МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
Красный Путь ул., д. 5, г. Омск, 644002
Тел./факс: (3812) 25-35-58/ 21-29-75
E-mail: educate@omskportal.ru

ОКПО 00096589 ОГРН 1045504009803
ИНН/КПП 5503079856/550301001

30.12.2019 № ИСХ-19/МОБР-28665

На № _____ от _____

Руководителям
муниципальных органов,
осуществляющих управление
в сфере образования

О направлении информации

Уважаемые коллеги!

Министерство образования Омской области направляет результаты регионального мониторинга, проведенного в 2019 году БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», с целью выявления и оказания помощи реализации ФГОС ДО на основе экспертной оценки, для использования в работе, принятия эффективных управленческих решений, выработке соответствующих мер и мероприятий, направленных на повышение качества дошкольного образования.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик.

Приложение:
1. Выборка образовательных организаций дошкольного образования, участвовавших в мониторинге: на 1 л. в 1 экз.
2. Аналитическая справка: на 3 л. в 1 экз.
3. Адресные рекомендации: на 19 л. в 1 экз.

Заместитель Министра Л.Н. Жукова

Приложение № 1

Список дошкольных образовательных организаций,
участвовавших в региональном мониторинге введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО)

МР	ДОО
Любинский	МБДОУ «Камышловский дестский сад», МБДОУ «Любинский детский сад № 5», http://consortium.irooo.ru/images/1235.pdf
Марьяновский	МБДОУ «Шараповский детский сад» МБДОУ «Степнинский детский сад» http://consortium.irooo.ru/images/682.pdf
Москаленский	МБДОУ«Тополек», МБДОУ «Солнышко», МБДОУ «Мишутка», МБДОУ «Огонек» http://consortium.irooo.ru/images/1093.pdf
Русскополянский	МР, МБДОУ «Русскополянский детский сад № 3», МБДОУ «Бологойский детский сад «Ромашка» http://consortium.irooo.ru/images/616.pdf
г. Омск	БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 53», БДОУ г. Омска «Детский сад № 222», БДОУ г. Омска «Детский сад № 131 комбинированного вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 92», БДОУ г. Омска «Детский сад № 245 компенсирующего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 389», БДОУ г. Омска «Детский сад № 185», БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 284». http://consortium.irooo.ru/images/1375.pdf
Тевризский МР	МБОУ «Иваномысская ООШ» МБОУ «КИпский детский сад» МБОУ «Бакшеевская СОШ» МБОУ «Ташетсканская СОШ» http://consortium.irooo.ru/images/1325.pdf

Приложение 2

Аналитическая справка
по итогам мониторинга реализации ФГОС ДО в 2019 году

1. Мониторинг реализации ФГОС ДО был проведен в соответствии со следующими документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Минобрнауки РФ от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

2. Мониторинг проводился с целью выявления проблем и оказания методической помощи на основе экспертной оценки, в соответствии с индивидуальным запросом муниципальных органов управления образованием:

- руководителям и педагогам образовательных организаций в условиях реализации ФГОС ДО.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- проведение мониторинговых процедур;

- осуществление экспертной оценки с использованием разработанного инструментария;

- систематизации информации по результатам экспертной оценки;

- подготовка аналитических справок и адресных рекомендаций по повышению качества управления образованием на муниципальном и институциональном уровнях, эффективности деятельности руководителей всех ОО.

Основным параметром мониторинга являлось управление качеством образования в образовательных организациях. К основным параметрам относятся:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС ДО);

- качество управления деятельностью образовательных организаций по реализации ФГОС;

- организация развивающей предметно-пространственной среды.

3. Мониторинг реализации ФГОС ДО проведен в течение 2019 года в дошкольных образовательных организациях Крутинского, Павлоградского, Любинского муниципальных районов, МБДОУ «Камышловский детский сад», МБДОУ «Любинский детский сад № 5», Марьяновский МР, МБДОУ «Шараповский детский сад», МБДОУ «Степнинский детский сад» Москаленского МР, МБДОУ «Тополек», МБДОУ «Солнышко», МБДОУ «Мишутка», МБДОУ «Огонек» Русскополянского МР, МБДОУ «Русскополянский детский сад № 3», МБДОУ «Бологойский детский сад «Ромашка», БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 53», БДОУ г. Омска «Детский сад № 222», БДОУ г. Омска «Детский сад № 131

комбинированного вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 92», БДОУ г. Омска «Детский сад № 245 компенсирующего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 389», БДОУ г. Омска «Детский сад № 185», БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 284».

4. Объектом мониторинга в соответствии с регламентом выступали:

- развивающая предметно-пространственная среда, система реализации ООП ДО; фрагменты образовательного процесса, ВСОКО ДО, индивидуальные программы профессионального развития (далее – ИППР) педагогов, которые реализуются в ОО.

5. На основе проведенной экспертизы были выявлены следующие проблемы:

- в соотношении ООП и КТП отсутствие календарно-тематическое планирование по группам по возрастам, не соответствие указанных в КТП видов деятельности ФГОС ДО, отсутствие интеграции, не везде отражена часть, формируемая участниками образовательных отношений (МБДОУ «Русскополянский детский сад № 3», МБДОУ «Бологойский детский сад «Ромашка», МБДОУ «Детский сад «Тополек» Москаленского МР, МБДОУ «Шараповский детский сад», МБДОУ «Степнинский детский сад», БДОУ г. Омска «Детский сад № 222», БДОУ г. Омска «Детский сад № 245 компенсирующего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 389» и др.);

- развивающая предметно-пространственная среда частично соответствует (например, отсутствует обстановка для отдыха и комфорта детей в группах) РППС требованиям ФГОС ДО в МБДОУ «Русскополянский детский сад № 3», МБДОУ «Бологойский детский сад «Ромашка», МБДОУ «Шараповский детский сад», МБДОУ «Степнинский детский сад», БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 53», БДОУ г. Омска «Детский сад № 222», БДОУ г. Омска «Детский сад № 92», БДОУ г. Омска «Детский сад № 245 компенсирующего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 389», БДОУ г. Омска «Детский сад № 185», БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 284» и др.);

- содержание образовательной деятельности частично соответствует ФГОС ДО, причиной чего, возможно, является недостаточный уровень сформированности профессинальной компетентности педагогических и руководящих работников МБДОУ «Русскополянский детский сад № 3», МБДОУ «Шараповский детский сад», МБДОУ «Степнинский детский сад», БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка - детский сад № 53», БДОУ г. Омска «Детский сад № 389», БДОУ г. Омска «Детский сад № 185».

Не во всех индивидуальных программах профессионального развития педагогов (далее – ИППР) представленные методические темы соответствуют темам, по которым педагоги прошли повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам («Шараповский детский сад», 2. МБДОУ «Степнинский детский сад», МБДОУ «Русскополянский детский сад № 3», МБДОУ «Бологойский детский сад «Ромашка»).

Как положительный результат экспертизы можно отметить следующие позиции по всем ДОО, представивших документы для проведения мониторинга:

- соответствие структуры ООП требованиям ФГОС ДО (90% ДОО);
- соответствие календарно-тематических планов ООП ДО (85% ДОО);
- представление всеми педагогами ИППР (95% педагогов), представленные ИППР соответствуют структуре, рекомендованной БОУ ДПО «ИРООО»;
- методические темы воспитателей соответствует теме ДПП ПК (70%) педагогов).

В деятельности МБДОУ «Камышловский детский сад» не выявлено проблем.

Средний балл по образовательной деятельности составил – 21 балл, что на 2 балла выше по сравнению со средним баллом, полученным в 2018 году.

Результаты проведенного мониторинга позволили определить следующие типичные затруднения по организации и реализации образовательной деятельности: воспитатели ставят перед воспитанниками цели, которые не содержат критерии по самостоятельной оценке качества полученных результатов; не представляют возможность воспитанникам самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изученной темы; не всегда раскрывают связь новой темы с предыдущими и будущими темами в рамках реализации ООП ДОО; воспитатели не организуют деятельность по получению информации об уровне усвоения учебного материала, не всегда реализуют различные виды деятельности детей (самостоятельная, групповая), ориентируются преимущественно на фронтальную работу, частично используют методы педагогического оценивания и др.

6. Муниципальным координаторам реализации ФГОС ДО необходимо организовать поддержку практики реализации ФГОС ДО в муниципалитете: способствовать организации условий для инновационной деятельности конкретных ДОО, воспитателей, руководителей, осуществлять поиск необходимых ресурсов как «внутри» ДОО, так и «вне» организации, координировать взаимодействие в муниципальном методическом объединении руководителей и воспитателей ДОО.

Приложение № 3

Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Любинский МР (по результатам мониторингового выезда)

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в Любинский МР 23 октября 2019 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

По результатам мониторинга выявлен уровень управления качеством образования в муниципальном районе, который составил 15 баллов, что соответствует удовлетворительному уровню. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. МБДОУ «Камышловский дестский сад» 2. МБДОУ «Любинский детский сад № 5» На экспертизу было представлено: Развивающая предметно-пространственная среда – 2 шт. Учебное занятие – 2 шт.			
1	**ООП и КТП**	**МБДОУ «Любинский детский сад № 5»** Отсутствует часть, формируемая участниками	**Рекомендовано:** - привести разделы ООП в соответствие с

		образовательных отношений по 4 разделам. Отсутствует календарно-тематическое планирование по группам по возрастам. Указанные в КТП виды деятельности не соответствуют ФГОС ДО, нет интеграции, не отражена часть, формируемая участниками образовательных отношений. В деятельности **МБДОУ «Камышловский детский сад»** не выявлено проблем.	требованиями ФГОС ДО; - определить структуру календарно-тематического плана с учетом части, формируемой участниками образовательных отношений, интеграцией образовательных областей; - откорректировать КТП в соответствии с принципом интеграции образовательных областей.
2	**Развивающая предметно-пространственная среда**	Развивающая предметно-пространственная среда частично соответствует требованиям ФГОС ДО. В **МБДОУ «Камышловский детский сад»** отсутствует в обстановке места для отдыха и комфорта.	**Рекомендовано:** - обеспечить организацию места для отдыха детей; - дополнить пространство в спортивных уголках; - внести средообразующие компоненты в соответствии с возрастом и задачами ООП ДО.
3	**Учебное занятие**	**МБДОУ «Любинский детский сад № 5»** Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими первой квалификационной категории. Занятие оценено в 27 баллов. **МБДОУ «Камышловский детский сад»** Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими первой квалификационной категории. Занятие оценено в 26 баллов. Цели, поставленные перед воспитанниками, не содержат	**Рекомендовано:** - освоить способы формулировки цели и задач к образовательной деятельности; - осуществлять дифференцированный подход в работе с детьми с разным уровнем развития; -включать в деятельность критерии для самооценки и взаимооценки детей.

		критерии, которые бы позволили самостоятельно оценить качество полученных результатов. Недостаточно используются методы педагогического оценивания.	
4	**Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов**	Представлены все программы. Представленные ИППР соответствуют структуре, рекомендованной ИРООО (100%). Методические темы воспитателей (70%) соответствует теме ДПП ПК.	**Рекомендовано:** -руководителям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».
2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»
3. Презентация «Особенности организации работы с детьми старшего дошкольного возраста по освоению графических умений» , ссылка:http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-воспитателя/презентация-формирование-графическ/ МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области
4. Примерное содержание тематических занятий по освоению графических умений в подготовительной к школе группе, ссылка:http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-воспитателя/примерное-содержание-тематических-з/ МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области

Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Марьяновском МР (по результатам мониторингового выезда)

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в Марьяновском МР 13 мая 2019 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

По результатам мониторинга выявлен уровень управления качеством образования в муниципальном районе, который составил 13 баллов, что соответствует удовлетворительному уровню. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. МБДОУ «Шараповский детский сад» 2. МБДОУ «Степнинский детский сад» На экспертизу было представлено: Развивающая предметно-пространственная среда – 2 шт. Учебное занятие – 2 шт. Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов – 10 (по каждому детскому саду) шт. (МБДОУ «Шараповский детский сад» - 6, МБДОУ «Степнинский детский сад» - 4)			
1	**ООП и КТП**	Содержание ООП на 70% соответствует требованиям ФГОС ДО.	**Рекомендовано:** - привести разделы ООП в соответствие с

		В основу ООП положена авторская программа «От рождения до школы», без учета ПООП. Не выделена часть, формируемая участниками образовательных отношений. В календарно-тематическом плане не выделена работа в соответствии с частью, формируемой участниками образовательных отношений. Не прописана интеграция образовательных областей.	требованиями ФГОС ДО; - определить структуру календарно-тематического плана с учетом части, формируемой участниками образовательных отношений, интеграцией образовательных областей; - организовать деятельность рабочей группы по разработке содержания части, формируемой участниками образовательных отношений
2	**Развивающая предметно-пространственная среда**	МБДОУ «Шараповский детский сад» МБДОУ «Степнинский детский сад» Развивающая предметно-пространственная среда частично соответствует требованиям ФГОС ДО.	**Рекомендовано:** - создать трансформируемость среды, - обеспечить возможность детям доступности игр, материалов для изобразительной деятельности и др. - обеспечить организацию места для отдыха детей.
3	**Учебное занятие**	**МБДОУ «Шараповский детский сад»** Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими первой квалификационной категории. Занятие оценено в 17 баллов. Цели, поставленные перед воспитанниками, не содержат критерии, которые бы позволили самостоятельно оценить качество полученных результатов, Педагог не представляет возможность воспитанникам самостоятельно ставить и решать	**Рекомендовано:** - ставить цели и задачи, способствующие воспитанию социально значимых качеств личности; - освоить технологию формирующего оценивания; - уменьшить долю фронтальной работы на НОД; - увеличить долю работы с детьми, требующими особое внимание; - включать в образовательную

		задачи в рамках изученной темы. На раскрыта связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету. Педагог не получает информацию об уровне усвоения учебного материала. Не организует различные виды деятельности детей (самостоятельная, групповая), присутствует только фронтальная работа. Не использует методы педагогического оценивания. **МБДОУ «Степнинский детский сад»** Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими первой квалификационной категории. Занятие оценено в 19 балла. Цели, поставленные перед воспитанниками, частично содержат критерии, которые бы позволили самостоятельно оценить качество полученных результатов, Педагог не представляет возможность воспитанникам самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изученной темы. Педагог не получает информацию об уровне усвоения учебного материала. Не продемонстрировал владение методами работы со слабоуспеващими воспитанниками. Не организует различные виды деятельности детей (самостоятельная, групповая), присутствует только	деятельность задания для организации совместной деятельности воспитанников; - создать творческие группы на уровне ОО, муниципалитета (руководители, старшие воспитатели, воспитатели) для возможности посещать, анализировать и экспертировать работу педагогов по организации образовательной деятельности, использовать для оценки качества занятия критерии, применяемые в аттестационных процедурах.

		фронтальная работа. Недостаточно использует методы педагогического оценивания.	
4	**Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов**	Представлены все программы. Представленные ИППР соответствуют структуре, рекомендованной ИРООО (90%) Методические темы воспитателей (80%) соответствует теме ДПП ПК, Не во всех ИППР сформулированы профессиональные задачи.	**Рекомендовано:** - проектировать ИППР в соответствии со структурой, предложенной ИРООО; - проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений; -проектировать ИППР с учетом проблематики ДПП, по которой педагог проходил обучение; -руководителям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».

2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»

3. Презентация «Особенности организации работы с детьми старшего дошкольного возраста по освоению графических умений», ссылка:http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-воспитателя/презентация-формирование-графическ/ МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области

4. Примерное содержание тематических занятий по освоению графических умений в подготовительной к школе группе, ссылка:http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-

воспитателя/примерное-содержание-тематических-з/ МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области

Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Москаленском МР (по результатам мониторингового выезда)

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в Москаленский МР 30 сентября 2019 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

По результатам мониторинга выявлен уровень управления качеством образования в муниципальном районе, который составил 12 баллов, что соответствует низкому уровню. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. МБДОУ «Тополек» 2. МБДОУ «Солнышко» 3. МБДОУ «Мишутка» 4. МБДОУ «Огонек» На экспертизу было представлено: Развивающая предметно-пространственная среда – 1 шт. Учебное занятие – 2 шт. Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов – не представлены			
1	**ООП и КТП**	**МБДОУ «Детский сад «Тополек»**	**Рекомендовано:**

		Москаленского МР Остальные ООП не представлены! Содержание ООП на 70% соответствует требованиям ФГОС ДО. Не прописана интеграция образовательных областей.	- Откорректировать КТП в соответствии с принципом интеграции образовательных областей.
2	**Развивающая предметно-пространственная среда**	Педагоги продемонстрировал разные уровни владения профессиональными компетенциями, соответствующими установленной квалификационной категории.	**Рекомендовано:** - Дополнить средообразующие компоненты РППС по речевому развитию; - Пополнить развивающие центры по изобразительной и музыкальной деятельности содержанием в соответствии с реализуемой ООП.
3	**Учебное занятие**	**МБДОУ «Детский сад «Тополек» Москаленского МР 20 б** **МБДОУ «Детский сад «Солнышко» Москаленского МР 19 б**	**Рекомендовано:** - освоить способы формулировки цели и задач к образовательной деятельности; - осуществлять дифференцированный подход в работе с детьми с разным уровнем развития; -включать в деятельность критерии для самооценки и взаимооценки детей. - осуществлять дифференцированный подход в работе с детьми с разным уровнем развития; - в самостоятельной деятельности

			предоставлять детям возможность самостоятельно выполнять задание; -включать в деятельность критерии для самооценки и взаимооценки детей.
4	**Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов**	Не представлены	

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».

2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»

3. Презентация «Особенности организации работы с детьми старшего дошкольного возраста по освоению графических умений» , ссылка:http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-воспитателя/презентация-формирование-графическ/ МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области

4. Примерное содержание тематических занятий по освоению графических умений в подготовительной к школе группе, ссылка:http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-воспитателя/примерное-содержание-тематических-з/ МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области

Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в образовательных организациях г. Омска (по результатам мониторинговых выездов в 2019 году)

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в образовательные организации г. Омска в 2019 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для системы образования г. Омска.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 53» 2.БДОУ г. Омска «Детский сад № 222» 3.БДОУ г. Омска «Детский сад № 131 комбинированного вида» 4.БДОУ г. Омска «Детский сад № 92» 5.БДОУ г. Омска «Детский сад № 245 компенсирующего вида» 6.БДОУ г. Омска «Детский сад № 389» 7.БДОУ г. Омска «Детский сад № 185» 8.БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 284» На экспертизу было представлено: ООП ДО - 8 шт. Календарно-тематические планы воспитателей – 8шт. Развивающая предметно-пространственная среда – 8 шт. Учебное занятие – 8 шт.			
1	**ООП и КТП**	Структура ООП частично соответствует требованиям ФГОС ДО (представлены не все разделы): БДОУ г. Омска «Детский сад № 222», БДОУ г. Омска «Детский сад № 245 компенсирующего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 389». В содержательном разделе Программы не представлены особенности	**Рекомендовано:** - привести разделы ООП в соответствие с требованиями ФГОС ДО; - скорректировать содержание календарно-тематических планов с учетом части, формируемой

		образовательной деятельности разных видов и культурных практик; способы и направления поддержки детской инициативы. Также не представлена часть Программы, формируемая участниками образовательных отношений. В календарно-тематических планах (КТП) планирование осуществляется без учета принципа интеграции (100%) и без учета принципа комплексно-тематического планирования (в основном представлены лексические темы). Содержание ООП частично отражено в КТП. Часть Программы, формируемая участниками образовательных отношений в КТП не представлена совсем (100%).	участниками образовательных отношений, принципов интеграции образовательных областей и комплексно-тематического планирования.
2	**Развивающая предметно-пространственная среда**	Обустройство пространства для игр в группах не везде соответствует возрастным особенностям детей и содержанию ООП (63% ДОУ). Во всех ДОУ (кроме БДОУ г. Омска «Детский сад № 131 комбинированного вида») отсутствует обстановка для отдыха и комфорта детей в группах. В 38% ДОУ отсутствуют места уединения в группах (БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 53», БДОУ г. Омска «Детский сад № 245 компенсирующего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 389»). В БДОУ г. Омска «Детский сад № 222» и БДОУ г. Омска «Детский сад № 92» определено место для уединения, но оно не оборудовано. В группах ДОУ, кроме БДОУ г. Омска «Детский сад № 245 компенсирующего вида», не созданы условия для всех видов детской деятельности, предусмотренных ФГОС ДО (п.2.7)	**Рекомендовано:** -обустроить пространство для игр в группах в соответствии возрастным особенностям детей и содержанию ООП (особо внимание уделить группам детей старшего дошкольного возраста); - обеспечить организацию места для отдыха детей; - создать условия в группах для всех видов детской деятельности, предусмотренных ФГОС ДО.
3	**Учебное занятие**	Педагоги продемонстрировал разные уровни владения профессиональными компетенциями, соответствующими установленной квалификационной категории. Занятия оценены: 1. БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка - детский сад № 53» - 14 б 2. БДОУ г. Омска «Детский сад № 222» - 24 б 3. БДОУ г. Омска «Детский сад № 131 комбинированного вида» - 27 б 4. БДОУ г. Омска «Детский сад № 92» - 24 б	**Рекомендовано:** - ставить цели и задачи, способствующие воспитанию социально значимых качеств личности; - освоить технологию формирующего оценивания; - уменьшить долю фронтальной работы на НОД; - использовать методы работы со слабоуспевающими воспитанниками; - включать в образовательную деятельность задания для детей для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи;

		5. БДОУ г. Омска «Детский сад компенсирующего вида № 245» - 19 б 6. БДОУ г. Омска «Детский сад № 389» - 13 б 7. БДОУ г. Омска «Детский сад № 185» - 13 б 8. БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка — детский сад № 284» - 26 б	- создать творческие группы на уровне ОО, муниципалитета (руководители, старшие воспитатели, воспитатели) для возможности посещать, анализировать и экспертировать работу педагогов по организации образовательной деятельности, использовать для оценки качества занятия критерии, применяемые в аттестационных процедурах.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».

2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»

3. Презентация «Особенности организации работы с детьми старшего дошкольного возраста по освоению графических умений» , ссылка:http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-воспитателя/презентация-формирование-графическ/ МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области

4. Примерное содержание тематических занятий по освоению графических умений в подготовительной к школе группе, ссылка:http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-воспитателя/примерное-содержание-тематических-з/ МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области

Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Русско-Полянском МР (по результатам мониторингового выезда)

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в Русско-Полянский МР 17 апреля 2019 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

По результатам мониторинга выявлен уровень управления качеством образования в муниципальном районе, который составил 8 баллов, что соответствует очень низкому уровню. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. МБДОУ «Русскополянский детский сад № 3» 2. МБДОУ «Бологойский детский сад «Ромашка» На экспертизу было представлено: Развивающая предметно-пространственная среда – 2 шт. Учебное занятие – 2 шт. Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов – 6 (по каждому детскому саду) шт. (МБДОУ «Русскополянский детский сад № 3» - 2, МБДОУ «Бологойский детский сад «Ромашка» - 4)			
1	**ООП и КТП**	Содержание ООП на 70% соответствует	**Рекомендовано:**

		требованиям ФГОС ДО. Не выделена часть, формируемая участниками образовательных отношений. В календарно-тематическом плане не выделена работа в соответствии с частью, формируемой участниками образовательных отношений. Не прописана интеграция образовательных областей.	- привести в соответствие с требованиями ФГОС ДО; - определить структуру календарно-тематического плана с учетом части, формируемой участниками образовательных отношений, интеграцией образовательных областей; - организовать деятельность рабочей группы по разработке содержания части, формируемой участниками образовательных отношений
2	**Развивающая предметно-пространственная среда**	МБДОУ «Русскополянский детский сад №3» Развивающая предметно-пространственная среда частично соответствует требованиям ФГОС ДО: недостаточно обустроено пространство для игр (все материалы находятся вне зоны доступа для детей).	**Рекомендовано:** - перераспределить зоны для игры; - организовать доступ детям для игр, книг и др.
3	**Учебное занятие**	**МБДОУ «Русскополянский детский сад № 3»** Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими установленной первой квалификационной категории. Занятие оценено в 22,5 баллов. Цели, поставленные перед воспитанниками, не содержат критерии, которые бы позволили самостоятельно оценить качество полученных результатов, Педагог не представляет возможность	**Рекомендовано:** - освоить технологию формирующего оценивания; - уменьшить долю фронтальной работы на НОД; - увеличить долю работы с детьми, требующими особое внимание; - включать в образовательную деятельность задания для организации совместной деятельности воспитанников;

		воспитанникам самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изученной темы. На раскрыта связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету. Педагог не получает информацию об уровне усвоения учебного материала. Не организует различные виды деятельности детей (самостоятельная, групповая), присутствует только фронтальная работа. Не использует методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки. **«Бологойский детский сад «Ромашка»** Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими установленной первой квалификационной категории. Занятие оценено в 22 балла. Цели, поставленные перед воспитанниками, не содержат критерии, которые бы позволили самостоятельно оценить качество полученных результатов, Педагог не представляет возможность воспитанникам самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изученной темы. На раскрыта связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету. Педагог не получает информацию об уровне усвоения учебного материала.	- создать творческие группы на уровне ОО, муниципалитета (руководители, старшие воспитатели, воспитатели) для возможности посещать, анализировать и экспертировать работу педагогов по организации образовательной деятельности, использовать для оценки качества занятия критерии, применяемые в аттестационных процедурах.

		Не организует различные виды деятельности детей (самостоятельная, групповая), присутствует только фронтальная работа. Недостаточно использует методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки.	
4	**Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов**	Представлены все программы. Представленные ИППР соответствуют структуре, рекомендованной ИРООО (100%) Методические темы воспитателей (90%) соответствует теме ДПП ПК, Не во всех ИППР сформулированы профессиональные задачи.	**Рекомендовано:** - проектировать ИППР в соответствии со структурой, предложенной ИРООО; - проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений; -проектировать ИППР с учетом проблематики ДПП, по которой педагог проходил обучение; -руководителям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».
2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»

3. Презентация «Особенности организации работы с детьми старшего дошкольного возраста по освоению графических умений» , ссылка:http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-воспитателя/презентация-формирование-графическ/ МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области
4. Примерное содержание тематических занятий по освоению графических умений в подготовительной к школе группе, ссылка:http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-воспитателя/примерное-содержание-тематических-з/ МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области

Рекомендации составлены: *Тишиной Татьяной Николаевной, т. 24-42-50*
Гавриловой Е.Н.
Борцовой Л.В.,
Хамовой С.А.,
Чернобай Т.А.,

Первый проректор О.А. Колядинцева