



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Красный Путь ул., д. 5, г. Омск, 644002

Тел.: (3812) 357-000 (доб. 2724)

E-mail: educate@omskportal.ru

ОКПО 00096589 ОГРН 104504009803

ИНН/КПП 5503079856/550301001

Руководителям
муниципальных органов
управления образованием
Омской области

29.06.2021 № ИСХ - 21/МОБР – 16754

На № _____

О направлении информации

Уважаемые коллеги!

Министерство образования Омской области направляет результаты регионального мониторинга, проведенного в 2021 году БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», с целью выявления и оказания помощи реализации ФГОС ДО на основе экспертной оценки, для использования в работе, принятия эффективных управленческих решений, выработке соответствующих мер и мероприятий, направленных на повышение качества дошкольного образования.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик.

- Приложение:
1. Выборка образовательных организаций дошкольного образования, участвовавших в мониторинге: на 1 л. в 1 экз.
 2. Аналитическая справка: на 3 л. в 1 экз.
 3. Адресные рекомендации: на 18 л. в 1 экз.

Заместитель Министра

Л.Н. Жукова

С.Ю. Полякова, 35-70-00 (доб.2882)

Приложение 1.

Список дошкольных образовательных организаций,
участвовавших в региональном мониторинге введения федерального государственного образовательного стандарта
дошкольного образования (далее – ФГОС ДО)

МР	ДОО
г. Омск	БДОУ г. Омска «Детский сад № 330 комбинированного вида» http://consortium.irooo.ru/images/%D0%94%D0%A1_330.pdf , БДОУ города Омска «Детский сад № 169» http://consortium.irooo.ru/images/%D0%94%D0%A1_169.pdf БДОУ города Омска «Детский сад № 7 общеразвивающего вида» http://consortium.irooo.ru/images/%D0%B4%D1%81_7.pdf БДОУ г. Омска «Детский сад № 331» http://consortium.irooo.ru/images/%D0%94%D0%A1_331.pdf

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга реализации ФГОС ДО за 2021 год**

1. Мониторинг реализации ФГОС ДО был проведен в соответствии со следующими документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки РФ от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

2. Цель мониторинга: выявление проблем и оказания методической помощи на основе экспертной оценки, в соответствии с индивидуальным запросом муниципальных органов управления образованием дошкольным образовательным организациям в условиях реализации ФГОС ДО.

Задачи мониторинга:

- определение параметров (объектов, направлений) мониторинга, критериев и показателей;
- отбор и разработка диагностического инструментария для проведения мониторинговых исследований;
- создание механизмов организации мониторинговых исследований на всех уровнях;
- проведение мониторинговых процедур;
- осуществление экспертной оценки с использованием разработанного инструментария;
- систематизации информации по результатам экспертной оценки;
- подготовка рекомендаций по повышению качества управления образованием на муниципальном и институциональном уровнях.

Основным параметром мониторинга являлось управление качеством образования в образовательных организациях. К основным параметрам относятся:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество управления деятельностью образовательных организаций по реализации ФГОС;
- организация развивающей предметно-пространственной среды.

Мониторинг проводился в дистанционном режиме.

3. Сроки проведения: январь-июнь 2021 год.

Образовательные организации-участники мониторинга: бюджетные дошкольные образовательные учреждения г. Омска (БДОУ города Омска «Детский сад № 7 общеразвивающего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 331», БДОУ г. Омска «Детский сад № 330 комбинированного вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 169»)

Количество за отчетный период: 4 образовательные организации.

4. Объекты мониторинга в соответствии с регламентом: развивающая предметно-пространственная среда, система реализации ООП ДО, фрагменты образовательного процесса, ВСОКО ДО, индивидуальные программы профессионального развития (далее ИППР) педагогов, которые реализуются в ОО.

5. Анализ результатов

Мониторинг выявил ряд положительных моментов:

Содержание ООП ДО в целом разработано в соответствии требованиями ФГОС ДО, в развивающей предметно-пространственной среде представлено зонирование по видам деятельности, представленные ИППР соответствуют структуре, рекомендованной БОУ ДПО «ИРООО».

По результатам экспертной оценки определены проблемы, требующие решения: в ООП ДО не все виды деятельности и образовательные области сформулированы в соответствии с ФГОС ДО, прослеживается подмена форм видами деятельности, методами и приемами (БДОУ города Омска «Детский сад № 7 общеразвивающего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 331», БДОУ г. Омска «Детский сад № 169»). Тематика календарно-тематического плана не всегда соответствует разделам содержательной части ООП ДО (БДОУ города Омска «Детский сад № 7 общеразвивающего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 169»), в КТП не представлены задачи, поэтому проследить наличие интеграции видов деятельности не представляется возможным (БДОУ города Омска «Детский сад № 7 общеразвивающего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 331», БДОУ г. Омска «Детский сад № 169»). В календарно-тематическом плане не отражены задачи части, формируемой участниками образовательных отношений (БДОУ города Омска «Детский сад № 7 общеразвивающего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 331», БДОУ г. Омска «Детский сад № 330 комбинированного вида»). При организации РППС во всех зонах организации разных видов деятельности не отражена тема недели, месяца, наряду с задачами части, формируемой участниками образовательных отношений, что нарушает комплексно-тематический, интегрированный подход (БДОУ города Омска «Детский сад № 7 общеразвивающего вида», БДОУ г.

Омска «Детский сад № 331», БДОУ г. Омска «Детский сад № 330 комбинированного вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 169»).

Сформулированные в ИППР ведущие задачи по развитию профессиональной компетенции, частично соответствуют этим компетенциям (БДОУ г. Омска «Детский сад № 331»). Часть ОО не представили на экспертизу ИППР (БДОУ города Омска «Детский сад № 7 общеразвивающего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 330 комбинированного вида», БДОУ г. Омска «Детский сад № 169»).

Средний балл по образовательной деятельности составил 27,5 баллов. По сравнению с прошлым годом (23б.) отмечена положительная динамика качества образовательной деятельности, однако выявлен ряд затруднений у педагогов, связанных с умением формулировать критерии, на основе которых он оценивает воспитанников, применением методов работы со слабоуспевающими воспитанниками, организацией воспитанников для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи.

6. Рекомендации координаторам реализации ФГОС по исправлению выявленных проблем: организовать поддержку практики реализации ФГОС ДО в муниципалитете: способствовать организации условий для инновационной деятельности конкретных ДОО, воспитателей, руководителей, осуществлять поиск необходимых ресурсов как «внутри» ДОО, так и «вне» организации, координировать взаимодействие в муниципальном методическом объединении руководителей и воспитателей ДОО.

**Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО
в БДОУ г. Омска «Детский сад №7 общеразвивающего вида»
(по результатам экспертизы документов в дистанционном режиме)**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг с 22 по 26 марта 2021 г. в БДОУ г. Омска «Детский сад №7 общеразвивающего вида» с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС ДО.

По результатам мониторинга в дистанционном режиме выявлены затруднения в управлении качеством образовательной деятельности. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для образовательной организации.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на институциональном уровне.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовала образовательная организация: БДОУ города Омска «Детский сад № 7 общеразвивающего вида». На экспертизу было представлено: 1 комплексно–тематический план; 1 учебное занятие; 1 ООП; Фоторепортаж РППС.			

1	ООП и КТП	Содержание ООП ДО в целом разработано в соответствии требованиями ФГОС ДО. Для улучшения качества необходимо учесть и доработать следующие моменты: - в ООП ДО не все виды деятельности (трудовая) и образовательные области (Художественное творчество, Чтение художественной литературы и фольклора) сформулированы в соответствии с ФГОС ДО. - в п.1.7 целевого раздела «Планируемые результаты в рамках реализации части программы, формируемой участниками образовательных отношений» наблюдается подмена образовательных областей видами деятельности. - в п. 2.3 содержательного раздела «Социально-коммуникативное развитие», п. 2.4 «Познавательное развитие», п. 2.5 «Речевое развитие» т.д. прослеживается подмена форм видами деятельности, методами и приемами. - часть, формируемая участниками образовательных отношений, представлена в целевом разделе ООП ДО парциальными программами: «Программа развития речи дошкольников» О.С. Ушаковой, «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» О.А.Князевой, М.Д. Маханевой, «Конструирование и художественный труд»	Рекомендовано: - руководителю и старшему воспитателю ОО провести корректировку названий видов деятельности и образовательных областей в соответствии с ФГОС ДО; -развести понятия «формы», «виды деятельности» и «методы» и внести правки в ООП; -дополнить содержательный и организационный разделы ООП ДО вариативной частью (парциальными программами: «Программа развития речи дошкольников» О.С. Ушаковой, «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» О.А. Князевой, М.Д. Маханевой, «Конструирование и художественный труд» Л.В. Куцаковой, «Ребенок в мире поиска» О.В. Дыбиной, «Цветные ладошки» И.А. Лыковой); -откорректировать содержание календарно-тематического планирования в соответствии с ООП ДО; - отразить вариативную часть в календарно-тематическом плане в соответствии с ООП ДО; -дополнить календарно-тематическое планирование задачами на интеграцию
---	------------------	--	--

		Л.В. Куцаковой, «Ребенок в мире поиска» О.В. Дыбиной, «Цветные ладошки» И.А. Лыковой, «Омское Прииртышье» (авторы-составители: Борцова Л.Б., Гаврилова Е.Н., Зенова М.В., Чернобай Т.А. и др.) Однако, во всех разделах ООП ДО часть, формируемая участниками образовательных отношений отражена только программа «Омское Прииртышье» (авторы-составители: Борцова Л.Б., Гаврилова Е.Н., Зенова М.В., Чернобай Т.А. и др.) - в организационном разделе представлено примерное комплексно-тематическое планирование на год на все возраста детей. Однако, темы и разделы содержательной части календарно-тематического плана не соответствуют ООП ДО. - в календарно-тематических планах не представлена вариативная часть. - проследить наличие интеграции видов деятельности не представляется возможным, так как в КТП не представлены задачи. В тексте ООП ДО допущены орфографические ошибки, опечатки, часть информации дублируется дважды, присутствуют незаконченные предложения.	по видам деятельности или образовательным областям.
2	Развивающая предметно-	Экспертиза РППС осуществлялась на основе представленного фоторепортажа. Анализ	Рекомендовано: - в РППС внести средообразующие компоненты в соответствии с тематикой

	пространственная среда	материалов позволил сделать следующие выводы: - отмечено зонирование по видам деятельности, однако, отсутствует уголок речевой активности; - во всех зонах организации разных видов деятельности не отражена тема недели, месяца, наряду с задачами части, формируемой участниками образовательных отношений, что нарушает комплексно-тематический, интегрированный подход; - в отдельных уголках средообразующие компоненты размещены высоко, не доступны для детей (уголок творчества - альбом «Гжель», центр безопасности – полка с дидактическими играми, уголок природы, закрыт доступ полкой с книгами); - на двух фото из трех в игре «Парикмахерская» отсутствуют средообразующие компоненты; - книжный уголок представлен в виде переносной полки, стоящей на полу, что не соответствует требованиям безопасности; - недостаточное оснащение уголка творчества (представлены только цветные карандаши и кисти), часть материалов и оборудования патриотического уголка не соответствуют ООП ДО.	комплексно – тематического плана и задачами ООП ДО (обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений). -осуществить подбор средообразующих компонентов в соответствии с возрастными особенностями детей, принципом доступности, безопасности. -создать центр речевой активности и наполнить его материалами и оборудованием в соответствии с задачами ООП ДО, возрастом детей, направлением развития.
--	--------------------------------------	--	--

3	Учебное занятие	Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями при организации и проведении НОД. Заявленный вид деятельности соответствовал форме организации. Занятие оценено в 30,5 баллов. Выявлен ряд затруднений: цели, поставленные перед воспитанниками, не содержат критерии, которые бы позволили самостоятельно оценить качество полученных результатов, недостаточно используются методы педагогического оценивания, педагог не учитывает способы получения информации об уровне усвоения учебного материала каждым воспитанником, педагог не показывает воспитанникам, на основе каких критериев производится оценка их ответов, не применяет методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки воспитанников, не использует методы, способствующие формированию навыков самооценки деятельности.	Рекомендовано: - освоить способы формулировки целей и задач, содержащих критерии, которые бы позволили детям самостоятельно оценить качество полученных результатов; - включать в проектирование и проведение НОД методы педагогического оценивания; - использовать методы, способствующие формированию навыков самооценки, взаимооценки, критериального оценивания детских ответов.
---	------------------------	--	--

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222»;

2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»;

3. Мастер-класс для педагогов ДОО «Профессиональная компетентность педагога в организации образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
4. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна **Сайт: <http://www52.jimdo.com/>**
5. Мастер-класс «Дидактические принципы обучения как основа построения образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
6. Мастер-класс для педагогов МБДОУ «Детский сад «Березка» Павлоградского МР
7. Образовательная деятельность в подготовительной группе (ручной труд) "Сказочная птица" (техника изонити) Татымова Зоя Александровна, воспитатель БДОУ г. Омска "Центр развития ребенка - детский сад № 378", высшая квалификационная категория.
8. Видео ОД по познавательному развитию в подготовительной к школе группе «Волшебное Зазеркалье» Левочкина Елена Александровна, воспитатель высшей квалификационной категории БДОУ г. Омска «Детский сад № 349 общеразвивающего вида».
9. Приложение к ОД по познавательному развитию в подготовительной к школе группе «Волшебное Зазеркалье» Левочкина Елена Александровна, воспитатель высшей квалификационной категории БДОУ г. Омска «Детский сад № 349 общеразвивающего вида».

Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в БДОУ г. Омска «Детский сад № 330 комбинированного вида»

(по результатам экспертизы документов в дистанционном режиме)

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг с 07 по 11 июня 2021 г. в БДОУ г. Омска «Детский сад № 330 комбинированного вида» с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС ДО.

По результатам мониторинга в дистанционном режиме выявлены затруднения в управлении качеством образовательной деятельности. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для образовательной организации.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на институциональном уровне.

ФГОС ДО			
В мониторинге участвовала образовательная организация: 1. БДОУ г. Омска «Детский сад № 330 комбинированного вида». На экспертизу было представлено: 1. 1 комплексно–тематический план; 2. 1 учебное занятие; 3. 1 ООП; 4. Фоторепортаж РППС.			
1	ООП и КТП	Содержание ООП ДО в целом разработано в соответствии требованиями ФГОС ДО. В целевом разделе представлены парциальные авторские программы, как часть, формируемая участниками образовательных отношений в полном объеме. Для улучшения качества необходимо учесть и доработать следующие моменты: -В содержательном разделе отсутствует подраздел «Способы и направления поддержки детской инициативы» В организационном разделе ООП ДО не представлено календарно - тематическое планирование на год на все возраста детей.	Рекомендовано: - дополнить содержательный раздел подразделом «Способы и направления поддержки детской инициативы» - пополнить организационный раздел ООП ДО календарно-тематическое планирование на год на все возраста детей. - дополнить календарно-тематическое планирование задачами на интеграцию. - старшему воспитателю провести семинар – практикум для воспитателей по единым подходам в оформлении календарно - тематического планирования

		Установить соответствие тем и разделов содержательной части календарно-тематического плана ООП ДО не представляется возможным, т.к. в организационном разделе ООП не представлено календарно-тематическое планирование. В календарно - тематическом планировании на среднюю группу представлена интеграция видов деятельности / образовательных областей. Часть, формируемая участниками образовательных отношений в календарно-тематических планах отсутствует: не представлена в задачах, нет ссылок на методическую литературу. («Маленький житель Омского Прииртышья», «Приобщение детей к истокам Русской народной культуры», «Цветные ладошки»)	с отражением части, формируемой участниками образовательных отношений в задачах, со ссылками на методическую литературу, с указанием страниц. («Маленький житель Омского Прииртышья», «Приобщение детей к истокам Русской народной культуры», «Цветные ладошки»)
2	Развивающая предметно-пространственная среда	Представленный фоторепортаж развивающей предметно-пространственной среды в количестве 4 фотографии и обзорная видеолекция по организации РППС в ДОО не позволяют сделать вывод о четком зонировании по всем видам деятельности и наполнении средообразующими компонентами в соответствии с возрастными особенностями детей. Во всех зонах организации разных видов деятельности не отражена тема недели, месяца, наряду с задачами части, формируемой участниками образовательных отношений, что нарушает комплексно-тематический, интегрированный подход.	- в РППС внести средообразующие компоненты в соответствии с тематикой комплексно – тематического плана и задачами ООП ДО (обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений).

3	Учебное занятие	Занятие оценено на 27 баллов. Выявлен ряд затруднений педагога, связанных с умением формулировать критерии, на основе которых он оценивает воспитанников, применять методы работы со слабоуспевающими воспитанниками, организовать воспитанников для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи, включать новый материал в систему уже освоенных знаний воспитанников, применять методы, побуждающие воспитанников самостоятельно рассуждать.	Рекомендовано: - необходимо обратить внимание на подбор критериев для оценивания деятельности воспитанников в соответствии с возрастными особенностями детей; - освоить способы организации воспитанников для поиска дополнительной информации, включения нового материала в систему уже освоенных знаний воспитанников; -использовать методы, побуждающие воспитанников самостоятельно рассуждать.
---	------------------------	---	---

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222»;
2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»;
3. Мастер-класс для педагогов ДОО «Профессиональная компетентность педагога в организации образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
4. Мастер-класс «Компетентность педагога в области целеполагания» БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
5. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна **Сайт: <http://www52.jimdo.com/>**

6. Мастер-класс «Дидактические принципы обучения как основа построения образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»

7. Видео ОД по познавательному развитию в подготовительной группе «Волшебные превращения молока» Кехтер Т.А., воспитатель высшей квалификационной категории, МБДОУ «Полтавский детский сад «Берёзка» Полтавского района Омской области.

8. План – конспект непрерывной образовательной деятельности по речевому развитию в подготовительной группе «Составление описательного рассказа по картине «Дети Севера» (подготовительная группа) Татымова Зоя Александровна, воспитатель БДОУ г. Омска "Центр развития ребенка - детский сад № 378", высшая квалификационная категория.

Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в БДОУ г. Омска «Детский сад №331»

(по результатам экспертизы документов в дистанционном режиме)

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг с 15 по 18 февраля 2021 г. в БДОУ г. Омска «Детский сад №331» с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС ДО.

По результатам мониторинга в дистанционном режиме выявлены затруднения в управлении качеством образовательной деятельности. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для образовательной организации.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на институциональном уровне.

ФГОС ДО

В мониторинге участвовала образовательная организация:

1. БДОУ г. Омска «Детский сад № 331».

На экспертизу было представлено:

5. 1 ООП ДО
6. 1 развивающая предметно-пространственная среда
7. 1 учебное занятие
8. 1 индивидуальная программа профессионального развития ИППР) педагогов

1	ООП и КТП	Содержание ООП ДО в целом разработано в соответствии требованиями ФГОС ДО. В целевом разделе парциальные авторские программы указаны не в полном объеме. В п.2.2 содержательного раздела «Вариативные формы, способы, методы и средства реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов, включая способы и направления поддержки детской инициативы» наблюдается подмена форм методами и приемами. В таблице «Методы и средства реализации программы» некорректно сформулированы названия методов. Кроме того, в таблице «Самообслуживание, самостоятельность, трудовое воспитание» неправильно названы виды деятельности. В организационном разделе в п.3.4 присутствует неправильное обозначение «ООД» вместо НОД. В таблице «Примерное планирование ООД» вместо образовательной деятельности указаны образовательные области, присутствует понятие «ЧХЛ» вместо «Восприятие художественной	Рекомендовано: - дополнить целевой раздел парциальными программами, которые представлены в содержательном разделе; - развести понятия «формы» и «методы» и внести правки в ООП; - в примерном планировании в организационном разделе заменить образовательные области на виды деятельности; - дополнить календарно-тематическое планирование задачами на интеграцию.
---	------------------	--	---

		литературы и фольклора». Представлено календарно-тематическое планирование на период с 11.01-22.01. на среднюю группу. Тематика календарно-тематического плана соответствует разделам содержательной части ООП ДО. В плане отражена часть, формируемая участниками образовательных отношений. Интеграцию видов деятельности в календарно-тематическом плане не представляется возможным, т.к. задачи написаны на тематический период целостно, а задачи к видам деятельности не прописаны (указаны ссылки на страницы методической литературы.)	
2	Развивающая предметно-пространственная среда	Развивающая предметно-пространственная среда соответствует принципам и требованиям ФГОС ДО. Представлено четкое зонирование по всем видам деятельности, однако наполнение средообразующими компонентами центров не представилось возможным.	
3	Учебное занятие	Занятие оценено на 25 баллов. Выявлен ряд затруднений педагога, связанных с умением формулировать критерии, на основе которых он оценивает воспитанников, применять методы работы со слабоуспевающими воспитанниками, организовать воспитанников для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи.	Рекомендовано: - необходимо обратить внимание на подбор критериев для оценивания деятельности воспитанников и методов обучения рисованию в соответствии с возрастными особенностями детей; - предусмотреть дифференцированные задания для воспитанников (разные уровни);

		Педагог продемонстрировал изобразительную деятельность, в процессе которой использовалось поэтапное обучение детей тонированию бумаги и рисованию птиц, что не соответствует методике обучения изобразительности детей пятого года жизни.	
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов	Изменения в профессиональной деятельности, указанные в таблице, способствуют профессиональному росту, демонстрируют динамику профессионального развития педагогов. Отмечается ряд типичных ошибок при заполнении педагогами ИППР: - представлены не все виды компетенций; - сформулированные ведущие задачи по развитию профессиональной компетенции частично соответствуют этим компетенциям; - не конкретно сформулированы задачи; - результат не соответствует поставленной задаче. - от образовательной организации представлена только одна ИППР.	Рекомендовано: -при проектировании ИППР формулировать задачи в соответствии с профессиональной компетенцией; - конкретно формулировать задачи и результат; - руководителю и старшему воспитателю продолжать осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222»;
2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»;

3. Мастер-класс для педагогов ДОО «Профессиональная компетентность педагога в организации образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
4. Мастер-класс «Компетентность педагога в области целеполагания» БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
5. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна **Сайт: <http://www52.jimdo.com/>**
6. Мастер-класс «Компетентность педагога в области мотивирования воспитанников в НОД» (2 младшая группа) БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
7. Мастер-класс для педагогов ДОУ «Приемы мотивации в образовательной деятельности дошкольников среднего возраста» МДОУ «Таврический детский сад №2»
8. Мастер-класс «Дидактические принципы обучения как основа построения образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
9. Мастер-класс для педагогов МБДОУ «Детский сад «Березка» Павлоградского МР
10. Образовательная деятельность по познавательному развитию «Котенок ищет маму», группа раннего возраста (2-3 года), Губина Е.Н., БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 378»
11. Конспект непрерывной образовательной деятельности по познавательному развитию (математике) в старшей группе «Измерение сыпучих веществ», Турушева Наталья Лаврентьевна, воспитатель высшей категории, БДОУ г.Омска «Центр развития ребенка – детский сад №378»

Адресные рекомендации по повышению качества (по результатам мониторингового исследования)

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в БДОУ города Омска «Детский сад № 169»

26 апреля 2021 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС ДО,

№ п/п		Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
----------	--	---	---

	Объекты мониторинга		
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовала образовательная организация: БДОУ города Омска «Детский сад № 169» На экспертизу было представлено: Комплексно – тематический план– 1 шт. Учебное занятие – 1 шт. ООП -1 шт Фоторепортаж РППС			
1	ООП и КТП	Программа утверждена в 2015 году. Содержание ООП ДО в целом разработано в соответствии требованиями ФГОС ДО. За основу взята Основная общеобразовательная программа дошкольного образования «Детство». Под редакцией Т. И. Бабаевой, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. Соотнести ООП и перспективное КТП не представляется возможным. В п. 2.3 содержательного раздела прослеживается подмена форм видами деятельности, методами и приемами. Часть, формируемая участниками образовательных отношений, представлена в целевом разделе ООП ДО парциальными программами: «Омское Прииртышье» (авторы-составители: Борцова Л.Б., Гаврилова Е.Н., Зенова М.В., Чернобай Т.А. и др.) В организационном разделе 3 п.3.6 не представлено примерное комплексно-тематическое планирование	Рекомендовано: - руководителю и старшему воспитателю ОО провести корректировку ООП с учетом современных требований и уточнения года утверждения. -развести понятия «формы», «виды деятельности» и «методы» в соответствии с ФГОС ДО и внести правки в ООП; - привести в соответствие содержание календарно-тематическое планирование и соответствующий раздел в ООП ДО; - отразить вариативную часть в календарно-тематическом плане в соответствии с ООП ДО -дополнить календарно-тематическое планирование задачами на интеграцию.

		на год на все возраста детей. Вариативная часть в календарно-тематических планах представлена частично. Проследить наличие интеграции видов деятельности не представляется возможным, так как в КТП не представлены задачи. В тексте ООП ДО допущены опечатки (ссылки на личные электронные материалы). Программа носит декларативный характер.	
2	Развивающая предметно-пространственная среда	В фоторепортаже представлена развивающая предметно – пространственная среда, отмечено зонирование по видам деятельности, однако отсутствует уголок речевой активности, не продемонстрирован уголок творчества, книжный уголок, во всех зонах организации разных видов деятельности не отражена тема недели, месяца, наряду с задачами части, формируемой участниками образовательных отношений, что нарушает комплексно – тематический, интегрированный подход. Кроме того, на основе представленных фотографий нет возможности оценить расположение средообразующих компонентов, уголок народного творчества размещен высоко, не доступен для детей, цветы и дидактические материалы в уголке природы также расположены высоко, вне доступа детей. На фото, демонстрирующих уголок сюжетно-ролевых игр, средообразующие компоненты представлены в	Рекомендовано: - В РППС внести средообразующие компоненты в соответствии с тематикой комплексно – тематического плана и задачами ООП ДО (обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений). -Осуществить подбор средообразующих компонентов в соответствии с возрастными особенностями детей, принципом доступности, безопасности. -Создать центр речевой активности, творческой активности, книжный уголок и наполнить его материалами и оборудованием в соответствии с задачами ООП ДО, возрастом детей, направлением развития.

		малом объеме. Часть материалов и оборудования патриотического уголка не соответствуют ООП ДО. Наполнение представленного на фото передвижного модуля не позволяет отнести его к какому-либо виду детской деятельности.	
3	Учебное занятие	Педагог продемонстрировал частичное владение профессиональными компетенциями при организации и проведении НОД. Заявленный вид деятельности соответствовал форме организации. Занятие оценено в 24 балла, выявлены некоторые затруднения: цели, поставленные перед воспитанниками, не содержат критерии, которые бы позволили самостоятельно оценить качество полученных результатов, недостаточно используются методы педагогического оценивания, педагог не учитывает способы получения информации об уровне усвоения учебного материала каждым воспитанником, педагог не показывает воспитанникам, на основе каких критериев производится оценка их ответов, не применяет методы педагогического оценивания, самооценки и самооценки воспитанников, не использует методы, способствующие формированию навыков самооценки деятельности.	Рекомендовано: - освоить способы формулировки цели и задач, содержащие критерии, которые бы позволили детям самостоятельно оценить качество полученных результатов - включать в проектирование и проведение НОД методы педагогического оценивания -использовать методы, способствующие формированию навыков самооценки, взаимооценки, критериального оценивания детских ответов

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222»;

2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»;
3. Мастер-класс для педагогов ДОО «Профессиональная компетентность педагога в организации образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
4. Мастер-класс «Компетентность педагога в области целеполагания» БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
5. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна **Сайт: <http://www52.jimdo.com/>**
6. Мастер-класс «Компетентность педагога в области мотивирования воспитанников в НОД» (2 младшая группа) БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
7. Мастер-класс для педагогов ДОУ «Приемы мотивации в образовательной деятельности дошкольников среднего возраста» МДОУ «Таврический детский сад №2»
8. Мастер-класс «Дидактические принципы обучения как основа построения образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
9. Конспект непрерывной образовательной деятельности по художественно-эстетическому развитию (изобразительная деятельность (рисование) в старшей группе «Разноцветные флажки», Зырянкина Наталья Вячеславовна, воспитатель высшей категории, БДОУ г.Омска «Центр развития ребенка - детский сад № 378»
10. Конспект образовательной деятельности по познавательному развитию «Путешествие в прошлое предметов для письма», Русанова Марина Михайловна, воспитатель высшей квалификационной категории БДОУ "г. Омска "Детский сад комбинированного вида №160".

Рекомендации составлены: *Тишиной Татьяной Николаевной, т. 24-42-50*

Гавриловой Е.Н.

Артемовой Е.В.,

Хамовой С.А.,

Турбановой В.Ю.

Первый проректор

О.А. Колядинцева

