

ПРОТОКОЛ
заседания Совета при Министерстве образования Омской области
по качеству общего образования
(далее – Совет по качеству)

20 декабря 2019 года

г. Омск

№ 3

*Место проведения:
Министерство образования
Омской области ул. Красный
Путь, д. 5, каб. № 132
(13 этаж)*

Председательствующий: Л.Н. Жукова, заместитель Министра образования Омской области

Секретарь: А.В. Черданцева, советник управления общего образования департамента дошкольного, общего, дополнительного образования и кадрового развития системы образования Министерства образования Омской области

Присутствовали: Т.С. Горбунова, Н.А. Васильева, О.А. Грицина, И.М. Еву, М.Ю. Иванова, А.А. Киселев, О.А. Колядинцева, Н.С. Макарова, Н.И. Матиенко, С.Г. Понкратова, Е.В. Раковец, Е.М. Таслицкая, И.И. Ягодка.

Приглашенные: М.А. Казакова, проректор по организационно-методической деятельности и внешним связям БОУ ДПО "Институт развития образованием"

Отсутствовали: Э.Р. Диких, Л.А. Кутырева, С.В. Пономарева.

I. О ходе апробации региональных мониторингов:

- "Мониторинг управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций";

- "Мониторинг школ с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях";

- "Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования";

- "Мониторинг качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях";

- "Мониторинг модели оценки (самооценки) профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций Омской области").

Порядок организации и проведения анализа результатов региональных мониторингов.

(С.Г. Понкратова, Е.М. Таслицкая)

РЕШИЛИ (единогласно):

1. Утвердить порядок организации и проведения анализа результатов региональных мониторингов (в том числе прилагаемые единые критерии оценивания результатов мониторингов, а также форму сбора данных).

2. Направить членам Совета по качеству (на адрес электронной почты) результаты региональных мониторингов, единые критерии оценивания результатов мониторингов, а также форму сбора данных итоговых результатов (согласно распределения).

до 27 декабря 2019 года

отв.: Министерство образования Омской области

3. Привлечь к проведению экспертизы регионального мониторинга "Мониторинг модели оценки (самооценки) профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций Омской области" Региональную ассоциацию руководителей омского образования.

до 28 декабря 2019 года

отв.: БОУ ДПО "Институт развития образования"

4. Провести экспертизу результатов апробации региональных мониторингов

до 17 января 2020 года

отв.: члены Совета по качеству (согласно распределения)

5. Предоставить в Министерство образования Омской области (на адрес электронной почты: cherdancevaav@minobraz.omskportal.ru) итоги результатов апробации региональных мониторингов

до 31 января 2020 года

отв.: члены Совета по качеству (согласно распределения)

II. О результатах проведения региональных диагностических работ в рамках региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций (9 классы: формирование вычислительных навыков, работа с текстом):

(Е.М. Таслицкая)

РЕШИЛИ (единогласно):

1. Принять к сведению информацию "О результатах проведения региональных диагностических работ среди обучающихся 9-х классов, в рамках региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций" (формирование вычислительных навыков, работа с текстом) (прилагаются)

2. Направить членам Совета по качеству результаты проведения региональных диагностических работ среди обучающихся 9-х классов, в рамках региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций (формирование вычислительных навыков, работа с текстом)

до 27 декабря 2019 года

отв.: Министерство образования Омской области

3. Организовать и провести совещание в режиме видеоконференции с руководителями муниципальных органов управления образованием, руководителями ресурсных центров образования, муниципальными координаторами, курирующими вопросы оценки качества образования, по обсуждению результатов проведения региональных диагностических работ среди обучающихся 9-х классов, в рамках региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций:

26 декабря 2019 года

*отв.: Министерство образования Омской области,
БОУ ДПО "Институт развития образования"*

4. Руководителям муниципальных органов управления образованием организовать и провести адресную работу со всеми подведомственными общеобразовательными организациями по выявленным результатам проведения региональных диагностических работ среди обучающихся 9-х классов, в частности:

- формирования вычислительных навыков (умение находить процент от данного числа, переводить из одной единицы измерения в другую, выражать из формулы величины при решении задач по предметным областям);

- работы с текстом (умение определять цель выполнения предметного задания, планировать алгоритм решения предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания, оценивать правильность выполнения предметного задания)

до 1 марта 2019 года

*отв.: руководители муниципальных органов
управления образованием*

III. Обсуждение и внесение предложений в проект Плана-графика проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области, в 2020 году

(С.Г. Понкротова)

РЕШИЛИ (единогласно):

1. Утвердить План-график проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области, в 2020 году

до 27 декабря 2019 года

отв.: Министерство образования Омской области

2. Направить в адрес руководителей муниципальных органов управления образованием, членов Совета по качеству утвержденный План-график проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области, в 2020 году

до 30 декабря 2019 года

отв.: Министерство образования Омской области

IV. О закреплении за членами Совета по качеству функции кураторства над муниципальными образованиями Омской области

(Л.Н. Жукова)

РЕШИЛИ (единогласно):

1. В целях адресного сопровождения и координирования действий по повышению качества образования закрепить за членами Совета по качеству функции кураторства над муниципальными образованиями Омской области

*отв.: члены Совета по качеству (согласно
распределения) постоянно*

2. Направить в адрес руководителей муниципальных органов управления образованием закрепление за членами Совета по качеству функции кураторства над муниципальными образованиями Омской области

V. О деятельности Круглогодичной очно-заочной школе для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми в целях развития способных и талантливых детей

(М.А. Казакова)

РЕШИЛИ (единогласно):

1. Принять к сведению информацию "О деятельности Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми в целях развития способных и талантливых детей";

2. Провести апробацию регионального мониторинга развития способностей и талантов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Омской области в муниципальных образованиях Омской области

до 1 декабря 2020 года

*отв.: Министерство образования Омской области,
БОУ ДПО "Институт развития образования Омской
области"*

3. БОУ ДПО "Институт развития образования Омской области":

- подвести итоги проведения образовательных мероприятий "Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми в 2019/2020 учебном году и направить в адрес муниципальных органов управления образованием для дальнейшей работы

до 11 апреля 2020 года

- разработать регламент проведения регионального мониторинга развития способностей и талантов у обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Омской области

до 25 июня 2020 года

4. Руководителям муниципальных органов управления образованием:

- проанализировать итоги проведения образовательных мероприятий "Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми" в 2019/2020 учебном году

- обеспечить возможность участия обучающихся подведомственных образовательных организаций в очных сменах "Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми";

VI. О результатах регионального мониторинга реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, проведенного в 2019 году БОУ ДПО "Институт развития образования Омской области

(Л.Н. Жукова)

РЕШИЛИ (единогласно):

1. Принять к сведению информацию "О результатах регионального мониторинга реализации федерального государственного

образовательного стандарта дошкольного образования, проведенного в 2019 году БОУ ДПО "Институт развития образования Омской области" (далее – региональный мониторинг).

2. Направить в адрес руководителей муниципальных органов управления образованием Омской области для использования в работе, принятия эффективных управленческих решений, выработке соответствующих мер и мероприятий, направленных на повышение качества дошкольного образования аналитическую справку и адресные рекомендации по результатам проведенного регионального мониторинга, разработанные специалистами БОУ ДПО "Институт развития образования Омской области"

до 31 декабря 2019 года,

Отв.: Министерство образования Омской области

3. Руководителям муниципальных органов управления образованием Омской области исполнение адресных рекомендаций по результатам проведенного регионального мониторинга взять на личный контроль

в течение 2019/2020 учебного года,

Отв.: руководители МОУО

Председатель:



Л.Н. Жукова

Секретарь:



А.В. Черданцева

Результаты выполнения диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом задания» обучающимися 9 классов в 2019 году

Диагностическая работа на оценку умения «Работа с текстом задания» в 9 классе была проведена на основании следующих документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО);
2. Распоряжение МООО от 02.10.2019 №3477 "О внесении изменений в распоряжение МООО от 24 января 2019 г. №118";
3. Распоряжение Министерства образования Омской области от 02.10.2019 г. №3476 "Об утверждении региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций".

Диагностическая работа в 9 классе была проведена 21.11.2019 года.

В исследовании приняли участие 2265 обучающихся 9 классов из 104 образовательных организаций из 27 муниципальных районов Омской области. В число участников мониторинга было принято решение включить обучающихся 9 классов 105 школ, демонстрирующие низкие результаты при прохождении ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) за последние три учебных года. Обучающиеся остальных образовательных организаций Омской области принимали участие в мониторинге по решению администрации школ.

По результатам проведения статистического и содержательного анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ 2019 году были определены регулятивные универсальные учебные действия, не сформированность которых привела к низким результатам ГИА по различным предметам.

Основной целью проведения диагностической работы в 9-х классах является установление уровня сформированности у обучающихся 9-го класса 2019-2020 гг. таких регулятивных универсальных учебных действий как: определять цель выполнения предметного задания, планировать решение предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания, оценивать правильность выполнения предметного задания.

Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 9-го класса следующих регулятивных универсальных учебных действий: определять цели выполнения предметного задания, планировать решение предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания, оценивать правильность выполнения предметного задания.

Отбор содержания КИМ для проведения диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом задания» в целом осуществляется с учётом

общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

- КИМ ориентирован на проверку усвоения умений, которые были определены на основе комплексного анализа ошибок, допускаемых обучающимися при выполнении заданий по различным предметам по результатам проведения Основного государственного экзамена в 9 классе;
- варианты КИМ содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа. Задания построены на материале основных разделов курсов по алгебре, геометрии, русскому языку, географии, истории, МХК.

Диагностическая работа на оценку умения «Работа с текстом задания» состоит из 2 вариантов. Каждый вариант диагностической работы построен по единому плану: работа состоит из 4 частей, включающих в себя 8 заданий. В диагностической работе содержатся задания открытого типа с кратким свободным ответом.

Общая продолжительность выполнения диагностической работы составляла 45 минут. В связи с тем, что задания региональных диагностических работ оцениваются дихотомически (верно/неверно), то максимальный первичный балл составил восемь.

Анализ выполнения диагностической работы для обучающихся 9-х классов показал, что средний балл выполнения работы составил 4,531 из 8 максимально возможных первичных баллов, это соответствует 56,6 %. На основании этого можно сделать вывод, что обучающихся 9-х классов выполнили половину заданий диагностической работы.

Если обучающийся 9 класса получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия (3 и менее баллов) освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что у него не сформированы умения, с помощью которых можно понять текст предметного задания и спрогнозировать возникновение трудностей при выполнении заданий ГИА в 9 классе.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала (от 4 до 6 баллов), то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение умениями, с помощью которых можно понять текст предметного задания.

Если ученик набрал от 7 до 8 баллов, то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение умениями, с помощью которых можно понять текст предметного задания, на уровне осознанного произвольного владения действиями. Рекомендации по установлению уровней

сформированности учебной компетентности девятиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по установлению уровней сформированности регулятивных УУД у обучающихся 9 классов по результатам выполнения диагностической работы на оценку умения «Работы с текстом задания»

% выполнения заданий	Тестовый балл
85%-100%	7-8
50%-84%	4-6
Менее 49%	0-3

Перейдём непосредственно к рассмотрению результатов диагностической работы для 9 классов в 2019 г.

Результаты выполнения всех заданий диагностической работы приведены на рисунке 1.

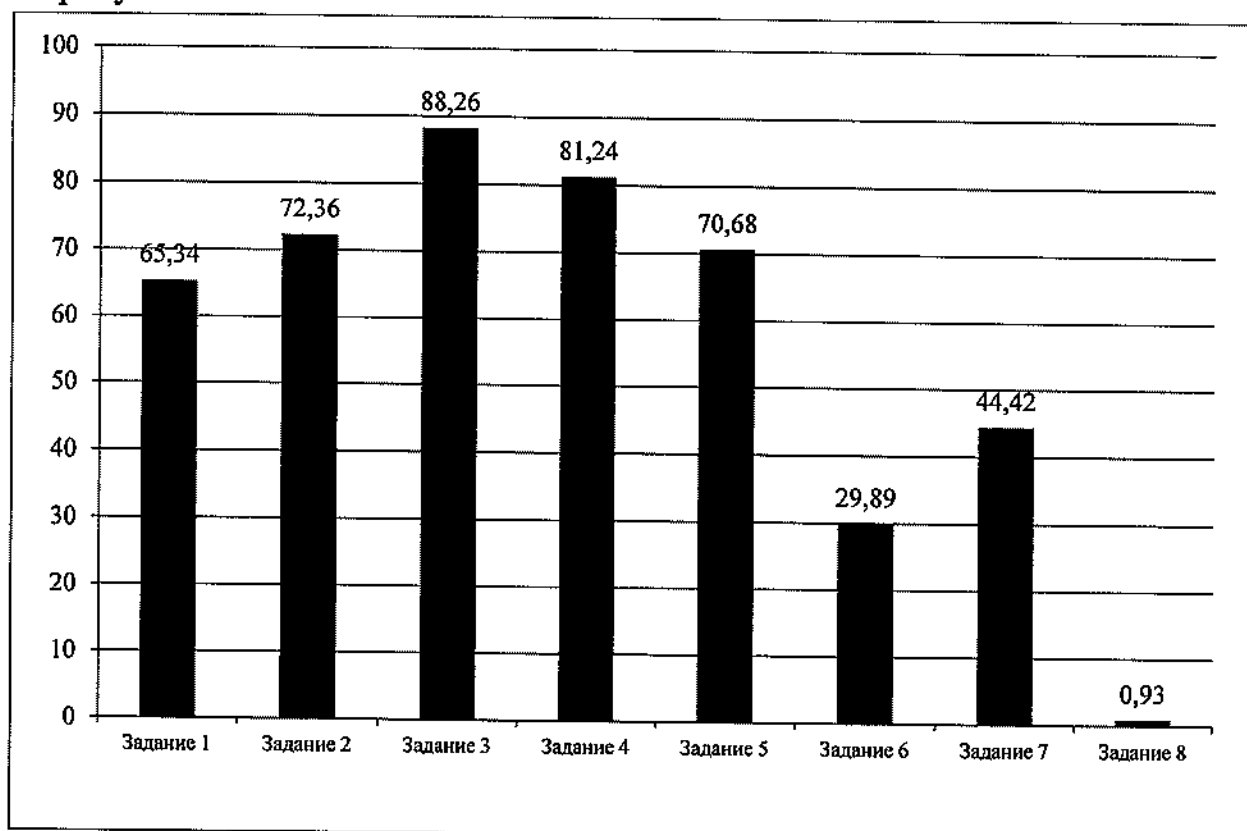


Рис. 1. Соотношение успешности выполнения заданий в диагностической работе для обучающихся 9-х классов, %

Исследование показало, что у 75,58% девятиклассников сформировано умение определять цель выполнения предметного задания. Задания №№1-5 оценивали уровень сформированности данного регулятивного УУД. У большинства обучающихся 9 класса (65,34%) не возникло затруднений при выполнении задания № 1, направленного на оценку сформированности умения понимать текст задания (определять условия и требования задания) представленного в схеме, относящегося к предметной области «Общественно-

научные предметы». У трети девятиклассников возникли проблемы с анализом исторической информации, представленной на исторической карте, а также с требованием задания «Запиши номер варианта», 2% обучающихся дали несколько вариантов ответов.

С заданием №2, которое было направлено на оценку умения понимать текст задания (определять условия и требования задания) представленного в схеме, относящегося к предметной области «Математика и информатика» справились 72,36% обучающихся. Для выполнения данного задания обучающимся нужно было выбрать из предложенных вариантов верное краткое условие задачи, у большинства девятиклассников не возникло трудностей.

У большинства обучающихся (88,26%) сформировано умение определять условия задания, представленного текстом, относящегося к предметной области «Естественно-научные предметы» (задание №3). Только 11,74% не смогли из краткого описания страны выделить недостающие слова к краткому условию данного задания.

Умение определять требование задания, относящегося к предметной области «Общественно-научные предметы», сформировано у 81,24% девятиклассников. В задании №4 нужно было установить соответствие между традиционной одеждой народов мира и традиционным видом хозяйственной деятельности и ответ занести в таблицу. В каждом варианте ответов было представлено верное решение, но в различных формах. Каждый пятый девятиклассник неверно толковал требование задания, выбирал ответ, где решение записано по порядку, в схеме и в табличном варианте, но в котором отсутствовало соответствие между традиционной одеждой народов мира и традиционным видом хозяйственной деятельности.

С заданием №5, которое было направлено на оценку уровня сформированности умения определять требование задания, относящегося к предметной области «Филология» справились 70,68% обучающихся. Девятиклассникам нужно было выбрать из предложенных вариантов решения данного задания ответ, записанный в порядке возрастания без пробелов и знаков препинания цифры, обозначающие запятые при вводном слове. Треть девятиклассников приступили к выполнению предметного задания, вместо требования задания.

Задание №6 было направлено на проверку сформированности у обучающихся умения планировать решение предметного задания. С заданием справилась только треть обучающихся (29,89%). Большинство девятиклассников не смогло определить последовательность действий при

решении задания, относящегося к предметной области «Математика и информатика».

С заданием №7, которые оценивало умение контролировать действия при выполнении предметного задания, справилось 44,42%. Большинство девятиклассников не смогли определить верную запись решения задания, соответствующую плану его выполнения, относящегося к предметной области «Филология».

Особое внимание следует обратить на формирование у обучающихся умения оценивать правильность выполнения предметного задания, так как только 0,93% справились с заданием №8, направленным на формирование данного умения. Только 21 обучающийся смог оценить решение предметного задания по предлагаемым критериям оценки, относящегося к предметной области «Математика и информатика».

На рисунке 2 представлено распределение обучающихся по количеству выполненных заданий диагностической работы в %.

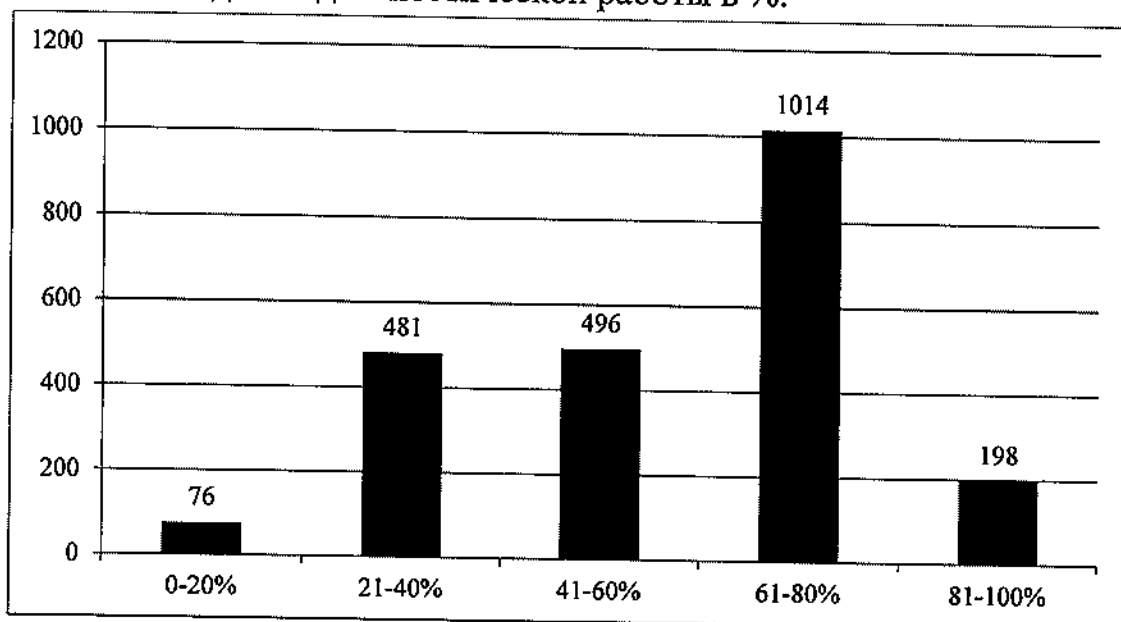


Рис. 2. Распределение обучающихся 9-х классов по доле выполненных заданий в диагностической работе

В соответствии с данными рисунка 2 21,9% и 44,8% обучающихся выполнили от 41 до 60% и от 61 до 80% заданий диагностической работы и это самые высокие показатели. Не справились с заданиями диагностической работы 24,6% от общего числа обучающихся. Можно сделать вывод о том, что большинство девятиклассников демонстрирует владение умениями, с помощью которых можно понять текст предметного задания.

Таким образом, количество обучающихся, справившихся с диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом задания», составило 75,4%, что позволяет сделать предположение об успешности выпускников 9 классов в 2020 году. Однако детальный анализ результатов

работы показывает, что умение выделять условия и требования задания сформировано у большинства обучающихся (75,58%), но этого умения недостаточно для успешного выполнения заданий ГИА. Чтобы успешно выполнить задания нужно уметь планировать, контролировать и оценивать качество выполнения своего задания, но результаты исследования демонстрируют, что только у 25% обучающихся сформирована эта группа умений. Поэтому при проведении ГИА в 2020 году можно предположить, что выпускники 9 классов из школ данной выборки будут неуспешны, если своевременно не будет проведена коррекционная работа по формированию следующих умений - планировать, контролировать и оценивать.

Для оценки объективности результатов выполнения диагностической работы применяется несколько методов.

На рисунке 3 представлено распределение результатов диагностической работы в 9 классе в сравнении с нормальным распределением (кривая Гаусса). Как видно на графике, результаты выполнения диагностической работы в 9 классе вытянуты вверх относительно нормального распределения, что говорит о возможности необъективности результатов диагностической работы так кривая распределения результатов мониторинга значительно смещена вправо относительно эталона. В диапазоне баллов от 7 до 8 наблюдается объективная картина, так кривая с учетом результатов приближена к эталонной.

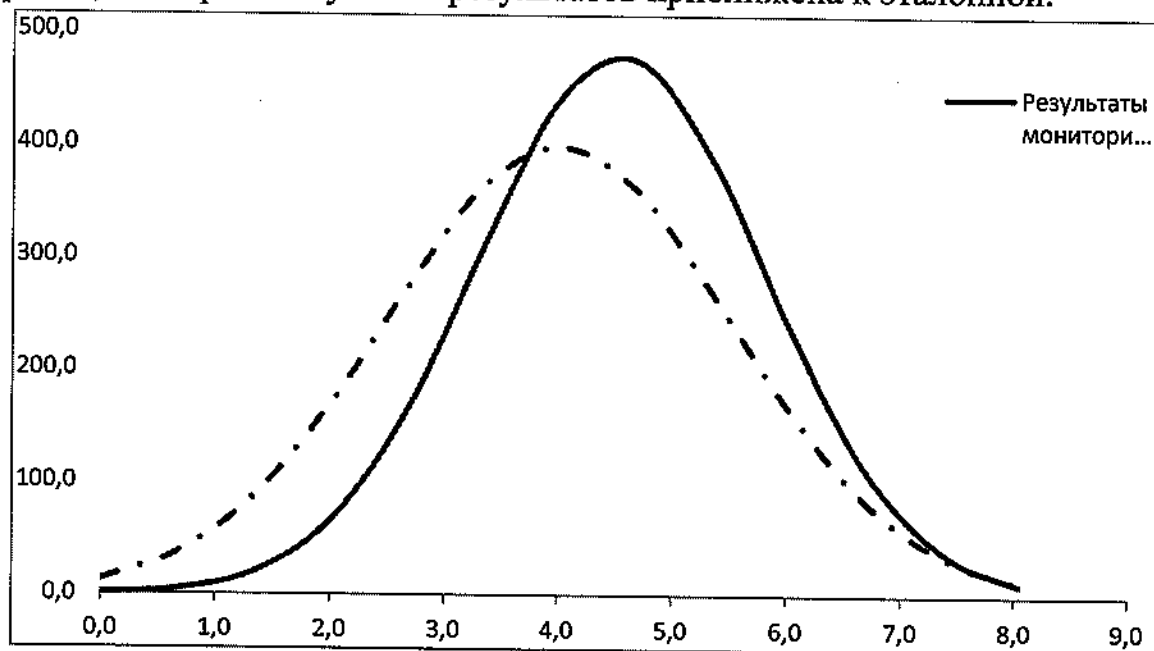


Рис. 3 Распределение результатов диагностической работы в 9 классе в сравнении с нормальным распределением результатов

Для полной оценки объективности полученных результатов был осуществлен расчет индекса необъективности по каждой ОО (Приложение 1). В результате были выявлены 20 ОО, демонстрирующие первый признак

необъективности (региональный доверительный интервал [4,468; 4,594]) завышение значения среднего балла.

Таким образом, можно сделать вывод, что объективные результаты по диагностической работе на оценку умения «Работа с текстом задания» в 9 классах ОО из данной выборки ниже выявленных. Мониторинг не позволил выявить объективную картину по уровню сформированности у обучающихся 9-го класса учебного года 2019-2020 гг. регулятивных универсальных учебных действий: определять цель выполнения предметного задания, планировать решение предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания, оценивать правильность выполнения предметного задания.

Выводы:

1. С диагностической работой на оценку умения «Работа с текстом задания» в 9 классе в 2019 году справилось (правильно сделано 50% и более заданий) 75,4%.

2. Успешнее всего девятиклассники выполнили блок заданий, направленный на оценку уровня сформированности умения определять цель выполнения предметного задания.

3. Только у каждого третьего девятиклассника сформировано умение планировать решение предметного задания.

4. Демонстрируют владение умениями, с помощью которых можно понять текст предметного задания, на уровне осознанного произвольного владения действиями только 8,7% девятиклассников.

5. Первый признак необъективности «завышение значения среднего балла» продемонстрировали 20 образовательных организаций. Учитывая, что ОО, которые замечены в превышении значения среднего балла, составляют 19,2% от общего количества ОО, участвовавших в диагностической работе на оценку умения «Работа с текстом задания» в 9 классе, можно предположить, что результаты указанного мониторинга в 2019 году необъективны.

Рекомендации руководителям муниципальных органов управления образованием по исправлению выявленных проблем:

1. Всем руководителям муниципальных органов управления образованием скорректировать муниципальный план действий, направленный на проработку типичных проблем в освоении учебных предметов с учетом выявленных проблем.

2. Муниципальным координаторам Азовского, Горьковского, Исилюльского, Крутинского, Называевского, Москаленского, Муромцевского, Полтавского, Одесского, Тарского МР и г. Омска, продемонстрировавших необъективные результаты по диагностическим

работам в 9 классе, изучить результаты обучающихся каждой ОО с целью выявления конкретных случаев (уникальный опыт или нарушение регламента проведения процедуры), повлиявших на результаты исследования. Включить в план мероприятий по повышению объективности в МР работу с учителями из ОО, демонстрирующих первый признак необъективности.

3. Обеспечить реализацию механизмов повышения объективности процедур оценки качества образования за счёт чёткого следования регламенту, формирования муниципальной команды общественных наблюдателей.

4. Провести обучающие семинары для учителей по проработке типичных проблем в освоении учебных предметов, используя рекомендации по типичным затруднениям у обучающихся образовательных организаций при прохождении ГИА по учебным предметам в 2019 году.

Рекомендации руководителям образовательных организаций по решению выявленных проблем:

Организовать разработку, реализацию и контроль выполнения плана по проработке типичных проблем в освоении учебных предметов, а именно:

- обеспечить проведение корректировки учителями рабочих программ основного общего образования, в части включения в образовательный процесс поэтапного формирования таких регулятивных умений как, умение планировать решение предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания, оценивать правильность выполнения предметного задания;
- обеспечить наблюдение, контроль и текущую оценку уровня сформированности регулятивных действий, вызывающих у обучающихся затруднения в освоении учебных предметов;
- обеспечить посещение школьными командами семинара «Затруднения выявлены: что дальше?» БОУ ДПО «ИРООО»;
- обеспечить проведение краткосрочных курсов внеурочной деятельности, направленных на формирование умений: планировать решение предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания, оценивать правильность выполнения предметного задания.

Рекомендации учителям по исправлению выявленных проблем:

1. Разработать командой учителей, работающих на параллели 9-х классов, коррекционные материалы по формированию регулятивных универсальных учебных действий: планировать решение предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания, оценивать правильность выполнения предметного задания.

2. Определить командой учителей педагогические технологии, для формирования регулятивных УУД у выпускников 9-х классов.
3. Организовать на уроках деятельность обучающихся с коррекционными материалами по формированию регулятивных универсальных учебных действий.
4. Разработать краткосрочный курс внеурочной деятельности, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий: планировать решение предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания, оценивать правильность выполнения предметного задания.

Приложение 1

Список образовательных организаций, участвовавших в диагностической работе на оценку умения «Работа с текстом задания»

2. Определить командой учителей педагогические технологии, для формирования регулятивных УУД у выпускников 9-х классов.

3. Организовать на уроках деятельность обучающихся с коррекционными материалами по формированию регулятивных универсальных учебных действий.

4. Разработать краткосрочный курс внеурочной деятельности, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий: планировать решение предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания, оценивать правильность выполнения предметного задания.

Список образовательных организаций, участвовавших в
диагностической работе на оценку умения «Работа с текстом задания»
в 2019 году

Наименование МР	Наименование ОО	Количе ство участн иков
	Регион	2265
Азовский	МБОУ «Березовская СОШ»	22
Азовский	МБОУ «Приваленская СОШ»	11
Азовский	МБОУ «Серебнопольская СОШ»	4
Большереченский	МБОУ «Большереченская ООШ»	10
Большереченский	МБОУ «Ингалинская СОШ»	6
Большереченский	МБОУ «Курносовская СОШ»	9
Горьковский	МБОУ «Астыровская СОШ»	9
Горьковский	МБОУ «Алексеевская СОШ»	19
Горьковский	МБОУ «Краснополянская СОШ»	13
Горьковский	МБОУ «Лежанская СОШ»	8
Горьковский	МБОУ «Октябрьская СОШ»	9
Горьковский	МБОУ «Суховская СОШ»	18
Знаменский	БОУ «Чередовская СШ»	8
Исилькульский	Исилькульская вечерняя (сменная) школа	13
Исилькульский	МБОУ «Новорождественская СОШ»	11
Исилькульский	МБОУ «Первотаровская СОШ»	10
Исилькульский	МБОУ «СОШ № 4»	34
Калачинский	БОУ «Глуховская СОШ»	5
Калачинский	БОУ «Кабаньевская ООШ»	5
Калачинский	БОУ «Осокинская СОШ»	16
Калачинский	БОУ «Березовская СОШ»	6
Колосовский	БОУ «Строкинская СШ»	11
Крутинский	МБОУ «Новокарасукская СОШ»	18
Крутинский	МБОУ «Крутинский лицей»	36
Любинский	МБОУ «Боголюбовская СОШ»	11
Любинский	МБОУ «Алексеевская СОШ»	14
Любинский	МБОУ «Большаковская СОШ»	5
Любинский	МБОУ «Мокшинская СОШ»	10
Любинский	МБОУ «Новокиевская СОШ»	15
Любинский	МБОУ «Увало-Ядринская СОШ»	4
Марьяновский	МБОУ «Москаленская СОШ»	47

Марьяновский	МБОУ «Заринская СОШ»	14
Марьяновский	МБОУ «Боголюбовская СОШ	12
Марьяновский	МБОУ «Шараповская СОШ»	12
Москаленский	МБОУ «Ивановская СШ»	12
Москаленский	МБОУ «Краснознаменская СШ»	11
Москаленский	МБОУ «Тумановская СОШ»	12
Москаленский	МБОУ «Москаленская ОЗСОШ» (7-11 кл.)	13
Муромцевский	МБОУ «Артынская СОШ»	12
Муромцевский	МБОУ «Камышино-Курская СОШ»	12
Называевский	МБОУ «Большепесчанская СОШ»	12
Называевский	МБОУ «Мангутская СОШ»	10
Называевский	МБОУ «Называевская СОШ № 1»	22
Нижнеомский	МБОУ «Антоновская СОШ»	7
Нижнеомский	МБОУ «Хомутинская СШ»	10
Нововаршавский	МБОУ «Зареченская СОШ»	5
Одесский	МКОУ «Благодаровская СШ»	6
Одесский	МКОУ «Генераловская ОП»	6
Одесский	МКОУ «Комсомольская СШ»	11
Оконешниковский	МБОУ «Красовская СШ»	5
Омский	МБОУ «Андреевская СОШ»	13
Омский	МБОУ «Покровская СОШ»	13
Омский МР	Центр образования	18
Павлоградский	МБОУ «Южная СШ»	9
Павлоградский	МБОУ «Логиновская СШ»	9
Павлоградский	МБОУ «Богодуховская СШ»	10
Полтавский	БОУ «Вольновская СШ»	14
Полтавский	БОУ «Воронцовская СШ»	20
Русско – Полянский	БОУ «Цветочинская СОШ»	9
Русско – Полянский	БОУ «Добровольская СОШ»	10
Русско – Полянский	БОУ «Калининская СОШ»	10
Саргатский	МБОУ «Баженовская СШ»	7
Саргатский	МБОУ «Верблюженская СШ»	10
Таврический	ОУ «Неверовская школа»	11
Тарский	БОУ Тарская ООШ № 12»	18
Тарский	БОУ «Тарская СОШ № 3»	17
Тевризский	БОУ «Петровская СОШ»	9
Тевризский	БОУ «Белоярская СОШ»	14
Тевризский	БОУ «Бакшеевская СОШ»	7
Тюкалинский	МОБУ «Кабырдакская СОШ»	5
Черлакский	МБОУ «Черлакская СОШ № 2»	30
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 6»	34

г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 2»	30
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 5»	17
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 59»	62
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 70»	12
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 103»	43
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 111»	10
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 126»	12
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 152»	55
г. Омск	Школа-интернат основного общего образования №11	16
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 104»	53
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 11»	44
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 112»	33
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 119»	69
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 129»	52
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 133»	44
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 134»	48
г. Омск	БОУ г. Омска «Школа-интернат СОО №9 Маршала Советского Союза Д.Т. Язова»	53
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 114»	57
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 65»	31
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 82»	50
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 1»	32
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 50»	39
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 87»	25
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 105»	26
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 138»	44
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 160»	66
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 27»	25
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 21»	120
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 39 с УИОП»	29
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 31 с УИОП»	35
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 100»	47
г. Омск	Открытая (сменная) общеобразовательная школа №13	68

Результаты выполнения вычислительной диагностической работы обучающимися 9 классов в 2019 году

Вычислительная диагностическая работа в 9 классе проведена на основании следующих документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО);
2. Распоряжение Министерства образования Омской области от 02.10.2019 № 3477 «О внесении изменений в распоряжение Министерства образования Омской области от 24.01.2019 № 118»;
3. Распоряжение Министерства образования Омской области от 02.10.2019 № 3476 «Об утверждении региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций».

Вычислительная диагностическая работа в 9 классе проведена 19.11.2019 года.

В исследовании приняли участие 2240 обучающихся 9 классов из 104 образовательных организаций из 28 муниципальных образований Омской области (Приложение 1). В число участников мониторинга было принято решение включить обучающихся 9 классов 105 школ, демонстрирующие низкие результаты при прохождении ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) за последние три учебных года. Обучающиеся остальных образовательных организаций Омской области принимали участие в мониторинге по решению администрации школ.

По результатам проведения статистического и содержательного анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ 2019 году были определены вычислительные умения, демонстрация которых не позволила обучающимся показать высокие результаты ГИА по различным предметам.

Основной целью проведения вычислительной диагностической работы в 9-х классах является установить уровень сформированности у обучающихся 9-го класса учебного года 2019-2020 гг. таких вычислительных умений как: находить процент от данного числа, переводить из одной единицы измерения в другую, выражать из формулы величины.

Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 9-го класса использовать вычислительные умения (находить процент от данного числа, переводить из одной единицы измерения в другую, выражать из формулы) при решении задач по физике, химии, биологии, географии, обществознанию, информатике.

Отбор содержания КИМ для проведения вычислительной диагностической работы в целом осуществляется с учётом общих установок.

В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

- КИМ ориентирован на проверку усвоения умений, которые были определены на основе комплексного анализа ошибок, допускаемых обучающимися в вычислениях при выполнении заданий по различным предметам по результатам проведения Основного государственного экзамена в 9 классе;

- варианты КИМ содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа. Задания построены на материале основных разделов курсов по физике, химии, биологии, географии, обществознанию, информатике.

Вычислительная диагностическая работа состояла из 2 вариантов. Каждый вариант вычислительной диагностической работы построен по единому плану: работа состоит из 3 частей, включающих в себя 7 заданий. В диагностической работе содержатся задания открытого типа с кратким свободным ответом. Особое внимание при конструировании заданий уделено усилению деятельностной и практикоориентированной составляющей их содержания.

Общая продолжительность выполнения вычислительной работы составляла 45 минут. В связи с тем, что задания региональных диагностических работ оцениваются дихотомически (верно/неверно), то максимальный первичный балл составил семь.

Анализ выполнения вычислительной работы для обучающихся 9-х классов показал, что средний балл выполнения диагностической работы составил 2,07 из 7 максимально возможных первичных баллов, это соответствует 29,6 %. На основании этого можно сделать вывод, что обучающихся 9-х классов выполнили менее трети заданий диагностической работы.

Если обучающийся 9 класса получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что у него не сформированы вычислительные умения, и прогнозируется возникновение трудностей при выполнении заданий ГИА в 9 классе.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала (от 4 до 5 баллов), то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение вычислительными умениями, необходимыми при решении задач по физике, химии, биологии, географии, обществознанию, информатике.

Если ученик набрал от 6 до 7 баллов, то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение вычислительными умениями на уровне осознанного произвольного владения действиями.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности девятиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по установлению уровней сформированности предметных результатов у обучающихся 9 классов по результатам выполнения вычислительной диагностической работы

% выполнения заданий	Тестовый балл
85%-100%	6-7
50%-84%	4-5
Менее 49%	0-3

Перейдём непосредственно к рассмотрению результатов вычислительной диагностической работы для 9 классов в 2019 г.

Результаты выполнения всех заданий вычислительной диагностической работы приведены на рисунке 1.

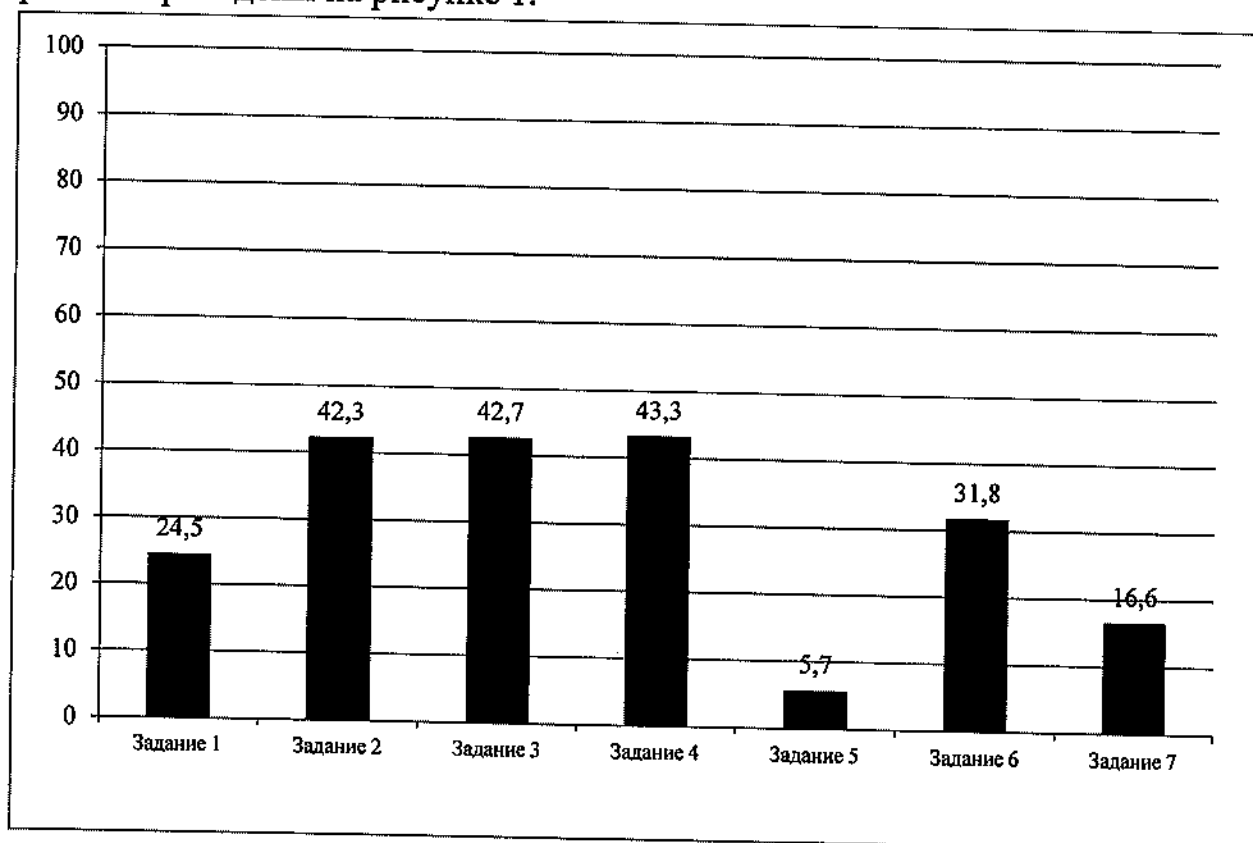


Рис. 1. Соотношение успешности выполнения заданий в вычислительной диагностической работе для обучающихся 9-х классов, %

Исследование показало, что только у 36,5% девятиклассников сформировано вычислительное умение находить процент от данного числа. Задания №№1-3 оценивали уровень сформированности данного вычислительного умения. У каждого четвертого обучающегося 9 класса

(24,5%) не возникло затруднений при выполнении задания № 1, направленного на оценку сформированности умения понимать и интерпретировать информацию, относящуюся к предметной области «Общественно-научные предметы», представленную в процентах. Приблизительно 70% обучающихся из приведенного списка выводов выбирали часть правильных выводов, которые можно сделать на основе данных в таблице. Обучающиеся находят часть ответов, что говорит о не сформированности умения понимать и интерпретировать информацию, относящуюся к предметной области «Общественно-научные предметы», представленную в процентах.

Только 42,3% обучающихся выполнили задание №2, которое было направлено на оценку умения находить процент от данного числа при решении задач по обществознанию. Для нахождения процента от числа при решении данного задания обучающимся нужно было выполнить действия с многозначными числами, поэтому можно сделать вывод, что у большинства девятиклассников возникают трудности не только с нахождением процента от числа, но и выполнением математических действий с многозначными числами.

У большинства обучающихся (57,3%) не сформировано умение находить процент от данного числа при решении задач по географии. Для нахождения процента от числа в задании №3 обучающимся нужно было перевести одну единицу измерения в другую и выполнить действия с многозначными числами. Только 42,7% обучающихся справились с решением данного задания.

Особое внимание следует обратить на формирование у обучающихся вычислительного умения переводить из одной единицы измерения в другую, так как только 24,5% справились с заданиями №№4-5, направленными на формирование данного умения. Умение переводить из одной единицы измерения в другую при решении задач по информатике сформировано только у 43,3% обучающихся. Только у 5,7% обучающихся сформировано умение переводить из одной единицы измерения в другую при решении задач по химии. Для решения данного задания необходимо было построить простейшее химическое уравнение и перевести м^3 в литры и наоборот, 94,3% девятиклассников не справились с данным заданием.

Задания №№6-7 были направлены на проверку сформированности у обучающихся вычислительного умения выражать из формулы величины. С данным блоком заданий справился только каждый 4 обучающийся (24,2%). Умение выражать из формулы величины при решении задач по физике сформировано только у трети девятиклассников (31,8%). Большинство

девятиклассников не смогли решить линейное уравнение и поделить многозначные числа столбиком. С заданием №7, которые оценивало умение выражать из формулы величины при решении задач по химии, справилось лишь 16,6%. Одна треть обучающихся (33,1%) не приступили данному заданию, 12% обучающихся выполнили только одно из требований задания.

Таким образом, количество обучающихся, не справившихся с выполнением вычислительной диагностической работы, составило 74,1%. Данные результаты подтверждают гипотезу, сделанную по результатам ГИА в 9 и 11 классах в 2019 году о том, что у обучающихся 9 класса 2019-2020 гг. не сформированы такие же вычислительные умения, что и у выпускников основной школы 2018-2019 учебного года. Поэтому при проведении ГИА в 2020 году можно предположить, что выпускники 9 классов из школ данной выборки будут неуспешны, если своевременно не будет проведена коррекционная работа по формированию этих умений.

На рисунке 2 представлено распределение обучающихся по количеству выполненных заданий вычислительной диагностической работы в %.

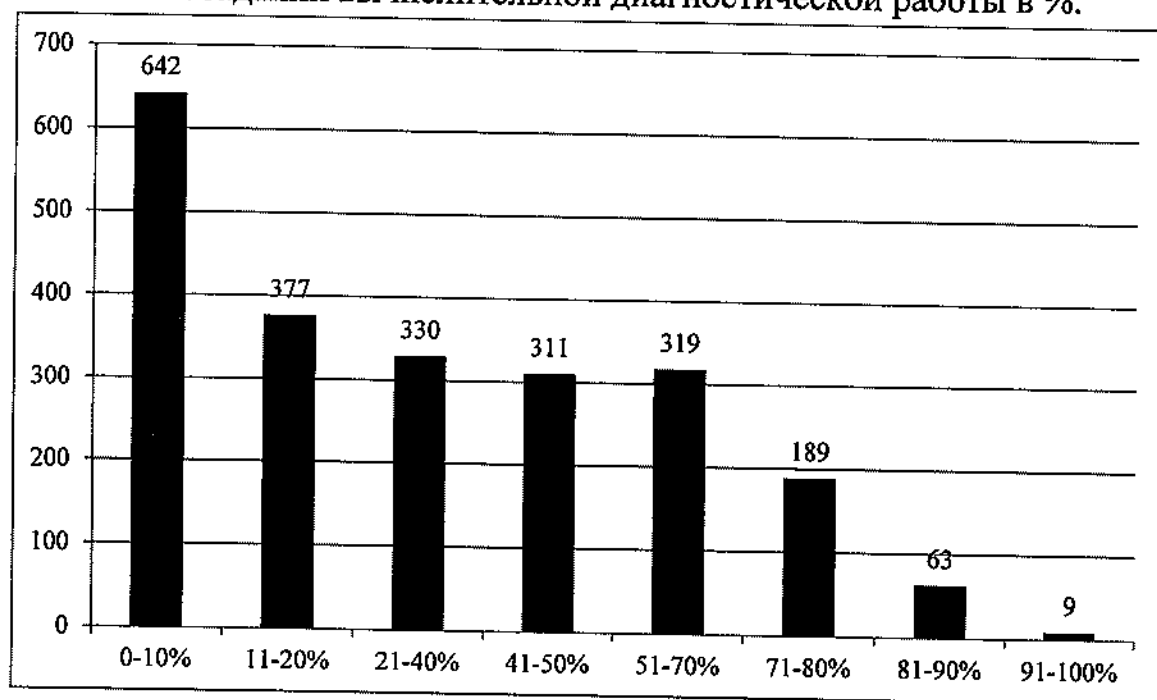


Рис. 2. Распределение обучающихся 9-х классов по доле выполненных заданий в вычислительной диагностической работе

В соответствии с данными рисунка 2 28,7% и 16,8% обучающихся выполнили от 0 до 10% и от 11 до 20% заданий вычислительной диагностической работы и это самые высокие показатели. Не справились с заданиями диагностической работы 74,1% от общего числа обучающихся. Можно сделать вывод о неудовлетворительном уровне сформированности у обучающихся 9-х классов вычислительных умений.

Для оценки объективности результатов выполнения диагностической работы применяется несколько методов.

На рисунке 3 представлено распределение результатов вычислительной диагностической работы в 9 классе в сравнении с нормальным распределением (кривая Гаусса). Как видно на графике, результаты выполнения вычислительной диагностической работы в 9 классе вытянуты вверх относительно нормального распределения, что говорит о возможности необъективности результатов диагностической работы в диапазоне баллов от 1 до 3. В диапазоне баллов от 0 до 1 и 4 до 7 наблюдается объективная картина, так кривая с учетом результатов приближена к эталонной.

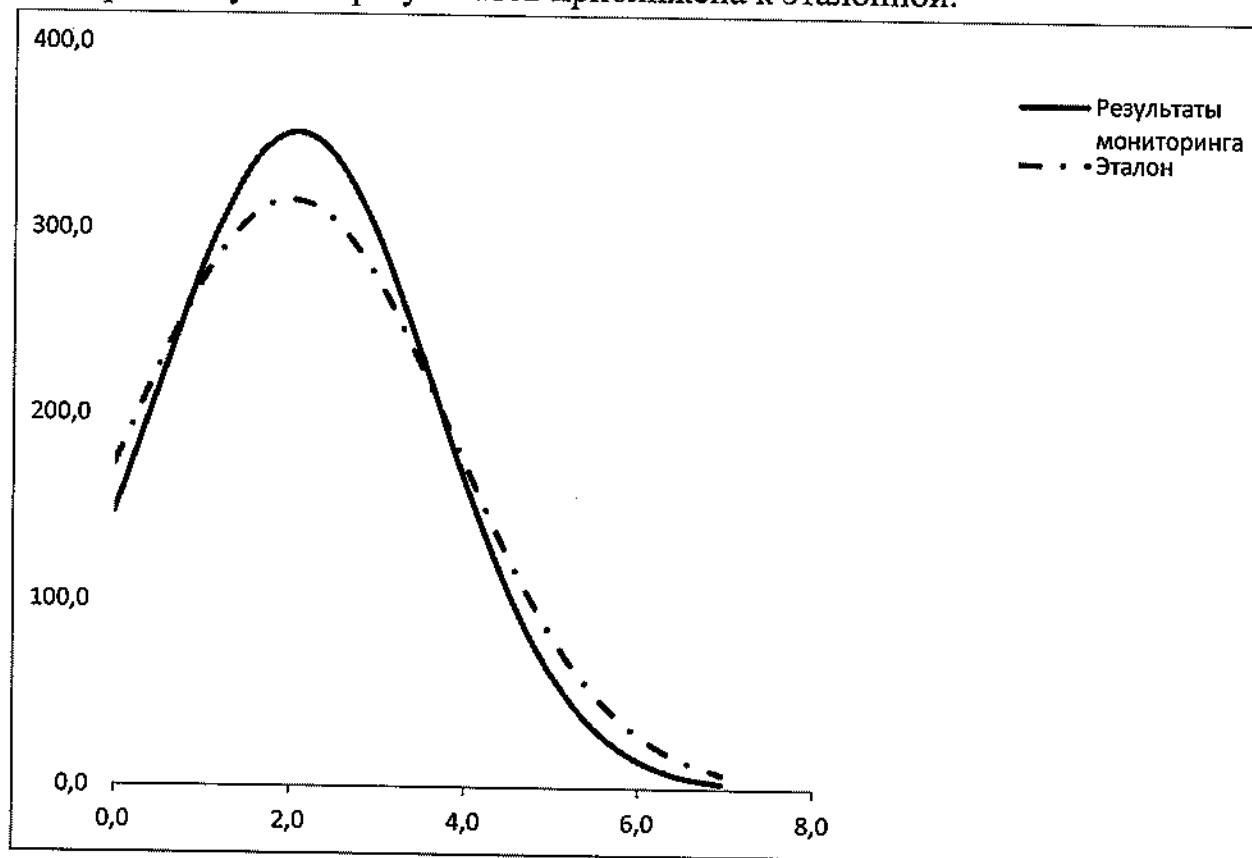


Рис. 3 Распределение результатов вычислительной диагностической работы в 9 классе в сравнении с нормальным распределением результатов

Для полной оценки объективности полученных результатов был осуществлен расчет индекса необъективности по каждой ОО (Приложение 1). В результате была выявлена 21 ОО, демонстрирующая первый признак необъективности (региональный доверительный интервал [1,992; 2,143]) завышение значения среднего балла.

Таким образом, можно сделать вывод, что объективные результаты по вычислительным диагностическим работам в 9 классах ОО из данной выборки еще ниже выявленных. Мониторинг не позволил выявить объективную картину по уровню сформированности у обучающихся 9-го класса учебного

года 2019-2020 гг. вычислительных умений: находить процент от данного числа, переводить из одной единицы измерения в другую, выражать из формулы величины.

Выводы:

1. С вычислительной диагностической работой в 9 классе в 2019 году справилось (правильно сделано 50% и более заданий) 25,9%.

2. Успешнее всего девятиклассники выполнили блок заданий, направленный на оценку уровня сформированности умения находить процент от данного числа.

3. Только у каждого четвертого девятиклассника сформированы вычислительные умения переводить из одной единицы измерения в другую и выражать из формулы величины.

4. Демонстрируют владение вычислительными умениями на уровне осознанного произвольного владения действиями только 19,7% девятиклассников.

5. Первый признак необъективности «завышение значения среднего балла» продемонстрировала 21 образовательная организация. Учитывая, что ОО, которые замечены в превышении значения среднего балла, составляют 20,2% от общего количества ОО, участвовавших в вычислительной диагностической работе в 9 классе, можно предположить, что результаты указанного мониторинга в 2019 году необъективны. Так как 25,1% обучающихся, принявших участие в данном мониторинге, были из этих ОО.

Рекомендации руководителям муниципальных органов управления образованием по исправлению выявленных проблем:

1. Всем руководителям муниципальных органов управления образованием скорректировать муниципальный план действий, направленный на проработку типичных проблем в освоении учебных предметов с учетом выявленных проблем.

2. Муниципальным координаторам Азовского, Горьковского, Муромцевского, Нижнеомского, Одесского, Тарского, Тевризского МР и г. Омска, продемонстрировавших необъективные результаты по вычислительным диагностическим работам в 9 классе, изучить результаты обучающихся каждой ОО с целью выявления конкретных случаев (уникальный опыт или нарушение регламента проведения процедуры). Включить в план мероприятий по повышению объективности в МР работу с учителями из ОО, демонстрирующих первый признак необъективности.

3. Обеспечить реализацию механизмов повышения объективности процедур оценки качества образования за счёт чёткого следования регламенту, формирования муниципальной команды общественных наблюдателей.

4. Провести обучающие семинары для учителей по проработке типичных проблем в освоении учебных предметов, используя рекомендации по типичным затруднениям у обучающихся образовательных организаций при прохождении ГИА по учебным предметам в 2019 году.

Рекомендации руководителям образовательных организаций по преодолению выявленных проблем:

Организовать разработку, реализацию и контроль выполнения плана по проработке типичных проблем в освоении учебных предметов:

- корректировку рабочих программ в части включения системного формирования вычислительных умений при изучении всех предметов;
- мониторинг по вычислительным умениям, которые вызывают у обучающихся затруднения в освоении учебных предметов;
- обеспечить посещение школьными командами семинара «Затруднения выявлены: что дальше?» БОУ ДПО «ИРООО».

Рекомендации учителям по исправлению выявленных проблем:

1. Разработать командой учителей, работающих на параллели 9-х классов, коррекционные материалы по формированию вычислительных умений: находить процент от данного числа, переводить из одной единицы измерения в другую, выражать из формулы величины.

2. Определить командой учителей педагогические технологии, для формирования вычислительных умений у выпускников 9-х классов.

3. Организовать урочную деятельность обучающихся с помощью коррекционных материалов по формированию вычислительных умений.

4. Создать краткосрочный курс внеурочной деятельности, направленный на формирование вычислительных умений: находить процент от данного числа, переводить из одной единицы измерения в другую, выражать из формулы величины и реализовать данный курс для обучающихся, продемонстрировавших низкий уровень сформированности данных умений.

Приложение 1

Список образовательных организаций, участвовавших в
вычислительных диагностических работах в 2019 году

МР	Наименование ОО	Количество участников
		2240
Азовский	МБОУ «Березовская СОШ»	21
Азовский	МБОУ «Приваленская СОШ»	11
Азовский	МБОУ «Серебropolьская СОШ»	4
Большереченский	МБОУ «Большереченская ООШ»	8
Большереченский	МБОУ «Ингалинская СОШ»	6
Большереченский	МБОУ «Куриновская СОШ»	8
Горьковский	МБОУ «Астыровская СОШ»	7
Горьковский	МБОУ «Алексеевская СОШ»	19
Горьковский	МБОУ «Краснополянская СОШ»	14
Горьковский	МБОУ «Лежанская СОШ»	8
Горьковский	МБОУ «Октябрьская СОШ»	10
Горьковский	МБОУ «Суковская СОШ»	16
Знаменский	БОУ «Чередовская СШ»	8
Исилькульский	МБОУ "Исилькульская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	14
Исилькульский	МБОУ «Новорождественская СОШ»	10
Исилькульский	МБОУ «Первотаровская СОШ»	9
Исилькульский	МБОУ «СОШ № 4»	35
Калачинский	БОУ «Глуховская СОШ»	7
Калачинский	БОУ «Кабаньевская ООШ»	5
Калачинский	БОУ «Осокинская СОШ»	16
Калачинский	БОУ «Березовская СОШ»	6
Колосовский	БОУ «Строкинская СШ»	11
Крутинский	МБОУ «Новокарасукская СОШ»	18
Крутинский	МБОУ «Крутинский лицей»	35
Любинский	МБОУ «Боголюбовская СОШ»	10
Любинский	МБОУ «Алексеевская СОШ»	11
Любинский	МБОУ «Большаковская СОШ»	5
Любинский	МБОУ «Мокшинская СОШ»	9
Любинский	МБОУ «Новокиевская СОШ»	15
Любинский	МБОУ «Увало-Ядринская СОШ»	5
Марьяновский	МБОУ «Москаленская СОШ»	47
Марьяновский	МБОУ «Заринская СОШ»	14
Марьяновский	МБОУ «Боголюбовская СОШ»	12
Марьяновский	МБОУ «Шараповская СОШ»	13
Москаленский	МБОУ «Ивановская СШ»	11
Москаленский	МБОУ «Краснознаменная СШ»	10
Москаленский	МБОУ «Тумановская СОШ»	10

Москаленский	МБОУ «Москаленская ОЗСОШ» (7-11 кл.)	14
Муромцевский	МБОУ «Артынская СОШ»	12
Муромцевский	МБОУ «Камышино-Курская СОШ»	12
Нижнеомский	МБОУ «Хомутинская СШ»	11
Нижнеомский	МБОУ «Антоновская СОШ»	7
Нововаршавский	МБОУ «Зареченская СОШ»	5
Называевский	МБОУ «Мангутская СОШ»	9
Называевский	МБОУ «Называевская СОШ № 1»	21
Называевский	МБОУ «Большепесчанская СОШ»	11
Одесский	МКОУ «Благодаровская СШ»	6
Одесский	МКОУ «Генераловская ОШ»	5
Одесский	МКОУ «Комсомольская СШ»	11
Оконешниковский	МБОУ «Красовская СШ»	5
Омский	МБОУ «Андреевская СОШ»	14
Омский	МБОУ «Покровская СОШ»	13
Омский	МБОУ "Центр образования"	21
Павлоградский	МБОУ «Южная СШ»	9
Павлоградский	МБОУ «Логиновская СШ»	8
Павлоградский	МБОУ «Богодуховская СШ»	10
Полтавский	БОУ «Вольновская СШ»	14
Полтавский	БОУ «Воронцовская СШ»	20
Русско – Полянский	БОУ «Добровольская СОШ»	10
Русско – Полянский	БОУ «Калининская СОШ»	11
Русско – Полянский	БОУ «Цветочинская СОШ»	9
Саргатский	МБОУ «Верблюженская СШ»	12
Саргатский	МБОУ «Баженовская СШ»	7
Таврический	ОУ «Неверовская школа»	11
Тарский	БОУ Тарская ООШ № 12»	16
Тарский	БОУ «Тарская СОШ № 3»	14
Тевризский	БОУ «Петровская СОШ»	10
Тевризский	БОУ «Белоярская СОШ»	13
Тевризский	БОУ «Бакшеевская СОШ»	9
Тюкалинский	МОБУ «Кабырдакская СОШ»	5
Черлакский	МБОУ «Черлакская СОШ № 2»	33
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 6»	38
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 2»	31
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 5»	17
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 59»	62
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 70»	13
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 103»	43
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 111»	10
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 126»	9
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 152»	54
г. Омск	БОУ г. Омска "Санаторная школа-интернат № 11"	16
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 104»	51
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 11»	49

г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 112»	33
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 119»	70
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 129»	52
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 133»	45
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 134»	43
г. Омск	БОУ г. Омска «Школа-интернат СОО №9 Маршала Советского Союза Д.Т. Язова»	54
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 114»	59
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 65»	40
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 82»	52
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 1»	34
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 50»	41
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 87»	32
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 105»	27
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 138»	44
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 160»	68
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 27»	26
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 21»	89
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 39 с УИОП»	31
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 31 с УИОП»	34
г. Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 100»	49
г. Омск	БОУ г. Омска "Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 13"	48

Инструкции специалистов при подготовке и проведении исследования (предметных и вычислительных диагностических работ)

Подготовка к исследованию

Не позднее, чем за месяц до проведения исследования

- Министерство образования Омской области (далее – МООО) совместно с центром мониторинга и оценки качества образования (далее – ЦМОКО) формирует списки образовательных организаций (далее – ОО), которые будут участвовать в исследовании;
- ЦМОКО присваивает коды* муниципальным районам и ОО;
- Муниципальные органы управления образованием (далее – МОУО) назначает муниципального координатора, формирует списки школьных координаторов и экспертов-наблюдателей;
- ЦМОКО организует обучающий семинар для муниципальных координаторов;
- МОУО организует обучающий семинар для школьных координаторов;
- ОО назначает школьного координатора, информирует педагогов о проведении исследования.

Не позднее 2-х недель до проведения исследования

- ЦМОКО высылает на электронный адрес ОО, не имеющих логины и пароли, индивидуальные логины и пароли для входа на сайт «Региональный мониторинг» (<http://monitoring.irooo.ru>).
- ОО формирует списки участников исследования, присваивает коды обучающимся*.

За день до проведения исследования

- аудитории подготовлены следующим образом:
- закрыты стенды, плакаты и иные материалы с информационной и справочно-познавательной информацией по соответствующим учебным предметам;
- для личных вещей участников исследования выделено специальное место в аудитории;
- помещение соответствует требованиям СанПиН.

В день проведения исследования

- по предметным и вычислительным диагностическим работам, диагностическим работам на оценку умения «Работа с текстом задания» на каждого участника исследования распечатан бланк контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) – по 2 варианта на класс;
- бланки КИМ выдаются непосредственно перед объяснением педагогом-организатором в аудитории (далее – педагог) порядка выполнения работы;
- в аудитории находятся только участники исследования, педагог, эксперт-наблюдатель (при его отсутствии – школьный координатор);
- у участников исследования отсутствуют мобильные телефоны, иные средства связи, электронно-вычислительной техники, фото-, аудио- и видеоаппаратура, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, запрещенные к использованию по предмету справочные материалы.

* Кодирование информации:

Коды размещаются как на бланке КИМ, так и на доставочном конверте.

На бланке КИМ выделяется поле (клетки) для «кода работы» (четырёхзначный номер); поле для «кода варианта работы» (однозначный номер); поле для «кода обучающегося» (трехзначный номер);

«Код работы» присваивает ЦМОКО. Бланки высылаются в ОО, где поле «код работы» и «вариант работы» уже заполнен. Поле «код обучающегося» заполняет ОО. С

этой целью всем обучающимся в параллели присваивается сквозной трехзначный порядковый номер.

Например, в ОО имеется четыре параллели, всего 115 обучающихся, тогда коды будут с 001 по 115.

Если две параллели, всего 54 обучающихся, – коды будут с 001 по 054.

Если один класс-комплект, в котором, к примеру, 12 детей, – коды с 001 по 012.

На доставочном конверте записываются: «код муниципального района» (двузначный), «код ОО» (четырёхзначный) и повторяется «код работы» с бланка КИМ. Эти коды присваивает ЦМОКО, ОО берет их на индивидуальной странице сайта «Региональный мониторинг» (<http://monitoring.irooo.ru>).

Проведение исследования

Исследование проводится в строгом соответствии с графиком, который размещен на сайте «Региональный мониторинг» (<http://monitoring.irooo.ru>).

Рекомендуемое время проведения: 2–3 или 3–4 уроки.

За 2 дня до проведения исследования

На сайте «Региональный мониторинг» публикуются кодификатор и спецификация работы, с целью ознакомления учителя с содержанием работы.

За несколько часов до проведения исследования

На сайте «Региональный мониторинг» публикуются КИМ.

Школьный координатор скачивает и распечатывает бланки для всех обучающихся, участвующих в исследовании.

За 30 минут до начала исследования

В ОО, где проводится исследование, должны прибыть независимые наблюдатели с направлением от МОУО. Их необходимо встретить и сопроводить до аудитории.

За 20 минут до начала исследования

В присутствии школьного координатора и независимого эксперта педагогу предлагается ознакомиться с содержанием КИМ.

За 15-20 минут до начала исследования

Участники собираются в аудиториях, проводится проверка их присутствия по спискам, в соответствии с которыми обучающимся выдаются присвоенные индивидуальные коды, необходимые для внесения в КИМ.

За 10 минут до начала исследования

Все обучающиеся обеспечиваются распечатанными бланками КИМ. Обучающиеся под контролем педагога вносят необходимые данные (индивидуальные коды) в специально для этого предназначенные поля на 1-ом листе КИМ. Педагогом проводится инструктаж.

Проведение исследования

На проведение исследования отводится 45 минут. В аудитории в это время присутствует педагог и эксперт-наблюдатель (в его отсутствие – школьный координатор). Находящиеся в аудитории лица не помогают участникам исследования при выполнении контрольной работы: запрещено оказывать содействие и помощь участникам при выполнении ими контрольной работы, а также комментировать ответы участников исследования. *Педагог отвечает на вопросы, связанные с правилами заполнения бланков ответов, но не отвечает на вопросы, связанные с содержанием заданий.*

Участники исследования не общаются друг с другом, не перемещаются по аудитории без уважительной причины и разрешения педагога.

По уважительной причине участник исследования может выйти из аудитории, сдав бланки и работу наблюдателю (эксперту-наблюдателю, либо школьному координатору).

Участники исследования во время контрольной работы могут пользоваться канцелярскими принадлежностями, черновиком.

Завершение исследования

По окончании урока педагог в присутствии эксперта-наблюдателя собирает бланки с ответами обучающихся, передает их школьному координатору, который затем заполняет электронную форму.

При наличии нескольких параллелей в ОО руководитель ОО вправе назначить школьному координатору в помощь других лиц для заполнения электронных бланков (*оказывать помощь при заполнении электронных форм могут только те педагоги, которые не обучают участников данного исследования*). В этом случае заполнение электронных форм несколькими педагогами ведется последовательно в одной аудитории в присутствии эксперта-наблюдателя (одновременное заполнение на разных компьютерах не представляется возможным).

После того, как электронные бланки будут заполнены и отправлены, школьным координатором формируется пакет документов**, который затем передается эксперту-наблюдателю.

Эксперт-наблюдатель доставляет пакет документов муниципальному координатору (ОО г. Омска доставляют пакет документов самостоятельно в ЦМОКО).

Муниципальные координаторы доставляют в ЦМОКО пакеты документов по каждой ОО (муниципальный координатор г. Омска контролирует своевременную доставку материалов в ЦМОКО школьными координаторами).

В течение 4 дней после каждой проведенной работы

Обработанные результаты в виде сводных таблиц по ОО с указанием обучающихся и полученных ими баллов по каждому заданию публикуются на сайте «Региональный мониторинг» (каждая ОО может увидеть результаты только по своим обучающимся).

В случае, когда КИМ, помимо тестовых вопросов с выбором одного правильного ответа, содержит вопросы, требующие развернутого ответа, такие задания проверяются позже учителем. В этом случае КИМ состоит из двух частей, ответы первой части (теста) вводятся в электронную базу, как это описано выше. Задания второй части проверяются на следующий день после проведения исследования. Для этого на сайте «Региональный мониторинг» размещаются рекомендации по проверке и оценке работ. Учитель проверяет задания, выставляет в соответствии с указанными в рекомендациях критериями баллы, которые затем школьным координатором заносятся в специально для этого созданные электронные таблицы. На эту работу отводится два дня. По предметам, КИМ которых имеет подобную структуру, пакет документов формируется и отправляется муниципальному координатору позже.

По истечении 1 месяца

Обработанные результаты в виде сводных таблиц по району без указания школ направляются в МОУО.

**** Пакет документов:** упакованные в конверт формата А4 материалы (бланки с ответами обучающихся, подписанные акты**** о результатах контроля проведения исследования, списки обучающихся с присвоенными им индивидуальными кодами). Конверт формируется отдельно по каждому предмету и каждой параллели класса, печатывается: печать ОО ставится на месте склейки конверта. На конверт приклеивается титульный лист по специальной форме***:

*** Титульный лист на доставочном конверте

Доставочный конверт

к материалам региональных диагностических работ

Код района

--	--

Наименование _____

Адрес _____

Код школы

--	--	--	--

Код предмета

--	--	--	--

Конверт запечатан ____ / ____ / 20 ____

____ ч ____ мин

**** Акт распечатывается на одном листе с двух сторон

Акт

о результатах контроля проведения региональных диагностических работ
_____ класса по _____

(наименование ОО)

1. Готовность аудитории (*подчеркнуть нужное в каждом пункте, при ответе «нет» дать пояснения*):

- стенды, плакаты и иные материалы с информационной и справочно-познавательной информацией по соответствующим учебным предметам закрыты – да / нет _____

- для каждого участника исследования выделено отдельное рабочее место – да / нет _____

- выделено специальное место для личных вещей участников исследования – да / нет _____

- помещение соответствует требованиям СанПиН (соблюден тепловой режим, проведена уборка помещения, помещение проветрено, организован питьевой режим) – да / нет _____

- у каждого участника исследования имеется бланк КИМ (по 2 варианта на класс) – да / нет _____

- бланки КИМ выданы непосредственно перед объяснением учителем порядка выполнения работы – да / нет _____

2. Во время проведения исследования:

- в аудитории находятся только участники исследования (обучающиеся), педагог, эксперт-наблюдатель (при его отсутствии – школьный координатор) – да / нет _____

- у участников исследования, педагога отсутствуют мобильные телефоны, иные средства связи, электронно-вычислительной техники, фото-, аудио- и видеоаппаратура, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, запрещенные к использованию по предмету справочные материалы – да / нет _____

- педагог в аудитории перед началом урока проводит с участниками исследования инструктаж о порядке проведения исследования, правилах заполнения бланков, продолжительности урока – да / нет _____

- время проведения инструктажа не превышает 10 минут и не входит в продолжительность урока – да / нет _____

- после проведения инструктажа педагог фиксирует на доске время начала и окончания урока – да / нет _____

- находящиеся в аудитории лица не помогают участникам исследования при выполнении контрольной работы: не оказывают помощь участникам при выполнении ими контрольной работы, а также не комментируют ответы участников исследования. Педагог не отвечает на вопросы, связанные с содержанием заданий – да / нет _____

- участники исследования не общаются друг с другом, не перемещаются по аудитории без уважительной причины и разрешения учителя – да / нет _____

- участники исследования выходят из аудитории только по уважительной причине, сдают бланки и работу наблюдателю (эксперту-наблюдателю, либо школьному координатору) – да / нет _____

- участники исследования во время контрольной работы пользуются только канцелярскими принадлежностями и черновиком – да / нет _____

- продолжительность урока во время проведения исследования не превышала 45 минут – да / нет _____

3. Выводы

- исследование проведено без нарушений – да / нет _____

- Выявленные нарушения (заполняется при ответе в предыдущем пункте «нет») _____

4. Всего приняло участие в мониторинге _____ обучающихся

5. Количество сданных (принятых) работ _____

6. Электронные формы работ заполнены и отправлены в центр мониторинга в _____
(указывается время отправки) _____ (указывается дата отправки)

Педагог

_____/_____
подпись ФИО

Школьный координатор

_____/_____
подпись ФИО

Эксперт-наблюдатель

_____/_____
подпись ФИО

Руководитель ОО

_____/_____
подпись ФИО

МП

Права и обязанности участников исследования

I. Права и обязанности муниципального координатора (муниципальный координатор – представитель учредителя)

Муниципальный координатор имеет право:

- получать необходимую информацию и разъяснения от специалистов ЦМОКО;
- ознакомиться с правами и обязанностями всех участников исследования;
- ознакомиться с инструкцией по проведению исследования;
- находиться в любой ОО, участвующей в исследовании, в качестве эксперта-наблюдателя, соблюдая все требования, предъявляемые к эксперту-наблюдателю;
- запрашивать информацию от ОО муниципального района, участвующих в исследовании, о подготовке и проведении исследования;
- принимать меры по разрешению конфликтных ситуаций и возникающих проблем на уровне муниципального района.

Муниципальный координатор обязан:

- ознакомиться с нормативными правовыми и инструктивно-методическими документами, регулирующими проведение исследования;
- иметь при себе документ, удостоверяющий личность, и документ (приказ МОУО о назначении муниципальным координатором), подтверждающего его статус;
- обеспечить экспертов-наблюдателей актами (отдельно по каждому предмету и каждому классу);

- соблюдать установленный порядок проведения исследования, режим информационной безопасности и установленные в данной инструкции требования к муниципальному координатору;
- незамедлительно информировать специалистов ЦМОКО о нарушениях порядка проведения исследования;
- проверить доставленные из ОО пакеты с документами, количество пакетов должно соответствовать количеству участвовавших в мониторинге классов;
- доставить пакеты документов по всем ОО своего района в ЦМОКО, обеспечить сохранение пакетов документов и снятие рисков утечки информации.

Муниципальному координатору запрещается:

- нарушать ход подготовки и проведения исследования;
- оказывать содействие или отвлекать обучающихся при выполнении ими заданий;
- информировать другие ОО о результатах исследования по конкретным ОО.

II. Права и обязанности эксперта-наблюдателя во время проведения исследования
(эксперт-наблюдатель не должен быть работником той ОО, в которой он является независимым наблюдателем. Наиболее приемлемый вариант, когда экспертом-наблюдателем назначается представитель учредителя, либо заместитель директора по УВР другой ОО. Можно назначить педагога другой школы. В исключительных случаях (отдаленность ОО, большое количество людей, задействованных в качестве экспертов-наблюдателей) - представителя администрации любой ОО, являющейся подведомственной органу управления образованием, представителя общественности)

Эксперт-наблюдатель имеет право:

- получать необходимую информацию и разъяснения от муниципального координатора;
- получить акты от муниципального координатора;
- ознакомиться с правами и обязанностями всех участников исследования;
- ознакомиться с инструкцией по проведению исследования;
- присутствовать в ОО как на этапе подготовки исследования в день его проведения, так и на этапе проведения исследования в аудитории. Эксперт-наблюдатель имеет право покинуть аудиторию после того, как обучающимися будут сданы педагогу все работы;
- присутствовать в аудитории, где педагоги или школьный координатор заносят полученные ответы обучающихся в электронную форму отчета. Эксперт-наблюдатель имеет право покинуть аудиторию после того, как электронный отчет будет направлен в ЦМОКО;
- находиться в аудитории во время выполнения обучающимися работы.

Эксперт-наблюдатель обязан:

- ознакомиться с нормативными правовыми и инструктивно-методическими документами, регулирующими проведение исследования;
- пройти инструктаж по порядку проведения исследования;
- иметь при себе документ, удостоверяющий личность, и документ (справка МОУО), подтверждающий его статус;
- соблюдать установленный порядок проведения исследования, режим информационной безопасности и установленные в данной инструкции требования к эксперту-наблюдателю;
- наблюдать за процессом выполнения работы обучающимися, фиксировать возможные нарушения в акте;
- незамедлительно информировать школьного координатора (при необходимости – муниципального координатора) о нарушениях порядка проведения исследования;

- сообщать в МОУО информацию о нарушениях, выявленных при проведении исследования;
- присутствовать во время заполнения школьным координатором электронной формы отчета;
- контролировать своевременную отправку электронной формы отчета в ЦМОКО;
- заполнить акт о результатах контроля проведения исследования, собрать все необходимые подписи (в соответствии с актом);
- получить от школьного координатора печатанный(ые) пакет(ты) документов и передать муниципальному координатору (кроме муниципального координатора г. Омска), обеспечить сохранение пакетов документов и снятие рисков утечки информации.

Эксперту–наблюдателю запрещается:

- нарушать ход подготовки и проведения исследования;
- оказывать содействие или отвлекать обучающихся при выполнении ими заданий.

III. Права и обязанности школьного координатора

(оптимальный вариант – заместитель директора по УВР, либо представитель администрации ОО)

Школьный координатор имеет право:

- получать необходимую информацию и разъяснения от муниципального координатора, эксперта–наблюдателя;
- ознакомиться с правами и обязанностями всех участников исследования;
- ознакомиться с инструкцией по проведению исследования;
- принимать меры по разрешению конфликтных ситуаций и возникающих проблем на уровне ОО.

При отсутствии в ОО эксперта-наблюдателя:

- присутствовать в ОО как на этапе подготовки исследования в день его проведения, так и на этапе проведения исследования в аудитории. Школьный координатор имеет право покинуть аудиторию после того, как обучающимися будут сданы педагогу все работы.

Школьный координатор обязан:

- получив код ОО, сформировать список обучающихся – участников исследования, присваивая каждому участнику индивидуальный код.
- скачать и распечатать бланки для всех обучающихся, участвующих в исследовании.
- ознакомиться с нормативными правовыми и инструктивно-методическими документами, регулирующими проведение исследования
- иметь при себе документ, удостоверяющий личность, и документ (приказ руководителя ОО о назначении школьным координатором), подтверждающий его статус;
- соблюдать установленный порядок проведения исследования, режим информационной безопасности и установленные в данной инструкции требования к школьному координатору;
- обеспечить каждого обучающегося – участника исследования индивидуальными бланками КИМ по предмету (по 2 варианта на парту);
- обеспечить тиражирование бланков в соответствии с количеством обучающихся в классе;
- проставить на всех бланках для обучающихся код ОО,
- проверить после урока заполнение всеми обучающимися оставшихся свободных полей бланка в соответствии с ранее подготовленным списком присвоения каждому обучающемуся индивидуального кода;
- незамедлительно информировать эксперта–наблюдателя, муниципального координатора о нарушениях порядка проведения исследования;

- принять от эксперта-наблюдателя заполненные обучающимися бланки, проверить их количество, заполнить (либо проконтролировать заполнение педагогами) в соответствии с ответами обучающихся в бланках электронную форму отчета; своевременно отправить заполненную форму отчета в ЦМОКО;
- подписать заполненный экспертом-наблюдателем акт;
- передать пакет документов эксперту-наблюдателю (кроме школьных координаторов г. Омска. *Школьные координаторы г. Омска самостоятельно доставляют пакеты документов в центр мониторинга*);
- обеспечить сохранение пакетов документов и снятие рисков утечки информации.

При отсутствии в ОО эксперта-наблюдателя:

- передать пакет документов муниципальному координатору.

Школьному координатору запрещается:

- нарушать ход подготовки и проведения исследования;
- оказывать содействие или отвлекать обучающихся при выполнении ими заданий;
- исправлять данные, занесенные обучающимися в бланки ответов, предоставлять недостоверную информацию в электронных формах отчета (не соответствующую ответам обучающихся в бланках на бумажных носителях);
- разглашать кому-либо (кроме педагога, преподающего предмет в данном классе) персональные данные обучающихся (информацию о присвоенных индивидуальных кодах).

IV. Права и обязанности педагога

(работа по предмету: педагог, работающий в данном классе (учитель начальных классов, учитель русского языка, учитель математики, физики); комплексная работа: педагог, работающий в данном классе (учитель начальных классов, любой учитель-предметник)

Педагог имеет право:

- получать необходимую информацию и разъяснения от школьного координатора;
- ознакомиться с правами и обязанностями всех участников исследования;
- ознакомиться с инструкцией по проведению исследования;
- ознакомиться с КИМ непосредственно перед проведением исследования (за 15–20 минут).

Педагог обязан:

- ознакомиться с нормативными правовыми и инструктивно-методическими документами, регулирующими проведение исследования;
- пройти инструктаж по порядку проведения исследования;
- подготовить аудиторию в соответствии с СанПиН и требованиями, указанными в инструкции по проведению исследования;
- проконтролировать готовность рабочих мест обучающихся, наличие у каждого из них бланка КИМ в соответствии с необходимым вариантом;
- организовать правильное заполнение обучающимися свободных в бланке полей, предназначенных для индивидуального кода;
- соблюдать установленный порядок проведения исследования, режим информационной безопасности и установленные в данной инструкции требования к педагогу;
- перед уроком провести инструктаж с обучающимися о правилах поведения во время проведения исследования;
- при объяснении обучающимся заданий строго соответствовать инструкциям, прилагаемым к КИМ;
- контролировать своевременное выполнение обучающимися работ;

- своевременно собрать работы обучающихся, проверить наличие индивидуальных номеров на бланках, пересчитать количество работ и предать их эксперту–наблюдателю (школьному координатору);
- подписать заполненный экспертом-наблюдателем (при его отсутствии – школьным координатором) акт о результатах контроля проведения исследования;
- своевременно и качественно (в соответствии с инструкциями) проверить задания, требующие развернутых ответов.

Педагогу запрещается:

- нарушать ход подготовки и проведения исследования;
- входить или выходить из аудитории во время выполнения обучающимися работы;
- оказывать содействие или отвлекать обучающихся при выполнении ими заданий;
- допускать присутствия посторонних лиц в аудитории во время проведения исследования;
- исправлять данные, занесенные обучающимися в бланки ответов;
- разглашать кому-либо (кроме родителей/законных представителей) персональные данные обучающихся (информацию о присвоенных индивидуальных номерах);
- присутствовать при заполнении школьным координатором (либо другими педагогами) электронной формы отчета.

V. Права и обязанности обучающихся

Обучающийся имеет право:

- получать необходимую информацию и разъяснения от педагога по выполнению работы в соответствии с прилагаемой к работе инструкцией;
- выходить из аудитории по уважительным причинам;
- получить бланк КИМ непосредственно перед проведением исследования в соответствии со своим вариантом и присвоенным индивидуальным номером;
- иметь при себе канцелярские принадлежности, черновик.

Обучающийся обязан:

- строго соблюдать указания педагога по правилам поведения во время проведения исследования;
- по окончании урока сдать бланк с ответами педагогу.

Обучающемуся запрещается:

- нарушать дисциплину при проведении исследования;
- выходить из аудитории и перемещаться по аудитории во время проведения исследования без уважительной причины и без разрешения педагога;
- оказывать содействие или отвлекать других обучающихся при выполнении ими заданий;
- использовать средства мобильной связи и электронно-вычислительной техники (в том числе калькуляторы), а также фото– и видеоаппаратуру, портативные и карманные компьютеры во время проведения исследования.

СТРУКТУРА АНАЛИТИЧЕСКОЙ СПРАВКИ

СПРАВКА

по итогам _____
(название исследования)

№ п/п	Наименование
1	Основание проведения мониторинга
2	Цель, предмет мониторинга
3	Сроки проведения
4	Участники исследования их количество
5	Краткое описание исследования (инструментарий, порядок проведения, система оценивания)
6	Анализ выполнения работы (отдельно по каждому показателю) с указанием возможных причин полученных результатов)
7	Выводы по результатам исследования (указываются положительные моменты, называются выявленные проблемы)
8	Рекомендации руководителям муниципальных органов управления образованием по исправлению выявленных проблем

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
между членами Совета при Министерстве образования Омской области
по качеству общего образования кураторства над муниципальными
образованиями Омской области

№ п/п	ФИО	Муниципальное образование
1	Жукова Лариса Николаевна, заместитель Министра образования Омской области	город Омск
2	Горбунова Татьяна Станиславовна, ректор бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области»	
3	Кутырева Лариса Александровна, начальник управления общего образования департамента дошкольного, общего, дополнительного образования и кадрового развития системы образования Министерства образования Омской области	Азовский Большеуковский
4	Васильева Наталья Александровна, первый заместитель директора департамента образования Администрации города Омска	Большереченский Оконешниковский
5	Грицина Олег Анатольевич, директор казенного учреждения Омской области «Региональный информационно-аналитический центр системы образования»	Горьковский Омский
6	Диких Элина Радиковна, доцент кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»	Знаменский Павлоградский
7	Иванова Мария Юрьевна, директор муниципального казенного учреждения «Информационно-методического и ресурсного центра в сфере образования» Черлакского муниципального района	Калачинский Полтавский Тюкалинский
8	Киселев Александр Анатольевич, председатель Совета Омской региональной общественной организации «Независимые эксперты социальной сферы»	Колосовский Саргатский
9	Колядинцева Оксана Александровна, первый проректор бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области», председатель регионального учебно-методического объединения по профессиональному образованию	Крутинский Таврический
10	Макарова Наталья Станиславовна, проректор по учебной работе, профессор кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»	Любинский Тарский
11	Матиенко Надежда Ивановна, учитель иностранного языка бюджетного общеобразовательного учреждения г. Омска «Гимназия № 19», руководитель региональной ассоциации учителей иностранного языка, член регионального учебно-методического объединения по общему образованию	Москаленский Тевризский
12	Понкратова Светлана Геннадьевна, заместитель руководителя департамента дошкольного, общего, дополнительного образования и кадрового развития системы образования Министерства образования Омской области	Марьяновский Шербакуль

13	Раковец Елена Валерьевна, учитель математики бюджетного общеобразовательного учреждения г. Омска «Гимназия № 140», руководитель региональной ассоциации учителей математики, член регионального учебно-методического объединения по общему образованию	Муромцевский
		Черлакский
		Одесский
14	Таслицкая Елена Мирославовна, заведующий центром мониторинга и оценки качества бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области»	Называевский
		Русско-Полянский
15	Ягодка Ирина Ивановна, руководитель департамента по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования Омской области	Нижеомский
		Кормиловский
16	Черданцева Анастасия Владимировна, советник управления общего образования департамента дошкольного, общего, дополнительного образования и кадрового развития системы образования Министерства образования Омской области	Нововаршавский
		Седельниковский
17	Еву Игорь Михайлович, председатель Таврической районной организации профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации	Исилькульский
		Усть-Ишимский