



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Красный Путь ул., д. 5, г. Омск, 644002

Тел.: (3812) 25-35-58

E-mail: educate@omskportal.ru

ОКПО 00096589 ОГРН 104504009803

ИНН/КПП 5503079856/550301001

Руководителям муниципальных
органов управления образованием

25.12.2020 № ИСХ-20/МОБР – *32357*

На № _____ от _____

[О направлении информации]

Уважаемые коллеги!

Министерство образования Омской области направляет результаты регионального мониторинга, проведенного в 2020 году БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», с целью выявления и оказания помощи реализации ФГОС ДО на основе экспертной оценки, для использования в работе, принятия эффективных управленческих решений, выработке соответствующих мер и мероприятий, направленных на повышение качества дошкольного образования.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик.

Приложение:

1. Выборка образовательных организаций дошкольного образования, участвовавших в мониторинге: на 3 л. в 1 экз.
2. Аналитическая справка: на 4 л. в 1 экз.
3. Адресные рекомендации: на 75 л. в 1 экз.

Заместитель Министра

Л.Н. Жукова

Список дошкольных образовательных организаций,
участвовавших в региональном мониторинге введения федерального
государственного образовательного стандарта дошкольного образования
(далее – ФГОС ДО)

МР	ДОО
Азовский	1. МБДОУ Сосновский детский сад «Аленушка» 2. МБДОУ Азовский детский сад «Солнышко» МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко» 3. МБОУ «Гауфская СОШ им.О.Э. Зисса» 4. МБДОУ «Пришибский детский сад «Улыбка» 5. МБДОУ «Цветнопольский детский сад «Малыш» 6. МБДОУ Берёзовский детский сад «Искорка» 7. МБДОУ Азовский детский сад комбинированного вида «Сказка» http://consortium.irooo.ru/metodicheskij-desant/8-informatsiya-dlya-rukovoditelej-oo
Колосовский	1. МБДОУ «Колосовский детский сад» http://consortium.irooo.ru/images/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%9C%D0%A0.pdf
Муромцевский	1. МБДОУ «Муромцевский детский сад No 7 присмотра и оздоровления с приоритетным осуществлением санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий и процедур» Муромцевского МР Омской области 2. МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад» Муромцевского МР Омской области 3. МБДОУ «Муромцевский детский сад No 4» Муромцевского МР Омской области 4. МБДОУ «Муромцевский детский сад No 6» Муромцевского МР Омской области http://consortium.irooo.ru/images/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%9C%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%86%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9.pdf

Одесский	1.МБОУ «Одесский детский сад» 2.МБОУ «Побочинский детский сад» 3.МБОУ «Лукьяновский детский сад» 4.МБОУ «Желанновский детский сад» 5.МБОУ «Буняковский детский сад» 6.МБОУ «Благодаровский детский сад» 7.МБОУ «Белостокский детский сад» http://consortium.irooo.ru/images/364.pdf
Оконешниковский	1.МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Солнышко»» Оконешниковского МР Омской области http://consortium.irooo.ru/images/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%9E%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%9C%D0%A0.pdf
Полтавский	1. МБДОУ «Вольновский детский сад» Полтавского района Омской области 2. МБДОУ «Еремеевский детский сад» Полтавского района Омской области 3. МБДОУ «Красногорский детский сад» Полтавского района Омской области 4. МБДОУ «Новоильиновский детский сад» Полтавский района Омской области 5. МБДОУ «Ольгинский детский сад» Полтавский района Омской области 6. МБДОУ «Полтавский детский сад «Солнышко» Полтавского района Омской области 7. МБДОУ «Соловьёвский детский сад» Полтавского района Омской области http://consortium.irooo.ru/metodicheskij-desant/8-informatsiya-dlya-rukovoditelej-oo
Седельниковский	1.МБДОУ «Седельниковский детский сад № 2» http://consortium.irooo.ru/images/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%A1%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9.pdf
Тюкалинский	1. МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 4»; 2.МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 5»; 3. МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 8»; 4.МБДОУ «Октябрьский детский сад».

	http://consortium.irooo.ru/images/%D0%A2%D1%8E%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9.pdf
г. Омск	1.БДОУ г. Омска «Детский сад №12 общеразвивающего вида» 2.БОУ г. Омска «Детский сад №127» 3.БДОУ г. Омска «Детский сад № 178 общеразвивающего вида»

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга реализации ФГОС ДО, образовательных
программ в учреждениях за 2020 год**

1. Мониторинг реализации ФГОС ДО, образовательных программ в учреждениях был проведен в соответствии со следующими документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки РФ от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

2. Мониторинг проводился с целью выявления проблем и оказания методической помощи на основе экспертной оценки, в соответствии с индивидуальным запросом муниципальных органов управления образованием:

- руководителям и педагогам образовательных организаций в условиях реализации ФГОС ДО.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- проведение мониторинговых процедур;
- осуществление экспертной оценки с использованием разработанного инструментария;
- систематизации информации по результатам экспертной оценки;
- подготовка аналитических справок и адресных рекомендаций по повышению качества управления образованием на муниципальном и институциональном уровнях, эффективности деятельности руководителей всех ОО.

Основным параметром мониторинга являлось управление качеством образования в образовательных организациях. К основным параметрам относятся:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество управления деятельностью образовательных организаций по реализации ФГОС;
- организация развивающей предметно-пространственной среды.

Мониторинг проводился в очном режиме.

3. В период с января по декабрь 2020 года осуществлен мониторинг реализации ФГОС ДО в дошкольных образовательных организациях 8 муниципальных районов Омской области: Азовский ННМР, Колосовский, Муромцевский, Одесский, Оконешниковский, Полтавский, Седельниковский, Тюкалинский. Участники мониторинга – 37 образовательных организаций (МБДОУ Сосновский детский сад «Аленушка», МБДОУ Азовский детский сад «Солнышко», МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко», МБОУ «Гауфская СОШ им. О.Э. Зисса», МБДОУ «Пришибский детский сад

«Улыбка», МБДОУ «Цветнопольский детский сад «Малыш», МБДОУ Берёзовский детский сад «Искорка», МБДОУ Азовский детский сад комбинированного вида «Сказка», МБДОУ «Колосовский детский сад», МБДОУ «Муромцевский детский сад № 7 пристра и оздоровления с приоритетным осуществлением санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий и процедур» Муромцевского МР Омской области, МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад» Муромцевского МР Омской области, МБДОУ «Муромцевский детский сад № 4» Муромцевского МР Омской области, МБДОУ «Муромцевский детский сад № 6» Муромцевского МР Омской области, МБОУ «Одесский детский сад», МБОУ «Побочинский детский сад, МБОУ «Лукьяновский детский сад, МБОУ «Желанновский детский сад, МБОУ «Буняковский детский сад, МБОУ «Благодаровский детский сад», МБОУ «Белостокский детский сад, МБДОУ «Вольновский детский сад» Полтавского района Омской области, МБДОУ «Еремеевский детский сад» Полтавского района Омской области, МБДОУ «Красногорский детский сад» Полтавского района Омской области, МБДОУ «Новоильиновский детский сад» Полтавский района Омской области, МБДОУ «Ольгинский детский сад» Полтавский района Омской области, МБДОУ «Полтавский детский сад «Солнышко» Полтавского района Омской области, МБДОУ «Соловьёвский детский сад» Полтавского района Омской области, МБДОУ «Седельниковский детский сад № 2», МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 4», МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 5», МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 8», МБДОУ «Октябрьский детский сад»), 3 образовательные организации города Омска (БДОУ г. Омска «Детский сад №12 общеразвивающего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад №127», БДОУ г. Омска «Детский сад № 178 общеразвивающего вида»).

4. Объекты мониторинга в соответствии с регламентом: развивающая предметно-пространственная среда, система реализации ООП ДО, фрагменты образовательного процесса, ВСОКО ДО, индивидуальные программы профессионального развития (далее ИППР) педагогов, которые реализуются в ОО.

5. *Мониторинг выявил ряд положительных моментов:*

Содержание ООП ДО разработано в соответствии требованиями ФГОС ДО, представлены образовательные области и виды образовательной деятельности, которые направлены на реализацию задач и содержания психолого-педагогической работы по образовательным областям, образовательная нагрузка по каждой образовательной области для базовой и частично вариативной части. ООП отражают содержание примерных авторских программ (83% ДОО)

В комплексно-тематических планах представлены комплексы тем, посредством которых в разных видах образовательной деятельности реализуются задачи и содержание психолого-педагогической работы по пяти образовательным областям (73% ДОО)

Развивающая предметно-пространственная среда соответствует принципам и требованиям ФГОС ДО, мебель промаркирована, безопасна для

использования. Представлено четкое зонирование по всем видам деятельности (94% ДОО)

В проведении и организации образовательной деятельности педагогами были продемонстрированы методы и приемы, что позволяет сделать выводы о знании методики и педагогических технологий. Средний балл по учебному занятию 23 балла.

В представленных ИППР методические темы педагогов преимущественно соответствуют теме КПК. Изменения в профессиональной деятельности, способствуют профессиональному росту, демонстрируют динамику профессионального развития педагогов (74% ДОО).

6. По результатам экспертной оценки выявлены затруднения:

В разработке ООП ДО не представлены такие разделы, как «Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов» МБДОУ Сосновский детский сад «Аленушка», МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко», БДОУ г. Омска «Детский сад №127», МБДОУ «Колосовский детский сад», МБДОУ «Вольновский детский сад», МБДОУ «Еремеевский детский сад», МБДОУ «Соловьевский детский сад», ДОО Тюкалинского МР.

В ООП ДО не представлены способы и направления поддержки детской инициативы в МБДОУ «Колосовский детский сад», в ДОО «Одесского МР, МБДОУ «Вольновский детский сад», ДОО Тюкалинского МР. Отсутствует часть, формируемой участниками образовательных отношений. БДОУ г. Омска «Детский сад № 178 общеразвивающего вида», МБДОУ Азовский детский сад «Солнышко», МБОУ «Гауфская СОШ им.О.Э. Зисса», МБДОУ «Цветнопольский детский сад «Малыш», МБДОУ «Седельниковский детский сад № 2»

Прослеживаются некоторые несовпадения комплексно – тематического плана и плана праздничных мероприятий, выявлено отсутствие части, формируемой участниками образовательных отношений по разделам содержательной части БДОУ г. Омска «Детский сад №12 общеразвивающего вида», МБДОУ Сосновский детский сад «Аленушка», МБДОУ «Пришибский детский сад «Улыбка», МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко», МБДОУ Азовский детский сад комбинированного вида «Сказка», ДОО Одесского МР. Указанные в КТП виды деятельности не соответствуют ФГОС ДО, нет интеграции, не отражена часть, формируемая участниками образовательных отношений в МБДОУ «Седельниковский детский сад № 2», ДОО Тюкалинского МР, ДОО Одесского МР.

Не во всех зонах РППС отражена тема, что нарушает комплексно – тематический подход, частично просматривается отсутствие мест для отдыха и комфорта в МБОУ «Одесский детский сад». Центры изодеятельности представлены скудно изобразительными материалами, нет дидактических материалов для конструирования из бумаги (пооперационных карт, схем) МБДОУ «Сосновский детский сад «Аленушка», БДОУ г. Омска «Детский сад №12 общеразвивающего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад №127», МБДОУ

«Колосовский детский сад», МБДОУ «Вольновский детский сад», МБДОУ «Еремеевский детский сад», МБДОУ «Красногорский детский сад».

Не представлены произведения изобразительного искусства, материалы для конструирования из природного и бросового материала в БДОУ г. Омска «Детский сад №127», МБДОУ «Колосовский детский сад», МБДОУ «Вольновский детский сад», МБДОУ «Еремеевский детский сад». В центрах познавательного развития расположены, в основном, демонстрационные материалы. Для самостоятельной работы детей мало дидактических материалов и игр в ДОО Тюкалинского МР, МБДОУ «Колосовский детский сад».

Затруднения педагогов в проведении и организации образовательной деятельности связаны с целеполаганием, мотивацией воспитанников в соответствии с возрастными особенностями детей, умением формулировать критерии, на основе которых он оценивает воспитанников, необходимостью демонстрировать новый материал в сочетании с предыдущими и будущими темами, применять методы, побуждающие воспитанников самостоятельно рассуждать и использовать методы, способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности воспитанников, в применении методов работы со слабоуспевающими воспитанниками в ДОО Тюкалинского МР, МБДОУ «Колосовский детский сад», Одесского МР, Полтавского МР, Азовского МР, БДОУ г. Омска «Детский сад №127». Средний балл по учебному занятию составил 23 балла.

Сформулированные ведущие задачи по развитию профессиональной компетенции частично соответствуют заявленным компетенциям в ДОО Тюкалинского МР. Не представлены необходимые знания и умения для достижения определенных компетентностей. В ИППР отсутствует информация о планировании тиражирования достижений педагога по итогам реализации ИППР. В целом, представленные ИППР, носят формальный характер БДОУ г. Омска «Детский сад №12 общеразвивающего вида», БДОУ г. Омска «Детский сад №127, МБДОУ «Колосовский детский сад», Муромцевского МР, Одесского МР, Оконешниковского МР.

7. Муниципальным координаторам реализации ФГОС ДО необходимо Организовать поддержку практики реализации ФГОС ДО в муниципалитете: способствовать организации условий для инновационной деятельности конкретных ДОО, воспитателей, руководителей, осуществлять поиск необходимых ресурсов как «внутри» ДОО, так и «вне» организации, координировать взаимодействие в муниципальном методическом объединении руководителей и воспитателей ДОО.

**Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Азовский ННМР
(по результатам мониторингового выезда)**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в мае 2020 г. в Азовском ННМР с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС ДО, НОО, ООО, СОО, ФГОС для детей с ОВЗ и дополнительных образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей в Азовском ННМР.

По результатам мониторинга в дистанционном режиме выявлены затруднения у руководителей образовательных организаций в управлении качеством образовательной деятельности, для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. МБДОУ Сосновский детский сад «Аленушка» 2. МБДОУ Азовский детский сад «Солнышко» 3. МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко» 4. МБОУ «Гауфская СОШ им.О.Э. Зисса» 5. МБДОУ «Пришибский детский сад «Улыбка» 6. МБДОУ «Цветнопольский детский сад «Малыш»			

7. МБДОУ Берёзовский детский сад «Искорка»

8. МБДОУ Азовский детский сад комбинированного вида «Сказка»

На экспертизу было представлено:

15 РППС

2 учебных занятия

67 индивидуальных программ профессионального развития ИППР) педагогов

8 ООП ДО

13 Календарно – тематических планов

Все экспертированные ООП ДОО частично соответствуют требованиям ФГОС ДОО. Объектами экспертизы являлся содержательный, организационный раздел ООП (планирование образовательной деятельности – учебный план, годовой календарный учебный график, календарно – тематические планы организации образовательной деятельности).

1	ООП и КТП	Содержание ООП ДО разработано в соответствии требованиями ФГОС ДО (МБОУ «Гауфская СОШ им.О.Э. Зисса», МБДОУ Азовский детский сад комбинированного вида «Сказка») В содержательном разделе ООП (МБДОУ Сосновский детский сад «Аленушка», МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко») следует представить способы и направления поддержки детской инициативы, культурные практики, вариативность форм, способов, методов и средств реализации ООП. Наличие методической литературы, указанной в перечне ООП ДО (МБДОУ Сосновский детский сад «Аленушка», МБДОУ Берёзовский детский сад «Искорка», МБДОУ Азовский детский сад комбинированного вида «Сказка») составляет 50%	Рекомендовано: -дополнить содержательный раздел ООП способами и направлениями поддержки детской инициативы, культурными практиками, вариативностью форм, способов, методов и средств реализации ООП (МБДОУ Сосновский детский сад «Аленушка», МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко»); - обновить содержание ООП МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко»;
---	------------------	--	---

	позднее 2013 года, 95% позднее 2013 года (МБДОУ «Цветнопольский детский сад «Малыш»). В целевом разделе ООП МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко» в п.1.1.1 Общая информация указано наименование другого ДОО (МБДОУ Азовский детский сад «Солнышко»). В п.1.1.2 следует указать ПООП с учетом которой разрабатывалась ООП МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко». Наличие методической литературы, указанной в перечне ООП ДО составляет 100% позднее 2013 года. В представленных учебных планах (100%) в ДОО внесены образовательные области, которые направлены на реализацию задач и содержания психолого – педагогической работы по пяти образовательным областям. Наименование представленных видов образовательной деятельности в моделях НОД в организационном разделе соответствует ФГОС ДО п. 2.7 (в учебном плане, всех участвующих в мониторинге ДОО) В календарно – тематических планах (МБДОУ Азовский детский сад «Солнышко», МБОУ «Гауфская СОШ им.О.Э. Зисса», МБДОУ «Цветнопольский детский сад «Малыш») представлено наличие интеграции видов деятельности, соответствие тем и разделов	-МОУО совместно с руководителями ОО организовать семинар для педагогов по реализации вариативной части ООП в соответствии с содержанием образовательной работы и возрастными особенностям дошкольников; - в календарно-тематических планах прописывать наряду с задачами основной программы задачи реализации парциальных программ, указав литературный источник (название, автор, страница) -провести корпоративное обучение педагогов ДОО по реализации части, формирующей участниками образовательных отношений.
--	--	--

		содержательной части календарно-тематического плана ООП ДО, наличие вариативной части в календарно-тематическом плане в соответствии с ООП ДО. При мониторинге календарно – тематических планов на соответствие тем и разделов содержательной части календарно-тематического плана ООП ДО выявлено 100% соответствие (КТП МБДОУ Азовский детский сад комбинированного вида «Сказка» КТП В ООП не представлен). Вариативная часть в календарно-тематических планах (МБДОУ Сосновский детский сад «Аленушка», МБДОУ «Пришибский детский сад «Улыбка», МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко», МБДОУ Азовский детский сад комбинированного вида «Сказка») в соответствии с ООП ДО не представлена. В календарно – тематическом плане МБДОУ «Пришибский детский сад «Улыбка» интеграция видов деятельности присутствует, однако педагогическому коллективу уточнить разницу между видами деятельности и образовательными областями (в данном случае присутствует подмена понятий). МБДОУ Берёзовский детский сад «Искорка» наличие вариативной части в календарно-тематическом плане в соответствии с ООП ДО в подготовительной группе. В КТП младшей,	
--	--	---	--

		средней, старшей групп вариативная часть отсутствует.	
2	Развивающая предметно-пространственная среда	Экспертиза развивающей предметно-пространственной среды в ДО осуществлялась на основе представленных фотографий. Развивающая предметно-пространственная среда соответствует принципам и требованиям ФГОС ДО (МБДОУ Азовский детский сад «Солнышко», МБОУ «Гауфская СОШ им.О.Э. Зисса»). Представлено четкое зонирование, наполнение средообразующими компонентами всех центров активности. Из представленных фотографий РППС Сосновским детским садом «Аленушка» не представляется возможным сделать вывод о системе и целостности зонирования в соответствии с принципами ФГОС ДО в каждой группе. Так, в 1 младшей группе в уголке для сюжетно-ролевых игр «Кухня» - овощи в вазе стоят на шкафах, что позволяет сделать вывод о недоступности для детей, недостаточно посуды. В уголке познавательного развития - мягкие кубы с буквами размещены высоко, не доступны для детей, зону художественно – эстетического развития следует разместить ближе к окну (освещена недостаточно), полка с матрёшками не доступна для детей, размещена высоко. Недостаточное количество материалов для изобразительности: отсутствует	Рекомендовано: -включить в банк лучших практик муниципального района МБОУ «Гауфская СОШ им.О.Э. Зисса» по оформлению РППС в ДОО; - педагогам ДОО продолжать пополнять развивающие центры средообразующими компонентами в соответствии скорректированным учебным планом в ООП.

		гуашь, кисти толстые, штампы, бумага для рисования, трафареты, стаканы для воды. Уголок с конструкторами содержит преимущественно мелкий пластмассовый конструктор, следует разместить для 2 мл. гр. деревянный, крупный конструктор, наличие в этой зоне на верхней полке музыкальных инструментов свидетельствует о недоступности их и отсутствии полноценного музыкального уголка. Не представлены другие зоны: физического развития, речевого, игровой материал как для мальчиков, так и для девочек, в зоне познавательного развития отсутствуют материалы для экспериментирования. МБДОУ «Цветнопольский детский сад «Малыш» в средней группе средообразующие компоненты спортивного уголка размещены высоко, хаотично, отдельно от зоны активности. Атрибуты к сюжетно - ролевым играм «Аптека», «Магазин» расположены в зоне конструирования. МБДОУ Берёзовский детский сад «Искорка» РППС 2 мл.гр. зону двигательной активности следует переместить от окна в другое безопасное место и максимально наполнить средообразующими компонентами. В центрах познавательной активности не представлена зона экспериментирования, ознакомления с государственной символикой, живой уголок.	
--	--	---	--

		Рекомендовано дополнить центры средообразующими компонентами.	
		Недостаточно обустроено место для игр детей, не созданы условия для всех видов деятельности (МБДОУ Александровский детский сад «Солнышко», МБДОУ «Пришибский детский сад «Улыбка») в представленных фото РППС не позволяет сделать вывод о системе и целостности зонирования в соответствии с принципами ФГОС ДО.	
3	Учебное занятие	Сосновский детский сад «Аленушка» Педагог продемонстрировал профессиональные компетенции, установленной первой квалификационной категории. Занятие оценено в 26,5 баллов. Педагогом был продемонстрирован арсенал методов и приемов, что позволяет сделать выводы о знании методики и педагогических технологий. Однако, выявлен ряд затруднений педагога, связанных с целеполаганием, умением применять методы, побуждающие воспитанников самостоятельно рассуждать и использовать методы, способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности воспитанников.	Рекомендовано: -для улучшения качества профессиональной деятельности педагогу необходимо обратить внимание на организацию контрольно-оценочной деятельности, между взрослым и воспитанниками; -предусмотреть дифференцированные задания для воспитанников (разные уровни); - подбирать технологические приемы, направленные на побуждение воспитанников самостоятельно рассуждать; -использовать методы, способствующие формированию

			навыков самооценки учебной деятельности воспитанников.
		МБДОУ Берёзовский детский сад «Искорка» Профессиональные компетенции, демонстрируемые педагогом, соответствуют установленной первой квалификационной категории. Занятие оценено в 30,5 баллов. Воспитатель продемонстрировал компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности, мотивирования воспитанников, умело организовала образовательную деятельность. Однако необходимо демонстрировать новый материал в сочетании с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету, применять методы работы со слабоуспевающими воспитанниками.	Рекомендовано: - предусмотреть дифференцированные задания для воспитанников (разные уровни); -подбирать технологические приемы, направленные на побуждение воспитанников самостоятельно рассуждать; - осуществлять подбор критериев оценки, способствующие достижению основной цели занятия. -демонстрировать новый материал в сочетании с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету. -применять методы работы со слабоуспевающими воспитанниками.
4	Индивидуальные программы профессионального развития (ИППР) педагогов	Представленных ИППР методические темы педагогов преимущественно соответствуют теме КПК. Изменения в профессиональной деятельности, указанные в таблице, способствуют профессиональному росту, демонстрируют динамику профессионального развития педагогов. В ИППР представлена информация о	Рекомендовано: -при проектировании ИППР конкретизировать задачи с учетом дефицитов педагогов; -руководителям и старшим воспитателям продолжать

		тиражировании достижений педагога по итогам реализации ИППР.	осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР; -использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при проектировании программы развития учреждения, при выборе проблематики ДПП КПК.
--	--	--	---

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».
2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»
3. Мастер-класс «Дидактические принципы обучения как основа построения образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида» сайт ДОО в рубрике «РИП -ИнКО»
4. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна
Сайт: <http://www52.jimdo.com/>
5. Мастер-класс «Компетентность педагога в области целеполагания» БДОУ г. Омска «Детский сад №165» сайт ДОО в рубрике «РИП -ИнКО»
6. Мастер-класс для педагогов ДОО «Профессиональная компетентность педагога в организации образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида» сайт ДОО в рубрике «РИП -ИнКО»
7. **Материалы расположены на сайте «Спектр», отделение «старшие воспитатели», «Жизнь ассоциации», «Банк лучших практик» Конспект образовательной деятельности по познавательному развитию**

«Путешествие в прошлое предметов для письма», Русанова Марина Михайловна, воспитатель высшей квалификационной категории БДОУ "г. Омска "Детский сад комбинированного вида №160".

**Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Колосовском МР
(по результатам мониторингового выезда)**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг с 23 ноября по 11 декабря 2020 г. в Колосовском МР с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС ДО, ООО, СОО, ФГОС для детей с ОВЗ и дополнительных образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

По результатам мониторинга в дистанционном режиме выявлены затруднения у руководителей образовательных организаций в управлении качеством образовательной деятельности, для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. МБДОУ «Колосовский детский сад». На экспертизу было представлено: ООП ДО, КТП Развивающая предметно-пространственная среда Учебное занятие 11 индивидуальных программ профессионального развития ИППР) педагогов			
1	ООП и КТП	Содержание ООП ДО в целом разработано в соответствии требованиями ФГОС ДО.	Рекомендовано:

	Для улучшения качества необходимо учесть и доработать следующие моменты: - В п. «Описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка» содержательного раздела представлено методическое обеспечение образовательных областей (методическая литература по пяти образовательным областям), хотя этот пункт должен быть представлен в организационном разделе Программы. - В перечне литературных источников из 45 - только 20% изданы в 2013г. и позднее. - Вместо организационного раздела в содержательный включено распределение времени в режиме дня на непрерывную образовательную деятельность, совместную со взрослым и самостоятельную деятельность детей, допустимый объем образовательной нагрузки на неделю. - В содержании ООП допущено использование термина «непосредственно образовательная деятельность» вместо «непрерывная образовательная деятельность». - В п. «Вариативные формы, способы, методы и средства реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов, включая способы и направления поддержки детской инициативы»	-привести в соответствие с требованиями ФГОС ДО к структуре ООП содержание разделов ООП; -провести корректировку формулировок «непосредственно образовательная деятельность», «интегративная деятельность», «проектная деятельность»; -дополнить список литературы современными источниками (от 2013г.); -в календарно-тематический план включить задачи на интеграцию во все виды деятельности; -дополнить содержание календарно-тематического плана вариативной частью, заявленной в ООП ДО.
--	---	--

		прописаны виды деятельности (конструирование), неправильно сформулированы формы организации детской деятельности (проектная деятельность вместо реализации проектов, интегративная деятельность). - В п. «Способы поддержки детской инициативы» вместо способов представлены требования к условиям организации образовательной деятельности. - Часть Программы, формируемая участниками образовательных отношений названа «Региональным компонентом», дана ссылка на парциальную программу, но далее ни в содержательном, ни в организационном разделах не раскрыта. Анализ календарно-тематического плана в старшей группе позволил выявить следующее: - Тематика календарно-тематического плана соответствует тематическому планированию образовательной деятельности, представленному в приложении ООП ДО. - Интеграция видов деятельности представлена частично: в таких видах деятельности как познавательно-исследовательская, коммуникативная интеграция просматривается на протяжении недели; в таких видах деятельности как самообслуживание и элементарный бытовой труд, и изобразительная деятельность –	
--	--	---	--

		интеграции нет совсем. В игровой деятельности нет задач к игровой деятельности. - Вариативная часть в соответствии с ООП ДО не прослеживается.	
2	Развивающая предметно-пространственная среда	Развивающая предметно-пространственная среда соответствует принципам и требованиям ФГОС ДО. Представлено зонирование по разным видам деятельности, а также центр уединения. На представленных материалов не прослеживается наличие центров по самообслуживанию и элементарному бытовому труду, и конструированию. Наполнение центров средообразующими компонентами скудное: есть демонстрационный материал, а вот практического материала для деятельности детей недостаточно. Центр речевого развития наполнен только демонстрационным пособием «Азбука». Нет моделей, схем, мнемотаблиц. Центр изодеятельности представлен только ножницами, картоном, клеем, кистями. Нет ни красок, ни карандашей, ни фломастеров, ни других изобразительных материалов. Из произведений изобразительного искусств есть только книги по ДПИ. Нет живописи, графики, скульптуры. В центре познавательного развития расположены, в основном, демонстрационные	Рекомендовано: - пополнить РППС в группе центрами по самообслуживанию и элементарному бытовому труду, и конструированию; - пополнить развивающие центры средообразующими компонентами в соответствии с содержанием ООП; - пополнить развивающие центры разнообразными дидактическими пособиями, стимулирующими самостоятельную деятельность детей.

		материалы. Для самостоятельной работы детей мало дидактических материалов и игр. В уголке природы стоят два комнатных растения, которые расположены высоко, что позволяет судить, что за растениями дети не ухаживают.	
3	Учебное занятие	Педагог частично продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими установленной квалификационной категории. Занятие оценено в 18 балла. Выявлен ряд затруднений педагога, связанных с целеполаганием (цели, поставленные перед воспитанниками, не содержат критерии, не позволяют им самостоятельно оценить качество полученных результатов); мотивацией (педагог не использует педагогическое оценивание как метод повышения активности и мотивации воспитанников, не дает возможность воспитанникам самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изучаемой темы); умениями применять методы работы со слабоуспевающими воспитанниками и включать новый материал в систему уже освоенных знаний воспитанников, а также умением формулировать критерии, на основе которых он оценивает воспитанников.	Рекомендовано: - необходимо обратить внимание на подбор критериев для оценивания деятельности воспитанников; - предусмотреть дифференцированные задания для воспитанников (разные уровни); - подбирать технологические приемы, направленные на побуждение воспитанников самостоятельно рассуждать, а не давать однозначные ответы; Педагогу следует обратить внимание на включение разнообразных заданий, побуждающих всех детей принимать участие в деятельности, выстраивать содержание НОД таким образом, чтобы в самостоятельной деятельности дети могли освоить способы действий, продемонстрированные не этапе совместной деятельности. И, наконец, учитывать возрастные особенности детей и требования СанПиН к длительности образовательной деятельности (вместо

			положенных 15 минут во 2 младшей группе, НОД длилась 27 минут, как в подготовительной к школе группе).
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов	Представленные ИППР не соответствуют рекомендованной форме в рамках регионального подпроекта «Управление ИППР». Педагоги сформулировали свои затруднения, в основном, в рамках методической компетенции. Отмечается ряд типичных ошибок при заполнении педагогами ИППР: - Преимущественно задачи формулируются объемно, не конкретно; - Результат и задача не соотносятся между собой.	Рекомендовано: -использовать рекомендованную форму в рамках регионального подпроекта «Управление ИППР»; -при проектировании ИППР конкретизировать задачи с учетом дефицитов педагогов; -соотносить задачу и результат.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик.

Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».
2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»
3. Материалы расположены на сайте «Спектр», отделение «старшие воспитатели», «Жизнь ассоциации», «Банк лучших практик» Видео ОД по познавательному развитию в подготовительной группе «Волшебные превращения молока» Кехтер Т.А., воспитатель высшей квалификационной категории, МБДОУ «Полтавский детский сад «Берёзка» Полтавского района Омской области.
4. Проект «Развитие познавательного интереса к математике у старших дошкольников средствами математического моделирования на основе флексора», Корзун Наталья Александровна, Мотовилова Вера Владимировна, старший воспитатель, БДОУ «Детский сад №11 г. Тары»

Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Муромцевском МР (по результатам мониторингового выезда)

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в Муромцевском МР 3 марта 2020 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

По результатам мониторинга выявлен уровень управления качеством образования в муниципальном районе, который составил 13 баллов, что соответствует удовлетворительному уровню. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. МБДОУ «Муромцевский детский сад № 7 присмотра и оздоровления с приоритетным осуществлением санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий и процедур» Муромцевского МР Омской области 2. МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад» Муромцевского МР Омской области 3. МБДОУ «Муромцевский детский сад № 4» Муромцевского МР Омской области 4. МБДОУ «Муромцевский детский сад № 6» Муромцевского МР Омской области На экспертизу было представлено: 4 ООП 4 учебных планов ДОО 4 календарно – тематических планов по непрерывной образовательной деятельности			

1 учебное занятие 47 индивидуальных программ профессионального развития (ИППР) педагогов Все экспертированные ООП ДОО соответствуют требованиям ФГОС ДОО. Объектами экспертизы являлся организационный раздел ООП (планирование образовательной деятельности – учебный план, годовой календарный учебный график, календарно – тематические планы организации образовательной деятельности).			
1	ООП и КТП	В представленных учебных планах (100%) в ДОО вписаны образовательные области и образовательные деятельности, которые направлены на реализацию задач и содержания психолого – педагогической работы по образовательным областям, образовательная нагрузка по каждой образовательной области (количество часов в неделю, в год) для базовой и вариативной части. Наименование представленных видов образовательной деятельности не соответствует ФГОС ДО п. 2.7 (в учебном плане всех, участвующих в мониторинге ДОО, представлены виды занятий старой традиционной системы, не соответствующие ФГОС ДО («ФЭМП», «физическая культура», «развитие речи», «ознакомление с окружающим» и другое) вместо требуемых в п.2.7 ФГОС ДО видов деятельности для детей дошкольного возраста (3 года - 8 лет) - ряд видов деятельности, таких как игровая, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры, коммуникативная (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками), познавательно-исследовательская	Рекомендовано: - руководителям ОО организовать корректировку организационного раздела ООП по устранению выявленных проблем; - МОУО организовать для руководителей ОО взаимоэкспертизу учебных планов для выработки единых подходов к проектированию.

	(исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними), а также восприятие художественной литературы и фольклора, самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице), конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал, изобразительная (рисование, лепка, аппликация), музыкальная (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах) и двигательная (овладение основными движениями) формы активности ребенка). В комплексно-тематических планах представлен комплекс тем, посредством которых в разных видах непрерывной образовательной деятельности (п 2.7 ФГОС ДО) реализуются интегрированно задачи и содержание психолого-педагогической работы по пяти образовательным областям в течение года (п.2.6 ФГОС ДО). Комплексно – тематический план составлен до мая, не учтены летние месяцы и те социально значимые события, на основе которых может быть построена непрерывная образовательная деятельность с детьми разных возрастных групп. Прослеживаются некоторые несовпадения комплексно – тематического плана и плана праздничных мероприятий, например, на	Рекомендовано: - руководителям ОО организовать корректировку организационного раздела ООП по устранению выявленных проблем;
--	--	---

		первой неделе ноября заявлен праздник, посвященный Дню народного единства, но в комплексно – тематическом плане в ноябре эта тема не заявлена (заявлена неделя здоровья и безопасности). В календарно – тематических планах встречается несовпадение в названии тематической недели в комплексно – тематическом плане - «Мамин праздник», «Наши мамы» и календарно – тематическом плане - «8 Марта – Международный женский день». В разделе - «содержание работы» встречаются формы организации непрерывной образовательной деятельности по старой традиционной системе, например, «ознакомление с окружающим», «развитие речи» и другие, что не соответствует ФГОС ДО (п.2.7 и СанПиН (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 27 августа 2015 г. N 41 "О внесении изменений в СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций"). В календарно – тематических планах на каждый день указаны номера занятий и литература, в которой представлены конспекты этих занятий, что позволяет сделать вывод о применении старых традиционных подходов к	- старшим воспитателям ОО доработать комплексно – тематический план на летние месяцы, предусмотреть совпадение тем, представленных в нем, с графиком проведения праздничных мероприятий; - руководителям и старшим воспитателям проанализировать календарно – тематические планы воспитателей и других специалистов на соответствие ФГОС ДО (виды образовательной деятельности п 2.7, формы их организации на основе перечня, программные задачи соответствующие ООП, эффективные методы и приемы на основе ведущих технологий, в том числе заявленных в ИППР педагогов. - скорректировать календарно – тематические планы в соответствии с принципом интеграции образовательных областей, видов деятельности и форм их организации.
--	--	--	---

		организации детской деятельности, где в основе была система занятий, а это нарушение изменений к САНПИН, в которых занятия были убраны из образовательного процесса ДОО (с 2010 года предложен перечень форм организации детских деятельности, которые пришли на смену занятиям).	
2	Развивающая предметно-пространственная среда	Представленный фоторепортаж развивающей предметно – пространственной среды в разных возрастных группах МБДОУ «Детский сад № 7» позволил сделать выводы о ее соответствии требованиям ФГОС ДО	Рекомендовано: -педагогам ДОО продолжать пополнять развивающие центры средообразующими компонентами в соответствии со скорректированным учебным планом в ООП.
3	Учебное занятие	Педагог частично продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими установленной первой квалификационной категории. Занятие оценено в 21 балл. Педагогом был продемонстрирован арсенал методов и приемов, что позволяет сделать выводы о знании методики и педагогических технологий. Однако, выявлен ряд затруднений педагога, связанных с целеполаганием, с умением организовывать деятельность на основе диалога, с умением сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки воспитанников.	Рекомендовано: - для улучшения качества профессиональной деятельности педагогу необходимо обратить внимание на структуру образовательной деятельности (целеполагание, организацию контрольно-оценочной деятельности, сотрудничества между воспитанниками, диалога между взрослым и воспитанниками); - предусмотреть дифференцированные задания для воспитанников (разные уровни); подбирать технологические приемы, направленные на эффективное решение конкретных задач. Обратить

			внимание на проектирование и организацию этапов мотивации, целеполагания и рефлексии.
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов	В представленных ИППР методические темы педагогов частично соответствуют теме КПК. Изменения в профессиональной деятельности, указанные в таблице, не относятся к профессиональным изменениям, не демонстрируют динамику профессионального развития педагогов. В ИППР отсутствует информация о планировании тиражирования достижений педагога по итогам реализации ИППР. В целом, представленные ИППР носят формальный характер.	Рекомендовано: - проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений, с учетом проблематики ДПП КПК, по которой педагог проходил обучение; - при проектировании ИППР конкретизировать задачи с учетом собственных проблем; - руководителям и старшим воспитателям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР; - использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при проектировании программы развития учреждения, при выборе проблематики ДПП КПК.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».

2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО»
Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»

Материалы расположены на сайте «Спектр», отделение «старшие воспитатели», «Жизнь ассоциации», «Банк лучших практик»

3 Проект «Развитие познавательного интереса к математике у старших дошкольников средствами математического моделирования на основе флексора», Корзун Наталья Александровна, Мотовилова Вера Владимировна, старший воспитатель, БДОУ «Детский сад №11 г. Тары»

4 Мастер-класс для педагогов ДОО «Профессиональная компетентность педагога в организации образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»

5 Мастер-класс «Компетентность педагога в области целеполагания» БДОУ г. Омска «Детский сад №165»

6 Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна **Сайт: <http://www52.jimdo.com/>**

7 Мастер-класс «Компетентность педагога в области мотивирования воспитанников в НОД» (2 младшая группа) БДОУ г. Омска «Детский сад №165»

8 Мастер-класс для педагогов ДОУ «Приемы мотивации в образовательной деятельности дошкольников среднего возраста» МДОУ «Таврический детский сад №2»

9 Мастер-класс «Дидактические принципы обучения как основа построения образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»

10 Мастер-класс для педагогов МБДОУ «Детский сад «Березка» Павлоградского МР

**Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Одесском МР
(по результатам мониторингового выезда)**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в Одесском МР 19 февраля 2020 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

По результатам мониторинга выявлен уровень управления качеством образования в муниципальном районе, который составил 13 баллов, что соответствует удовлетворительному уровню. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: Представили ООП и КТП: 1. МБОУ «Одесский детский сад» 1. МБОУ «Побочинский детский сад 2. МБОУ «Лукьяновский детский сад 3. МБОУ «Желанновский детский сад 4. МБОУ «Буныковский детский сад 5. МБОУ «Благодаровский детский сад»			

6. МБОУ «Белостокский детский сад На экспертизу было представлено: 7 ООП 1 развивающая предметно-пространственная среда 1 учебное занятие			
1	ООП и КТП	В представленных ООП и КТП были выявлены следующие проблемы: Отсутствует часть, формируемая участниками образовательных отношений по разделам содержательной части. Отсутствует календарно-тематическое планирование по группам по возрастам. Указанные в КТП виды деятельности не соответствуют ФГОС ДО, нет интеграции, не отражена часть, формируемая участниками образовательных отношений.	Рекомендовано: - привести разделы ООП в соответствие с требованиями ФГОС ДО; - определить структуру календарно-тематического плана с учетом части, формируемой участниками образовательных отношений, интеграцией образовательных областей; - скорректировать КТП в соответствии с принципом интеграции образовательных областей.
2	Развивающая предметно-пространственная среда	Развивающая предметно-пространственная среда частично соответствует требованиям ФГОС ДО. В МБОУ «Одесский детский сад» отсутствует места для отдыха и комфорта.	Рекомендовано: - обеспечить организацию места для отдыха детей; - дополнить пространство в спортивном уголке; - внести средообразующие компоненты в соответствии с возрастом и задачами ООП ДО.
3	Учебное занятие	МБОУ «Одесский детский сад» Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими 1 квалификационной категории. Занятие оценено в 21 балл.	Рекомендовано: - освоить способы формулировки цели и задач к образовательной деятельности и организовать с обучающимися совместную постановку целей и задач;

		Педагог не владеет профессиональной компетентностью в области постановки целей и задач педагогической деятельности. Цели, которые ставит перед воспитанниками, не содержат критерии, которые бы позволили самостоятельно оценить качество полученных результатов. Не поставлены задачи для конкретизации цели; цели не были сформулированы для детей. Методы, выбранные педагогом, частично соответствуют возрасту детей. Недостаточно используются методы педагогического оценивания.	- осуществлять дифференцированный подход в работе с детьми с разным уровнем развития; - организовывать рефлексию в соответствии с поставленными целями; - выбирать методы, соответствующие возрастным особенностям детей; - включать в деятельность критерии для самооценки и взаимооценки детей.
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов	Представлены список программ ИППР. Методические темы воспитателей (70%) соответствует теме ДПП ПК. Не представлены сами ИППР, разработанные в соответствии требованиям ИРООО	Рекомендовано: - проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений, с учетом проблематики ДПП КПК, по которой педагог проходил обучение; - руководителям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР. - использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при проектировании программы развития учреждения, при выборе проблематики ДПП КПК.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».
2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО»
Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»
Материалы расположены на сайте «Спектр», отделение «старшие воспитатели», «Жизнь ассоциации», «Банк лучших практик»
1. Мастер-класс для педагогов ДОО «Профессиональная компетентность педагога в организации образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
2. Мастер-класс «Компетентность педагога в области целеполагания» БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
3. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна_Сайт: <http://www52.jimdo.com/>
4. Мастер-класс «Компетентность педагога в области мотивирования воспитанников в НОД» (2 младшая группа) БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
5. Мастер-класс для педагогов ДОО «Приемы мотивации в образовательной деятельности дошкольников среднего возраста» МДОУ «Таврический детский сад №2»
6. Мастер-класс «Дидактические принципы обучения как основа построения образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
7. Мастер-класс для педагогов МБДОУ «Детский сад «Березка» Павлоградского МР

**Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Оконешниковском МР
(по результатам мониторингового выезда)**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг с 09 ноября по 16 ноября 2020 г. в Оконешниковском МР с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС ДО.

По результатам мониторинга в дистанционном режиме выявлены затруднения у руководителей образовательных организаций в управлении качеством образовательной деятельности, для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Солнышко»» Оконешниковского МР Омской области 4. МБДОУ «Любимовский детский сад» Оконешниковского МР Омской области 5. МБОУ «Маяковская СШ» Оконешниковского МР Омской области 6. МБОУ «Сергеевская СШ» Оконешниковского МР Омской области На экспертизу было представлено: • 6 ООП; • 2 учебных плана; • 3 тематических плана по непрерывной образовательной деятельности; • 1 перспективный план по программе «Омское Прииртышье»;			

- 1 программа по патриотическому воспитанию «Знакомство с русскими традициями»;
- 1 годовой план;
- 1 календарный учебный график;
- 1 модель организации непрерывной образовательной деятельности;
- 7 рабочих программ;
- 1 видео непрерывной образовательной деятельности;
- 1 видео репортаж РППС (в двух разновозрастных группах);
- 11 индивидуальных программ профессионального развития (ИППР) педагогов;
- 4 ВСОКО ДО

Все экспертированные ООП ДОО соответствуют требованиям ФГОС ДОО. Объектами экспертизы являлся организационный раздел ООП (планирование образовательной деятельности – учебный план, годовой календарный учебный график и другое).

1	ООП, УП и КТП	В представленных основных образовательных программах (100%) и учебных планах (33%) ДОО представлены образовательные области и образовательные деятельности, которые направлены на реализацию задач и содержания психолого-педагогической работы по образовательным областям, образовательная нагрузка по каждой образовательной области (количество часов в неделю, в год) для базовой и частично вариативной части. Все представленные ООП отражают содержание примерных авторских программ «Детство», «От рождения до школы» 2014 года издания. В учебных планах МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Солнышко»», «Куломзинская СШ», МБДОУ «Любимовский	Рекомендовано: - организовать и провести методические семинары по разработке модели реализации части ООП, разработанной участниками образовательного процесса, для выработки единых подходов к проектированию с привлечением ДОО, участников РИП-ИнКО (МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Солнышко»», МБДОУ «Любимовский детский сад»); - руководителям ОО организовать корректировку ООП по устранению выявленных проблем, содержание скорректировать в соответствии с
---	----------------------	--	--

	детский сад», МБОУ МБОУ «Маяковская СШ», МБОУ «Сергеевская СШ», МБОУ «Красовская СШ» наименование представленных видов образовательной деятельности частично соответствует ФГОС ДО (п. 2.7). Так, представлены виды занятий не соответствующие ФГОС ДО («ФЭМП», «обучение грамоте» «развитие речи», «ознакомление с миром природы», «художественная литература», «музыка», «физкультурное занятие» и другое), вместо требуемых в п.2.7 ФГОС ДО видов деятельности для детей дошкольного возраста (3 года - 8 лет) - ряд видов деятельности, таких как игровая, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры, коммуникативная (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками), познавательно-исследовательская (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними), а также восприятие художественной литературы и фольклора, самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице), конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал, изобразительная (рисование, лепка, аппликация), музыкальная (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских	обновленными вариантами используемых авторских программ: Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Детство» / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. — СПб. : ООО «Издательство «Детство- Пресс», 2019.- 352 с. Рецензия от 26 июня 2019 г. ФГБОУ ВО МГППУ «От рождения до школы». Инновационная программа дошкольного образования. / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. — Издание пятое (инновационное), исп. и доп. — М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. — с. 336 Протокол № 7 от 25.09.2019 г. решение ученого совета ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (Письмо № 309/07 от 25.09.2019) - МОУО организовать для руководителей ОО взаимоэкспертизу учебных планов и рабочих программ педагогов для выработки единых подходов к проектированию в соответствии с требованиями;
--	--	---

	музыкальных инструментах) и двигательная (овладение основными движениями) формы активности ребенка). По образовательной области «Социально – коммуникативное развитие» образовательная деятельность не представлена. По образовательной области «Физическое развитие» представлена игротка вместо двигательной деятельности. Во всех ООП, участвующих в мониторинге ДОО, указана непосредственно образовательная деятельность, что не соответствует Постановлению Главного государственного санитарного врача РФ от 27 августа 2015 г. № 41 "О внесении изменений в СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций" (в соответствии с этим Постановлением непосредственно образовательная деятельность заменена на непрерывную образовательную деятельность). В ООП МБДОУ «Любимовский детский сад» в представленном плане непосредственно образовательной деятельности образовательные области прописаны по ФГТ («Познание», «Социализация», «Здоровье» и т.д.), а не по ФГОС ДО (п.2.6).	- заместителям директора и старшим воспитателям ОО доработать комплексно – тематический план на летние месяцы, предусмотреть совпадение тем, представленных в нем, с графиком проведения социально – значимых и праздничных мероприятий.
--	---	---

		Образовательными учреждениями не представлена модель образовательной деятельности по реализации программы «Омское Прииртышье», указано лишь количество часов в год, что не позволяет сделать вывод о том, в каких детских деятельности реализуется содержание по разным направлениям программы в разных возрастных группах. В комплексно-тематических планах представлен комплекс тем, посредством которых в разных видах непрерывной образовательной деятельности (п 2.7 ФГОС ДО) реализуются задачи и содержание психолого – педагогической работы по пяти образовательным областям в течение 9 месяцев – сентябрь – май (п.2.6 ФГОС ДО). Комплексно – тематический план составлен до мая, не учтены летние месяцы и социально- значимые события, на основе которых может быть построена непрерывная образовательная деятельность с детьми разных возрастных групп. При отсутствии календарно – тематических планов не представилось возможным увидеть реализацию содержания психолого-педагогической работы по пяти образовательным областям (п.2.6 ФГОС ДО) в соответствии с темами в интегрированном образовательном процессе ДОО. Перечень литературы, представленный в ООП всех учреждений, участвующих в мониторинге,	
--	--	--	--

		имеет литературные источники в основном до 2015 года (больше 2001-2005г.г.) В некоторых ООП литературные источники указаны без года издания.	
2	Развивающая предметно-пространственная среда	Представленный видео репортаж развивающей предметно – пространственной среды в двух разновозрастных группах МБОУ «Куломзинская СШ» позволил сделать выводы о ее соответствии требованиям ФГОС ДО и заявленной системы работы в этом учреждении.	Рекомендовано: -педагогам ДОО МБОУ «Куломзинская СШ» продолжать пополнять развивающие центры средообразующими компонентами в соответствии со скорректированным учебным планом в ООП и новым вариантом авторской образовательной программы (Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Детство» / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. — СПб. : ООО «Издательство «Детство- Пресс», 2019.- 352 с. Рецензия от 26 июня 2019 г. ФГБОУ ВО МГППУ)
3	Учебное занятие	Педагог частично продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими установленной квалификационной категории. Непрерывная образовательная деятельность оценена в 21 балл. Педагогом были продемонстрированы методы и приемы, что позволяет сделать выводы о знании методики и педагогических технологий. Однако, выявлен ряд	Рекомендовано: - для улучшения качества профессиональной деятельности педагогу необходимо обратить внимание на структуру образовательной деятельности (целеполагание, мотивация, организация контрольно-оценочной деятельности, сотрудничества между воспитанниками, диалога между взрослым и

		затруднений педагога, связанных с целеполаганием, мотивацией, с умением организовывать деятельность на основе диалога, с умением целенаправленно использовать дидактические пособия и материалы (18 картинок по которым воспитатель рассказывает сама), с умением сочетать методы педагогического оценивания, самооценки и самооценки воспитанников.	воспитанниками, целенаправленное использование дидактических пособий и материала); - предусмотреть дифференцированные задания для воспитанников (разные уровни); подбирать технологические приемы, направленные на эффективное решение конкретных задач. Обратить внимание на проектирование и организацию этапов мотивации, целеполагания, этапа самостоятельной деятельности и рефлексии.
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР педагогов	В представленных ИППР методические темы педагогов частично соответствуют теме КПК. Изменения в профессиональной деятельности, указанные в таблице, не относятся к профессиональным изменениям, не демонстрируют динамику профессионального развития педагогов. В ИППР отсутствует информация о планировании тиражирования достижений педагога по итогам реализации ИППР. В целом, представленные ИППР носят формальный характер.	Рекомендовано: - организовать методические семинары по разработке ИППР педагогов для выработки подходов к проектированию с привлечением ДОО, участников РИП ИнКО (МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Солнышко»», МБДОУ «Любимовский детский сад»); - проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений, с учетом проблематики ДПП КПК, по которой педагог проходил обучение; - при проектировании ИППР конкретизировать задачи с учетом собственных проблем;

			- руководителям и старшим воспитателям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР; - использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при проектировании программы развития учреждения, при выборе проблематики ДПП КПК.
--	--	--	---

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».
2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО»
Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»
Материалы расположены на сайте «Спектр», отделение «старшие воспитатели», «Жизнь ассоциации», «Банк лучших практик»
3. Мастер-класс для педагогов ДОО «Профессиональная компетентность педагога в организации образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
4. Мастер-класс «Компетентность педагога в области целеполагания» БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
5. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна_Сайт: <http://www52.jimdo.com/>
6. Мастер-класс «Компетентность педагога в области мотивирования воспитанников в НОД» (2 младшая группа) БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
7. Мастер-класс для педагогов ДОУ «Приемы мотивации в образовательной деятельности дошкольников среднего возраста» МДОУ «Таврический детский сад №2»

8. Мастер-класс «Дидактические принципы обучения как основа построения образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
9. Мастер-класс для педагогов МБДОУ «Детский сад «Березка» Павлоградского МР

**Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Полтавском МР
(по результатам мониторингового выезда)**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг с 17 по 23 декабря 2020 г. в Полтавском МР с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС ДО, ООО, СОО, ФГОС для детей с ОВЗ и дополнительных образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

По результатам мониторинга в дистанционном режиме выявлены затруднения у руководителей образовательных организаций в управлении качеством образовательной деятельности, для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. МБДОУ «Вольновский детский сад» Полтавского района Омской области 2. МБДОУ «Еремеевский детский сад» Полтавского района Омской области 3. МБДОУ «Красногорский детский сад» Полтавского района Омской области 4. МБДОУ «Новоильиновский детский сад» Полтавский района Омской области 5. МБДОУ «Ольгинский детский сад» Полтавский района Омской области 6. МБДОУ «Полтавский детский сад «Солнышко» Полтавского района Омской области 7. МБДОУ «Соловьёвский детский сад» Полтавского района Омской области На экспертизу было представлено:			

- 10 развивающих предметно-пространственных сред
- 1 учебное занятие
- 35 индивидуальных программ профессионального развития (ИППР) педагогов
- 7 ООП ДО
- 7 Календарно – тематическое планирование

Все экспертированные ООП ДОО частично соответствуют требованиям ФГОС ДОО. Объектами экспертизы являлся содержательный, организационный раздел ООП (планирование образовательной деятельности – учебный план, годовой календарный учебный график, календарно – тематические планы организации образовательной деятельности).

1	ООП и КТП	Содержание ООП ДО в целом разработано в соответствии требованиями ФГОС ДО. Для улучшения качества необходимо учесть и доработать следующие моменты. МБДОУ «Вольновский детский сад» - в п. «Описание образовательной деятельности в соответствии с пятью образовательными областями» содержательного раздела представлена игровая деятельность дополнительно к пяти образовательным областям, а не включена в образовательную область «Социально-коммуникативное развитие». - не представлены совсем такие разделы, как «Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов»; способы и направления поддержки детской инициативы; часть,	Рекомендовано: МБДОУ «Вольновский детский сад» -Привести в соответствие с требованиями ФГОС ДО к структуре ООП содержание разделов ООП; -Оформить страницу с содержанием ООП ДО; -В календарно-тематический план включить задачи на интеграцию во все виды деятельности. МБДОУ «Еремеевский детский сад» Рекомендовано: -Дополнить п.2.2. формами организации детской деятельности по изобразительной, коммуникативной, двигательной, музыкальной, конструированию, восприятию художественной литературы
---	------------------	---	--

		формируемой участниками образовательных отношений. - в организационном разделе не описана обеспеченность методическими материалами и средствами обучения. На приложения есть ссылки, но сами они представлены. Анализ календарно-тематического плана в старшей группе позволил выявить следующее: Поскольку приложения в ООП ДО не представлены, поэтому установить соответствие тем календарно-тематического плана содержательной части ООП ДО не представляется возможным. Интеграция видов деятельности представлена частично. Вариативная часть в соответствии с ООП ДО (целевой раздел) прослеживается. МБДОУ «Еремеевский детский сад» - п.2.2. содержательного раздела ООП ДО «Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных возрастных индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов» раскрыт не полно: формы организации образовательной деятельности представлены не по всем видам деятельности, так не форм по изобразительной, коммуникативной, двигательной, музыкальной деятельности, конструированию,	и фольклора, самообслуживанию и элементарному бытовому труду; -откорректировать название вида деятельности «Чтение художественной литературы» на с.129. -В календарно-тематический план включить задачи на интеграцию во все виды деятельности. МБДОУ «Красногорский детский сад» Рекомендовано: - Заменить устаревшую терминологию; - В приложении 4 выстроить материал в определенной логике: или по образовательным областям или по видам деятельности; -Привести в соответствие с ФГОС ДО наименование форм и их распределение по видам деятельности; -Описать методы обучения; -Пополнить программно-методическое обеспечение литературными источниками позднее 2013г.; -В календарно-тематический план включить задачи на интеграцию во все виды деятельности.
--	--	---	---

		восприятию художественной литературы и фольклора, самообслуживанию и элементарному бытовому труду. - на с.129 Программы неправильно написана деятельность: вместо «Восприятие художественной литературы и фольклора» написано «Чтение художественной литературы». Анализ календарно-тематического плана в старшей группе позволил выявить следующее: Тематика календарно-тематического плана соответствует ООП ДО. Интеграция видов деятельности представлена частично. Вариативная часть в соответствии с ООП ДО (целевой раздел) прослеживается. МБДОУ «Красногорский детский сад» - в п. 3 содержательного раздела «Проектирование образовательного процесса в соответствии с контингентом воспитанников, их индивидуальными и возрастными особенностями, состоянием здоровья» (с.75) используется термин «непосредственно образовательная деятельность», который в настоящее время заменен на «непрерывная образовательная деятельность». - в приложении 4 «Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных	МБДОУ «Новоильиновский детский сад» Рекомендовано: -Заменить устаревшую терминологию; -Привести в соответствие с ФГОС ДО наименование форм и их распределение по видам деятельности; -Описать методы обучения; -В календарно-тематический план включить задачи на интеграцию во все виды деятельности. МБДОУ «Ольгинский детский сад» Рекомендовано: -Заменить устаревшую терминологию; -В календарно-тематический план включить задачи на интеграцию во все виды деятельности, вариативную часть ООП ДО. МБДОУ «Полтавский детский сад «Солнышко» Рекомендовано: -Дополнить формы организации детской деятельности; -Откорректировать название вида деятельности (Чтение художественной литературы);
--	--	---	---

	потребностей и интересов» можно выделить некоторые методические неточности, нелогичность представления материала. Так, например, формы сначала представлены в видах деятельности (коммуникативная, предметная, самообслуживание и элементарный бытовой труд), а потом в образовательных областях; наблюдается путаница в формах организации образовательной деятельности. Например, к формам организации образовательной деятельности относятся проектная деятельность (реализация проектов), оценка эмоционального настроения, формирование навыков культуры еды, этика быта. Неверно представлены формы, относящиеся к разным видам деятельности. Например, в познавательно-исследовательской деятельности представлена такая форма как заучивание наизусть, в коммуникативной деятельности – хороводные игры с пением, в самообслуживании и элементарном бытовом труде – дидактические и сюжетно-ролевые игры, наблюдение. - методы представлены не полно. - в организационном разделе (приложение 5) представлено программно-методическое обеспечение реализации ООП, в котором из всего списка методической литературы только один источник 2013 года, остальные изданы до 2013г.	В календарно-тематический план включить задачи на интеграцию во все виды деятельности МБДОУ «Соловьевский детский сад» Рекомендовано: -Привести в соответствие с требованиями ФГОС ДО к структуре ООП содержание разделов ООП; -Откорректировать название видов деятельности; -Заменить устаревшую терминологию; -Из списка литературы убрать «Программу воспитания и обучения в детском саду» под ред. М.А. Васильевой, 2008г.
--	--	---

		Анализ календарно-тематического плана в старшей группе позволил выявить следующее: Тематика календарно-тематического плана соответствует ООП ДО. Интеграция видов деятельности представлена частично. Вариативная часть в соответствии с ООП ДО прослеживается. МБДОУ «Новоильиновский детский сад» - в п.2.2 «Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов» можно выделить некоторые методические неточности. наблюдается путаница в формах организации образовательной деятельности. Например, к формам организации образовательной деятельности относятся проектная деятельность (реализация проектов), оценка эмоционального настроения, формирование навыков культуры еды, этика быта, ходьба на лыжах. Неверно представлены формы, относящиеся к разным видам деятельности. Например, в познавательно-исследовательской деятельности представлена такая форма как заучивание наизусть, в коммуникативной деятельности – хороводные игры с пением, в самообслуживании и элементарном	
--	--	--	--

		бытовом труде – дидактические и сюжетно-ролевые игры, наблюдение. - методы представлены не полно. - в п. 3 организационного раздела «Проектирование образовательного процесса в соответствии с контингентом воспитанников, их индивидуальными и возрастными особенностями, состоянием здоровья» (с.75) используется термин «непосредственно образовательная деятельность», который в настоящее время заменен на «непрерывная образовательная деятельность». Анализ календарно-тематического плана в старшей группе позволил выявить следующее: Тематика календарно-тематического плана соответствует ООП ДО. Интеграция видов деятельности представлена частично. Вариативная часть в соответствии с ООП ДО прослеживается. МБДОУ «Ольгинский детский сад» - в программе используется термин «непосредственно образовательная деятельность», который в настоящее время заменен на «непрерывная образовательная деятельность», неправильно написана деятельность: вместо «Восприятие художественной литературы и фольклора» написано «Чтение художественной литературы».	
--	--	---	--

		Анализ календарно-тематического плана в старшей группе позволил выявить следующее: Тематика календарно-тематического плана соответствует ООП ДО. Интеграция видов деятельности представлена частично. Вариативная часть в соответствии с ООП ДО не прослеживается. МБДОУ «Полтавский детский сад «Солнышко» - в п.2.2 Программы «Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных возрастных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов» не полно прописаны формы организации образовательной деятельности. - в 2.4 «Особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик» неправильно написана деятельность: вместо «Восприятие художественной литературы и фольклора» написано «Чтение художественной литературы». Анализ календарно-тематического плана в старшей группе позволил выявить следующее: Тематика календарно-тематического плана соответствует ООП ДО.	
--	--	--	--

		Интеграция видов деятельности представлена частично. Вариативная часть в соответствии с ООП ДО прослеживается. МБДОУ «Соловьевский детский сад» - в содержательном разделе отсутствуют пункты «Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных возрастных индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов», «Особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик», «Способы и направления поддержки детской инициативы», «Описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей». Вместо них написаны пункты «Содержание психолого-педагогической работы» и «Кадровые условия при инклюзивном образовании». - в п.3.3 организационного раздела используется термин «непосредственно образовательная деятельность», который в настоящее время заменен на «непрерывная образовательная деятельность». Здесь же представлены виды деятельности, прописанные в ФГТ (продуктивная, музыкально-художественная, чтение художественной литературы), а также вместо видов деятельности написаны разделы программы (художественное	
--	--	---	--

		творчество, формирование элементарных математических представлений). Нет обеспеченности методическими материалами. Анализ календарно-тематического плана в старшей группе позволил выявить следующее: Тематика календарно-тематического плана соответствует ООП ДО. Интеграция видов деятельности представлена частично. Вариативная часть в соответствии с ООП ДО не прослеживается.	
2	Развивающая предметно-пространственная среда	Развивающая предметно-пространственная среда соответствует принципам и требованиям ФГОС ДО (МБДОУ «Новоильиновский детский сад», МБДОУ «Ольгинский детский сад», МБДОУ «Полтавский детский сад «Солнышко», МБДОУ «Соловьёвский детский сад») представлено четкое зонирование, наполнение средообразующими компонентами всех центров активности. МБДОУ «Вольновский детский сад». Развивающая предметно-пространственная среда соответствует принципам и требованиям ФГОС ДО. Представлено зонирование по разным видам деятельности, а также центр уединения. Наполнение центров средообразующими компонентами соответствует возрасту детей (старшая группа). Однако, центр изодеятельности представлен не полно: нет дидактических материалов для	Рекомендовано: - педагогам ДОО преобразовывать, пополнять развивающие центры средообразующими компонентами в соответствии КТП и ООП. МБДОУ «Вольновский детский сад». Рекомендовано: - Пополнить развивающий центр изобразительной деятельности средообразующими компонентами в соответствии с содержанием ООП. МБДОУ «Еремеевский детский сад» Рекомендовано: - Пополнить РППС в группе центрами по самообслуживанию и элементарному бытовому труду, и конструированию;

	конструирования из бумаги (пооперационных карт, схем), материалов для конструирования из бросовых материалов; нет произведений изобразительного искусства. В центре познавательного развития к комнатным растениям нет паспортов по уходу за ними. МБДОУ «Еремеевский детский сад». Развивающая предметно-пространственная среда соответствует принципам и требованиям ФГОС ДО. Представлено зонирование по разным видам деятельности, а также центр уединения. К сожалению, нет центров по самообслуживанию и элементарному бытовому труду, и конструированию. Так как не представлена возрастная группа, поэтому сложно судить о соответствии наполнения центров возрасту детей. Наполнение центров средообразующими компонентами скудное: есть демонстрационный материал, а вот практического материала для деятельности детей мало. В представленных фото РППС в уголке для сюжетно - ролевых игр тумба, на которой стоят контейнеры: ее эстетическое оформление оставляет желать лучшего, на стенах отсутствует вертикальное оформление (торчат гвозди). В центре познавательного развития представлено минимальное количество средообразующих	- Пополнить развивающие центры средообразующими компонентами в соответствии с содержанием ООП; - Пополнить развивающие центры разнообразными дидактическими пособиями, стимулирующими самостоятельную деятельность детей. МБДОУ «Красногорский детский сад» Рекомендовано: - Пополнить центр изодеятельности разнообразными дидактическими пособиями, стимулирующими самостоятельную деятельность детей.
--	---	---

		компонентов для возраста старшей группы (в том числе ФЭМП), отсутствуют материалы для экспериментирования. Расположены дневники наблюдения, комнатные растения. Для самостоятельной работы детей нет дидактических материалов и игр. Центр художественно – эстетического развития из всего разнообразия материалов, которые требуют возрастные особенности и программные задачи ООП представлен цветными карандашами, книгами со схемами. Недостаточное количество материалов для изодейтельности: отсутствует гуашь, кисти, восковые мелки, пластилин, стаканы для воды. Из произведений изобразительного искусств есть только книги по ДПИ. Нет живописи, графики, скульптуры. Наличие в зоне патриотического воспитания музыкальных инструментов сигнализирует об отсутствии полноценного музыкального уголка и полноценной зоны патриотического воспитания. Центр речевого развития наполнен только демонстрационным пособием «Азбука». Нет моделей, схем, мнемотаблиц. МБДОУ «Красногорский детский сад» Развивающая предметно-пространственная среда соответствует принципам и требованиям ФГОС ДО. Представлено зонирование по разным	
--	--	--	--

		видам деятельности. К сожалению, нет центра уединения. Наполнение центров средообразующими компонентами соответствует возрасту детей (старшая группа). Однако, центр изодеятельности представлен не полно: нет дидактических материалов для конструирования из бумаги (пооперационных карт, схем), материалов для конструирования из бросовых материалов; из произведений изобразительного искусств есть только книги по ДПИ. Нет произведений живописи, графики, скульптуры.	
3	Учебное занятие	МБДОУ «Полтавский детский сад «Солнышко» Педагог частично продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими установленной квалификационной категории. Занятие оценено в 26 баллов. Воспитатель продемонстрировал компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности, мотивирования воспитанников, умело организовала образовательную деятельность. Педагогом был продемонстрирован арсенал методов и приемов, что позволяет сделать выводы о знании методики, применении педагогических технологий, возрастных, индивидуальных особенностях детей дошкольного возраста. Однако, выявлен ряд	Рекомендовано: -для улучшения качества профессиональной деятельности педагогу необходимо обратить внимание на подбор технологических приемов, направленных на побуждение воспитанников самостоятельно рассуждать; -использовать методы, способствующие формированию навыков самооценки деятельности воспитанников, демонстрировать новый материал в сочетании с предыдущими и будущими темами.

		затруднений педагога, связанных с необходимостью демонстрировать новый материал в сочетании с предыдущими и будущими темами, умением применять методы, побуждающие воспитанников самостоятельно рассуждать и использовать методы, способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности воспитанников.	
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов	В представленных ИППР ведущие задачи, поставленные педагогами преимущественно соответствуют теме КПК. Изменения в профессиональной деятельности, указанные в таблице, способствуют профессиональному росту, демонстрируют динамику профессионального развития педагогов. В ИППР представлена информация о тиражировании достижений педагога по итогам реализации ИППР.	Рекомендовано: -при проектировании ИППР конкретизировать задачи с учетом представленной компетенции (предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной) и дефицитов педагогов (МБДОУ «Еремеевский детский сад», МБДОУ «Новоильиновский детский сад») -руководителям и старшим воспитателям продолжать осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР, индивидуально подбирать возможные пути информирования о тиражировании достижений педагога по итогам реализации ИППР; -использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при проектировании программы

			развития учреждения, при выборе проблематики ДПП КПК.
--	--	--	---

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

- 1.«Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».
2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»
Материалы расположены на сайте «Спектр», отделение «старшие воспитатели», «Жизнь ассоциации», «Банк лучших практик»
3. Мастер-класс для педагогов ДОО «Профессиональная компетентность педагога в организации образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
4. Мастер-класс «Компетентность педагога в области целеполагания» БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
5. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна_Сайт: <http://www52.jimdo.com/>
6. Мастер-класс «Компетентность педагога в области мотивирования воспитанников в НОД» (2 младшая группа) БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
7. Мастер-класс для педагогов ДОУ «Приемы мотивации в образовательной деятельности дошкольников среднего возраста» МДОУ «Таврический детский сад №2»
8. Мастер-класс «Дидактические принципы обучения как основа построения образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»

**Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Седельниковском МР
(по результатам мониторингового выезда)**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в Седельниковском МР 2 марта 2020 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

По результатам мониторинга выявлен уровень управления качеством образования в муниципальном районе, который составил 16 баллов, что соответствует удовлетворительному уровню. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовал МБДОУ «Седельниковский детский сад № 2» На экспертизу было представлено: 1 ООП 1 развивающая предметно-пространственная среда 1 учебное занятие 6 индивидуальных программ профессионального развития (ИППР) педагогов			
1	ООП и КТП	Содержание ООП на 80% соответствует требованиям ФГОС ДО.	Рекомендовано: - привести ООП в соответствие с требованиями ФГОС ДО;

		Не прописана интеграция образовательных областей. В календарно - тематическом плане не отражено содержание части, формируемой участниками образовательных отношений. В структуре ООП не представлена оценка качества, освоение культурных практик.	- определить структуру календарно-тематического плана с учетом части, формируемой участниками образовательных отношений, интеграцией образовательных областей; - определить творческую группу по доработке структурных компонентов ООП (оценка качества, освоение культурных практик)
2	Развивающая предметно-пространственная среда	Развивающая предметно-пространственная среда, в основном, соответствует требованиям ФГОС ДО: недостаточно обустроено место для игр детей, не созданы условия для всех видов деятельности (двигательная.. конструктивная, познавательно-исследовательская)	Рекомендовано: - перераспределить зоны для игры, для организации двигательной деятельности, для уголка экспериментирования
3	Учебное занятие	Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими первой квалификационной категории. Занятие оценено в 25,5 баллов. Цели, поставленные перед воспитанниками, не содержат критерии, которые бы позволили самостоятельно оценить качество полученных результатов, Педагог не представляет возможность воспитанникам самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изученной темы. На раскрыта связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету.	Рекомендовано: - освоить технологию формирующего оценивания; - включать в образовательную деятельность задания для организации самостоятельно деятельности воспитанников; - создать творческие группы на уровне ОО, муниципалитета (руководители, старшие воспитатели, воспитатели) для возможности посещать, анализировать работу педагогов по организации образовательной деятельности,

		Педагог не использует методы, позволяющие детям самостоятельно рассуждать. Педагог не получает информацию об уровне усвоения учебного материала. Не использует методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки.	использовать для оценки качества занятия критерии, применяемые в аттестационных процедурах; - принять участие в целевой группе бренда «Детский сад-качество-успех» в Муромцевком ЦРР – детский сад по освоению технологии поставки цели, мотивации, оценки деятельности детей.
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов	Представлены все программы. Представленные ИППР соответствуют структуре, рекомендованной ИРООО (100%) Методические темы воспитателей (90%) соответствует теме ДПП ПК, Не во всех ИППР сформулированы профессиональные задачи.	Рекомендовано: - проектировать ИППР в соответствии со структурой, предложенной ИРООО; - проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений; -проектировать ИППР с учетом проблематики ДПП, по которой педагог проходил обучение; -руководителям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

- 1.«Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».
2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»

Материалы расположены на сайте «Спектр», отделение «старшие воспитатели», «Жизнь ассоциации», «Банк лучших практик»

3. Мастер-класс «Дидактические принципы обучения как основа построения образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
4. Мастер-класс «Компетентность педагога в области целеполагания» БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
5. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна_Сайт: <http://www52.jimdo.com/>
6. Мастер-класс «Компетентность педагога в области мотивирования воспитанников в НОД» (2 младшая группа) БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
7. Мастер-класс для педагогов ДОУ «Приемы мотивации в образовательной деятельности дошкольников среднего возраста» МДОУ «Таврический детский сад №2»
8. Мастер-класс для педагогов ДОО «Профессиональная компетентность педагога в организации образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»

**Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в Тюкалинском МР
(по результатам мониторингового выезда)**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в Тюкалинском МР 24 сентября 2020 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации дополнительных образовательных программ в Центрах образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

По результатам мониторинга выявлен уровень управления качеством образования в муниципальном районе, который составил 13 баллов, что соответствует удовлетворительному уровню. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 4»; 2. МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 5»; 3. МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 8»; 4. МБДОУ «Октябрьский детский сад». На экспертизу было представлено: 4 ООП ДО Развивающая предметно-пространственная среда 1 учебное занятие 37 индивидуальных программ профессионального развития ИППР) педагогов			

1	ООП и КТП	МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 4» Содержание ООП ДО в целом разработано в соответствии требованиями ФГОС ДО. В п.2.2 содержательного раздела «Вариативные формы, способы, методы и средства реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов, включая способы и направления поддержки детской инициативы» вместо непрерывной образовательной деятельности написана непосредственно образовательная деятельность, включена такая форма как «занятие», наблюдается подмена форм методами и приемами. МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 5» Содержание ООП ДО частично соответствует требованиям ФГОС ДО: - в целевом разделе в части программы, формируемой участниками образовательных отношений прописана организация образовательного процесса по приоритетному направлению ДОУ, что относится к организационному разделу программы; - в содержательном разделе представлены пункты, не относящиеся к данному разделу: система физкультурно-оздоровительной работы в ДОУ, структура воспитательно-образовательного	Рекомендовано: - привести в соответствие с требованиями ФГОС ДО к структуре ООП содержание разделов ООП; - провести корректировку формулировок «занятия», «непосредственно образовательная деятельность» и др.; - развести понятия «формы» и «методы» и внести правки в ООП; - дополнить список литературы современными источниками (от 2013г.).
---	------------------	--	---

		процесса, структура учебного года, программа преемственности дошкольного и начального школьного образования. - некорректные формулировки, например, направления работы с детьми (духовно-образовательное, воспитательно-оздоровительное, культурно-познавательное, нравственно-трудовое); -некорректно прописаны формы организации детской деятельности (занятия, игры назидательные), виды деятельности (из ФГТ-продуктивная деятельность, чтение художественной литературы); непосредственно образовательная деятельность (вместо непрерывной образовательной деятельности), приемы обучения (устные поучения); -в организационном разделе представлены пункты, не относящиеся к данному разделу: модель воспитательно-образовательного процесса, кадровый состав МБДОУ, список нормативных документов ДОУ; -в пункте «Образовательная нагрузка в течение недели» прописаны виды деятельности не в соответствии с ФГОС ДО (музыка, физическая культура, ФЭМП, рисование и т.д.). МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 8» Содержание ООП ДО в целом разработано в соответствии требованиями ФГОС ДО;	
--	--	--	--

		-в п.2.2 содержательного раздела «Вариативные формы, способы, методы и средства реализации программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов, включая способы и направления поддержки детской инициативы» вместо непрерывной образовательной деятельности написана непосредственно образовательная деятельность, включена такая форма как «занятие», наблюдается подмена форм методами и приемами; -в организационном разделе допущены не корректные формулировки, например, «Перечень занятий»; -в перечне литературных источников из 83 источников только 14% изданы в 2013г. и позднее; - отсутствует тематического планирования. МБДОУ «Октябрьский детский сад» Содержание ООП ДО частично соответствует требованиям ФГОС ДО: -в целевом разделе представлены пункты, не относящиеся к данному разделу: п.1.3 «Предметно-пространственная развивающая образовательная среда»; -в содержательном разделе не понятно, по каким основаниям образовательная область	
--	--	--	--

		«Художественно-эстетическое развитие» разделена на подпункты (музыка, изобразительное искусство), но нет конструирования, восприятия художественной литературы, изобразительной деятельности из этой области, а другие образовательные области на подпункты не разделены; -некорректно представлены формулировки отдельных пунктов, например, «Содержание совместной образовательной и игровой деятельности, формируемой участниками образовательных отношений». Почему игровая деятельность отделена от совместной, ведь она может быть и совместной, и самостоятельной. -в организационном разделе представлены формы организации детской деятельности не соответствующие требованиям ФГОС ДО (занятия). Установить соответствие календарно-тематического плана ООП ДО не представляется возможным, т.к. календарно-тематические планы не представлены ни одной ДОО.	
2	Развивающая предметно-пространственная среда	МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 8» Развивающая предметно-пространственная среда соответствует принципам и требованиям ФГОС ДО. Представлено четкое зонирование по всем видам деятельности. Но на наполнение	Рекомендовано: - Пополнить развивающие центры средообразующими компонентами в соответствии с содержанием ООП;

	средообразующими компонентами центров активности следует обратить внимание. Центр двигательной активности детей наполнен атрибутами для различных основных движений. Однако, в центре расположены методические материалы воспитателя (картотека подвижных игр). Центр сюжетно-ролевых игр скудно оснащен атрибутами, игрушками и только для игры «Семья», для игры «Магазин» есть только касса. Расположение средообразующих компонентов в центре «открытое», что соответствует младшему дошкольному возрасту. Центр конструирования содержит преимущественно мелкий конструктор, отсутствует напольный конструктор, хотя крупные машины для построек из крупного конструктора есть. Нет наглядного-иллюстративного материала, схем для конструирования. Центр изобразительности представлен скудно изобразительными материалами: пластилин, гуашь, палитры. Есть бумага разных видов. Совсем нет произведений изобразительного искусства. Произведения ДПИ представлены в патриотическом уголке. Нет живописи, графики, скульптуры. Нет материалов для конструирования из природного и бросового	- Распределить компоненты центров в соответствии с их целевым назначением и видом деятельности; - Игровой центр дополнить атрибутами к разнообразным сюжетно-ролевым играм в соответствии с возрастом детей и сделать хранение «закрытым»; - Пополнить развивающие центры разнообразными дидактическими пособиями, стимулирующими самостоятельную деятельность детей.
--	--	--

		материала. Нет дидактических пособий для формирования у детей навыков рисования, лепки, аппликации, конструирования (схемы, пооперационные карты и др.) В центре познавательного развития (математические представления) в основном лежат тетради для самостоятельной работы детей. Нет дидактических материалов и игр ни для счета, ни для ориентировки в пространстве, ни для измерений. Речевой центр представлен только азбукой, тетрадями, книгами. Данная наглядность не сопровождается приложениями в виде моделей, схем, мнемотаблиц, что позволило бы детям целенаправленно пользоваться данной наглядностью. В уголке природы стоит одно комнатное растение и даже к одному растению нет паспорта по уходу за ним	
3	Учебное занятие	МБДОУ «Тюкалинский детский сад № 8» Педагог продемонстрировал профессиональные компетенции, установленной первой квалификационной категории. Занятие оценено в 24 балла. Педагогом был продемонстрирован арсенал методов и приемов, что позволяет сделать выводы о знании методики и педагогических технологий. Однако, выявлен ряд затруднений педагога, связанных с	Рекомендовано: - необходимо обратить внимание на подбор критериев для оценивания деятельности воспитанников; - предусмотреть дифференцированные задания для воспитанников (разные уровни); - подбирать технологические приемы, направленные на побуждение

		целеполаганием, мотивацией воспитанников в соответствии с возрастными особенностями детей, умением формулировать критерии, на основе которых он оценивает воспитанников, применять методы, побуждающие воспитанников самостоятельно рассуждать и использовать методы, способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности воспитанников, применять методы работы со слабоуспевающими воспитанниками.	воспитанников самостоятельно рассуждать; -использовать методы, способствующие формированию навыков самооценки деятельности воспитанников; -использовать методы мотивации дошкольников к деятельности в соответствии с их возрастными особенностями; -ставить цель к деятельности.
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов	Представленных ИППР методические темы педагогов преимущественно соответствуют теме КПК. Изменения в профессиональной деятельности, указанные в таблице, способствуют профессиональному росту, демонстрируют динамику профессионального развития педагогов. Отмечается ряд типичных ошибок при заполнении педагогами ИППР: - преимущественно задачи формулируются объемно, не конкретно; - результат и задача не соотносятся между собой.	Рекомендовано: -при проектировании ИППР конкретизировать задачи с учетом дефицитов педагогов; -соотносить задачу и результат; -руководителям и старшим воспитателям продолжать осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР.

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

Материалы расположены на сайте «Спектр», отделение «старшие воспитатели», «Жизнь ассоциации», «Банк лучших практик»

1. Мастер-класс для педагогов ДОО «Профессиональная компетентность педагога в организации образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида»
2. Мастер-класс «Компетентность педагога в области целеполагания» БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
3. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна_Сайт: <http://www52.jimdo.com/>
4. Мастер-класс «Компетентность педагога в области мотивирования воспитанников в НОД» (2 младшая группа) БДОУ г. Омска «Детский сад №165»
5. Мастер-класс для педагогов ДООУ «Приемы мотивации в образовательной деятельности дошкольников среднего возраста» МДОУ «Таврический детский сад №2»
6. Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».
7. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»

Адресные рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС ДО в образовательных организациях г. Омска

(по результатам мониторинговых выездов в 2020 году)

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в образовательные организации г. Омска в 2020 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для системы образования г. Омска.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовали образовательные организации: 1. БДОУ г. Омска «Детский сад №12 общеразвивающего вида» 2. БОУ г. Омска «Детский сад №127» 3. БДОУ г. Омска «Детский сад № 178 общеразвивающего вида На экспертизу было представлено: ООП ДО - 3 шт. Календарно-тематические планы воспитателей – 3шт. Развивающая предметно-пространственная среда –3 шт.			

Учебное занятие – 3 шт.			
1	ООП и КТП	БДОУ г. Омска «Детский сад №12 общеразвивающего вида содержание ООП ДО разработано в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Календарно-тематическое планирование соответствует содержанию ООП ДО. Для улучшения качества необходимо учесть и доработать следующие моменты: - не все виды деятельности сформулированы в соответствии с ФГОС ДО (трудовая). Запланированные с детьми мероприятия частично отражают заявленную тему недели «Зима в разных климатических зонах России» (через мероприятия проходит только тема «Зима» без учета климатических зон России). Не представлен интегрированный подход. Наличие вариативной части в календарно-тематическом плане не представлено, т.к. в ООП вариативная часть отражена не в полном объеме. В представленной периодичности организованной образовательной деятельности на 2020 – 2021 учебный год (Приложение к ООП) перечислены предметы (рисование, лепка, физкультура, ФЭМП и т.д.), а не виды деятельности по ФГОС ДО, например познавательно-исследовательская, изобразительная, двигательная и т.д.) БДОУ г. Омска «Детский сад №127»	Рекомендовано: - привести разделы ООП в соответствие с требованиями ФГОС ДО; - скорректировать содержание календарно-тематических планов с учетом части, формируемой участниками образовательных отношений, принципов интеграции образовательных областей и комплексно-тематического планирования. - руководителю и старшему воспитателю ОО организовать разработку нового варианта ООП по устранению выявленных проблем на основе требований ФГОС ДО; - содержание ООП скорректировать в соответствии с обновленным вариантом используемой авторской программы: Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Детство» / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. — СПб. : ООО «Издательство «Детство-Пресс»,

		Содержание ООП ДО разработано в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Для улучшения качества необходимо учесть и доработать следующие моменты: - В п.2.2 содержательного раздела «Вариативные формы, способы, методы и средства реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов, включая способы и направления поддержки детской инициативы» вместо непрерывной образовательной деятельности наблюдается подмена форм методами и приемами. - В организационном разделе не представлено календарно-тематическое планирование на год на все возраста детей. Однако, в части, формируемой участниками образовательных отношений представлена циклограмма мероприятий на учебный год на все возраста детей. - Установить соответствие тем и разделов содержательной части календарно-тематического плана ООП ДО не представляется возможным, т.к. в организационном разделе ООП не представлено календарно-тематическое планирование. Интеграция видов деятельности в календарно-тематических планах представлена частично. Вариативная часть в календарно-тематических планах представлена.	2019.- 352 с. Рецензия от 26 июня 2019 г.
--	--	--	---

		БДОУ г. Омска «Детский сад № 178» Представленная ООП отражает содержание примерных авторских программ «Детство» 2015 года издания. Наименование представленных видов образовательной деятельности частично соответствует ФГОС ДО (п. 2.7). Следует отметить, что вместо требуемых в п.2.7 ФГОС ДО видов деятельности для детей дошкольного возраста (3 года - 8 лет) таких как игровая, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры, коммуникативная (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками), познавательно-исследовательская (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними), а также восприятие художественной литературы и фольклора, самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице), конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал, изобразительная (рисование, лепка, аппликация), музыкальная (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах) и двигательная (овладение основными движениями) формы активности ребенка) используются ЧХЛ,	
--	--	---	--

		продуктивная деятельность, музыкально – эстетическая деятельность и другое.	
2	Развивающая предметно-пространственная среда	БДОУ г. Омска «Детский сад №12 общеразвивающего вида в представленном фото репортаже просматривается соответствие РППС требованиям ФГОС ДО: - мебель промаркирована; - мебель безопасна для использования; - при обустройстве пространства для игр в группах не учтен принцип доступности (шкафы и полки расположены высоко, нижние шкафы закрыты от детей); - созданы условия для отдыха и комфорта, место для уединения; - созданы условия для всех видов деятельности, кроме двигательной; - в представленных фотоматериалах не просматривается учет возрастных возможностей детей и тема недели, что нарушает комплексно – тематический принцип организации РППС. БОУ г. Омска «Детский сад №127» Развивающая предметно-пространственная среда соответствует принципам и требованиям ФГОС ДО. Представлено четкое зонирование по всем видам деятельности. Однако следует обратить внимание на наполнение средообразующими компонентами центров активности:	Рекомендовано: -обустроить пространство для игр в группах в соответствии возрастным особенностям детей и содержанию ООП (особо внимание уделить группам детей старшего дошкольного возраста); - обеспечить организацию места для отдыха детей; - создать условия в группах для всех видов детской деятельности, предусмотренных ФГОС ДО. -распределить компоненты центров в соответствии с их целевым назначением и видом деятельности; - игровой центр дополнить атрибутами к разнообразным сюжетно-ролевым играм в соответствии с возрастом детей; - пополнить развивающие центры разнообразными дидактическими пособиями, стимулирующими самостоятельную деятельность детей.

		- Центр сюжетно-ролевых игр скудно оснащен атрибутами, игрушками. - Центр конструирования содержит преимущественно мелкий конструктор, отсутствует напольный конструктор. Не представлен наглядного-иллюстративный материал, схем для конструирования. - Центр изобразительности представлен скудно изобразительными материалами. Не представлены произведения изобразительного искусства, материалы для конструирования из природного и бросового материала. Также не представлены дидактические пособия для формирования у детей навыков рисования, лепки, аппликации, конструирования (схемы, пооперационные карты и др.). - Центр самообслуживания и элементарного бытового труда представлен только наглядно-иллюстративными материалами для хозяйственно-бытового труда. Не представлены средообразующие компоненты для труда в природе, ручного труда. - В центре познавательного развития на видео не продемонстрированы материалы для развития математических представлений: дидактические материалы и игры для счета, для ориентировки в пространстве, для измерений.	
--	--	---	--

		- Патриотический уголок представлен в центре познавательного развития, а не социально-коммуникативного. БДОУ г. Омска «Детский сад № 178» Развивающая предметно-пространственная среда соответствует принципам и требованиям ФГОС ДО, учтены возрастные возможности детей, выделены места для отдыха. Однако, не во всех зонах РППС отражена тема, что нарушает комплексно – тематический подход.	
3	Учебное занятие	БДОУ г. Омска «Детский сад №12 общеразвивающего вида Педагог продемонстрировал частичное владение профессиональными компетенциями. Педагог мотивирует детей на совместную постановку цели деятельности. Использованные воспитателем материалы и задания, способствовали поддержанию интереса детей. Педагог демонстрирует способность устанавливать отношения сотрудничества. Представленная деятельность частично выдержана по структуре: отсутствует этап самостоятельной деятельности детей, рефлексии. Занятие оценено в 24 балла. Цели, поставленные перед воспитанниками, не содержат критерии, которые бы позволили самостоятельно оценить качество полученных результатов. При организации деятельности не учтены возрастные особенности детей среднего дошкольного возраста	Рекомендовано: - ставить цели и задачи, способствующие воспитанию социально значимых качеств личности; - освоить технологию формирующего оценивания; - уменьшить долю фронтальной работы на НОД; - использовать методы работы со слабоуспевающими воспитанниками; - включать в образовательную деятельность задания для детей для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи; - создать творческие группы на уровне ОО (руководители, старший

	(отсутствуют проблемно - поисковые вопросы). Недостаточно используются методы педагогического оценивания. Не прослеживается самооценка и взаимооценка детей. БОУ г. Омска «Детский сад №127» Педагог частично продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими установленной квалификационной категории. Занятие оценено в 16,5 балла. Выявлен ряд затруднений педагога, связанных с целеполаганием, мотивацией воспитанников в соответствии с возрастными особенностями детей, умением формулировать критерии, на основе которых он оценивает воспитанников, применять методы, побуждающие воспитанников самостоятельно рассуждать и использовать методы, способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности воспитанников, применять методы работы со слабоуспевающими воспитанниками. Педагог продемонстрировал изобразительную деятельность в подготовительной к школе группе, однако рисованием дети занимались всего 5 минут (из 33 минут). В подборе способов рисования не были учтены возрастные особенности детей и требования безопасности (дети плавил восковые мелки на зажженной свече).	воспитатель, воспитатели) для возможности посещать, анализировать и экспертировать работу педагогов по организации образовательной деятельности, использовать для оценки качества занятия критерии, применяемые в аттестационных процедурах. - необходимо обратить внимание на подбор критериев для оценивания деятельности воспитанников и способа рисования в соответствии с возрастными особенностями детей; - предусмотреть дифференцированные задания для воспитанников (разные уровни); - подбирать технологические приемы, направленные на побуждение воспитанников самостоятельно рассуждать; -использовать методы, способствующие формированию навыков самооценки деятельности воспитанников; -использовать методы мотивации дошкольников к деятельности в соответствии с их возрастными особенностями;
--	---	---

		БДОУ г. Омска «Детский сад № 178» Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими установленной квалификационной категории. Занятие оценено в 26 баллов. Выявлен ряд затруднений педагога, связанных с целеполаганием, мотивацией воспитанников в соответствии с возрастными особенностями детей, умением формулировать критерии, на основе которых он оценивает воспитанников, применять методы, побуждающие воспитанников самостоятельно рассуждать и использовать методы, способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности воспитанников.	- деятельность организовывать в соответствии с ФГОС ДО и возрастными особенностями детей, - освоить способы формулировки цели и задач к образовательной деятельности в соответствии с ООП; -включать в деятельность критерии для самооценки и взаимооценки детей.
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов	БДОУ г. Омска «Детский сад №12 общеразвивающего вида В представленных ИППР методическая тема педагогов соответствует содержанию КПК. Изменения в профессиональной деятельности в целом демонстрируют динамику профессионального развития педагогов. В ИППР отсутствует информация о способах тиражирования достижений педагога по итогам реализации ИППР. БОУ г. Омска «Детский сад №127» - Сформулированные ведущие задачи по развитию профессиональной компетенции частично соответствуют заявленным компетенциям;	Рекомендовано: - использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при проектировании программы развития учреждения, при выборе проблематики ДПП КПК -при проектировании ИППР формулировать задачи в соответствии с профессиональной компетенцией; -руководителю и старшему воспитателю продолжать осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР.

		- Не представлены необходимые знания и умения для достижения определенных компетентностей.	
--	--	--	--

Рекомендуем обратиться к опыту образовательных организаций, входящих в региональный банк лучших практик. Материалы расположены на сайтах ДОО во вкладке РИП-ИнКО»

1. «Использование результатов мониторинга для повышения качества образования дошкольной образовательной организации» Виноградова Наталья Сергеевна, заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад №222».

2. «Современные подходы к методической работе с педагогами по сопровождению введения ФГОСДО» Лоскутникова Валентина Анатольевна, заведующий, Зайцева Ирина Ивановна, старший воспитатель БДОУ г. Омска «Детский сад №207» комбинированного вида»

3. Презентация «Особенности организации работы с детьми старшего дошкольного возраста по освоению графических умений», ссылка: <http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-воспитателя/презентация-формирование-графическ/> МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области

4. Примерное содержание тематических занятий по освоению графических умений в подготовительной к школе группе, ссылка: <http://dsraduga.mosk.obr55.ru/методическая-копилка-2/страничка-старшего-воспитателя/примерное-содержание-тематических-з/> МБДОУ «Детский сад «Радуга» Москаленского МР Омской области

5. Видео ОД по познавательному развитию в подготовительной к школе группе «Волшебное Зазеркалье» Левочкина Елена Александровна, воспитатель высшей квалификационной категории БДОУ г. Омска «Детский сад № 349 общеразвивающего вида» сайт ДОО в рубрике «РИП -ИнКО»

6. Мастер-класс «Компетентность педагога в области целеполагания» БДОУ г. Омска «Детский сад №165» Мастер-класс «Дидактические принципы обучения как основа построения образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста» БДОУ г. Омска «Детский сад №207 комбинированного вида» сайт ДОО в рубрике «РИП -ИнКО»

7. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности БДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №270» Старший воспитатель Андрейчук Татьяна Николаевна Сайт: <http://www52.jimdo.com/>

Рекомендации составлены: *Тишиной Татьяной Николаевной, т. 24-42-50*

Гавриловой Е.Н.

Борцовой Л.В.,

Хамовой С.А.,

Чернобай Т.А.,

Первый проректор

О.А. Колядинцева