

ПРОТОКОЛ № 3
заседания Совета при Министерстве образования Омской области
по качеству общего образования (далее – Совет по качеству)

1 июля 2021 года
в 15.00 часов

Место проведения:
Омск, ул. Тарская д. 2

Председательствующий: Л.Н. Жукова, заместитель Министра образования Омской области.

Секретарь: А.В. Черданцева, советник управления общего образования департамента дошкольного, общего, дополнительного образования и кадрового развития системы образования Министерства образования Омской области

1. О результатах готовности рабочих программ воспитания в образовательных организациях Омской области к реализации в 2021/2022 учебном году

(О.А. Колядинцева, И.Г. Запартыко)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "О результатах готовности рабочих программ воспитания в образовательных организациях Омской области к реализации в 2021/2022 учебном году" (аналитическая справка по итогам проведения регионального мониторинга оценки состояния рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях в 2021 году (прилагается).

2. Доработать рабочие программы воспитания и разместить на официальных сайтах бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования "Институт развития образования Омской области" (далее – БОУ ДПО "ИРООО"), образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

3. Учитывать при разработке программы:

- рекомендации по разработке инвариативных модулей, составленные специалистами бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования "Институт развития образования Омской области" (далее – БОУ ДПО "ИРООО");

- содержание Положения региональных стратегических документов;

- содержание региональных подпроектов, касающихся темы воспитания обучающихся

до 31 июля 2021 года

Отв.: руководители образовательных организаций

2. О результатах участия общеобразовательных организаций Омской области в федеральных и региональных оценочных процедурах в 2020/2021 учебном году. О результатах перепроверки всероссийских проверочных работ на региональном уровнях

(А.В. Черданцева, Л.А. Кутырева, А.А. Киселёв, Е.М. Таслицкая)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "О результатах участия общеобразовательных организаций Омской области в оценочных процедурах в 2020/2021 учебном году":

- "Анализ результатов по итогам проведения контрольных работ для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Омской области в 2021 году" (далее – контрольные работы);

- "Анализ результатов участия обучающихся Омской области в региональной и общероссийской оценках по модели PISA – 2020" (далее – исследование PISA);

- "Анализ результатов участия обучающихся 6-х и 8-х классов общеобразовательных организаций Омской области в Национальном исследовании качества образования по достижению личностных и метапредметных результатов в 2020 году (далее – исследование НИКО);

- "Анализ результатов участия обучающихся общеобразовательных организаций в региональных исследованиях оценки качества образования" (далее – региональные мониторинги);

- "Анализ результатов региональной перепроверки всероссийских проверочных работ на муниципальном и региональном уровнях" (далее – региональная перепроверка ВПР).

2. Руководителям МОУО (на личный контроль):

- *по результатам контрольных работ:*

организовать работу методических служб для оказания методической помощи учителям по работе над проблемными областями, выявленными в ходе анализа выполнения заданий контрольных работ;

взять на контроль работу специалистов, ответственных за внесение сведений в РИС ГИА, с целью недопущения внесения некорректных сведений об участниках ГИА; руководителей подведомственных общеобразовательных организаций по обеспечению проведения анализа выполнения заданий контрольных работ на предмет выявления проблемных областей в разрезе учебных предметов, использование результатов анализа для корректировки рабочих программ по учебным предметам;

- *по результатам исследований PISA:*

проанализировать результаты PISA в разрезе конкретных типов заданий, социально-экономического статуса общеобразовательных организаций и обучающихся;

сравнить задания и результаты PISA с результатами и заданиями ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, выявить «западающие» навыки / группы риска в целях совершенствования механизмов профилактики и коррекции учебной неуспешности;

развивать систему повышения квалификации педагогов в части применения эффективных приемов работы с обучающимися с учетом вида образовательной программы (тьюторского сопровождения, построения индивидуальной образовательной траектории, деятельности в инклюзивной и поликультурной среде);

совершенствовать практики взаимодействия образовательных организаций на муниципальном и межмуниципальном уровнях, в том числе с вовлечением всех участников образовательного процесса (педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей), социальных партнеров и др.);

изучить, обобщить и представить на мероприятиях регионального и муниципального уровней опыт общеобразовательных организаций, демонстрирующих по итогам исследования результаты свыше 500 баллов;

взять на личный контроль вопрос по использованию всеми подведомственными общеобразовательными организациями электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (с использованием учетной записи "Российской электронной школы").

- по итогам НИКО провести комплексное исследование результатов, включающего анализы:

выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям, который предоставляет обобщенную информацию о состоянии образования по учебному предмету в целом;

характеристики групп участников с различным уровнем подготовки, который дает представление о затруднениях обучающихся, выявленных, в той или иной степени;

выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников исследования на вопросы анкеты;

выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными об общеобразовательной организации и участниках, собранными в процессе проведения исследований;

сравнительный анализ заданий и результатов НИКО с результатами и заданиями ЕГЭ, ОГЭ, ВПР в целях выявления "западающих" навыков / групп риска и совершенствования механизмов профилактики и коррекции учебной неуспешности

до 30 сентября 2021 года

Отв.: руководители МОУО,
образовательных организаций

- по результатам региональных мониторингов:

изучить, обобщить и представить на мероприятиях регионального и муниципального уровней опыт общеобразовательных организаций, показавших высокие результаты по итогам мониторинга образовательных достижений обучающихся 4 – 8 классов (достижение метапредметных результатов и функциональной грамотности);

взять на контроль изучение вопросов финансовой грамотности обучающихся 5 – 8 классов общеобразовательных организаций, в том числе с использованием ресурсов, представленных Центральным банком Российской Федерации;

обеспечить реализацию рабочих программ по учебным предметам естественно-научной направленности с использованием ресурсов детского технопарка "Кванториум", образовательных организаций, на базе которых функционируют Центры "Точка роста";

3. По результатам региональной перепроверки всероссийских проверочных работ (далее – региональная перепроверка ВПР):

- БОУ ДПО "ИРОО":

провести комплексный анализ результатов участников всероссийских проверочных работ с использованием аналитики, размещенной в Федеральной информационной системе оценки качества образования и представить в Министерство образования (до 10 сентября 2021 года);

обеспечить проведение содержательного анализа заданий, оцененных необъективно, в целях выявления затруднений педагогов и подготовки адресных рекомендаций по преодолению выявленных затруднений (до 15 октября 2021 год), а также организовать и провести обучение экспертов для проведения перепроверки на муниципальном уровне (до марта 2022 года);

- руководителям МОУО взять на личный контроль:

работу по повышению объективности результатов процедур оценки качества образования и формированию компетенций критериального оценивания у всех педагогических работников муниципального образования;

обеспечение проведения руководителями подведомственных общеобразовательных организаций комплексного анализа результатов участников ВПР и использования результатов анализа для корректировки рабочих программ по учебным предметам;

пересмотреть состав муниципальных экспертов, осуществляющих перепроверку ВПР, включив в обязательном порядке педагогов, являющихся экспертами предметных комиссий на ЕГЭ и ОГЭ, педагогов, успешно прошедших предметную и методическую диагностику, проводимую АО "Академия Просвещения" в марте и мае 2021 года, а также "успешных" педагогов муниципального образования

в течение 2021/2022 учебного года

Отв.: руководители МОУО,
образовательных организаций

3. Об адресных рекомендациях для руководителей муниципальных органов управления образованием Омской области по итогам участия в региональных мониторингах, направленных на оценку сформированности и эффективности функционирования муниципальных механизмов управления качеством образования, в 2020/2021 учебном году

(Т.С. Горбунова)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "Об адресных рекомендациях для руководителей муниципальных органов управления образованием Омской области по итогам участия в региональных мониторингах, направленных на оценку сформированности и эффективности функционирования муниципальных механизмов управления качеством образования, в 2020/2021 учебном году" (прилагается)

2. Направить в адрес руководителей МОУО для организации работы адресные рекомендации по итогам участия в региональных мониторингах, направленных на оценку сформированности и эффективности функционирования муниципальных механизмов управления качеством образования, в 2020/2021 учебном году, разработанные специалистами БОУ ДПО "ИРОО";

до 8 июля 2021 года

Отв.: БОУ ДПО «ИРОО»

3. Руководителям МОУО взять на личный контроль исполнение адресных рекомендаций

в течение 2021/2022 учебного года

Отв.: руководители МОУО

4. Об итогах проведения мониторинга численности, обучающихся, проявивших выдающиеся способности, по индивидуальным учебным планам в 2021/2022 учебном году.

О предложениях по совершенствованию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе по обеспечению объективности проведения школьного, муниципального, регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников

(М.А. Казакова)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "О предложениях по совершенствованию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе по обеспечению объективности проведения школьного, муниципального, регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников".

2. Руководителям МОУО взять на личный контроль обеспечение достижения показателей эффективности реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области, утвержденные распоряжением Министерства образования от 15 июня 2021 года № 1731, в части охвата численности способных и талантливых детей и молодежи, обучающихся по индивидуальным образовательным планам (маршрутам), в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, не менее 3% от общей численности обучающихся муниципальных образований Омской области.

3. Одобрить и рекомендовать для использования в работе регламент обеспечения объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников (либо иных оценочных процедур);

4. Направить в адрес руководителей МОУО для организации работы:

- аналитическую справку по результатам мониторинга численности обучающихся, проявивших выдающиеся способности, по индивидуальным учебным планам в 2021/2022 учебном году;

- регламент обеспечения объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников (либо иных оценочных процедур)

до 8 июля 2021 года

Отв.: БОУ ДПО «ИРОО»

5. О результатах реализации муниципальных проектов ("дорожных карт"), направленных на повышение качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты, общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных условиях

*(И.В. Пирогова, руководитель информационно-методического центра в сфере образования Тарского муниципального района,
О.В. Белова, начальника отдела по информационно-методическому обеспечению МКУ «ЦФЭМО» Москаленского муниципального района)*

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию И.В. Пироговой, О.В. Беловой "О результатах реализации муниципальных проектов ("дорожных карт"), направленных на повышение качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты, общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных условиях" в муниципальных образованиях Омской области;

2. Признать работу Тарского муниципальных районов по реализации проектов ("дорожных карт"), направленных на повышение качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты, общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных условиях удовлетворительной и рекомендовать транслировать опыт резильентных школ на уровне муниципального образования;

3. Признать работу Москаленского муниципальных районов по реализации проектов ("дорожных карт"), направленных на повышение качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты, общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных условиях не достаточно эффективной.

4. Председателю комитета по образованию Москаленского муниципального района Омской области обеспечить в срок до 1 сентября 2021 года корректировку муниципальной "дорожной карты" по проблемным вопросам, выявленным в ходе анализа реализации мероприятий "дорожной карты" в 2020/2021 учебном году

7. О результатах реализации плана мероприятий по реализации Концепции преподавания учебного предмета "Обществознание" в образовательных организациях Саргатского муниципального района Омской области по итогам 2020/2021 учебного года

(Л.В. Гайдоевко, заместитель начальника Управления образования администрации Саргатского муниципального района Омской области)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "О результатах реализации плана мероприятий по реализации Концепции преподавания учебного предмета "Обществознание" в образовательных организациях Саргатского муниципального района Омской области по итогам 2020/2021 учебного года".

2. Признать работу Саргатского муниципального района Омской области по реализации планов мероприятий по реализации Концепции преподавания учебного предмета "Обществознание" в образовательных организациях Саргатского муниципального района Омской области по итогам 2020/2021 учебного года удовлетворительной.

3. Продолжить в 2021/2022 учебном году организацию и проведение мероприятий просветительского и образовательного характера, направленных на формирование социально активной, уважающей закон и правопорядок личности, а также на консолидацию профессионального, интеллектуального социально-общественного потенциала педагогического сообщества учебного предмета "Обществознание"

в течение 2021/2022 учебного года

Отв.: руководитель Управления образования администрации Саргатского муниципального района Омской области, руководители общеобразовательных организаций Саргатского муниципального района

8. О результатах анализа формирования регионального методического актива из числа педагогических работников Омской области

(М.А. Казакова)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "О результатах анализа формирования регионального методического актива из числа педагогических работников Омской области"(прилагается)

2. Направить в адрес руководителей МОУО для учета в работе информацию о результатах анализа формирования регионального методического актива из числа педагогических работников Омской области

до 8 июля 2021 года

Отв.: Министерство образования

3. Руководителям МОУО содействовать созданию организационно-методических условий для эффективного сопровождения развития кадрового потенциала в муниципальных системах образования Омской области

в течение года

Отв.: руководители МОУО

9. Об итогах проведения в 2020 году Управлением оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации мероприятий по мониторингу качества дошкольного образования (далее – мониторинг) и о проведении в 2021 году мониторинга в режиме опытной эксплуатации"

(С.Ю. Полякова)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "Об итогах проведения в 2020 году Управлением оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации мероприятий по мониторингу качества дошкольного образования (далее – мониторинг) и о проведении в 2021 году мониторинга в режиме опытной эксплуатации".

2. Министерству образования совместно с БОУ ДПО "ИРООО" и руководителями МОУО организовать и провести мониторинг 2021 году.
до 30 июля 2021 года

*Отв.: Министерство образования
Омской области, БОУ ДПО "ИРООО",
руководители МОУО*

Председатель:

 Л.Н. Жукова

Секретарь:

 А.В. Черданцева

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам проведения регионального мониторинга оценки
состояния рабочих программ воспитания в общеобразовательных
организациях в 2021 году
(промежуточные итоги)

Региональный мониторинг оценки состояния рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях в 2021 году был проведен на основании следующих документов:

- Федерального закона №273 «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 года (статьи 2, 12);
- Федерального Закона № 304-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 31.07.2020 г. по вопросам воспитания обучающихся;
- Распоряжения Министерства образования Омской области от 19.08.2020 года № 2118 о назначении БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» региональным координатором по апробации и внедрению общеобразовательными организациями Омской области примерной рабочей программы воспитания;
- Приказа БОУ ДПО «ИРООО» №279 от 21.08.2020 года «О сопровождении деятельности образовательных организаций по разработке и внедрению рабочих программ воспитания»;
- Плана сопровождения деятельности образовательных организаций по разработке и внедрению рабочих программ воспитания на территории Омской области в 2020-2021 уч. году;
- Решения интернет-совещания «Проектирование модульных программ воспитания: результаты апробации и задачи на 2020-2021 учебный год» в рамках II Областного августовского форума работников системы образования Омской области «Национальный проект «Образование»: шаг в будущее» (26 августа 2020 г.);
- Решения семинара-совещания для муниципальных координаторов реализации ФГОС по вопросам сопровождения внедрения и апробации программ воспитания в образовательных организациях на территории Омской области в 2020 – 2021 уч. году (10 сентября 2020 г.);
- Методических рекомендаций БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» по разработке инвариантных модулей программы воспитания, размещенных на портале «Консорциум+» в разделе «Программа воспитания (апробация и внедрение).

Целью проведения мониторинга являлось получение независимых результатов относительно состояния рабочих программ воспитания (далее РПВ) в общеобразовательных организациях Омской области как фактора готовности к обновлению системы воспитания в 2021-2022 учебном году, принятие на основе полученной в ходе мониторинга информации управленческих решений на региональном и муниципальном уровне.

Мониторинг проводился в два этапа: первый – с февраля по март 2021 г.

Предметом мониторинга является РПВ образовательных организаций в части содержания инвариантных модулей.

Критериями мониторинга на первом этапе являлись:

- организационные механизмы на муниципальном уровне: наличие муниципальных документов и организационных структур, регламентирующих организацию разработки школами РПВ;
- организационные механизмы разработки РПВ на уровне образовательной организации.

В исследовании приняли участие все общеобразовательные организации Омской области и г. Омска, реализующие ФГОС НОО, ООО и СОО.

В мониторинге на первом этапе участвовали муниципальные и региональные координаторы. Каждый муниципальный координатор заполнял форму, в которой необходимо было указать ссылки, отражающие каждый критерий. По результатам мониторинга на муниципальном уровне муниципальные координаторы представляли форму соответствующему региональному координатору. Региональный координатор осуществлял анализ материалов, размещенных по указанным ссылкам, на предмет соответствия критериям мониторинга. Результаты анализа содержания инвариантных модулей РПВ были представлены региональным координатором в виде предложений и размещались в форму мониторинга, который в свою очередь адресовался муниципальным органам управления образованием для принятия управленческого решения, доводились до сведения муниципальных координаторов и руководителей общеобразовательных организаций.

Предметом мониторинга на втором этапе стало содержание РПВ и его соответствие положениям примерной программы.

Сроки проведения мониторинга на втором этапе – май – июнь 2021 года.

Участники исследования: в мониторинге участвовала 619 образовательных организаций из 29 муниципальных районов Омской области (таблица 1.), 4 муниципальных района не предоставили информацию по программам для мониторинга

Таблица 1

*Количество общеобразовательных организаций, предоставивших
программы на экспертизу*

№ п/п	Муниципальный район	Количество школ
1	Азовский	11
2	Большереченский	14
3	Большеуковский	не предоставили материалы
4	Горьковский	17
5	Знаменский	не предоставили материалы
6	Исилькульский	27
7	Калачинский	17
8	Колосовский	11
9	Кормиловский	13
10	Крутинский	12
11	Любинский	19
12	Марьяновский	14
13	Москаленский	не предоставили материалы
14	Муромцевский	17
15	Называевский	19
16	Нижеомский	12
17	Нововаршавский	15
18	Одесский	35
19	Оконешниковский	9
20	Омский	35
21	Павлоградский	15
22	Полтавский	13
23	Русско – Полянский	14
24	Саргатский	14
25	Седельниковский	7
26	Таврический	15
27	Тарский	28
28	Тевризский	19
29	Тюкалинский	18
30	Усть – Ишимский	не предоставили материалы
31	Черлакский	11
32	Шербакульский	12
33	г. Омск	154
Итого		619

Краткое описание исследования:

Для проведения мониторинга использовались единые региональные показатели и разработанные в соответствии с ними стандартизированные информационные таблицы для сбора данных.

Таблицы как форма сбора данных включала позиции с региональными показателями по которым проводилась экспертиза и поля для указания наименования МР, поля для ссылок на тексты рабочих программ воспитания всех общеобразовательных организаций каждого из муниципальных районов. При заполнении таблицы ссылки на документы и материалы размещались напротив позиций оценивания. Эксперты. Переходя по ссылкам, эксперты *оценивали готовность программ по следующим критериям:*

- соответствие структуре примерной программы воспитания;
- отражение особенностей организации воспитательного процесса в школе;
- соответствие цели и задач, указанных в программе, целевым ориентирам примерной программы;
- наличие различных воспитательных модулей с указанием форм их реализации;
- наличие характеристики основных направлений самоанализа воспитательной работы.

В результате проведенного *анализа* были получены результаты, позволяющие определить уровень готовности и отдельных муниципальных образовательных организаций и муниципальных систем образования в целом в внедрению новых модульных программ с 1 сентября 2021 года. Ниже представлены результаты мониторинга РПВ образовательных организаций отдельно по каждому муниципальному району (далее – МР)

В мониторинге оценки рабочей программы воспитания ОО приняли участие 11 образовательных организаций Азовского МР Омской области.

Анализ результатов показал, что 100 % РПВ всех образовательных учреждений соответствует структуре примерной программы воспитания – количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе («Особенности организуемого в школе воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Основные направления самоанализа воспитательной работы»).

По критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* в основном в представленных программах, количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. В некоторых школах название модулей преобразовано как, например, в МБОУ «Цветнопольская СОШ» и МБОУ «Кудук-Чиликская ООШ», в программах которых содержатся модули под названием «Классное руководство и наставничество», «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования». В программах присутствуют и вариативные модули, предложенные примерной программой и уникальные модули, например, в МБОУ «Серебropольская СОШ» программа включает в себя вариативные модули «Школа-территория здоровья» и «Каникулы-время действовать».

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех представленных программах представлены принципы и традиции воспитания в школе. Во всех представленных РПВ 100% отражены воспитательные особенности, связанные с наличием социальных партнёров (Дома культуры, краеведческие музеи, организации дополнительного образования, художественные и музыкальные школы, комиссии по делам несовершеннолетних и др.). Воспитательные особенности, связанные с наличием этнических немцев, указаны только в 3-х ОО со ссылкой на партнерство с немецким центром встреч. Во всех школах указаны особенности расположения ОО, контингента обучающихся. В качестве особенностей ни в одной из школ не указаны представители работодателей муниципального района. Положительным моментом является учет воспитательных возможностей созданных на базе МБОУ «Цветнопольская СОШ», МБОУ «Азовская СОШ №2» и МБОУ «Азовская гимназия» «Точек роста», и функционирующих в большинстве школ детских общественных объединений.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализации цели воспитания способствуют поставленные задачи, которые количественно и содержательно должны быть связаны с модулями как инвариантными, так и вариативными. В 100% программ основное содержание разделов «Цель и задачи воспитания» заимствованно из примерной программы.

По критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* во всех программах в рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, как общепринятые на региональном уровне, традиционные на уровне Азовского муниципального района, так и уникальные по своему содержанию и традиционные для каждой отдельно взятой школы в муниципалитете.

Раздел *«Основные направления самоанализа воспитательной работы»* представлен на основе текста примерной программы, но нет подробных характеристик проведения оценки (инструментарий, периодичность, эксперты, анализ полученной информации).

В программах воспитания предусмотрена реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования.

В 10 из 11 представленных программах присутствует календарный план воспитательной работы. Нет плана в программе МБОУ «Цветнопольская СОШ».

Адресные рекомендации муниципальным органам управления образованием (далее – МОУО) Азовского МР по итогам экспертизы РПВ:

1. Для успешного завершения написания программ разработчикам РПВ следует еще раз ознакомиться с «Примерной программой воспитания» и методическими рекомендациями «О разработке программы воспитания», а также «Рекомендации по разработке инвариантных модулей», составленными координаторами из числа сотрудников БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», «Авторскими программами школ России» – данные материалы размещены портале Консорциум + сайта БОУ ДПО «ИРОО»;

2. РПВ целесообразно размещать на сайте школы, не пользуясь облачными

ресурсами;

3. Обратить внимание на культуру оформления документа (разные шрифты, выделения по центру), исключить лишнюю детализацию (например, в программе МБОУ «Александровская СОШ» в описании модуля присутствуют фамилии и имена, текст гимна, есть список литературы);

4. В программах наряду с другими с основными документами необходимо учитывать региональную Стратегию организации воспитания и социализации обучающихся, на региональные Концептуальные модели по профориентации, по работе с одаренными детьми;

5. В разделе «*Организация воспитательного процесса в школе*» отражать особенности муниципального района, его этнические особенности. Также в этом разделе в программах указывать факт участия школ в региональных, муниципальных проектах, например, в проекте «Билет в будущее», «Будущий учитель-учитель будущего» и др.;

6. В содержание модуля «Классное руководство» учитывать региональные практики, сформированные в форме регионального «примерного портфеля классного руководителя»;

7. Обратить внимание на пересмотр необходимости наличия в одной программе сразу трех модулей, связанных с детской общественной деятельностью, где наряду с модулем «Детские общественные объединения» есть еще вариативные модули «Волонтерство» и «Юнармейское движение»;

8. В календарном плане воспитательной работы необходимо отразить мероприятия по уровням образования в соответствии с принципом возрастосообразности, должны присутствовать все виды деятельности, описанные в инвариантных и вариативных модулях. Необходимо пересмотреть планы с позиции включения в них участия социальных партнеров, указанных в текстах программ, но не указанных в календарных планах;

9. При анализе программ и формировании раздела по самоанализу раскрывать особенности проведения самоанализа и оценки эффективности реализации программ не только с учетом педагогического коллектива, но и мнения обучающихся, родителей, социальных партнеров. В качестве методик оценки применять социологические исследования опросы, анкетирования, фокус-группы, исключив массово упомянутые в экспертируемых программах методы анализа документации педагогов как менее эффективные.

Анализ результатов мониторинга РПВ *Большереченского МР Омской области* показал 100 % соответствие 14 программ всех образовательных учреждений структуре примерной программы воспитания - количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе («Особенности организуемого в школе воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Основные направления самоанализа воспитательной работы»). МБОУ «Большереченская СОШ», «Евгашинская СОШ», «Шипицинская СОШ», «Чебаклинская СОШ», «Красноярская СОШ» следует откорректировать названия разделов РПВ.

В разделе «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса» 7 ОО (36 %) не представлены особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, но присутствуют принципы и традиции воспитания в школе.

В РПВ ОО Большереченского МР (100%) в разделе «Цель и задачи воспитания» цель ориентирована на личностное развитие школьников, поставленные задачи способствуют реализации цели воспитания.

В разделе «Виды, формы и содержание деятельности» в 100 % ОО количество инвариантных модулей соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе, но «Уленкульской СОШ» следует откорректировать названия модуля «Классное руководство и наставничество» и «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования» на верные. Не во всех ОО описаны конкретные формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации и отражающие специфику воспитательной деятельности школы, во многих программах текст заимствован из примерной программы, необходимо описать те виды и формы деятельности, которые используются в работе именно их школы.

В 7 % ОО (БДОУ «Могильно-Посельская СОШ») не представлены вариативные модули.

Примерно в 50 % школ раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» представлен в обобщенном виде или полностью заимствован из примерной программы. Отсутствуют критерии и диагностический инструментарий для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.

В РПВ Большереченского МР предусмотрена реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования.

В 64 % (9 ОО) ОО отсутствует план воспитательной работы. Также не все формы деятельности и названия мероприятий, заявленные в модулях, отражены в плане учебной работы. Разработчикам программы «МБОУ Шипицинская СОШ» удалось представить план воспитательной работы в соответствии с уровнями образования и модулями, что дает четкое понимание деятельности школьной команды.

Адресные рекомендации разработчикам РПВ Большереченского МР по итогам экспертизы РПВ:

1. Для успешного завершения написания программ разработчикам РПВ следует еще раз ознакомиться с «Примерной программой воспитания» и методическими рекомендациями «О разработке программы воспитания», а также «Рекомендации по разработке инвариантных модулей», составленными координаторами из числа сотрудников БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», «Авторскими программами школ России» – данные материалы размещены портале Консорциум + сайта БОУ ДПО «ИРООО».

2. Целесообразно выстроить план воспитательной работы в соответствии с уровнями образования (начальному, основному и среднему), реализуемыми в школе и модулями.

3. Так как в 64 % (9 ОО) отсутствует план воспитательной работы, то необходимо включить данный раздел в РПВ.

4. БДОУ «Могильно-Посельская СОШ» следует предусмотреть в РПВ вариативные модули.

В мониторинге РПВ общеобразовательных организаций *Горьковского МР* приняли участие 17 образовательных организаций Горьковского МР Омской области.

Анализ результатов показал, что 100 % РПВ (далее - РПВ) всех образовательных учреждений соответствует структуре примерной программы воспитания - количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе («Особенности организуемого в школе воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Основные направления самоанализа воспитательной работы»). При этом часть представленных на экспертизу РПВ не подписаны и не утверждены, являясь только проектами документов.

По критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* в основном в представленных РПВ, количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. В программах присутствуют и вариативные модули, предложенные примерной программой «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Экскурсии, экспедиции, походы», «Организация предметно-эстетической среды».

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех представленных программах отражены воспитательные особенности, связанные с наличием социальных партнёров (Дома культуры, краеведческий музей, организации дополнительного образования, художественные и музыкальные школы, комиссии по делам несовершеннолетних и др.). Во всех школах указаны особенности расположения ОО, контингента обучающихся. В качестве особенностей ни в одной из школ не указаны представители работодателей муниципального района. Положительным моментом является учет воспитательных возможностей созданных на базе школ «Точек роста», и функционирующих в большинстве школ детских общественных объединений как в МБОУ «Горьковская СОШ № 1» детской организации «ДиМград», отряда юнармейцев «Орлята», волонтерского отряда «Пульс», отряда «Юные инспектора движения» и например, функционирующих в МБОУ «Новопокровская СОШ» Совета обучающихся, детского объединения «Школьная страна», школьного краеведческого музея «Мой край», юнармейского отряда «Служить России», волонтерского отряда «Мы все вместе» и наличия функционирующего Агрокласса.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех РПВ цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализации цели воспитания способствуют поставленные задачи, которые количественно и содержательно должны быть связаны с модулями как инвариантными, так и вариативными. В 100% программ основное содержание разделов «Цель и задачи воспитания» заимствованно из примерной программы.

По критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* во всех программах в рамках каждого модуля описываются

используемые формы работы с детьми, как общепринятые на региональном уровне, традиционные на уровне Горьковского МР, так и уникальные по своему содержанию и традиционные для каждой отдельно взятой школы в муниципалитете.

Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» в программах представлен на основе текста примерной программы, но нет подробных характеристик проведения оценки (инструментарий, периодичность, эксперты, анализ полученной информации), как это частично представлено в программе МБОУ «Серебрянская СОШ».

В РПВ предусмотрена реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования.

Календарные планы не были представлены к программам МБОУ «Краснополянская СОШ», МБОУ «Горьковская СОШ № 2»

Адресные рекомендации разработчикам РПВ Горьковского МР по итогам экспертизы РПВ:

1. Для успешного завершения написания программ разработчикам РПВ следует еще раз ознакомиться с «Примерной программой воспитания» и методическими рекомендациями «О разработке программы воспитания», а также «Рекомендации по разработке инвариантных модулей», составленными координаторами из числа сотрудников БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», «Авторскими программами школ России» – данные материалы размещены портале Консорциум + сайта БОУ ДПО «ИРОО»;

2. РПВ целесообразно размещать на сайте школы, не пользуясь облачными ресурсами;

3. Обратить внимание на культуру оформления документа (разные шрифты, выделения по центру);

4. В программах наряду с другими с основными документами необходимо ориентироваться на региональную Стратегию организации воспитания и социализации обучающихся, на региональные Концептуальные модели по профориентации, по работе с одаренными детьми;

5. В разделе «Организация воспитательного процесса в школе» рекомендуется указывать факт участия школ в региональных, муниципальных проектах, например, в проекте «Билет в будущее», «Будущий учитель-учитель будущего» и др.;

6. В содержание модуля «Классное руководство» учитывать региональные практики, сформированные в форме регионального «примерного портфеля классного руководителя»;

7. В календарном плане воспитательной работы необходимо отразить мероприятия по уровням образования в соответствии с принципом возрастосообразности, должны присутствовать все виды деятельности, описанные в инвариантных и вариативных модулях. Необходимо пересмотреть планы с позиции включения в них участия социальных партнеров, указанных в текстах программ, но не указанных в календарных планах;

При анализе программ и формировании раздела по самоанализу раскрывать особенности проведения самоанализа и оценки эффективности реализации программ не только с учетом педагогического коллектива, но и мнения

обучающихся, родителей, социальных партнеров. В качестве методик оценки применять социологические исследования опросы, анкетирования, фокус-группы, исключив упомянутые в экспертируемых программах методы анализа документации педагогов как менее эффективные. Не включать в программы фрагменты годовых отчетов (пример из программы МБОУ «Павлодаровская СОШ»).

В мониторинге оценки РПВ ОО принимали участие 27 образовательных организаций *Исилькульского МР Омской области*.

Анализ результатов показал, что по критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* в основных представленных программах, количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. Есть исключения, например: МБОУ "Новорождественская СОШ" представила РПВ, где присутствуют только три раздела из четырех, отсутствует раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы». МБОУ "Исилькульский общеобразовательный лицей" и др. которые Раздел 4. представили под другими названиями, например «Анализ воспитательного процесса». Есть примеры неверного названия документа МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4" представила «Примерная программа воспитания» вместо «Рабочая программа воспитания», ряд школ представили проекты программ воспитания. Есть примеры ОО, которые не представили РПВ, вместо нее предложили для анализа другие документы. Например, МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 3", которая представила «Программу развития МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3», «Школа развития Творчества» на 2017 – 2021 годы», что не позволило провести экспертизу документа на соответствие критериям оценки рабочей программы воспитания.

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех РПВ представлены принципы и традиции воспитания в школе. Однако не во всех представленных программах отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, то есть то, что определяет уклад школьной жизни. Исключение составили МБОУ "Городищенская основная общеобразовательная школа", МБОУ "Исилькульская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа", МБОУ "Баррикадская средняя общеобразовательная школа", МБОУ "Каскатская средняя общеобразовательная школа" и др. Рекомендации: прописать особенности организации воспитания и традиции школы, географическое расположение и партнеров ОО.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных РПВ цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализации цели воспитания способствуют поставленные задачи, которые количественно и содержательно должны быть связаны с модулями как инвариантными, так и вариативными. Однако есть ряд ОО, где эта связь не прослеживается. Кроме того, результаты их достижения не всегда находят свое отражение в самоанализе.

Рекомендации МОУО Исилькульского МР: просмотреть соответствие задач и прописанных модулей, чтобы в каждом модуле прослеживалась задача программы воспитания. Прописать, у кого не прописаны уровни ОО (см. следующее замечание).

По критерию «*Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей*» во всех представленных программах количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация».

В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. В некоторых программах описание инвариантных модулей носит формальный характер, нет деления на инвариантную и вариативную части. При этом дополнительные (вариативные) модули указаны во всех представленных программах воспитательной работы, кроме двух. Исключение составили МБОУ "Каскатская средняя общеобразовательная школа" и МБОУ "Новорождественская средняя общеобразовательная школа", которые представили только 6 инвариантных модулей.

В основном количество вариативных модулей в программах варьируется от 3-х до 5-ти. В программе МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1" и МБОУ "Лесная средняя общеобразовательная школа" в качестве самостоятельного вариативного модуля разместили Модуль «РДШ», который должен быть включен в вариативный модуль «Детские общественные объединения». Важно отметить, что для педагогов оказалось сложным так описать содержание деятельности в рамках добавляемых ими новых вариативных модулей программы, чтобы можно было увидеть воспитательный потенциал реализуемых дел и мероприятий, а также соответствие проводимых мероприятий возрастным особенностям школьников. Поэтому не во всех представленных программах очевидна реализация *принципов преемственности и возрастосообразности* в соответствии с уровнями образования в ОО, т.е. нет указаний на уровень общего образования (НОО, ООО, СОО) и возраст, не прослеживается связь между уровнями общего образования. РПВ не содержат указания на системную организацию преемственности всех возрастных ступеней воспитания на основе совместных дел детей. Отражение принципа возрастосообразности представлено неконкретными фразами, только в отдельных модулях, сделана попытка указать на уровневость в реализации но, по перечисленным названиям сложно представить, насколько это возрастосообразно.

Кроме того, как правило, в программах нет показателей, по которым можно сделать вывод об учете событийного подхода. При этом в содержании программ сделана попытка представить современные формы воспитания. Но преимущественно в модулях содержится перечисление распространенных, традиционных форм добровольного объединения детей, а именно кружков, секции, клубов, студий и иных объединений, работающих по школьным программам внеурочной деятельности.

Характеристика модулей РПВ не отражает реальной работы в образовательных организациях. Для педагогов оказалось трудностью соотнесение заявленных в основной части программы направлений, форм и содержания деятельности школы и конкретизация их в своих планах воспитательной работы. Рекомендации: четче отразить реализацию формы воспитания по результату, а именно – получение информационного обмена, выработки решения коллективного мнения, общественно значимого продукта. Необходимо обозначить следующие замечания по РПВ: содержание и выбор модулей не всегда соответствует задачам, сформулированным в рабочих программах. Каждый из модулей должен быть ориентирован на одну из поставленных школой задач воспитания и соответствовать одному из направлений воспитательной работы школы, но не во всех школах это прослеживается

По критерию «*Основные направления самоанализа воспитательной работы*» в представленных программах определены и охарактеризованы основные направления проведения самоанализа воспитательной работы. Но направления определены без учета особенностей ОО, связанных с местоположением, статусом, контингентом обучающихся, важными для ОО принципами и традициями. Инструментарий оценки эффективности реализации инвариантных модулей в большинстве программ не представлен. Не подтверждено наличие критериев и инструментария оценивания динамики личностного развития школьников, не предложено их образцов.

По критерию «*Календарный план воспитательной работы ОО*» во всех представленных программах присутствует перечень дел\мероприятий, заявленных в плане, соответствует содержанию модулей. Но, есть противоречия в названии календарного плана. Например: МБОУ "Кудряевская основная общеобразовательная школа" представила в рабочей программе «Тематический план воспитательной работы», МБОУ "Исилькульская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа" представила «План воспитательной работы» вместо «Календарного плана воспитательной работы ОО». Необходимо обозначить следующие замечания РПВ: Календарный план воспитательной работы ОО должен включать 2 или 3 плана (раздела) в соответствии с уровнями общего образования (НОО, ООО, СОО), реализуемые в школе.

В дальнейшей работе по доработке РПВ следует *рекомендовать следующее*:

1. РПВ, которая разрабатывается школой, не должна носить название «примерной» программы.
 2. В содержании модулей должна быть отражена реализация принципов преемственности и возрастосообразности.
 3. В содержании модулей должна быть отражена реализация событийного подхода в воспитательных мероприятиях образовательного учреждения.
 4. Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» должен быть оснащен инструментарием для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.
 5. РПВ должны отражать специфику воспитательной деятельности образовательной организации.
-

В мониторинге РПВ общеобразовательных организаций *Калачинского муниципального района* приняло участие 19 образовательных организаций. Из них две образовательные организации (БОУ «Осокинская СОШ», БОУ «Сорочинская СОШ») представили РПВ в виде отдельно разработанных инвариантных и вариативных модулей. В этой связи данные РПВ не получили оценку в рамках мониторинга, поскольку отсутствовал целостный документ для анализа. В целом анализ результатов мониторинга показал, что все образовательные организации разработали РПВ в соответствии с рекомендациями, вместе с тем не все рекомендуемые составляющие при разработке РПВ были учтены.

По критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* 100% РПВ имеют единую структуру, имеет место небольшие отклонения в виде указания отдельного раздела «Пояснительная записка», «Список литературы». При этом в РПВ 59% образовательных организаций имеются некорректные названия разделов РПВ, которые не соответствуют примерной программе.

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе: отражение особенностей организации воспитательного процесса в школе»* в 88% РПВ представлены принципы воспитания, традиции воспитания и воспитательные особенности школы.

По критерию *«Соответствие цели и задач воспитания, указанных в программе, целевым ориентирам примерной программы»* можно констатировать наличие в РПВ целей и задач по их реализации в 100% образовательных организаций. Количество задач в РПВ колеблется от 6 до 12. При этом образовательные организации, которые в РПВ указали 6 задач, разработали больше шести модулей. Такая ситуация требует дополнительной разработки задач в соответствии с рекомендациями – «одна задача – один модуль РПВ». Все представленные цели и задачи полностью соответствуют целевым ориентирам примерной программы в части усвоения социально значимых знаний, формирования социально значимых отношений и реализации социально значимых дел.

По критерию *«Наличие различных воспитательных модулей с указанием форм их реализации»*. В 100 % представленных РПВ разработано содержание шести инвариантных модулей, в 47% РПВ в число инвариантных модулей включены вариативные модули РПВ. В 100 % РПВ разработано содержание вариативных модулей, в среднем их количество в РПВ – 4. Большое затруднение у разработчиков РПВ (47% образовательных организаций) вызывает определение и представление в содержании модулей их воспитательного потенциала. Одной из причин возможно указать отсутствие в содержании модулей 71 % РПВ принципа преемственности. Существует необходимость в проведении анализа содержания модулей, его направленность на определение основных направлений воспитательной работы в рамках каждого модуля для младших школьников, подростков и обучающихся 10-11 классов отдельно. Такая работа позволит адресно подойти к пониманию содержания по формированию знаний, отношений, опыта обучающихся в рамках каждого модуля, проследить связь между уровнями образования в содержании модуля. В этой связи на следующем этапе можно будет определить основные современные и традиционные формы работы, событийность, которые эффективно

вливают на личностное развитие школьников. По результатам мониторинга в 47% РПВ отсутствуют современные формы работы и не заявлен событийный подход.

По критерию *«Наличие характеристики основных направлений самоанализа воспитательной работы»* в 29% РПВ представлены направления самоанализа, критерии оценки, указаны методики проведения оценки сформированности личностного развития обучающихся.

В части наличия разработанного примерного календарного плана следует указать на проблему, связанную либо с его отсутствием, либо с наличием плана-сетки за прошлый учебный год у 76% образовательных организаций.

По результатам проведенного мониторинга РПВ образовательных организаций Калачинского МР *следует рекомендовать МОУО:*

1. В соответствии со структурой примерной программы воспитания, названиями разделов и инвариантных модулей провести технический анализ по каждой РПВ и определить основные направления для коррекционной работы;

2. Руководствоваться в работе с содержанием РПВ разработанными материалами образовательных организаций-участников РИП-ИнКО в рамках бренда «Умное воспитание», материалами, размещенными на портале «Консорциум+», сайт БОУ ДПО «ИРООО»;

3. Разработать и начать реализацию совместно с образовательными организациями коррекционного плана по доработке РПВ для каждой образовательной организации, определить сроки устранения основных замечаний (до 31.08.2021г.) по содержанию и оформлению РПВ;

4. Определить проблему преемственности в содержании модулей РПВ как основную для реализации методической работы в новом учебном году;

5. Считать БОУ «БОУ «Куликовская СОШ» Калачинского муниципального района Омской области в качестве ведущей по разработке РПВ, как показавшую самые высокие результаты по итогам мониторинга и готовность к внедрению РПВ с 01.09.2021 года.

В мониторинге оценки РПВ ОО приняли участие 11 из 12 образовательных организаций *Колосовского МР* Омской области, БОУ «Бражниковская СШ» информацию по мониторингу не предоставила. Таким образом, будут анализироваться рабочие программы воспитания (далее - РПВ) 11 образовательных организаций (далее - ОО).

Анализ результатов показал, что 100 % рабочих программ воспитания (далее - РПВ) всех образовательных учреждений соответствует структуре примерной программы воспитания - количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе («Особенности организуемого в школе воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Основные направления самоанализа воспитательной работы»).

Анализ результатов показал, что по критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* в основном в представленных программах, количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной

программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания.

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех представленных РПВ представлены принципы и традиции воспитания в школе. Во всех представленных РПВ 100% отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, социальным окружением и т.д.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализации цели воспитания способствуют поставленные задачи, которые количественно и содержательно должны быть связаны с модулями как инвариантными, так и вариативными. Ни в одной РПВ не отражена специфика организации воспитательного процесса в школах Колосовского МР – это в основном малокомплектные школы, с ограниченными, в первую очередь, социальными ресурсами, это снижает качество программ.

По критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* во всех представленных программах количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация». В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. Во всех РПВ содержание модулей повторяет то содержание, что представлено в примерной рабочей программе воспитания, очень мало отличий, не представлена та специфика, которая отражена в разделе 1. Обратить внимание разработчиков РПВ на сведение к минимуму позиций, где даются определения понятиям: БОУ «Кутырлинская СШ», БОУ «Таскатлинская ОШ», БОУ «Строкинская СШ», БОУ «Ламановская СШ» и др. Не во всех ОО описаны конкретные формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации и отражающие специфику воспитательной деятельности школы, примерно в 700 % программ текст заимствован из примерной программы, необходимо описать те виды и формы деятельности, которые используются в работе именно их школы.

Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» представлен более конкретно, есть инструментарий оценки: БОУ «Таскатлинская ОШ», БОУ «Новологиновская СШ» и др.

В программах воспитания предусмотрена реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования.

В 100 % ОО отсутствует календарный план воспитательной работы, на 1 сентября 2021 года он должен быть обязательно, к каждому уровню образования.

Адресные рекомендации МОУО Колосовского МР по итогам экспертизы РПВ:

1. Для успешного завершения написания программ разработчикам РПВ следует еще раз ознакомиться с «Примерной программой воспитания» и методическими рекомендациями «О разработке программы воспитания», а также «Рекомендации по разработке инвариантных модулей», составленными координаторами из числа сотрудников БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», «Авторскими программами школ России» – данные материалы размещены портале Консорциум + сайта БОУ ДПО «ИРООО».

2. Рабочие программы воспитания целесообразно размещать на сайте школы, не пользуясь ресурсом «Облако».

3. РПВ является частью основной образовательной программы, поэтому делать титульный лист к ней нецелесообразно, тем более указывать год реализации от и до: БОУ «Кутырлинская СШ», БОУ «Чапаевская СШ».

4. В разделе «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса» хорошо отражена специфика организации воспитательного процесса, в основном это малокомплектные школы, но в других разделах, тем более в разделе 3, в модулях эта специфика никак не представлена.

5. При разработке содержания модулей убрать определения к понятиям, это не научный текст, это рабочий документ школы: БОУ «Кутырлинская СШ», БОУ «Таскатлинская ОШ», БОУ «Строкинская СШ», БОУ «Ламановская СШ» и др.

6. В календарном плане воспитательной работы необходимо отразить мероприятия по уровням образования, должны присутствовать все виды деятельности, описанные в инвариантных и вариативных модулях. Таких планов должно быть столько же, сколько уровней образования реализуются в ОО, в соответствии с принципом возрастосообразности.

7. Обратить внимание на культуру оформления документа: разные шрифты, выделения по центру и т.д.: БОУ «Крайчиковская СШ».

В мониторинге оценки РПВ ОО *Кормиловского МР* приняли участие 13 образовательных организаций. Все образовательные организации, за исключением МБОУ «Кормиловский лицей», предоставили действующие ссылки на рабочие программы воспитания. МБОУ «Кормиловский лицей» предоставил ссылку на приказ о создании рабочей группы для разработки рабочей программы воспитания. Титульный лист программы воспитания МБОУ «Сыропятская СОШ» содержит информацию о дополнительной общеобразовательной программе (название программы, направленность (социально-педагогическая), уровень сложности содержания (базовый), количество часов на освоение (300 часов), что вступает в противоречие с представленной структурой и содержанием рабочей программы воспитания образовательной организации.

В ходе технической экспертизы было установлено, что структура всех представленных для экспертизы РПВ соответствует методическим рекомендациям и содержит обязательные разделы: «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Основные направления самоанализа воспитательной

работы». По результатам экспертизы качества содержания каждого из обязательных разделов были сделаны следующие выводы:

- анализ результатов показал, что по критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* в основном в представленных программах, количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания;

- по критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех представленных программах представлены принципы и традиции воспитания в школе. Во всех представленных РПВ сделана попытка отразить воспитательные особенности образовательной организации, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, социальным окружением. Однако перечисление традиций не раскрывает их особенностей. Более того, при описании особенностей организации воспитательного процесса ни одной школой не упоминается наличие новой должности советника руководителя по взаимодействию с общественными организациями в рамках проведения Федерального эксперимента;

- по критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализация цели воспитания конкретизируется через задачи воспитания, которые количественно и содержательно соотносятся с тематическими модулями как инвариантными, так и вариативными. Всеми образовательными организациями разработаны как инвариантные, так и вариативные тематические модули рабочей программы воспитания. Исключение составляет МБОУ «Сыропятская СОШ», в рабочей программе воспитания которой представлены только инвариантные модули;

- по критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* следует отметить, что во всех представленных РПВ, кроме программы МБОУ «Михайловская СОШ», нарушена последовательность представления тематических модулей: сначала описание инвариантных тематических модулей, а затем вариативных. При этом название тематических модулей, количество тематических модулей в инвариантной части раздела «Виды, формы и содержание деятельности» соответствует названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. Во многих школах удачно раскрыто содержание модуля «Школьный урок» - МБОУ «Михайловская СОШ», МБОУ «Кормиловский лицей» и т.д. В целом, можно выделить тот факт, что к разработке содержания инвариантных модулей образовательные организации подошли неформально; не во всех рабочих программах воспитания описаны конкретные формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации и отражающие специфику воспитательной деятельности школы, в 60 % программ текст заимствован из примерной программы, необходимо описать те виды и формы деятельности, которые используются в работе конкретных образовательных организаций;

- раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» представлен обобщенно, отсутствует инструментарий для оценки результативности программы воспитания.

В представленных РПВ предусмотрена реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования.

В 100 % РПВ представлен календарный план воспитательной работы на каждый уровень общего образования. Представленные в нем мероприятия соотносятся с содержанием тематических модулей.

Для улучшения качества РПВ МОУО Кормиловского МР *рекомендуется*:

1. Ознакомиться с «Примерной программой воспитания» и методическими рекомендациями «О разработке программы воспитания», а также «Рекомендации по разработке инвариантных модулей», составленными координаторами из числа сотрудников БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», «Авторскими программами школ России» – данные материалы размещены портале Консорциум + сайта БОУ ДПО «ИРООО».
2. Провести инструктивное совещание с координаторами по сопровождению образовательных организаций по разработке и внедрению РПВ для разъяснения требований к структуре и содержанию рабочей программы воспитания, а также инвариантных и вариативных тематических модулей.
3. Обратить внимание на культуру оформления документа, например: оформление РПВ МБОУ «Михайловская СОШ».
4. Обратить внимание разработчиков РПВ на введение новой должности советника руководителя по взаимодействию с общественными объединениями, что рассматривается как дополнительный ресурс, повышающий качество воспитательной работы в образовательной организации.

В мониторинге РПВ общеобразовательных организаций *Крутинского муниципального района* приняло участие 12 образовательных организаций. Анализ результатов мониторинга показал, что все образовательные организации разработали РПВ в соответствии с рекомендациями.

По критерию «*Соответствие структуре примерной программы воспитания*» 100% РПВ имеют единую корректную структуру. При этом в РПВ 41% образовательных организаций имеются некорректные названия разделов РПВ, которые не соответствуют примерной программе.

По критерию «*Организация воспитательного процесса в школе: отражение особенностей организации воспитательного процесса в школе*» в 100% РПВ представлены принципы воспитания в школе. Вместе с тем только 50% образовательных организаций успешно и обоснованно отразили в содержании РПВ традиции воспитания и воспитательные особенности школы.

По критерию «*Соответствие цели и задач воспитания, указанных в программе, целевым ориентирам примерной программы*» можно констатировать наличие в РПВ целей и задач по их реализации в 100% образовательных организаций. Количество задач в РПВ – от 10 до 12. Все представленные цели и задачи полностью соответствуют целевым ориентирам примерной программы в

части усвоения социально значимых знаний, формирования социально значимых отношений и реализации социально значимых дел.

По критерию *«Наличие различных воспитательных модулей с указанием форм их реализации»*. В 100 % представленных РПВ разработано содержание шести инвариантных модулей, в 83% РПВ название инвариантных модулей приведены в корректной формулировке. В 100 % РПВ разработано содержание вариативных модулей, в среднем их количество в РПВ – 6. Большое затруднение у разработчиков РПВ (75% образовательных организаций) вызывает определение и представление в содержании модулей их воспитательного потенциала. Одной из причин возможно указать отсутствие в содержании модулей 100 % РПВ принципа преемственности. Существует необходимость в проведении анализа содержания модулей, его направленность на определение основных направлений воспитательной работы в рамках каждого модуля для младших школьников, подростков и обучающихся 10-11 классов отдельно. Такая работа позволит адресно подойти к пониманию содержания по формированию знаний, отношений, опыта обучающихся в рамках каждого модуля, проследить связь между уровнями образования в содержании модуля. В этой связи на следующем этапе можно будет определить основные современные и традиционные формы работы, событийность, которые эффективно влияют на личностное развитие школьников. По результатам мониторинга в 59% РПВ отсутствуют современные формы работы и не заявлен событийный подход.

По критерию *«Наличие характеристики основных направлений самоанализа воспитательной работы»* в 50% РПВ представлены направления самоанализа, критерии оценки, указаны методики проведения оценки сформированности личностного развития обучающихся.

В части наличия разработанного примерного календарного плана следует указать на проблему, связанную либо с его отсутствием, либо с наличием плана-сетки за прошлый учебный год у 83% образовательных организаций.

По результатам проведенного мониторинга РПВ образовательных организаций Крутинского МР *следует рекомендовать МОУО:*

1. Провести адресный анализ результатов мониторинга по каждой РПВ и определить основные направления для коррекционной работы;

2. Руководствоваться в работе разработанными материалами образовательных организаций-участников РИП-ИнКО в рамках бренда «Умное воспитание», материалами, размещенными на портале «Консорциум+», сайт БОУ ДПО «ИРООО»;

3. Разработать и начать реализацию совместно с образовательными организациями коррекционного плана по доработке РПВ для каждой образовательной организации, определить сроки устранения основных замечаний (до 31.08.2021г.) по содержанию и оформлению РПВ;

4. Определить проблему преемственности в содержании модулей РПВ как основную для реализации методической работы в новом учебном году;

5. Считать МБОУ «Толоконцевская средняя общеобразовательная школа» Крутинского муниципального района Омской области и МБОУ «Шипуновская средняя общеобразовательная школа» Крутинского муниципального района Омской области в качестве ведущих по разработке РПВ, как показавших

самые высокие результаты по итогам мониторинга и готовность к внедрению РПВ с 01.09.2021 года.

В мониторинге оценки РПВ ОО *Любинского МР* приняли участие 19 образовательных организаций.

Анализ результатов показал 100 % соответствие программ всех образовательных учреждений структуре примерной программы воспитания - количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе («Особенности организуемого в школе воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Основные направления самоанализа воспитательной работы»).

В разделе «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса» 7 ОО (36 %) не представлены особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся.

В РПВ ОО *Любинского МР* (100%) в разделе «Цель и задачи воспитания» цель ориентирована на личностное развитие школьников, поставленные задачи способствуют реализации цели воспитания.

В разделе «Виды, формы и содержание деятельности» в 100 % ОО количество инвариантных модулей соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе, но в «Боголюбовской СОШ» следует откорректировать названия «Классное руководство и наставничество» и «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования» на указанные в примерной программе. Не во всех ОО описаны конкретные формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации и отражающие специфику воспитательной деятельности школы, во многих программах текст заимствован из примерной программы, необходимо описать те виды и формы деятельности, которые используются в работе именно их школы.

В 10 % ОО («Новоархангельская СОШ» и МБОУ «Алексеевская СОШ») не представлены вариативные модули. «Новоархангельская СОШ» хорошо описаны формы и виды деятельности в инвариантных модулях, но отсутствуют вариативные модули, основные направления самоанализа и план, хотя в содержании программы они указаны.

Примерно в 50 % школ раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» представлен в обобщенном виде. Отсутствуют критерии и диагностический инструментарий для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.

В МБОУ «Тавричанская СОШ», «Новоархангельская СОШ» и др. есть указания на уровень общего образования (НОО, ООО, СОО), разработчики постарались показать связь в инвариантных и вариативных модулях.

В программах воспитания *Любинского МР* предусмотрена реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования.

В 57 % (11 ОО) ОО отсутствует план воспитательной работы. Также не все формы деятельности и названия мероприятий, заявленные в модулях, отражены в плане учебной работы.

Адресные рекомендации МОУО Любинского МР по итогам экспертизы РПВ:

10. РПВ должны отражать специфику воспитательной деятельности образовательной организации.

11. Для успешного завершения написания разработчикам РПВ следует еще раз ознакомиться с «Примерной программой воспитания» и методическими рекомендациями «О разработке программы воспитания», а также «Рекомендации по разработке инвариантных модулей», составленными координаторами из числа сотрудников БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», «Авторскими программами школ России» – данные материалы размещены портале Консорциум + сайта БОУ ДПО «ИРОО».

12. В Центрально – Любинская СОШ», «Новоархангельская СОШ», «Новокиевская СОШ», «Северо – Любинская СОШ» и др. в РПВ корректно описаны формы взаимодействия в рамках инвариантных и вариативных модулей, но по какой-то причине отсутствуют планы воспитательной работы, рекомендуем продолжать работу по разработке программ в том же ключе.

13. Так как в 57 % (11 ОО) отсутствует план воспитательной работы, то необходимо включить данный раздел в РПВ.

14. МБОУ «Алексеевская СОШ и «Новоархангельская СОШ» следует представить РПВ вариативные модули.

В мониторинге РПВ приняли участие 14 из 15 общеобразовательных организаций *Марьяновского муниципального района*, поскольку ссылка на РПВ МБОУ «Уютнинская ООШ» оказалась некорректной. Анализ результатов мониторинга показал, что все образовательные организации при разработке РПВ в целом руководствовались предоставленными рекомендациями.

По критерию «*Соответствие структуре примерной программы воспитания*» у 43% образовательных организаций структура РПВ не соответствует структуре, заявленной в примерной программе воспитания. В представленных РПВ имеются некорректные названия разделов, которые также не соответствуют рекомендованным.

По критерию «*Организация воспитательного процесса в школе: отражение особенностей организации воспитательного процесса в школе*» 79 % образовательных организаций успешно отразили в содержании РПВ принципы, традиции воспитания и воспитательные особенности школы.

По критерию «*Соответствие цели и задач воспитания, указанных в программе, целевым ориентирам примерной программы*» можно констатировать наличие в РПВ целей и задач по их реализации в 100% образовательных организаций. Количество задач в РПВ колеблется от 7 до 12. Все представленные цели и задачи полностью соответствуют целевым ориентирам примерной программы в части усвоения социально значимых знаний, формирования социально значимых отношений и реализации социально значимых дел.

По критерию «*Наличие различных воспитательных модулей с указанием форм их реализации*». За исключением одной образовательной организации (МБОУ «Кара-Терекская ООШ») - во всех представленных РПВ разработано содержание

шести инвариантных модулей, но только в 64% РПВ название инвариантных модулей приведены в корректной формулировке. В 100 % РПВ разработано содержание вариативных модулей, в среднем их количество в РПВ – от 4 до 6. Значительное затруднение у разработчиков РПВ (50% образовательных организаций) вызывает определение и представление в содержании модулей их воспитательного потенциала. Одной из причин возможно указать отсутствие в содержании модулей 100 % РПВ принципа преемственности. Существует необходимость в проведении анализа содержания модулей, его направленность на определение основных направлений воспитательной работы в рамках каждого модуля для младших школьников, подростков и обучающихся 10-11 классов отдельно. Такая работа позволит адресно подойти к пониманию содержания по формированию знаний, отношений, опыта обучающихся в рамках каждого модуля, проследить связь между уровнями образования в содержании модуля. В этой связи на следующем этапе можно будет определить основные современные и традиционные формы работы, событийность, которые эффективно влияют на личностное развитие школьников. По результатам мониторинга в 50% РПВ отсутствуют современные формы работы и не заявлен событийный подход.

По критерию *«Наличие характеристики основных направлений самоанализа воспитательной работы»* только в 21% РПВ представлены направления самоанализа, критерии оценки, указаны методики проведения оценки сформированности личностного развития обучающихся.

В части наличия разработанного примерного календарного плана следует указать на проблему, связанную либо с его отсутствием, либо с наличием плана-сетки за прошлый учебный год в РПВ 57% образовательных организаций.

По результатам проведенного мониторинга РПВ образовательных организаций Марьяновского МР *следует рекомендовать МОУО:*

1. Провести технический анализ на предмет соответствия разделов, их названия, названий инвариантных модулей РПВ структурным компонентам примерной программы воспитания, методическим материалам, представленными на портале «Консорциум+», сайт БОУ ДПО «ИРООО» для корректировки РПВ;

2. Руководствоваться в работе разработанными материалами образовательных организаций-участников РИП-ИнКО в рамках бренда «Умное воспитание».

3. Разработать и начать реализацию совместно с образовательными организациями коррекционного плана по доработке РПВ для каждой образовательной организации, определить сроки устранения основных замечаний (до 31.08.2021г.) по содержанию и оформлению РПВ;

4. Определить проблему преемственности в содержании модулей РПВ как основную для реализации методической работы в новом учебном году;

5. По результатам проведенной коррекционной работы определить СОШ в качестве ведущих по разработке РПВ, как показавших самые высокие результаты по итогам коррекционной работы и готовность к внедрению РПВ с 01.09.2021 года.

В мониторинге оценки РПВ ОО *Называевского МР* принимали участие 19 образовательных организаций.

Анализ представленных РПВ показал, что в целом верное название документа есть у следующих школ района - МБОУ «Байымбетовская СОШ», МБОУ «Большепесчанская СОШ», МБОУ «Искровская СОШ», МБОУ «Мангутская СОШ», МБОУ «Путиловская СОШ», МБОУ «Фоминская СОШ» - это «Рабочая программа воспитания» (Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся"), у остальных школ документ назван «Программа воспитания». Часть ОО представляют проект программы воспитания: МБОУ «Жирновская СОШ», МБОУ «Налимовская СОШ», МБОУ «Черемновская СОШ». МБОУ «Утинская СОШ» представила программу без названия. Название программы необходимо привести в соответствие с ФЗ от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ.

Анализ результатов по критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* демонстрирует, что количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания.

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* в большинстве представленных программ есть принципы и традиции воспитания в школе. МБОУ «Называевская Гимназия» и МБОУ «Путиловская СОШ» не указали на особенности воспитательного потенциала школы, традиции. Не во всех представленных программах отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, то есть то, что определяет уклад школьной жизни. Это такие школы как: МБОУ «Называевская СОШ № 1», МБОУ «Жирновская СОШ», МБОУ «Налимовская СОШ», МБОУ «Покровская СОШ», МБОУ «Утинская СОШ».

Рекомендации: прописать особенности организации воспитания и традиции школы, географическое расположение и партнеров ОО.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализации цели воспитания способствуют поставленные задачи, которые количественно и содержательно должны быть связаны с модулями как инвариантными, так и вариативными. У большинства образовательных организаций количество задач соответствует заявленным далее модулям. Однако есть школы, которым необходимо привести в соответствие количество и содержание воспитательных задач и модулей, которые их поддерживают: МБОУ «Путиловская СОШ», МБОУ «Старинская СОШ», МБОУ «Утинская СОШ», МБОУ «Черемновская СОШ».

Рекомендации: привести в соответствие задачи и модули, средствами которых будут решаться поставленные задачи.

По критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* во всех представленных программах количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной

деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация». В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. В некоторых программах описание инвариантных модулей носит формальный характер, нет разделения на инвариантную и вариативную части. При этом дополнительные (вариативные) модули указаны во всех представленных программах воспитательной работы. Количество вариативных модулей в программах варьируется от 2-х до 5-ти. В большинстве программ определено 11 модулей. Но для образовательных организаций оказалось сложным так описать содержание деятельности в рамках добавляемых ими новых вариативных модулей программы, чтобы можно было увидеть воспитательный потенциал реализуемых дел и мероприятий, а также соответствие проводимых мероприятий возрастным особенностям школьников. Поэтому не во всех представленных программах очевидна реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования в ОО, т.е. нет указаний на уровень общего образования (НОО, ООО, СОО) и возраст, не прослеживается связь между уровнями общего образования. МБОУ «Фоминская СОШ» указывает начальный и средний уровень как 5-9 классы. РПВ не содержат указания на системную организацию преемственности всех возрастных уровней воспитания на основе совместных дел детей. Отражение принципа возрастосообразности представлено неконкретными фразами, только в отдельных модулях, сделана попытка указать на уровневость в реализации но, по перечисленным названиям сложно представить, насколько это возрастосообразно. Кроме того, как правило, в программах нет показателей, по которым можно сделать вывод об учете событийного подхода. При этом в содержании программ сделана попытка представить современные формы воспитания. Но преимущественно в модулях содержится перечисление распространенных, традиционных форм добровольного объединения детей, а именно кружков, секции, клубов, студий и иных объединений, работающих по школьным программам внеурочной деятельности. Характеристика модулей РПВ не отражает реальной работы в образовательных организациях. Для педагогов оказалось трудностью соотнесение заявленных в основной части программы направлений, форм и содержания деятельности школы и конкретизация их в своих планах воспитательной работы.

Рекомендации: Необходимо обратить внимание на то, что содержание и выбор модулей не всегда соответствует задачам, сформулированным в рабочих программах. Каждый из модулей должен быть ориентирован на одну из поставленных школой задач воспитания и соответствовать одному из направлений воспитательной работы школы. Демонстрировать воспитательный потенциал модулей через конкретизацию того, что реально делается в школе. Для отражения событийности мероприятий отразить реализацию заявленных форм воспитания по результату, а именно – получение информационного обмена, выработки решения коллективного мнения, общественно значимого продукта (Событийный подход реализации мероприятий выражается в том, что обучающиеся принимают участие не только в проведении мероприятия, но и в его планировании, подготовке и анализе результатов его проведения).

По критерию «*Основные направления самоанализа воспитательной работы*» в представленных программах определены и охарактеризованы основные направления проведения самоанализа воспитательной работы. Но направления определены без учета особенностей ОО, связанных с местоположением, статусом, контингентом обучающихся, важными для ОО принципами и традициями. Есть программы, в которых представлен хороший инструментарий для оценивания, например: МБОУ «Называевская Гимназия», МБОУ «Называевская СОШ № 1», МБОУ «Называевская СОШ № 4». Однако инструментарий оценки эффективности реализации модулей в представлен не во всех программах. Также не все образовательные организации заявили позиции для оценивания. Не подтверждено наличие критериев и инструментария оценивания динамики личностного развития школьников, не предложено их образцов.

Рекомендации: Позиции для оценивания привести в соответствие с задачами и содержанием модулей, включить в программу инструментарий для оценивания заявленных позиций.

По критерию «*Календарный план воспитательной работы ОО*» не во всех представленных программах присутствует план воспитательной работы: МБОУ «Называевская Гимназия», МБОУ «Называевская СОШ № 1», МБОУ «Лорис-Меликовская СОШ», МБОУ «Мангутская СОШ», МБОУ «Налимовская СОШ», МБОУ «Утинская СОШ», МБОУ «Черемновская СОШ». Только в МБОУ «Путиловская СОШ» данный план имеет верное название

Рекомендации: Привести в соответствие название «Календарный план воспитательной работы» (Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся"). Календарный план воспитательной работы должен включать 2 или 3 плана (раздела) соответствующих уровням общего образования (НОО, ООО, СОО), реализуемым в школе.

В дальнейшей работе по разработке РПВ следует обратить внимание на следующее:

1. Программа воспитания, которая разрабатывается школой, должна носить название «Рабочая программа воспитания».
2. В содержании модулей должен быть отражен их воспитательный потенциал.
3. В содержании модулей должна быть отражена реализация принципов преемственности и возрастосообразности, а также событийного подхода в воспитательных мероприятиях образовательного учреждения.
4. Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» должен быть оснащен инструментарием для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.
5. РПВ должны отражать специфику воспитательной деятельности образовательной организации.

В мониторинге оценки РПВ ОО принимали участие 12 образовательных организаций *Нижнеомского МР Омской области*.

Анализ представленных программ показал, что в целом верное название документа есть только у двух школ района - МБОУ «Новотроицкая СШ» МБОУ и «Паутовская СШ» - это «Рабочая программа воспитания» (Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся"), у остальных школ документ назван «Программа воспитания».

Рекомендации: название программы привести в соответствие с ФЗ от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ.

Анализ результатов по критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* демонстрирует, что в представленных программах, количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. Только в РПВ МБОУ «Хортицкая средняя школа» Неверно названы разделы: 1. «Особенности воспитательного процесса в школе» вместо «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса». 4. «Анализ воспитательного процесса» вместо «Основные направления самоанализа воспитательной работы».

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех представленных программах представлены принципы и традиции воспитания в школе. Однако не во всех представленных программах отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, то есть то, что определяет уклад школьной жизни. Это такие школы как: МБОУ «Нижеомская СШ №1», МБОУ «Нижеомская СШ №2», МБОУ «Ситниковская СШ», МБОУ «Хортицкая средняя школа». МБОУ «Глухониколаевская СШ им. Героя Советского Союза И.Я.Воронкова» представлены особенности образовательной организации связанные с ее местоположением, однако не представлены связанные с этим воспитательные возможности школы.

Рекомендации: прописать особенности организации воспитания и традиции школы, географическое расположение и партнеров ОО.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализации цели воспитания способствуют поставленные задачи, которые количественно и содержательно должны быть связаны с модулями как инвариантными, так и вариативными. Образовательные организации, у которых количество задач соответствует заявленным далее модулям: МБОУ «Нижеомская СШ №1», МБОУ «Нижеомская СШ №2», МБОУ «Новотроицкая СШ», МБОУ «Соловецкая СШ». Однако есть ОО, где эта связь не прослеживается, в МБОУ «Глухониколаевская СШ им. Героя Советского Союза И.Я.Воронкова» задачи не представлены.

Рекомендации: привести в соответствие задачи и модули через которые будут решаться поставленные задачи.

По критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* преимущественно во всех представленных программах количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в

примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация». Неверное название инвариантного модуля «Классное руководство и наставничество» представлено у МБОУ «Соловецкая СШ», МБОУ «Хортицкая средняя школа» предложила инвариантные модули «Классное руководство и наставничество», «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования».

В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. В некоторых программах описание инвариантных модулей носит формальный характер, нет деления на инвариантную и вариативную части. При этом дополнительные (вариативные) модули указаны во всех представленных программах воспитательной работы. МБОУ «Антоновская СШ» ввела собственный вариативный модуль «Инновационная деятельность». В основном количество вариативных модулей в программах варьируется от 3-х до 5-ти. Не во всех представленных программах очевидна реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования в ОО, т.е. нет указаний на уровень общего образования (НОО, ООО, СОО) и возраст, не прослеживается связь между уровнями общего образования. Большинство рабочих программ воспитания не содержат указания на системную организацию преемственности всех возрастных уровней воспитания на основе совместных дел детей. Отражение принципа возрастосообразности представлено неконкретными фразами, только в отдельных модулях, сделана попытка указать на уровневость в реализации но, по перечисленным названиям сложно представить, насколько это возрастосообразно. Кроме того, как правило в программах нет показателей, по которым можно сделать вывод об учете событийного подхода. В отдельных модулях просто перечислены мероприятия, которые подходят к ним по смысловым характеристикам. При этом в содержании программ сделана попытка представить современные формы воспитания. Но преимущественно в модулях содержится перечисление распространенных, традиционных форм добровольного объединения детей, а именно кружков, секции, клубов, студий и иных объединений, работающих по школьным программам внеурочной деятельности. Характеристика модулей РПВ не отражает реальной работы в образовательных организациях. Для образовательных организаций оказалось сложно соотнести заявленные в основной части программы направления, формы и содержание деятельности школы и конкретизация их в своих планах воспитательной работы.

Рекомендации: необходимо обратить внимание на то, что содержание и выбор модулей не всегда соответствует задачам, сформулированным в РПВ. Каждый из модулей должен быть ориентирован на одну из поставленных школой задач воспитания и соответствовать одному из направлений воспитательной работы школы. Демонстрировать воспитательный потенциал модулей через конкретизацию того, что реально делается в школе. Для отражения событийности мероприятий отразить реализацию заявленных форм воспитания по результату, а именно – получение информационного обмена, выработки решения коллективного

мнения, общественно значимого продукта (Событийный подход реализации мероприятий выражается в том, что обучающиеся принимают участие не только в проведении мероприятия, но и в его планировании, подготовке и анализе результатов его проведения).

По критерию *«Основные направления самоанализа воспитательной работы»* в представленных программах определены и охарактеризованы основные направления проведения самоанализа воспитательной работы. Но направления определены без учета особенностей ОО, связанных с местоположением, статусом, контингентом обучающихся, важными для ОО принципами и традициями. Позиций для оценивания указано больше чем задач и модулей: МБОУ «Антоновская СШ», МБОУ «Ситниковская СШ», МБОУ «Хомутинская СШ». Часть образовательных организаций указала меньше позиций для оценивания, чем задач и модулей, это такие школы как: МБОУ «Береговская СШ», МБОУ «Глухониколаевская СШ им. Героя Советского Союза И.Я.Воронкова», МБОУ «Паутовская СШ». У отдельных образовательных организаций нет критериев для проведения анализа проделанной работы, описанной в модулях: МБОУ «Нижеомская СШ №1», МБОУ «Нижеомская СШ №2», МБОУ «Соловецкая СШ», МБОУ «Хортицкая средняя школа». Инструментарий оценки эффективности реализации инвариантных модулей в большинстве программ не представлен. Не подтверждено наличие критериев и инструментария оценивания динамики личностного развития школьников, не предложено их образцов.

Рекомендации: позиции для оценивания привести в соответствие с задачами и содержанием модулей, включить в программу инструментарий для оценивания заявленных позиций.

По критерию *«Календарный план воспитательной работы ОО»* не во всех представленных программах есть «Календарный план воспитательной работы». Например: МБОУ «Нижеомская СШ №1», МБОУ «Паутовская СШ» такой план в программе не представили, у МБОУ «Береговская СШ», МБОУ «Глухониколаевская СШ им. Героя Советского Союза И.Я. Воронкова» «Календарный план воспитательной работы» не имеет названия, представлен как Приложение, не представлено трех планов по уровням образования. Нет соответствия плана и всех заявленных модулей. Также не представлено трех отдельных планов по уровням образования, и только в модулях раскрывается по уровням у МБОУ «Ситниковская СШ», МБОУ «Соловецкая СШ», МБОУ «Хортицкая средняя школа».

Рекомендации: привести в соответствие название «Календарный план воспитательной работы» (Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся"). Календарный план воспитательной работы должен включать 2 или 3 плана (раздела) соответствующих уровням общего образования (НОО, ООО, СОО), реализуемым в школе.

В дальнейшей работе по разработке РПВ следует обратить внимание на следующее:

1. Программа воспитания, которая разрабатывается школой, должна носить название «Рабочая программа воспитания».

2. В содержании модулей должен быть отражен их воспитательный потенциал.

3. В содержании модулей должна быть отражена реализация принципов преемственности и возрастосообразности, а также событийного подхода в воспитательных мероприятиях образовательного учреждения.

4. Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» должен быть оснащен инструментарием для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.

5. РПВ должны отражать специфику воспитательной деятельности образовательной организации.

В мониторинге оценки РПВ ОО принимали участие 6 образовательных организаций из 15 ОО *Нововаршавского* МР Омской области.

Анализ представленных программ показал, что ни одна из представленных РПВ не имеет верного названия документа «Рабочая программа воспитания» (Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся").

Рекомендации: название программы привести в соответствие с ФЗ от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ.

Анализ результатов по критерию «*Соответствие структуре примерной программы воспитания*» демонстрирует, что количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания.

По критерию «*Организация воспитательного процесса в школе*» в большинстве представленных программ есть принципы и традиции воспитания в школе. Не отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, то есть то, что определяет уклад школьной жизни, в программах МБОУ «*Большегневская СОШ*» и МБОУ «*Новороссийская ООШ*».

Рекомендации: прописать особенности организации воспитания и традиции школы, географическое расположение и партнеров ОО.

По критерию «*Цель и задачи воспитания*» во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализации цели воспитания способствуют поставленные задачи, которые количественно и содержательно должны быть связаны с модулями как инвариантными, так и вариативными. У большинства образовательных организаций количество задач соответствует заявленным далее модулям. Однако есть школы, которым необходимо привести в соответствие количество и содержание воспитательных задач и модулей, которые их поддерживают: МБОУ «*Большегневская СОШ*», МБОУ «*Зареченская СОШ*» и МБОУ «*Новороссийская ООШ*».

Рекомендации: привести в соответствие задачи и модули, средствами которых будут решаться поставленные задачи.

По критерию «Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей» преимущественно во всех представленных программах количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация». Неверное название инвариантных модулей «Классное руководство и наставничество», «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования» представлено у МБОУ «Зареченская СОШ».

В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. В некоторых программах описание инвариантных модулей носит формальный характер, нет деления на инвариантную и вариативную части. При этом дополнительные (вариативные) модули указаны во всех представленных программах воспитательной работы. Количество вариативных модулей в программах варьируется от 1-ого до 6-ти. В большинстве программ определено 11 модулей. Но для образовательных организаций оказалось сложным так описать содержание деятельности в рамках добавляемых ими новых вариативных модулей программы, чтобы можно было увидеть воспитательный потенциал реализуемых дел и мероприятий, а также соответствие проводимых мероприятий возрастным особенностям школьников. Поэтому не во всех представленных программах очевидна реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования в ОО, т.е. нет указаний на уровень общего образования (НОО, ООО, СОО) и возраст, не прослеживается связь между уровнями общего образования. РПВ не содержат указания на системную организацию преемственности всех возрастных уровней воспитания на основе совместных дел детей. Отражение принципа возрастосообразности представлено неконкретными фразами, только в отдельных модулях, сделана попытка указать на уровневость в реализации но, по перечисленным названиям сложно представить, насколько это возрастосообразно.

Кроме того, как правило, в РПВ нет показателей, по которым можно сделать вывод об учете событийного подхода. При этом в содержании программ сделана попытка представить современные формы воспитания. Но преимущественно в модулях содержится перечисление распространенных, традиционных форм добровольного объединения детей, а именно кружков, секции, клубов, студий и иных объединений, работающих по школьным программам внеурочной деятельности. Характеристика модулей РПВ не отражает реальной работы в образовательных организациях. Для педагогов оказалось трудностью соотнесение заявленных в основной части программы направлений, форм и содержания деятельности школы и конкретизация их в своих планах воспитательной работы.

Рекомендации: необходимо обратить внимание на то, что содержание и выбор модулей не всегда соответствует задачам, сформулированным в рабочих программах. Каждый из модулей должен быть ориентирован на одну из поставленных школой задач воспитания и соответствовать одному из направлений

воспитательной работы школы. Демонстрировать воспитательный потенциал модулей через конкретизацию того, что реально делается в школе. Для отражения событийности мероприятий отразить реализацию заявленных форм воспитания по результату, а именно – получение информационного обмена, выработки решения коллективного мнения, общественно значимого продукта (Событийный подход реализации мероприятий выражается в том, что обучающиеся принимают участие не только в проведении мероприятия, но и в его планировании, подготовке и анализе результатов его проведения).

По критерию *«Основные направления самоанализа воспитательной работы»* в представленных программах определены и охарактеризованы основные направления проведения самоанализа воспитательной работы. Но направления определены без учета особенностей ОО, связанных с местоположением, статусом, контингентом обучающихся, важными для ОО принципами и традициями. Во всех представленных программах отсутствует инструментарий для оценивания. Также не все образовательные организации заявили позиции для оценивания. Не подтверждено наличие критериев и инструментария оценивания динамики личностного развития школьников, не предложено их образцов.

Рекомендации: позиции для оценивания привести в соответствие с задачами и содержанием модулей, включить в программу инструментарий для оценивания заявленных позиций.

По критерию *«Календарный план воспитательной работы ОО»* большинство РПВ, которые были представлены для мониторинга, имеют календарный план воспитательной работы с верным названием и распределением мероприятий по модулям и уровням общего образования. Однако не во всех представленных программах присутствует план воспитательной работы, так в МБОУ «Большегневская СОШ» данный план отсутствует. В РПВ МБОУ «Нововаршавская гимназия» и МБОУ «Новороссийская ООШ» данный план имеет некорректное название.

Рекомендации: привести в соответствие название «Календарный план воспитательной работы» (Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся"). Календарный план воспитательной работы должен включать 2 или 3 плана (раздела) соответствующих уровням общего образования (НОО, ООО, СОО), реализуемым в школе.

В дальнейшей работе по РПВ воспитания следует обратить внимание на следующее:

1. РПВ, которая разрабатывается школой, должна носить название «Рабочая программа воспитания».
2. В содержании модулей должен быть отражен их воспитательный потенциал.
3. В содержании модулей должна быть отражена реализация принципов преемственности и возрастосообразности, а также событийного подхода в воспитательных мероприятиях образовательного учреждения.
4. Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» должен быть оснащен инструментарием для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.

5. РПВ должны отражать специфику воспитательной деятельности образовательной организации.

В мониторинге оценки РПВ ОО приняли участие 35 образовательных организаций *Одесского МР* Омской области.

Анализ результатов показал, что не все РПВ образовательных учреждений соответствуют структуре примерной программы воспитания: количество разделов не соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе («Особенности организуемого в школе воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Основные направления самоанализа воспитательной работы»).

Анализ результатов показал, что по критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* не во всех представленных программах, количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания, например: МКОУ «Благодаровская средняя школа» (3 раздела из 4 и еще пояснительная записка), МКОУ «Буняковская средняя школа» (3 раздела), МКОУ «Желанновская средняя школа» (пояснительная записка), МКОУ «Одесская средняя школа №1», МКОУ «Ореховская СШ» (неправильно назван раздел 4), МКОУ «Побочинская средняя школа» (неверное название инвариантных модулей) и др.

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех представленных программах представлены принципы и традиции воспитания в школе. Во всех представленных РПВ 100% отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, социальным окружением и т.д.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализации цели воспитания способствуют поставленные задачи, которые количественно и содержательно должны быть связаны с модулями как инвариантными, так и вариативными.

По критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* во всех представленных программах количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация». При этом можно выделить тот факт, что к разработке содержания инвариантных модулей подошли формально, практически во всех РПВ – это повторение примерной РПВ. Обратить внимание разработчиков РПВ на сведение к минимуму позиций, где даются определения понятиям.

Не во всех ОО описаны конкретные формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации и отражающие специфику воспитательной деятельности школы, примерно в 70 % программ текст заимствован из примерной программы, необходимо описать те виды и формы деятельности, которые

используются в работе именно их школы. В МКОУ «Одесская средняя школа №2» к разработке РПВ подошли неформально, раскрыли содержание инвариантных модулей.

Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» представлен общими словами, отсутствует инструментарий оценки: МКОУ «Генераловская основная школа», МКОУ «Желанновская средняя школа».

В программах воспитания предусмотрена реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования.

Только в одной школе есть календарный план воспитательной работы, в остальных отсутствует, на 1 сентября 2021 года он должен быть обязательно, к каждому уровню образования.

Адресные рекомендации МОУО Одесского МР по итогам экспертизы РПВ:

1. Для успешного завершения написания программ разработчикам РПВ следует еще раз ознакомиться с «Примерной программой воспитания» и методическими рекомендациями «О разработке программы воспитания», а также «Рекомендации по разработке инвариантных модулей», составленными координаторами из числа сотрудников БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», «Авторскими программами школ России» – данные материалы размещены портале Консорциум + сайта БОУ ДПО «ИРОО».

2. Структура РПВ должна соответствовать структуре, заложенной в примерной РПВ – 4 раздела.

3. РПВ является частью основной образовательной программы, поэтому делать титульный лист к ней нецелесообразно, тем более указывать год реализации от и до: МКОУ «Ганновская средняя школа», МКОУ «Генераловская основная школа» и др.

4. При разработке содержания модулей убрать определения к понятиям, это не научный текст, это рабочий документ школы: МКОУ «Желанновская средняя школа» и др.

5. В календарном плане воспитательной работы необходимо отразить мероприятия по уровням образования, должны присутствовать все виды деятельности, описанные в инвариантных и вариативных модулях. Таких планов должно быть столько же, сколько уровней образования реализуются в ОО, в соответствии с принципом возрастосообразности.

В мониторинге оценки РПВ образовательных организаций *Оконешниковского МР* принимали участие 7 из 9 образовательных организаций. Провести анализ программ МБОУ «Оконешниковской СШ» и МБОУ «Крестинской СШ» не удалось, так как не открылись представленные ссылки на программу воспитания.

Анализ результатов показал, что по критерию «Соответствие структуре примерной программы воспитания» в 6 представленных программах, количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. Есть исключения, например: МБОУ «Маяковская СШ» представила программу, где присутствуют только три раздела из четырех, отсутствует раздел «Основные направления самоанализа

воспитательной работы. В программах МБОУ «Красовская СШ» и МБОУ «Любимовская СШ» присутствует пояснительная записка, МБОУ «Сергеевской СШ» - список литературы.

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех представленных программах представлены принципы и традиции воспитания в школе. Однако не во всех представленных программах отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, то есть то, что определяет уклад школьной жизни. Исключение составили МБОУ "Куломзинская СШ", МБОУ "Красовская СШ" и МБОУ "Сергеевская СШ". Рекомендации: прописать особенности организации воспитания и традиции школы, географическое расположение и партнеров ОО.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Но следует отметить, что во всех представленных программах не прослеживается связь целей и задач с контекстными условиями. Рекомендации: просмотреть соответствие задач и прописанных модулей, чтобы в каждом модуле прослеживалась задача программы воспитания.

По критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* во всех представленных программах количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация». В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. В некоторых программах описание инвариантных модулей носит формальный характер, нет деления на инвариантную и вариативную части. При этом дополнительные (вариативные) модули указаны во всех представленных программах воспитательной работы, кроме двух - МБОУ "Маяковская СШ" и МБОУ "Золотонивская СШ", которые представили только 6 инвариантных модулей. В основном количество вариативных модулей в программах варьируется от 3-х до 5-ти. Важно отметить, что для педагогов оказалось сложным так описать содержание деятельности в рамках добавляемых ими новых вариативных модулей программы, чтобы можно было увидеть воспитательный потенциал реализуемых дел и мероприятий, а также соответствие проводимых мероприятий возрастным особенностям школьников. Поэтому не во всех представленных программах очевидна реализация *принципов преемственности и возрастосообразности* в соответствии с уровнями образования в ОО, т.е. нет указаний на уровень общего образования (НОО, ООО, СОО) и возраст, не прослеживается связь между уровнями общего образования. РПВ не содержат указания на системную организацию преемственности всех возрастных ступеней воспитания на основе совместных дел детей. Отражение принципа возрастосообразности представлено неконкретными фразами, только в отдельных модулях, сделана попытка указать на уровневость в реализации но, по

перечисленным названиям сложно представить, насколько это возрастосообразно. Кроме того, как правило, в программах нет показателей, по которым можно сделать вывод об учете событийного подхода. При этом в содержании программ сделана попытка представить современные формы воспитания. Но преимущественно в модулях содержится перечисление распространенных, традиционных форм добровольного объединения детей, а именно кружков, секции, клубов, студий и иных объединений, работающих по школьным программам внеурочной деятельности. Характеристика модулей РПВ не отражает реальной работы в образовательных организациях. Для педагогов оказалось трудностью соотнесение заявленных в основной части программы направлений, форм и содержания деятельности школы и конкретизация их в своих планах воспитательной работы. *Рекомендации:* четче отразить реализацию формы воспитания по результату, а именно – получение информационного обмена, выработки решения коллективного мнения, общественно значимого продукта. Необходимо обозначить следующие замечания РПВ: Содержание и выбор модулей не всегда соответствует задачам, сформулированным в рабочих программах. Каждый из модулей должен быть ориентирован на одну из поставленных школой задач воспитания и соответствовать одному из направлений воспитательной работы школы, но не во всех школах это прослеживается

По критерию *«Основные направления самоанализа воспитательной работы»* в представленных программах определены и охарактеризованы основные направления проведения самоанализа воспитательной работы. Но направления определены без учета особенностей ОО, связанных с местоположением, статусом, контингентом обучающихся, важными для ОО принципами и традициями. Инструментарий оценки эффективности реализации инвариантных модулей представлен только в МБОУ «Куломзинская СШ», МБОУ «Красовская СШ» и МБОУ «Чистовская СШ». В остальных программах не представлены критерии и инструментарий оценивания динамики личностного развития школьников.

По критерию *«Календарный план воспитательной работы ОО»* 6 представленных программах присутствует перечень дел\мероприятий, заявленных в плане, соответствует содержанию модулей. МБОУ «Маяковская СШ» данный план не представила. Необходимо обозначить следующие замечания РПВ: Календарный план воспитательной работы ОО должен включать 2 или 3 плана (раздела) в соответствии с уровнями общего образования (НОО, ООО, СОО), реализуемые в школе.

В дальнейшей работе по разработке РПВ рекомендуется обратить внимание на следующее:

1. РПВ, которая разрабатывается школой, должна носить название, закрепленное в ФЗ.
2. В содержании модулей должна быть отражена реализация принципов преемственности и возрастосообразности.
3. В содержании модулей должна быть отражена реализация событийного подхода в воспитательных мероприятиях образовательного учреждения.
4. Раздел *«Основные направления самоанализа воспитательной работы»* должен быть оснащен инструментарием для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.

5. РПВ должны отражать специфику воспитательной деятельности образовательной организации.

6. РПВ целесообразно размещать на сайте школы, не используя ресурсов облачного хранилища.

В мониторинге оценки РПВ образовательных организаций *Омского МР* приняли участие 35 образовательных организаций.

Анализ результатов показал, что 100 % РПВ всех образовательных учреждений соответствует структуре примерной программы воспитания - количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе («Особенности организуемого в школе воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Основные направления самоанализа воспитательной работы»).

Анализ результатов показал, что по критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* в основном в представленных программах, количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. Исключение составляют следующие школы: МБОУ «Троицкая СОШ», МБОУ «Морозовская СОШ», МБОУ «Красноярская СОШ», МБОУ «Ключевская СОШ» - у всех пояснительная записка, МБОУ «Дружинская СОШ» (название 4 раздела), МБОУ «Ачаирская СОШ» (раздел 4) и т.д.

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех представленных программах представлены принципы и традиции воспитания в школе. Во всех представленных РПВ 100% отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, социальным окружением и т.д.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализации цели воспитания способствуют поставленные задачи, которые количественно и содержательно должны быть связаны с модулями как инвариантными, так и вариативными.

По критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* во всех представленных программах количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация». В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. Во многих школах раскрыто содержание модуля «Школьный урок» - МБОУ «Дружинская СОШ», МБОУ «Красноярская СОШ» и т.д. В целом, еще раз можно выделить тот факт, что к разработке содержания инвариантных модулей подошли неформально. Обратить внимание разработчиков

РПВ на сведение к минимуму позиций, где даются определения понятиям: МБОУ «Троицкая СОШ», МБОУ «Красноярская СОШ» и т.д. Во всех РПВ присутствуют вариативные модули, отраженные в задачах.

Не во всех ОО описаны конкретные формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации и отражающие специфику воспитательной деятельности школы, примерно в 30 % программ текст заимствован из примерной программы, необходимо описать те виды и формы деятельности, которые используются в работе именно их школы.

Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» представлен конкретно, есть инструментарий оценки.

В РПВ предусмотрена реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования.

В 100 % ОО отсутствует календарный план воспитательной работы, на 1 сентября 2021 года он должен быть обязательно, к каждому уровню образования.

Адресные рекомендации МОУО Омского МР по итогам экспертизы РПВ:

1. Для успешного завершения написания программ разработчикам РПВ следует еще раз ознакомиться с «Примерной программой воспитания» и методическими рекомендациями «О разработке программы воспитания», а также «Рекомендации по разработке инвариантных модулей», составленными координаторами из числа сотрудников БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», «Авторскими программами школ России» – данные материалы размещены портале Консорциум + сайта БОУ ДПО «ИРОО».

2. Структура РПВ должна соответствовать структуре, заложенной в примерной РПВ – 4 раздела и название каждого раздела в соответствии с предложенными в примерной РПВ.

3. РПВ целесообразно размещать на сайте школы, не пользуясь ресурсом «Облако».

4. Обратить внимание на культуру оформления документа: разные шрифты, выделения по центру и т.д.: МБОУ «Петровская СОШ №2».

5. При разработке содержания модулей убрать определения к понятиям, это не научный текст, это рабочий документ школы

6. В календарном плане воспитательной работы необходимо отразить мероприятия по уровням образования, должны присутствовать все виды деятельности, описанные в инвариантных и вариативных модулях.

В результате мониторинга РПВ общеобразовательных организаций Павлоградского МР установлено, что в исследовании приняли участие 15 из 19 образовательных организаций Павлоградского МР Омской области.

Во всех РПВ образовательных организаций Павлоградского МР Омской области названия инвариантных модулей соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания.

В РПВ большинства школ, принявших участие в мониторинге, прослеживается принцип преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования в образовательных организациях.

В большинстве РПВ, принявших участие в мониторинге, отражается событийный подход.

В РПВ отражены в большей степени традиционные формы воспитания, кроме МБОУ «Хорошковская СШ им. Г.Ф.Цыбенко». Остальным образовательным организациям Павлоградского МР необходимо добавить современные формы воспитания.

В РПВ в подавляющем большинстве не представлен инструментарий оценки эффективности реализации инвариантных модулей, а описание самоанализа воспитательной работы сводится к общим фразам. В МБОУ «Хорошковской средней школе им. Г.Ф. Цыбенко» и МБОУ «Южной СШ» инструментарий оценивания воспитательной работы представлен конкретно, в виде списка диагностических методик.

Общее заключение: на основании анализа проведенного мониторинга можно сделать вывод о том, что в целом готовность РПВ Павлоградского МР находится на среднем уровне. В программах не всегда прослеживается связь между уровнями общего образования. Однако надо отметить, что в большинстве образовательных организаций, где есть описание модуля, это сделано конкретно, прописаны конкретные мероприятия и формы деятельности, в том числе и современные. Также необходимо учитывать, что оценивание эффективности программы невозможно без качественно подобранного инструментария оценки.

Рекомендации руководителям МОУО по устранению выявленных проблем связаны с организацией дополнительных практических занятий рабочих групп образовательных организаций с целью корректировки программ воспитания и дальнейшей работы.

В мониторинге РПВ общеобразовательных организаций *Полтавского МР* приняли участие 13 образовательных организаций.

Во всех образовательных организациях Полтавского МР названия инвариантных модулей соответствуют примерной программе воспитания.

В РПВ Полтавского МР сложно проследить принцип преемственности в соответствии с уровнями образования в образовательных организациях. Однако в целом они учитывают особенности возраста школьников. Почти во всех РПВ образовательных организаций Полтавского МР отражается событийный подход.

В большинстве школ Полтавского муниципального района планируются современные формы воспитательной работы такие как: участие обучающихся в профильных сменах в «Круглогодичной очно-заочной школе для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми», подготовка и участие обучающихся в региональном этапе «Школьные навыки», участие обучающихся в профориентационном проекте «Билет в будущее» и пр.

В РПВ в подавляющем большинстве не представлен инструментарий оценки эффективности реализации инвариантных модулей, а описание самоанализа воспитательной работы сводится к общим фразам.

Следует обратить внимание на оформление РПВ, а именно на соответствие стилистическим нормам русского языка, нумерацию страниц, соблюдения

единообразия в оформлении: наличие колонтитулов, одинаковый тип шрифта, количество шрифтов не более трех, соблюдение отступов и т.п.

Общее заключение: на основании анализа проведенного мониторинга можно сделать вывод о том, что в целом готовность РПВ Полтавского МР находится на среднем уровне. В программах не всегда прослеживается связь между уровнями общего образования. Однако надо отметить, что в большинстве образовательных организаций, где есть описание модуля, это сделано конкретно, прописаны конкретные мероприятия и формы деятельности, в том числе и современные. Также необходимо учитывать, что оценивание эффективности программы невозможно без качественно подобранного инструментария оценки.

Рекомендации руководителям МОУО по устранению выявленных проблем связаны с организацией дополнительных практических занятий рабочих групп образовательных организаций с целью корректировки РПВ и дальнейшей работы.

В мониторинге РПВ общеобразовательных организаций *Русско-Полянского МР* установлено, что приняли участие 14 образовательных организаций.

В РПВ всех (100%) школ Русско-Полянского МР названия инвариантных модулей соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания.

В большинстве школ в РПВ прослеживается принцип преемственности в соответствии с уровнями образования в образовательных организациях.

В некоторых школах навигация по сайту неэффективна, что затрудняет изучение материала. В РПВ школ, принявших участие в мониторинге, отражается событийный подход.

В большинстве школ Русско - Полянского муниципального района планируются традиционные формы воспитательной работы.

Разработчикам РПВ рекомендуется дополнить содержание РПВ современными формами воспитания, такими как участие обучающихся в профильных сменах в «Круглогодичной очно-заочной школе для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми», подготовка и участие обучающихся в региональном этапе «Школьные навыки», участие обучающихся в профориентационном проекте «Билет в будущее» и др. в соответствии с методическими рекомендациями и Концептуальной моделью профориентационной работы Омской области, размещенными на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Консорциум+.

В РПВ в подавляющем большинстве не представлен инструментарий оценки эффективности реализации инвариантных модулей, а описание самоанализа воспитательной работы сводится к общим фразам.

Разработчикам программ следует обратить особое внимание на оформление РПВ : на соответствие стилистическим нормам русского языка, соблюдение норм пунктуации, нумерацию страниц, соблюдения единообразия в оформлении.

Общее заключение: на основании анализа проведенного мониторинга можно сделать вывод о том, что в целом готовность РПВ Русско-Полянского МР находится на среднем уровне. В программах не всегда прослеживается связь между

уровнями общего образования. Однако надо отметить, что в большинстве образовательных организаций, где есть описание модуля, это сделано конкретно, прописаны конкретные мероприятия и формы деятельности. Однако, не всегда эти формы инновационные. Также необходимо учитывать, что оценивание эффективности программы невозможно без качественно подобранного инструментария оценки.

Рекомендации руководителям МОУО по устранению выявленных проблем связаны с организацией дополнительных практических занятий рабочих групп образовательных организаций с целью корректировки программ воспитания и дальнейшей работы.

В мониторинге оценки РПВ итания ОО приняли участие 14 образовательных организаций *Саргатского МР* Омской области. Все образовательные организации предоставили действующие ссылки на РПВ.

В ходе экспертизы было установлено, что структура всех представленных для экспертизы программ соответствует методическим рекомендациям и содержит обязательные разделы: «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Основные направления самоанализа воспитательной работы». По результатам экспертизы качества содержания каждого из обязательных разделов были сделаны следующие выводы:

анализ результатов показал, что по критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* в представленных программах количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания;

по критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* практически во всех представленных программах представлены принципы и традиции воспитания в школе, за исключением программ МБОУ «Ивановская СШ (требуется доработка раздела т.к не указан контингент обучающихся и МБОУ «Преображенская СШ» (требуется описать особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся);

- по критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализация цели воспитания конкретизируется через задачи воспитания, которые количественно и содержательно соотносятся с тематическими модулями как инвариантными, так и вариативными и результаты их достижения находят свое отражение в самоанализе. Следует доработать формулировки задач в программах двух ОО: в программе

МБОУ «Новотроицкая СШ» задачи не в полной мере отражают цель и необходимо дополнить их для каждого звена; в программе МБОУ «Андреевская СШ» содержательную составляющую задач необходимо конкретизировать в соответствии с контекстными условиями. Всеми образовательными организациями разработаны как инвариантные, так и вариативные тематические модули РПВ;

- по критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* следует отметить, что во всех представленных РПВ название тематических модулей и количество тематических модулей в инвариантной части раздела «Виды, формы и содержание деятельности» соответствует названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. К некоторым РПВ в части показателя «Содержание модулей демонстрирует воспитательный потенциал» есть замечания: МБОУ «Баженовская средняя школа» и МБОУ «Увалобитиинская СШ»: требуется доработка т.к. формы деятельности, применяющиеся в этих образовательных организациях описаны недостаточно полно; МБОУ «Ивановская СШ» и МБОУ «Новотроицкая СШ»: воспитывающее содержание присутствует частично и формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации описаны недостаточно полно и с применением общих фраз; МБОУ «Андреевская СШ»: воспитывающее содержание присутствует частично (модули "Классное руководство", "Школьный урок", "Профориентация", "Организация предметно-эстетической среды" мало отражают характер внеурочной деятельности в школе, содержание данных модулей описано с применением общих фраз, формы деятельности описаны недостаточно полно; то же касается и модуля «Внеурочная деятельность»); МБОУ «Преображенская СШ»: воспитывающее содержание присутствует частично (воспитательный смысл модуля не достаточно очевиден; из содержания модуля не всегда понятно, что он может дать обучающемуся для его личностного роста; содержание модуля описано с применением общих фраз; формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации описаны недостаточно полно); МБОУ «Шараповская СШ» требуется описать современные формы воспитательной работы;

- по критерию *«Основные направления самоанализа воспитательной работы»* к большинству программ замечания: описание представлено обобщенно, критерии динамики личностного развития школьников требуют доработки; отсутствует инструментарий для оценки результативности РПВ. Замечаний нет к программам МБОУ «Саргатская основная школа», МБОУ «Андреевская СШ», МБОУ «Верблюженская средняя школа», МБОУ «Хохловская средняя школа»;

- по критерию *«Календарный план воспитательной работы ОО»* в большинстве программ присутствует три плана в соответствии с уровнями НОО, ООО, СОО, однако встречаются программы, в которых либо один общий школьный план, либо представлено два плана в соответствии с уровнями НОО, ООО.

В представленных РПВ предусмотрена реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования.

Для улучшения качества РПВ МОУО Саргатского МР *рекомендуется*:

1. В содержании модулей должен быть отражен их воспитательный потенциал. Формы деятельности, применяющиеся в образовательных организациях описать полно.
 2. Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» должен быть оснащен инструментарием для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.
 3. Раздел «Календарный план воспитательной работы ОО» требует наличия трех планов в соответствии с уровнями НОО, ООО, СОО.
-

В мониторинге оценки РПВ ОО приняли участие 7 образовательных организаций *Седельниковского МР* Омской области и предоставили действующие ссылки на РПВ. 4 образовательные организации предоставили недействующие ссылки на РПВ: МБОУ «Рагозинская СШ», МБОУ «Новоуйская СШ», МБОУ «Евлантьевская ОШ», МБОУ «Ельничное ОШ».

В ходе экспертизы было установлено, что структура всех представленных для экспертизы программ соответствует методическим рекомендациям и содержит обязательные разделы: «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Основные направления самоанализа воспитательной работы». В программе МБОУ «Лебединская ОШ» на титульном листе представлено название «Проект программы воспитания».

По результатам экспертизы качества содержания каждого из обязательных разделов были сделаны следующие выводы:

- анализ результатов показал, что по критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* в представленных к анализу программах количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания;

по критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* практически во всех представленных программах представлены принципы и традиции воспитания в школе;

по критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализация цели воспитания конкретизируется через задачи воспитания, которые количественно и содержательно соотносятся с тематическими модулями как инвариантными, так и вариативными и результаты их достижения находят свое отражение в самоанализе. Всеми образовательными организациями разработаны как инвариантные, так и вариативные тематические модули РПВ;

по критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* следует отметить, что во всех представленных РПВ название тематических модулей и количество тематических модулей в инвариантной части раздела *«Виды, формы и содержание деятельности»* соответствует названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. При этом название тематических модулей, количество тематических модулей в инвариантной части раздела *«Виды, формы и содержание деятельности»* соответствует названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. Однако в большинстве программ нарушена последовательность представления тематических модулей (МБОУ «Седельниковская СШ №1, МБОУ «Седельниковская СШ №2», МБОУ «Голубовская СШ», МБОУ «Кукарская ОШ», МБОУ «Унарская ОШ», МБОУ «Лебединская ОШ»): необходимо сначала описание инвариантных тематических модулей, а затем вариативных;

- по критерию *«Основные направления самоанализа воспитательной работы»* в большинстве программ критерии динамики личностного развития школьников требуют доработки; отсутствует инструментарий для оценки результативности РПВ. Инструментарий для оценки результативности РПВ представлен только в одной программе (МБОУ «Голубовская СШ»);

по критерию *«Календарный план воспитательной работы ОО»* календарный план отсутствует («МБОУ «Седельниковская СШ №1», МБОУ «Голубовская СШ», МБОУ «Кукарская ОШ», МБОУ «Унарская ОШ») и в одной программе представлен один общий школьный план (МБОУ «Кейзесская СШ»).

В представленных РПВ предусмотрена реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования.

В представленных к анализу программах не прослеживаются все требования к описанию событийного подхода.

Для улучшения качества РПВ МОУО Седельниковского МР *рекомендуется*:

1. Организовать доработку РПВ в части проработки особенностей, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся. В содержании модулей отразить их воспитательный потенциал. Формы деятельности, применяющиеся в образовательных организациях описать полно.
2. Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» должен быть оснащен инструментарием для оценки эффективности реализации инвариантных модулей, в большинстве программ требуется пояснить критерии динамики личностного развития школьников.
3. Так как в 50 % (4 ОО) отсутствует план воспитательной работы, то необходимо включить данный раздел в РПВ и представить его на уровнях НОО, ОО, СОО с прослеживанием связи между уровнями общего образования.

В мониторинге оценки РПВ ОО принимали участие 16 образовательных организаций *Таврического МР* Омской области. Провести анализ программ ОУ

«Новоселецкая школа» не удалось, так как не открылись представленные ссылки на программу воспитания.

Анализ результатов показал, что по критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* во всех представленных программах количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания.

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех представленных программах представлены принципы и традиции воспитания в школе. Однако не во всех представленных программах отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, то есть то, что определяет уклад школьной жизни (ОУ «Карповская школа», ОУ «Любомировская школа» (нет характеристики ОО вообще). *Рекомендации:* прописать особенности организации воспитания и традиции школы, географическое расположение и партнеров ОО.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Но следует отметить, что во всех представленных программах не прослеживается связь целей и задач с контекстными условиями. *Рекомендации:* просмотреть соответствие задач и прописанных модулей, чтобы в каждом модуле прослеживалась задача программы воспитания.

По критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* в 70% представленных программах количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация». В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. В некоторых программах описание инвариантных модулей носит формальный характер, нет деления на инвариантную и вариативную части. Только в 3-х ОО правильно распределены модули на инвариантные и вариативные (ОУ «Прииртышская школа», ОУ «Пристанская школа», ОУ «Харламовская школа»). При этом дополнительные (вариативные) модули не представлены ни в одной ОУ. В основном количество вариативных модулей в программах варьируется от 3-х до 6-ти. Не во всех представленных РПВ очевидна реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования в ОО, т.е. нет указаний на уровень общего образования (НОО, ООО, СОО) и возраст, не прослеживается связь между уровнями общего образования. РПВ не содержат указания на системную организацию преемственности всех возрастных ступеней воспитания на основе совместных дел детей. Отражение принципа возрастосообразности представлено неконкретными фразами, только в отдельных модулях, сделана попытка указать на уровневость в реализации но, по перечисленным названиям сложно представить, насколько это возрастосообразно.

Кроме того, как правило, в программах нет показателей, по которым можно сделать вывод об учете событийного подхода. При этом в содержании программ сделана попытка представить современные формы воспитания. Но преимущественно в модулях содержится перечисление распространенных, традиционных форм добровольного объединения детей, а именно кружков, секции, клубов, студий и иных объединений, работающих по школьным программам внеурочной деятельности. Характеристика модулей РПВ не отражает реальной работы в образовательных организациях. Для педагогов оказалось трудностью соотнесение заявленных в основной части программы направлений, форм и содержания деятельности школы и конкретизация их в своих планах воспитательной работы.

Рекомендации: четко отразить реализацию формы воспитания по результату, а именно – получение информационного обмена, выработки решения коллективного мнения, общественно значимого продукта. Необходимо обозначить следующие замечания по РПВ: содержание и выбор модулей не всегда соответствует задачам, сформулированным в рабочих программах. Каждый из модулей должен быть ориентирован на одну из поставленных школой задач воспитания и соответствовать одному из направлений воспитательной работы школы, но не во всех школах это прослеживается

По критерию *«Основные направления самоанализа воспитательной работы»* в представленных программах определены и охарактеризованы основные направления проведения самоанализа воспитательной работы. Но во всех РПВ направления определены без учета особенностей ОО, связанных с местоположением, статусом, контингентом обучающихся, важными для ОО принципами и традициями. Инструментарий оценки эффективности реализации инвариантных модулей представлен в ОУ «Копейкинская школа», ОУ «Прииртышская школа», ОУ «Таврическая школа» (только названия). В остальных программах не представлены критерии и инструментарий оценивания динамики личностного развития школьников.

По критерию *«Календарный план воспитательной работы ОО»* представлен в большинстве ОУ (80%), в 21 ОО не представлен в ОУ «Коянбайская школа», ОУ «Сосновская школа», ОУ «Таврическая школа». В представленных календарных планах есть уровни реализации для каждого модуля в соответствии с уровнями общего образования, реализуемыми в школе, не представлено в ОУ «Карповская школа», ОУ «Коянбайская школа», ОУ «Сосновская школа». В представленных программах присутствует перечень дел\мероприятий, заявленных в плане, соответствует содержанию модулей. Необходимо обозначить следующие замечания РПВ: Доработать календарный план воспитательной работы ОО, который должен включать 2 или 3 плана (раздела) в соответствии с уровнями общего образования (НОО, ООО, СОО), реализуемые в школе.

В дальнейшей работе по разработке РПВ следует обратить внимание на следующее:

1. В содержании модулей должна быть отражена реализация принципов преемственности и возрастосообразности.
2. В содержании модулей должна быть отражена реализация событийного подхода в воспитательных мероприятиях образовательного учреждения.

3. Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» должен быть оснащен инструментарием для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.

4. РПВ должны отражать специфику воспитательной деятельности образовательной организации.

5. РПВ целесообразно размещать на сайте школы, не используя ресурсов облачного хранилища.

6. Календарные планы должны включать 2 или 3 плана (раздела) в соответствии с уровнями общего образования (НОО, ООО, СОО), реализуемые в школе.

В мониторинге оценки РПВ ОО *Тарского МР* принимали участие 30 образовательных организаций. Провести анализ программ БОУ «Самсоновская средняя общеобразовательная школа», БОУ «Усть-Тарская основная общеобразовательная школа» не удалось, так как не открылись представленные ссылки на программу воспитания.

Анализ результатов показал, что по критерию *«Соответствие структуре примерной программы воспитания»* в большинстве представленных программах, количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. Есть исключения, например: БОУ "Гриневическая НШДС" только 3 раздела. В БОУ «Заливинская средняя общеобразовательная школа», БОУ «Кириллинская средняя общеобразовательная школа», БОУ «Литковская средняя общеобразовательная школа», БОУ "Междуреченская средняя общеобразовательная школа", БОУ "Михайловская средняя общеобразовательная школа" нет 3,4 разделов. В БОУ «Атирская СОШ», БОУ «Егоровская СОШ», БОУ «Екатерининская средняя общеобразовательная школа», БОУ «Тарская гимназия №1 им.А. М.Луппова» не все разделы соответствуют примерной программе.

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех представленных программах представлены принципы и традиции воспитания в школе. Однако не во всех представленных программах отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, то есть то, что определяет уклад школьной жизни. Исключение составили БОУ "Гриневическая НШДС" и др. Рекомендации: прописать особенности организации воспитания и традиции школы, географическое расположение и партнеров ОО.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных РПВ цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Но следует отметить, что во всех представленных программах не прослеживается связь целей и задач с контекстными условиями. *Рекомендации:* просмотреть соответствие задач и

прописанных модулей, чтобы в каждом модуле прослеживалась задача программы воспитания.

По критерию «Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей» в 80% представленных РПВ количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация». В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. В некоторых программах описание инвариантных модулей носит формальный характер, нет разделения на инвариантную и вариативную части. Перепутано представление модулей (БОУ "Гриневическая НШДС" (представлено только 3 модуля) БОУ «Ермаковская средняя общеобразовательная школа» (перепутаны модули). В некоторых БОУ вариативные модули не представлены в РПВ (-1 БОУ «Атирская СОШ», БОУ «Гриневическая НШДС», БОУ «Кириллинская средняя общеобразовательная школа», БОУ «Междуреченская средняя общеобразовательная школа», БОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа»). При этом дополнительные (вариативные) модули указаны в 10% от представленных программах воспитательной работы: БОУ «Тарская средняя общеобразовательная школа № 3» (3.12.Модуль «Профилактика»), БОУ «Черняевская основная общеобразовательная школа» («Школа – территория здоровья»). В основном количество вариативных модулей в программах варьируется от 5-х доб-ти. Не во всех представленных программах очевидна реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования в ОО, т.е. нет указаний на уровень общего образования (НОО, ООО, СОО) и возраст, не прослеживается связь между уровнями общего образования. РПВ не содержат указания на системную организацию преемственности всех возрастных ступеней воспитания на основе совместных дел детей. Отражение принципа возрастосообразности представлено неконкретными фразами, только в отдельных модулях, сделана попытка указать на уровневость в реализации но, по перечисленным названиям сложно представить, насколько это возрастосообразно. Кроме того, как правило, в программах нет показателей, по которым можно сделать вывод об учете событийного подхода. При этом в содержании программ сделана попытка представить современные формы воспитания. Но преимущественно в модулях содержится перечисление распространенных, традиционных форм добровольного объединения детей, а именно кружков, секции, клубов, студий и иных объединений, работающих по школьным программам внеурочной деятельности. Характеристика модулей РПВ не отражает реальной работы в образовательных организациях. Для педагогов оказалось трудностью соотнесение заявленных в основной части программы направлений, форм и содержания деятельности школы и конкретизация их в своих планах воспитательной работы.

Рекомендации: четко отразить реализацию формы воспитания по результату, а именно – получение информационного обмена, выработки решения коллективного мнения, общественно значимого продукта. Необходимо обозначить

следующие замечания РПВ: Содержание и выбор модулей не всегда соответствует задачам, сформулированным в рабочих программах. Каждый из модулей должен быть ориентирован на одну из поставленных школой задач воспитания и соответствовать одному из направлений воспитательной работы школы, но не во всех школах это прослеживается

По критерию *«Основные направления самоанализа воспитательной работы»* в представленных программах определены и охарактеризованы основные направления проведения самоанализа воспитательной работы. Но направления определены без учета особенностей ОО, связанных с местоположением, статусом, контингентом обучающихся, важными для ОО принципами и традициями. Инструментарий оценки эффективности реализации инвариантных модулей представлен только в БОУ «Мартюшевская средняя общеобразовательная школа», в БОУ «Вечерняя СОШ» частично. В остальных программах (26) не представлены критерии и инструментарий оценивания динамики личностного развития школьников.

По критерию *«Календарный план воспитательной работы ОО»* представлен только в (БОУ «Ермаковская средняя общеобразовательная школа», БОУ "Кольтюгинская средняя общеобразовательная школа» (но только по модулям) (но только по модулям), БОУ «Литковская средняя общеобразовательная школа», БОУ "Ложниковская средняя общеобразовательная школа», БОУ «Нагорно-Ивановская средняя общеобразовательная школа», БОУ «Тарская основная общеобразовательная школа №12», БОУ «Вечерняя СОШ»), в 21 ОО не представлен. Ни в одном календарном плане нет наличия уровней реализации для каждого модуля в соответствии с уровнями общего образования, реализуемыми в школе, хза исключением БОУ «Вечерняя СОШ». В представленных программах присутствует перечень дел/мероприятий, заявленных в плане, соответствует содержанию модулей. Необходимо обозначить следующие замечания РПВ: Календарный план воспитательной работы ОО должен включать 2 или 3 плана (раздела) в соответствии с уровнями общего образования (НОО, ООО, СОО), реализуемые в школе.

В дальнейшей работе по разработке РПВ следует обратить внимание на следующее:

1. РПВ, которая разрабатывается школой, должна иметь название в соответствии с указанным в ФЗ.
2. В содержании модулей должна быть отражена реализация принципов преемственности и возрастосообразности.
3. В содержании модулей должна быть отражена реализация событийного подхода в воспитательных мероприятиях образовательного учреждения.
4. Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» должен быть оснащен инструментарием для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.
5. РПВ должны отражать специфику воспитательной деятельности образовательной организации.
6. РПВ целесообразно размещать на сайте школы, не используя ресурсов облачного хранилища.

7. Календарные планы должны включать 2 или 3 плана (раздела) в соответствии с уровнями общего образования (НОО, ООО, СОО), реализуемые в школе.

На экспертизу представлены РПВ образовательных организаций *Тевризского МР* а Омской области общим количеством -19, из них РПВ БОУ «Бородинской СОШ», «Журавлевской СОШ», БОУ «Петровской СОШ», БОУ «Тевризской вечерней (сменная) ОШ» не были проанализированы, т.к. ссылки на программы не корректные, либо отсутствуют.

Представленные для проведения мониторинга РПВ разработаны в соответствии с требованиями к структуре программы. Названия разделов соответствуют примерной программе. Количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания

Названия инвариантных модулей и их количество соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания (ППВ).

В приложении к РПВ размещен календарный план воспитательной работы ОО.

Анализ разделов:

1. Особенности организуемого воспитательного процесса.

Организации указали особенности местонахождения школы, ее статус, контингент обучающихся, кадровый состав. Особенности взаимодействия педагогов и обучающихся раскрываются через декларацию ряда принципов, заимствованных из примерной ПВ, имеются частичные указания на традиции воспитания в ОО.

2. Цели и задачи воспитания.

Цели и задачи сформулированы обобщенно, не конкретизированы применительно к возрастным особенностям школьников данных образовательных организаций. Целевые ориентиры соответствуют трем уровням общего образования (в случае ООШ – двум уровням образования), однако, их формулировки не отличаются от тех, что обозначены примерной ПВ, не имеют конкретного наполнения. При раскрытии особенностей подросткового возраста авторы программ не обозначают систему социально значимых отношений между ними, складывающихся в конкретных ОО. Целевые ориентиры для этого возраста частично прослеживаются через виды и формы воспитательной деятельности, а в ряде случаев- вовсе не прослеживаются (например, в программах образовательных организаций, работающих на уровне основного общего образования). Недостаточно обозначен приоритет социально значимых дел в воспитании детей юношеского возраста в рабочих программах школ с тремя уровнями образования. Задачи слабо «привязаны» к конкретным модулям и представлены общим списком безотносительно к модулям, в рамках которых будут реализовываться.

3. Виды, формы и содержание деятельности

В представленных РПВ наличествуют все шесть инвариантных модулей, зафиксированных примерной ПВ. Названия инвариантных модулей соответствуют примерной программе. В качестве вариативных модулей представлены:

«Ключевые общешкольные дела», «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Организация предметно-эстетической среды», в части программ представлен вариативный модуль «Экскурсии, экспедиции, походы». В некоторых образовательных организациях реализуются такие вариативные модули: «Волонтерство» (БОУ «Белоярская СОШ», «Здоровьесбережение и безопасность» (БОУ «Кипская СОШ»), «Профилактика» (БОУ «Утьминская ООШ»), «Социально-профилактическая работа» (БОУ «Урашинская ООШ»).

Характеристика инвариантных модулей: содержание модулей представлено обобщенно, в ряде случаев шаблонно. Практически не отражена система воспитания в аспекте контекстных условий школы, присутствуют общие фразы, не обоснован выбор форм и видов деятельности.

Это относится к модулям «Классное руководство», «Работа с родителями», «Школьный урок». Слабо отражены условия, в которых работают конкретные школы, не описаны особенности обучающихся; не отражена специфика работы со сложным контингентом родителей, не раскрыты механизмы взаимодействия с социальными партнерами.

Не раскрытым оказался модуль «Курсы внеурочной деятельности». Возникает необходимость обоснования таких программ внеурочной деятельности, как «Сувенир» для 10-11 классов (БОУ «Белоярская СОШ»), «Конфликты 21 века, «Государство и народ» (БОУ «Утьминская ООШ», «Право выше власти» (БОУ «Байбинская ООШ»), четкое определение их воспитательного потенциала. Во всех РПВ практически не предусмотрена реализация социального направления внеурочной деятельности на всех уровнях образования, что свидетельствует о том, что у подростков отсутствует возможность выбора возрастосообразных форматов реализации своих социально значимых потребностей.

При описании модуля «Самоуправление» необходимо раскрыть потенциал ученического самоуправления для личностного роста обучающихся. При описании модуля «Профориентация» следует отказаться от обобщенных, неконкретных формулировок, заимствованных из примерной программы воспитания. Необходимо выявить воспитательный, ценностно-смысловой потенциал данного модуля на каждом уровне образования, точно указать формы и виды деятельности детей. В большей степени это удалось сделать в программах воспитания БОУ «Белоярской СОШ», «Тевризской СОШ №2».

При описании вариативного модуля «Ключевые общешкольные дела» событийный подход практически не отражен. Следует более тщательно и обоснованно осуществлять отбор мероприятий, дел, культурно-образовательных событий, тесно связать их с целевыми ориентирами программы. В ряде случаев поражает огромное количество мероприятий. В основном разработчики дают перечень мероприятий на внешкольном, общешкольном, классном уровне. Рекомендуются актуализировать событийное воспитание среди такой возрастной группы, как подростки, включив их в формы социально значимой деятельности.

Особые затруднения разработчики программы воспитания продемонстрировали при описании модуля «Детские общественные объединения». В первую очередь это касается понимания педагогическими работниками роли и назначения детских объединений в школе. В таких организациях, как

«Бакшеевская СОШ», «Тайчинская СОШ», «Тевризская СОШ №2», более полно и целостно раскрыто содержание данного модуля.

4. Основные направления самоанализа воспитательной системы

Основные направления проведения самоанализа воспитательной работы осуществлены с опорой на примерную программы воспитания. Практически не представлен инструментарий оценивания воспитательной работы, также не представлены критерии самоанализа. При описании данного направления необходимо предусмотреть использование социологических методов оценки эффективности реализации РПВ, максимально предусмотреть самооценочные методики по определению динамики развития результатов, особенно это касается реализации РПВ на уровне ООО и СОО.

5. Ежегодный календарный план воспитательной работы

Календарный план включает перечень мероприятий, который соответствует содержанию модулей. Он представлен на каждом уровне общего образования. Однако необходимо обоснование взаимосвязей всех мероприятий и между всеми уровнями общего образования. Не представлен календарный план БОУ «Тевризская СОШ №1», БОУ «Утьминская ООШ», БОУ «Урашинская ООШ».

К числу положительных моментов можно отнести:

- предпринята попытка создания документа, целостного по своей структуре и содержанию;
- РПВ разработаны с опорой на примерные программы воспитания;
- в РПВ прописаны целевые установки, принципы преемственности и возрастосообразности в соответствии с разными уровнями образования;
- в РПВ предпринята попытка описания современных форм воспитания, видов воспитательной деятельности обучающихся, а также сформулированы основные направления самоанализа эффективности реализации инвариантных модулей, календарный план мероприятий.

К числу выявленных проблем можно отнести:

- установление преемственных связей между уровнями образования при описании каждого инвариантного модуля;
- установление связи между организационными формами и видами деятельности обучающихся на разных уровнях образования (модули «Профориентация», «Самоуправление»);
- выявление воспитательного потенциала детских общественных объединений и его конкретизация в модуле «Детские общественные объединения»;
- конкретизация содержания деятельности классного руководителя относительно возрастной категории детей и уровня образования (модуль «Классное руководство»);
- конкретизация представленных направлений и включение социального направления внеурочной деятельности (модуль «Курсы внеурочной деятельности»);
- актуализация событийного подхода в реализации РПВ и установление взаимосвязи между событиями и целевыми установками, сформулированными в Целевом разделе программы.

-отбор оценочных процедур и инструментов по самооценке эффективности реализации инвариантных модулей РПВ

Анализ текстов модулей РПВ позволил увидеть, что существует проблема в актуализации таких педагогических феноменов, как самоуправление, детские общественные объединения, профорientация.

В результате мониторинга РПВ общеобразовательных организаций *Тюкалинского МР* установлено, что на экспертизу представлены программы воспитания образовательных организаций общим количеством -18.

Представленные для проведения мониторинга РПВ разработаны в соответствии с требованиями к структуре программы. Названия разделов соответствуют примерной программе. Количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания

Выявлено соответствие названий инвариантных модулей и их количество названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания (ППВ).

В приложении к рабочим программам воспитания размещен календарный план воспитательной работы ОО.

Анализ разделов:

1. Особенности организуемого воспитательного процесса.

Организации указали особенности местонахождения школы, ее статус, контингент обучающихся, кадровый состав. Особенности взаимодействия педагогов и обучающихся раскрываются через декларацию ряда принципов, заимствованных из примерной ПВ, указаний на традиции воспитания в ОО.

2. Цели и задачи воспитания.

Цели и задачи сформулированы обобщенно, не конкретизированы применительно к возрастным особенностям школьников. Целевые ориентиры соответствуют трем уровням общего образования, однако, их формулировки не отличаются от тех, что обозначены в примерной ПВ. Особенности подросткового возраста не обозначены через систему социально значимых отношений, складывающихся в конкретных ОО. Авторами программ справедливо обозначен приоритет социально значимых дел в воспитании детей юношеского возраста. Вместе с тем, при описании модулей («Профорientация», «Классное руководство» и других) отсутствует связь приоритетных задач и целей в воспитании детей юношеского возраста с формами и видами воспитательной деятельности. Задачи слабо «привязаны» к конкретным модулям и представлены общим списком безотносительно к модулям, в рамках которых будут реализовываться.

3. Виды, формы и содержание деятельности

В представленных РПВ наличествуют все шесть инвариантных модулей, зафиксированных в примерной ПВ. Названия инвариантных модулей соответствуют примерной программе. В качестве вариативных модулей представлены: «Ключевые общешкольные дела», «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Организация предметно-эстетической среды», меньшим количеством представлен вариативный модуль «Экскурсии, экспедиции, походы».

Характеристика инвариантных модулей: содержание модулей представлено обобщенно. Практически не отражена система воспитания в аспекте контекстных условий школы, присутствуют общие фразы, не обоснован выбор форм и видов деятельности. Возникли трудности и в описании модуля «Классное руководство». Затруднения касаются в первую очередь описания форм взаимодействия с детьми и родителями.

Не раскрытым оказался модуль «Курсы внеурочной деятельности». Образовательные организации неполно предусмотрели реализацию социального направления во внеурочной деятельности, а значит, у подростков отсутствует возможность выбора возрастосообразных форматов реализации своих социально значимых потребностей. Слабо обоснован отбор программ внеурочной деятельности на всех уровнях образования, не прослеживается их взаимосвязь с направлениями внеурочной деятельности. Вызывают вопросы такие курсы внеурочной деятельности, как: «Рукодельница», «Оригами» (МБОУ «Кабырдакская СОШ»), «Рукоделочка» для 5-7 классов (МБОУ «Бекишевская СОШ») и другие. Необходимо четко определить границы между курсами внеурочной деятельности, которые направлены на поддержку предметов, и на дополнительное образование, которое направлено на достижение детьми личностных результатов. В чем их воспитательный потенциал? Как они связаны с целевыми ориентирами? Какие воспитательные задачи реализуют? Ответы на эти вопросы целесообразно ставить перед тем, как описывать модули.

Содержание ряда модулей описано обобщенно, без конкретного наполнения. («Классное руководство», «Школьный урок», «Работа с родителями»). Слабо раскрыт воспитывающий потенциал модуля «Самоуправление». Разработчикам РПВ еще предстоит осмыслить, что может дать обучающимся для его личностного роста поддержка педагогами органов ученического самоуправления. Неполно, схематично представлен модуль «Профориентация», в основном, разработчики пользуются общими фразами из примерной ПВ. Следует выявить воспитательный, ценностно-смысловой потенциал данного модуля на каждом уровне образования, точно указать формы и виды деятельности детей.

В некоторых РПВ (МБОУ «Атрашевская СОШ», «Гимназия» г. Тюкалинска, МБОУ «Бекишевская СОШ») выявлены попытки взаимосвязи видов деятельности детей в рамках реализации модуля «Профориентация» с формами и видами деятельности детей в вариативных модулях («Экскурсии, экспедиции, походы», «Ключевые общешкольные дела» и т.п.), что нашло отражение и в календарных планах. Работу по выстраиванию преемственных и смысловых связей внутри программы следует приветствовать.

Важным критерием анализа РПВ является «отражение событийного подхода реализации современных форм воспитания». Данный критерий может проявиться через описание видов деятельности обучающихся при их включении в реализацию различных форматов воспитательной деятельности / модулей. В этом направлении разработчикам программ необходимо продумать и описать разнообразие видов деятельности обучающихся, связанных с планированием, подготовкой и анализом результатов их деятельности. В таких модулях, как «Самоуправление», «Профориентация», «Работа с родителями» событийный подход практически не отражен. В основном разработчики дают перечень

мероприятий на внешкольном, общешкольном, классном уровне. Рекомендуется актуализировать событийное воспитание среди такой возрастной группы, как подростки, включив их в формы социально значимой деятельности.

В ряде случаев дается масштабный перечень мероприятий в каждом модуле, однако они не дают представление о целостности воспитательного пространства, так как не объединены общей идеей, слабо или вовсе не прослеживается связь с целевыми установками по программе

Разработчикам не удалось в полной мере конкретизировать виды деятельности обучающихся на уровне ООО, СОО (например, это требуется в рамках модуля «Профориентация»)

4. Основные направления самоанализа воспитательной системы

Основные направления проведения самоанализа воспитательной работы описаны с опорой на примерную программу воспитания. При этом слабо прописаны особенности ОО, связанные со статусом, контингентом и местоположением конкретных школ, традициями и принципами. Практически не представлен инструментарий оценивания воспитательной работы. Педагогическое наблюдение, беседы, анкетирование не отражают всего спектра необходимого инструментария для оценки эффективности реализации инвариантных модулей. При описании данного направления необходимо предусмотреть и использование социологических методов оценки эффективности реализации РПВ, максимально предусмотреть самооценочные методики по определению динамики развития результатов, особенно это касается реализации РПВ на уровне ООО и СОО.

5. Ежегодный календарный план воспитательной работы

Календарный план включает перечень мероприятий. Он представлен на каждом уровне общего образования. Однако не прослеживается четкая связь между направлениями, формами и содержанием деятельности школ по воспитанию и планом работы, эти два документа необходимо четко увязать.

К числу положительных моментов можно отнести:

- предпринята попытка создания документа, целостного по своей структуре и содержанию;
- РПВ разработаны с опорой на примерные программы воспитания;
- в РПВ предпринята попытка определить целевые установки, принципы преемственности и возрастосообразности в соответствии с разными уровнями образования;
- в РПВ предпринята попытка описать современные формы воспитания, виды воспитательной деятельности обучающихся, а также сформулированы основные направления самоанализа эффективности реализации инвариантных модулей.

К числу выявленных проблем можно отнести:

- установление преемственных связей между уровнями образования при описании каждого инвариантного модуля.
- установление связи между организационными формами и видами деятельности обучающихся на разных уровнях образования (модули «Профориентация», «Самоуправление»)
- конкретизация содержания деятельности классного руководителя относительно возрастной категории детей и уровня образования (модуль «Классное руководство»).

- конкретизация представленных направлений и включение социального направления внеурочной деятельности (модуль «Курсы внеурочной деятельности»)

- актуализация событийного подхода в реализации РПВ и установление взаимосвязи между событиями и целевыми установками, сформулированными в Целевом разделе программы.

- отбор оценочных процедур и инструментов по самооценке эффективности реализации инвариантных модулей РПВ.

Анализ текстов модулей РПВ позволил увидеть, что существует проблема в актуализации в школах такого педагогического феномена, как самоуправление, в выстраивании системы работы по профориентации.

В мониторинге оценки РПВ ОО приняли участие 11 образовательных организаций *Черлакского МР* Омской области.

Анализ результатов показал 100 % соответствие программ всех образовательных учреждений структуре примерной программы воспитания - количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе («Особенности организуемого в школе воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Основные направления самоанализа воспитательной работы»).

В разделе «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса» в 5 ОО (45 %) не представлены особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся.

В РПВ ОО Черлакского МР (100%) в разделе «Цель и задачи воспитания» цель ориентирована на личностное развитие школьников, поставленные задачи способствуют реализации цели воспитания.

В разделе «Виды, формы и содержание деятельности» в 100 % ОО количество инвариантных модулей соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе, но в Черлакской гимназии на 8 странице в таблице следует откорректировать названия «Классное руководство и наставничество» и «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования» на верные, в Солянской (в календарном плане воспитательной работы) и Большеатмасской СОШ откорректировать название «Классное руководство и наставничество». Также в Черлакской гимназии не расписаны вариативные модули.

Не во всех ОО описаны конкретные формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации и отражающие специфику воспитательной деятельности школы, примерно в 50 % программ текст заимствован из примерной программы, необходимо описать те виды и формы деятельности, которые используются в работе именно их школы.

Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» представлен в обобщенном виде или полностью заимствован из примерной программы. Отсутствуют критерии и диагностический инструментарий для оценки эффективности реализации инвариантных модулей. Рекомендовано включить в направления самоанализа оценочные процедуры и инструменты оценки эффективности реализации инвариантных модулей.

В РПВ предусмотрена реализация принципов преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования.

В 91 % ОО присутствует план воспитательной работы, план отсутствует в «Краснооктябрьская СОШ». Но не все формы деятельности и названия мероприятий, заявленные в модулях, отражены в плане учебной работы.

Адресные рекомендации Черлакскому МР по итогам экспертизы РПВ:

1. Для успешного завершения написания программ разработчикам РПВ следует еще раз ознакомиться с «Примерной программой воспитания» и методическими рекомендациями «О разработке программы воспитания», а также «Рекомендации по разработке инвариантных модулей», составленными координаторами из числа сотрудников БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», «Авторскими программами школ России» – данные материалы размещены портале Консорциум + сайта БОУ ДПО «ИРООО».

2. РПВ должны отражать специфику воспитательной деятельности образовательной организации.

3. МБОУ «Черлакская гимназия» следует представить в РПВ вариативные модули.

4. В плане воспитательной работы необходимо отразить мероприятия по уровням образования, должны присутствовать все виды деятельности, описанные в инвариантных и вариативных модулях.

5. Так как в «Краснооктябрьская СОШ» отсутствует план воспитательной работы, то необходимо включить данный раздел в РПВ.

В мониторинге оценки РПВ ОО принимали участие 12 образовательных организаций *Шербакульского МР* Омской области.

Анализ результатов показал, что по критерию «Соответствие структуре примерной программы воспитания» в основном в представленных программах присутствует название «Рабочая программа воспитания», количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. Есть примеры неверного названия документа, например, МБОУ «Славянская СОШ» представила «Проект рабочей программы по воспитанию» и в конце документа подвела резюме «Структура имеющейся программы воспитания отличается от структуры новой программы, вследствие чего намечен план работы по приведению в соответствие с новыми требованиями программы воспитания на 2021-2022 учебный год.» В свою очередь МБОУ «Красноярская СОШ», МБОУ «Шербакульский лицей», МБОУ «Бабежская СОШ» представили документ под названием «Программа воспитания», в то время как точное название «Рабочая программа воспитания». Есть примеры ОО, которые не представили «Рабочую программу воспитания», вместо нее предложили для анализа другие документы. Например: МБОУ «Новоскатовская ООШ» и МБОУ «Комиссаровская ООШ», которые представили «План воспитательной работы на 2020-2021 учебный год», что не позволило провести экспертизу документа на соответствие критериям оценки рабочей программы воспитания.

По критерию *«Организация воспитательного процесса в школе»* во всех представленных РПВ представлены принципы и традиции воспитания в школе. Однако не во всех представленных программах отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, то есть то, что определяет уклад школьной жизни. Например, МБОУ «Красноярская СОШ» Рекомендации: прописать особенности организации воспитания и традиции школы, географическое расположение и партнеров ОО.

По критерию *«Цель и задачи воспитания»* во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Реализации цели воспитания способствуют поставленные задачи, которые количественно и содержательно связаны с модулями как инвариантными, так и вариативными. Результаты их достижения не всегда находят свое отражение в самоанализе. Рекомендации: просмотреть соответствие задач и прописанных модулей, чтобы в каждом модуле прослеживалась задача программы воспитания. Прописать, у кого не прописаны уровни ОО.

По критерию *«Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей»* во всех представленных РПВ количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация». В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. В некоторых программах описание инвариантных модулей носит формальный характер, нет разделения на инвариантную и вариативную части. При этом дополнительные (вариативные) модули указаны во всех представленных программах воспитательной работы. Количество вариативных модулей в программах варьируется от 2-х до 5-ти. Но для педагогов оказалось сложным так описать содержание деятельности в рамках добавляемых ими новых вариативных модулей программы, чтобы можно было увидеть воспитательный потенциал реализуемых дел и мероприятий, а также соответствие проводимых мероприятий возрастным особенностям школьников. Поэтому не во всех представленных программах очевидна реализация *принципов преемственности и возрастосообразности* в соответствии с уровнями образования в ОО, т.е. нет указаний на уровень общего образования (НОО, ООО, СОО) и возраст, не прослеживается связь между уровнями общего образования. РПВ не содержат указания на системную организацию преемственности всех возрастных ступеней воспитания на основе совместных дел детей. Отражение принципа возрастосообразности представлено неконкретными фразами, только в отдельных модулях, сделана попытка указать на уровневость в реализации но, по перечисленным названиям сложно представить, насколько это возрастосообразно. Кроме того, как правило в программах нет показателей, по которым можно сделать вывод об учете событийного подхода. При этом в содержании программ сделана попытка представить современные формы воспитания. Но преимущественно в

модулях содержится перечисление распространенных, традиционных форм добровольного объединения детей, а именно кружков, секции, клубов, студий и иных объединений, работающих по школьным программам внеурочной деятельности. Характеристика модулей РПВ не отражает реальной работы в образовательных организациях. Для педагогов оказалось трудностью соотнесение заявленных в основной части программы направлений, форм и содержания деятельности школы и конкретизация их в своих планах воспитательной работы. Рекомендации: четче отразить реализацию формы воспитания по результату, а именно – получение информационного обмена, выработки решения коллективного мнения, общественно значимого продукта. Необходимо обозначить следующие замечания РПВ: Содержание и выбор модулей не всегда соответствует задачам, сформулированным в рабочих программах. Каждый из модулей должен быть ориентирован на одну из поставленных школой задач воспитания и соответствовать одному из направлений воспитательной работы школы, но не во всех школах это прослеживается

По критерию *«Основные направления самоанализа воспитательной работы»* в представленных программах определены и охарактеризованы основные направления проведения самоанализа воспитательной работы. Но направления определены без учета особенностей ОО, связанных с местоположением, статусом, контингентом обучающихся, важными для ОО принципами и традициями. Инструментарий оценки эффективности реализации инвариантных модулей в большинстве программ не представлен. Не подтверждено наличие критериев и инструментария оценивания динамики личностного развития школьников, не предложено их образцов.

По критерию *«Календарный план воспитательной работы ОО»* во всех представленных программах присутствует перечень дел/мероприятий, заявленных в плане, соответствует содержанию модулей. Но, есть противоречия в названии календарного плана. Например: МБОУ «Екатеринославская СОШ» имени Лыхенко С.А. представила в рабочей программе «Ежегодный план–сетка мероприятий» вместо «Календарного плана воспитательной работы ОО». Необходимо обозначить следующие замечания РПВ: Календарный план воспитательной работы ОО должен включать 2 или 3 плана (раздела) в соответствии с уровнями общего образования (НОО, ООО, СОО), реализуемые в школе.

В дальнейшей работе по разработке РПВ следует обратить внимание на следующее:

1. РПВ, которая разрабатывается школой, не должна иметь название «примерной» программы.
2. В содержании модулей должна быть отражена реализация принципов преемственности и возрастосообразности.
3. В содержании модулей должна быть отражена реализация событийного подхода в воспитательных мероприятиях образовательного учреждения.
4. Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» должен быть оснащен инструментарием для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.
5. РПВ должны отражать специфику воспитательной деятельности образовательной организации.

В мониторинге РПВ образовательных организаций г. Омска приняли участие 153 образовательные организации.

Доля школ, в которых названия инвариантных модулей соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания составляет 71,2% (109 школ города Омска) от общего количества школ.

Более всего – в ЦАО (в 30 из 38 ОО, что составляет 78,9%).

Остальным 44 школам рекомендовано привести названия инвариантных модулей в соответствие с примерной программы воспитания.

Доля школ, в которых количество инвариантных модулей соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания (кроме школ, реализующих только уровень начального общего образования) от общего кол-ва школ составляет 64,1% (98 школ города Омска). Остальным 55 образовательных организаций города Омска рекомендовано привести количество инвариантных модулей в соответствие с примерной программой воспитания.

Доля школ, в которых количество инвариантных модулей соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания составляет 48,4% (74 ОО города Омска). Рекомендовано скорректировать количество инвариантных модулей остальным 79 образовательным организациям города Омска.

Принцип преемственности между уровнями образования в ОО отражен в РПВ 53,6 % школ г. Омска. Менее всего в рабочих программах школ САО (21,2 %).

Принцип возрастосообразности в соответствии с уровнями образования в ОО отражен в РПВ в 52,3 % школ г. Омска. Менее всего - в ОАО (30%).

Событийный подход представлен в 58 % РПВ. Менее всего - в ОАО (30%).

В 57,5 % РПВ отражены современные формы воспитания. Менее всего - в ОАО (34%).

Инструментарий оценки эффективности реализации инвариантных модулей представлен в 44,4% программ. Менее всего - в ОАО (8,6%).

На основании анализа результатов проведенного мониторинга можно сделать вывод о том, что в целом готовность РПВ ОО г. Омска находится на весьма низком уровне. В РПВ не всегда прослеживается связь между уровнями общего образования. Однако надо отметить, что в большинстве образовательных организаций, где есть описание модуля, это сделано конкретно, прописаны конкретные мероприятия и формы деятельности. Однако не всегда эти формы инновационные и учитывают особенности контингента и школы.

Рекомендации МОУО г. Омска по работе с выявленными проблемами РПВ.

Рекомендована организация дополнительных практических занятий рабочих групп образовательных организаций с целью корректировки РПВ и дальнейшей работы. Образовательным учреждениям, у которых не написана полностью или частично написана РПВ, необходимо активизировать силы для активного написания или доработки РПВ.

Кроме того, необходимо выложить РПВ и локальные нормативные акты на сайт школ. Большинство РПВ образовательных организаций г. Омска выложены на

сторонние носители и отсутствуют на сайтах ОО, что делает невозможным наблюдение за изменениями, вносимыми в программы воспитания.

Общие проблемные зоны, выявленные в ходе мониторинга оценки состояния РПВ образовательных организаций муниципальных районов Омской области:

- примерно 20% РПВ не подписаны и не утверждены руководителем школы и представлены в форме проекта документа;
- в 15% программ присутствуют инвариантные модули, названия которых условно «расширены» и поэтому не соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания, относительно чего нет четких указаний на полномочия образовательных организаций в изменениях (например, вместо модуля «Классное руководство» представлен модуль «Классное руководство и наставничество»; модуль «Внеурочная деятельность» представлен как модуль «Внеурочная деятельность и дополнительное образование»);
- в 70% программ не определены контекстные условия ведения воспитательной работы, в качестве партнеров примерно в половине школ не указаны представители работодателей муниципального района;
- в РПВ слабо отражается принцип преемственности по уровням образования, не всегда очевиден принцип возрастосообразности (в модулях нет указаний на возраст школьников, для которых он реализуется и в каком виде это происходит, нет последовательной смены образовательных форм по мере взросления обучающихся);
- событийный подход заявляется в программах в части содержания модуля ключевых общешкольных мероприятий, в других модулях не находит нужного отражения;
- в 90% программ характеристика проведения самоанализа и оценки эффективности воспитательной работы представлена в обобщенном виде, нет указаний на инструментарий для оценки эффективности реализации инвариантных модулей;
- есть недочеты в оформлении документа (разные шрифты, выделения по центру), присутствует лишняя детализация, фрагменты годовых отчетов;
- в 30% программ нет указаний на региональные концептуальные документы, региональные и муниципальные проекты (хотя школы в них участвуют).

Общие адресные рекомендации разработчикам рабочих программ воспитания по итогам проведения мониторинга:

1. Для успешного завершения написания РПВ разработчикам программ следует еще раз ознакомиться с «Примерной программой воспитания» и методическими рекомендациями «О разработке программы воспитания», а также с рекомендациями по разработке инвариантных модулей, составленными специалистами БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» и методическими материалами «Авторские программы школ России», которые комплексно размещены портале «Консорциум +» сайта БОУ ДПО «ИРОО» (<http://consortium.irooo.ru/>);

2. РПВ целесообразно размещать на сайте школы для открытого доступа педагогов, обучающихся и родителей;

3. Обратить внимание на культуру оформления документа и его

техническое форматирование, убрать лишнюю детализацию, не включать в текст фрагменты годовых отчетов;

4. В РПВ наряду с другими с основными документами необходимо учитывать региональную Стратегию организации воспитания и социализации обучающихся, на региональные Концептуальные модели по профориентации, по работе с одаренными детьми; указывать опыт участия в различных региональных и муниципальных проектах, например, таких как проект «Билет в будущее», «Будущий учитель-учитель будущего» и др. (<http://irooo.ru/regionalnye-podproekty>);

5. В содержание модуля «Классное руководство» учитывать региональные практики, сформированные в форме регионального «примерного портфеля классного руководителя» (<http://consortium.irooo.ru/metodicheskij-desant/55-v-pomoshch-klassnomu-rukovoditelyu>);

6. В календарном плане воспитательной работы необходимо отразить мероприятия по уровням образования в соответствии с принципом возрастосообразности, должны присутствовать все виды деятельности, описанные в инвариантных и вариативных модулях. Необходимо пересмотреть планы с позиции включения в них участия социальных партнеров, указанных в текстах программ, но не указанных в календарных планах;

7. При анализе программ и формировании раздела по самоанализу раскрывать особенности проведения самоанализа и оценки эффективности реализации РПВ не только с учетом педагогического коллектива, но и мнения обучающихся, родителей, социальных партнеров. В качестве методик оценки применять социологические исследования опросы, анкетирования, фокус-группы, исключив массово упомянутые в экспертируемых программах методы анализа документации педагогов как менее эффективные;

8. Учесть в РПВ успешный опыт образовательных организаций РИП-ИнКО по разработке и реализации в практике брендов по воспитанию, опыт участия в работе инновационных комплексов как положительный фактор проектирования РПВ и повышения профессиональной компетентности педагогов по вопросам воспитания.

Рекомендации руководителям муниципальных органов управления образованием по исправлению выявленных проблем:

1. В соответствии со структурой примерной программы воспитания, названиями разделов и инвариантных модулей провести технический анализ по каждой РПВ и определить основные направления для коррекционной работы;

2. Руководствоваться в работе с содержанием РПВ разработанными материалами образовательных организаций-участников РИП-ИнКО в рамках бренда «Умное воспитание», материалами, размещенными на портале «Консорциум+», сайт БОУ ДПО «ИРООО», региональные документы в области воспитания;

3. Разработать и начать реализацию совместно с образовательными организациями коррекционного плана по доработке РПВ, определить сроки устранения основных замечаний (до 31.08.2021г.) по содержанию и оформлению РПВ;

4. Определить проблему преемственности в содержании модулей РПВ как основную для реализации методической работы в новом учебном году;

5. По результатам, представленным в аналитической справке и адресных рекомендациях определить образовательные организации в качестве базовых, как показавших самые высокие результаты по итогам мониторинга и готовность к внедрению РПВ с 01.09.2021 года.

6. Учесть введение новой должности советника руководителя по воспитанию как дополнительный ресурс, повышающий качество воспитательной работы в образовательной организации.

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Министра
образования Омской области

Л.Н. Жукова

" 21 "

11 июня

2021 года

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

по итогам проведения контрольных работ для обучающихся
9-х классов общеобразовательных организаций
Омской области в 2021 году

1. Министерством образования Омской области (далее – Министерство) в период с 18 по 21 мая 2021 года организовано проведение контрольных работ для обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования (далее – контрольные работы), в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.03.2021 № 04-17.

Для организации проведения контрольных работ в образовательных организациях Омской области Министерством разработан и утвержден регламент проведения в 2020/2021 учебном году контрольных работ для обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования.

Контрольные работы проводились в образовательных организациях по месту обучения по одному учебному предмету в соответствии с выбором обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования (далее – обучающиеся, участники), в зависимости от выбранного профиля обучения по 12 учебным предметам: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранный язык (английский, французский, немецкий и испанский), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). В Омской области контрольные работы проведены по 11 учебным предметам – испанский язык не выбрал ни один участник. Прохождение контрольных работ по нескольким учебным предметам не предусматривалось.

Лица с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и инвалиды принимали участие в контрольных работах по желанию.

При проведении контрольных работ в образовательных организациях было обеспечено присутствие общественных наблюдателей. Проверка и оценивание контрольных работ осуществлялась муниципальными предметными комиссиями в соответствии с критериями оценивания.

2. Для участия в контрольных работах зарегистрировано 18759 обучающихся, что составляет 98,6 % от общей численности зарегистрированных на государственную итоговую аттестацию по

образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА) из 690 образовательных организаций различных форм собственности, расположенных на территории 33-х муниципальных образований Омской области (1,4 % – обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды, принявшие решение не участвовать в контрольных работах).

Выбор учебного предмета для написания контрольной работы каждым участником внесен в региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в Омской области (далее – РИС).

Выбор предметов распределился следующим образом:

№ п/п	Наименование предмета	Доля участников, %
1	обществознание	33,43
2	география	24,35
3	информатика	15,55
4	биология	13,67
5	физика	4,59
6	английский язык	3,19
7	химия	3,16
8	литература	1,07
9	история	0,95
10	немецкий язык	0,03
11	французский язык	0,01

В контрольных работах приняли участие 18443 обучающихся (98,3 % от числа зарегистрированных участников), их результаты внесены в РИС.

316 (1,7 %) обучающихся не приняли участие в контрольных работах, из них:

1) по уважительной причине:

- 241 (1,3 %) обучающийся – болезнь, участие в соревнованиях и др.;

- 4 обучающихся (КОУ СШ № 2 – 1, Нововаршавский муниципальный район (далее – МР) – 1, Павлоградский МР – 1, Русско-Полянский МР – 1) по технической ошибке специалистов указанных муниципальных районов в РИС внесены предметы, не соответствующие выбору обучающихся, что делает невозможным загрузку результатов. Вместе с тем обучающиеся принимали участие в контрольных работах по учебным предметам, на которые заявили;

- 1 обучающийся (г. Омск) удален с контрольной работы (за пользование телефоном);

2) без уважительной причины – 70 (0,4 %) обучающихся (не явились).

Повторное назначение участников на контрольные работы в случае неявок или получения неудовлетворительных результатов не предусмотрены.

СПРАВОЧНО

При расчете показателя, установленного критериями качества и объективности проведения основного периода ЕГЭ и иных оценочных процедур в субъектах Российской Федерации в 2021 году, на основании данных РИС ГИА в Омской области значение показателя "Участие обучающихся 9 классов в контрольных работах" – 99,5 %, 20 баллов (из 20 возможных). Расчет по методике производится от общей численности выпускников текущего года, сдававших ОГЭ.

3. С учетом особенностей проведения, неудовлетворительные результаты контрольных работ целесообразно сравнивать с неудовлетворительными результатами основной даты основного периода ГИА 2019 года (далее – ГИА 2019) и диагностических работ 2020 года (далее – ДР 2020), средние баллы и качество образования ("4" и "5") – с результатами основного периода ГИА 2019 года в целом и ДР 2020. Результаты проведения контрольных работ представлены в приложении (таблицах 1, 2).

По результатам проведения контрольных работ в 2021 году:

1) снизилась доля участников, не преодолевших минимальный порог, необходимый для получения положительной отметки, по 8 учебным предметам от 2,3 до 16,2 процентных пунктов по сравнению с ГИА 2019, от 4,3 до 24,6 процентных пунктов по сравнению с ДР 2020:

№ п/ п	Наименование предмета	Результаты, %			Процентные пункты	
		контрольные работы 2021	ДР 2020	ГИА 2019	относительно ДР 2020	относительно ГИА 2019
1	немецкий язык	0	-	9,1	-	9,1
2	история	1,7	26,3	17,9	24,6	16,2
3	физика	1,8	12	5,4	10,2	3,6
4	химия	2,4	-	5,3	-	2,9
5	биология	3,5	7,8	12,4	4,3	8,9
6	география	3,8	22,6	18,2	18,8	14,4
7	обществознание	4,4	17,3	16,1	12,9	11,7
8	информатика	5,5	-	7,8	-	2,3

2) увеличилась доля участников, не преодолевших минимальный порог, необходимый для получения положительной отметки, по 1 учебному предмету:

- литература до 6,6 % (на 2 процентных пункта, ГИА 2019 – 4,6 %, ДР 2020 по литературе не проводилась),

3) доля участников, не преодолевших минимальный порог, сохранились на уровне 2019 года по 2 учебным предметам:

английский язык – 2%,

французский язык – 0.

В целом неудовлетворительные результаты за выполнение контрольных работ получили 745 участников (4 % от общего числа участников).

Таким образом в сравнении с результатами ГИА основного периода 2019 года в 2021 году значительно снизилась доля участников (на 11,2 процентных пункта), получивших неудовлетворительные результаты, что свидетельствует об улучшении качества образования.

Средний балл в сравнении с основным периодом ГИА 2019 года и ДР 2020:

1) увеличился по 5 учебным предметам:

№ п/ п	Наименование предмета	Средние баллы			Разница баллов	
		контрольные работы 2021	ДР 2020	ГИА 2019	относительно ДР 2020	относительно ГИА 2019
1	химия	4,1	-	3,8	-	0,3
2	история	3,9	3,2	3,4	0,7	0,5
3	география	3,8	3,3	3,4	0,5	0,4
4	физика	3,6	3,2	3,7	0,4	0,1
5	обществознание	3,5	3,2	3,3	0,3	0,2

2) снизился по 4 учебным предметам:

№ п/ п	Наименование предмета	Средние баллы			Разница баллов	
		контрольные работы 2021	ДР 2020	ГИА 2019	относительно ДР 2020	относительно ГИА 2019
1	английский язык	4,1	-	4,2	-	0,1
2	французский язык	4,0	-	4,2	-	0,2
3	литература	3,6	-	4,1	-	0,5
4	информатика	3,5	-	3,7	-	0,2

3) сохранился на прежнем уровне:

- немецкий язык – 4 балла;
- биология – на протяжении двух лет – 3,4 балла (ГИА 2019 – 3,1).

При этом средний балл только по 4 учебным предметам (химия, французский, английский и немецкий языки) составляет 4 балла и выше. По 6 учебным предметам (история, география, обществознание, физика, литература, информатика) средний балл находится в диапазоне от 3,5 до 3,9 баллов. Самый низкий средний балл – по биологии (3,4 балла, ГИА 2019 – 3,1).

Вместе с тем, по результатам контрольных работ значительно увеличилась доля участников, получивших отметки "4" и "5", по 8 учебным предметам от 7,3 до 26,7 процентных пунктов по сравнению с ГИА 2019, от 3,7 до 34,5 процентных пунктов по сравнению с ДР 2020:

№ п/п	Наименование предмета	Результаты, %			Процентные пункты	
		контрольные работы 2021	ДР 2020	ГИА 2019	относительно ДР 2020	относительно ГИА 2019
1	французский язык	100	-	88,9	-	11,1
2	химия	82,7	-	62,9	-	19,8
3	история	70,1	35,6	43,3	34,5	26,8
4	география	68,1	42,0	43,4	26,1	24,7
5	физика	61,1	32,4	49,9	28,7	11,2
6	немецкий язык	52	-	72,7	-	7,3
7	обществознание	44,9	30,1	36,1	14,8	8,8
8	биология	43,3	39,6	21,5	3,7	21,8

Снижение доли участников, получивших отметки "4" и "5" наблюдается по 3 учебным предметам от 2,3 до 21,9 процентных пунктов по сравнению с ГИА 2019:

№ п/п	Наименование предмета	Результаты, %			Процентные пункты
		контрольные работы 2021	ДР 2020	ГИА 2019	относительно ГИА 2019
1	английский язык	79,2	-	81,5	2,3
2	литература	52,0	-	73,9	21,9
3	информатика	43,4	-	54,7	11,3

4. В соответствии с регламентом в целях проверки объективности оценивания контрольных работ бюджетным образовательным учреждением Омской области дополнительного профессионального образования "Институт развития образования Омской области" (далее – ИРООО) проведена перепроверка 1075 контрольных работ по всем учебным предметам.

Контрольные работы отобраны из 16 муниципальных образований, в которых имеются образовательные организации, демонстрирующие признаки необъективности оценивания (завышенные результаты) по результатам участия в региональных диагностических работах (Азовский ННМР, Большереченский МР, Горьковский МР, Калачинский МР, Любинский МР, Марьяновский МР, Муромцевский МР, Называевский МР, Нижнеомский МР, Одесский МР, Оконешниковский МР, Омский МР, Павлоградский МР, Полтавский МР, Русско – Полянский МР и город Омск).

Результаты перепроверки свидетельствуют, что из 1075 контрольных работ доля необъективно оцененных работ составляет 44,5 %, одновременно с этим необъективно оцененных заданий в них – 4,1%.

Принимая во внимание, что доля необъективно оцененных заданий контрольных работ не превышает 5 % (достоверность 95%), можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности критериального оценивания у экспертов муниципальных предметных комиссий, не смотря на высокую долю работ, задания в которых были оценены необъективно.

В дальнейшем считаем необходимым проведение ИРООО содержательного анализа заданий, оцененных необъективно, с целью выявления затруднений педагогов и подготовки адресных рекомендаций по преодолению выявленных затруднений.

**Таблица № 1 Средние баллы контрольных работ по учебным предметам, доля "2" и качество образования
(в сравнении 2018 – 2021 гг.)**

Предмет	% "2"					Средние баллы				Качество, % "4 и 5"			
	Основной период ГИА	Основная дата экзамена	Основной период ГИА	ДР, 2020	КР, 2021	Основной период ГИА	Основной период ГИА	ДР, 2020	КР, 2021	Основной период ГИА	Основной период ГИА	ДР, 2020	КР, 2021
	2018	2019	2019			2018	2019			2018	2019		
Физика	2,1%	5,4%	2,6%	12%	1,8%	3,5	3,6	3,2	3,7	44,5%	49,9%	32,4%	61,1
Биология	7,9%	12,4%	7,3%	7,8%	3,5%	3,2	3,1	3,4	3,4	24,1%	21,5%	39,6%	43,3
География	10,3%	18,2%	10,5%	22,6%	3,8%	3,4	3,4	3,3	3,8	41,9%	43,4%	42,0%	68,1
Обществознание	8,7%	16,1%	9,6%	17,3%	4,4%	3,3	3,3	3,2	3,5	32,7%	36,1%	30,1%	44,9
История	7,0%	17,9%	7,4%	26,3%	1,7%	3,4	3,4	3,2	3,9	36,9%	43,3%	35,6%	70,1
Информатика	4,8%	7,8%	4,2%	-	5,5%	3,7	3,7	-	3,5	54,9%	54,7%	-	43,4
Литература	2,6%	4,6%	1,5%	-	6,6%	4,1	4,1	-	3,6	74,5%	73,9%	-	52
Химия	1,6%	5,3%	1,7%	-	2,4%	3,9	3,8	-	4,1	66,4%	62,9%	-	82,7
Английский язык	2,0%	2,1%	1,5%	-	2,2%	4,2	4,2	-	4,1	78,5%	81,5%	-	79,2
Немецкий язык	0,0%	9,1%	4,5%	-	0,0%	3,9	4	-	4	64,0%	72,7%	-	80
Французский язык	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0	4,2	-	4	0,0%	88,9%	-	100

Таблица № 2. Основные результаты проведения контрольных работ по Омской области, 2021

Показатель	Информатика	Литература	Химия	Физика	Биология	История	География	Обществознание	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Итого (кол-во)
Всего участников, чел.	2874	198	585	856	2534	174	4469	6161	586	5	1	18443
Средний балл КР, 2021г.	3,5	3,6	4,1	3,7	3,4	3,9	3,8	3,5	4,1	4	4	
Средний балл ДР, 2020г.	-	-	-	3,2	3,4	3,2	3,3	3,2	-	-	-	
Средний балл ГИА-9, 2019г.	3,7	4,1	3,8	3,6	3,1	3,4	3,4	3,3	4,2	4	4,2	
Количество участников, получивших "2", чел.	158	13	14	15	88	3	168	273	13	0	0	745
Количество участников, получивших "3,4,5", чел.	2716	185	571	841	2446	171	4301	5888	573	5	1	17698
Количество участников, получивших "4 и 5", чел.	1247	103	484	523	1097	122	3043	2768	464	4	1	9856
Доля участников КР, получивших отметки "3,4,5" (уровень обученности), %	94,5	93,4	97,6	98,2	96,5	98,3	96,2	95,6	97,8	100	100	
Доля участников КР, получивших отметки "4,5" (качество обучения), %	43,4	52,0	82,7	61,1	43,3	70,1	68,1	44,9	79,2	80	100	
Доля участников КР, получивших отметку "2" 2021г., %	5,5	6,6	2,4	1,8	3,5	1,7	3,8	4,4	2,2	0,0	0,0	
Доля участников ДР, получивших отметку "2" 2020г., %	-	-	-	12	7,8	26,3	22,6	17,3	-	-	-	
Доля участников, получивших отметку "2" (основной период ГИА) 2019г., %	4,2	1,5	1,7	2,6	7,3	7,4	10,5	9,6	1,5	4,5	0	

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Министра
образования Омской области

 Л.Н. Жукова

" 12 " февраля 2021 года

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

участия обучающихся 6-х и 8-х классов общеобразовательных организаций
Омской области в Национальном исследовании качества образования
по достижению личностных и метапредметных
результатов в 2020 году (далее – НИКО)

Общие подходы к проведению Национального исследования качества
образования по достижению личностных и метапредметных
результатов в 6-х и 8-х классах

В Омской области участие в Национальном исследовании качества
образования по достижению личностных и метапредметных результатов
в 6-х и 8-х классах (далее – НИКО, исследование) приняли
1 075 обучающихся (6 кл. – 484; 8 кл. – 591) из 17 ОО.

Цель исследования: выявление достижения установленных
ФГОС личностных и метапредметных результатов обучения в основной
школе; определение актуальных проблем для решения в рамках
федеральных, региональных, муниципальных и школьных программ
воспитательной работы с обучающимися общеобразовательных организаций
и формирование рекомендаций для всех субъектов образовательного
процесса.

Задачи исследования в части достижения личностных
и метапредметных результатов:

- проведение комплексной диагностики уровня подготовки обучающихся 6 и 8 классов образовательных организаций, реализующих образовательные программы общего образования;
- сбор, обработка и анализ информации, характеризующей образовательный процесс в образовательных организациях;
- подготовка аналитических материалов по результатам исследования;
- разработка рекомендаций по использованию результатов исследования;
- организация общественно-профессионального обсуждения результатов исследования.

Диагностические задания нацелены на проверку уровня развития у обучающихся следующих аспектов личностных результатов обучения:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов;

- формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира;

- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения;

- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

- развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России.

В рамках исследования впервые была применена технология компьютерного тестирования с использованием электронных форм с интерактивными элементами для ввода ответов. Задания диагностической работы и вопросы анкеты выполнялись в компьютерном формате онлайн и содержали следующие элементы:

- осознание российской гражданской идентичности;

- готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм;

- соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде

- готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;

наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности и др.;

- метапредметные задания направлены на умения обучающихся:

- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений,

- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать

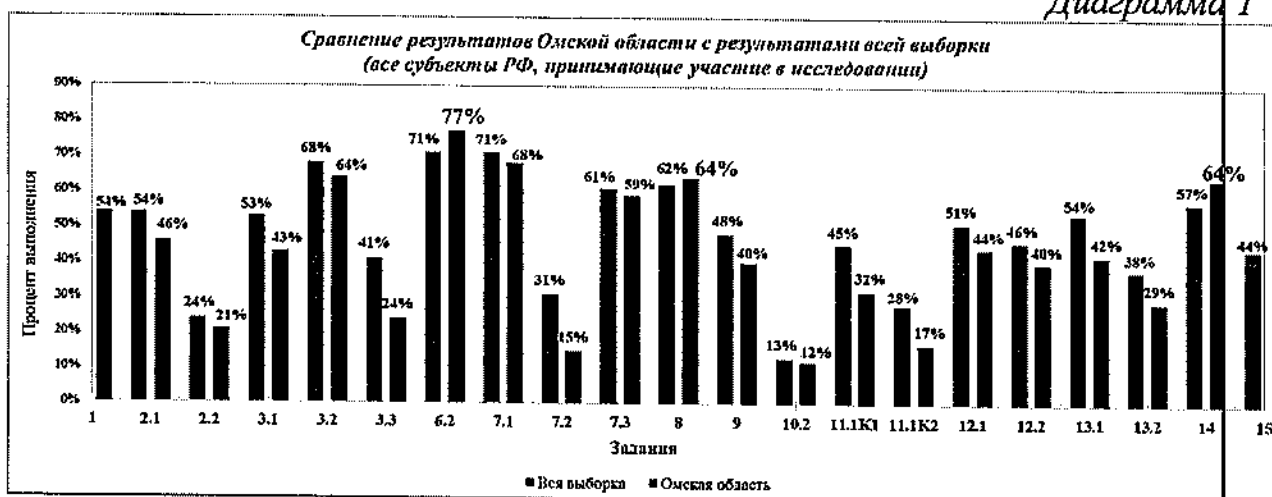
- составлять устные и письменные тексты и т.д.

Все диагностические задания имели базовый уровень сложности. Длительность выполнения участником диагностической работы и заполнения анкеты составляла 60 минут

Анализ результатов выполнения диагностических заданий по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям обучающихся 6-х классов

Анализ выполнения диагностической работы для обучающихся 6-х классов показал, что средний балл выполнения диагностической работы составил 12,67 из 30 максимально возможных первичных баллов, это соответствует 42,23 %. Процент выполнения диагностической работы «Всей выборки» составил 48,76 %:

Диаграмма 1



Успешнее всего шестиклассники Омской области справились с заданиями №№ 6.2, 8, 14, направленных на оценку метапредметных умений: отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; воспринимать и формулировать суждения; устанавливать существенный признак

классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа. Данные задания проверяли следующие личностные результаты: интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода; соблюдение правил безопасности; осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе:

Номер задания	Омская область	Вся выборка
6.2	77	71
8	64	62
14	64	57

Как и у большинства шестиклассников России, наибольшие затруднения у обучающихся Омской области вызвали заданий №№ 1, 3, 9, 11, 13, 15. У подавляющего большинства шестиклассников не сформированы следующие метапредметные умения: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи. Данные задания проверяли следующие личностные результаты: готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков; соблюдение правил безопасного поведения в интернет-среде:

Номер задания	Омская область	Вся выборка
1	54	64
3	43,7	54
9	40	48
11	24,5	36,5
13	35,5	46
15	32	44

Таким образом, обучающихся 6-х классов выполнили менее половины заданий диагностической работы. В части личностных результатов, относящихся к духовно-нравственному воспитанию, обучающиеся 6 и 8 классов знают лишь ограниченный спектр позитивных и негативных качеств личности, что существенно затрудняет процессы познания и самопознания, содержательную оценку поступков людей и социальных явлений, самооценку.

У многих шестиклассников не сформировано образное представление о России, ее памятниках и достижениях культуры, также слабо сформировано ценностное отношение к боевым подвигам и трудовым достижениям народа. Наблюдаются также значительные дефициты в формировании культуры здоровья и эмоционального благополучия. Исследование показало недостаточную сформированность метапредметных

умений, навыков и способов деятельности у большинства обучающихся 6-х классов, в частности недостаточную грамотность чтения, слабую способность интегрировать разные источники информации, недостаточно развитые аналитические навыки и навыки монологической речи.

Анализ результатов выполнения диагностических заданий по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям обучающихся 8-х классов

Анализ выполнения диагностической работы для обучающихся 8-х классов показал, что средний балл выполнения диагностической работы составил 22,01 из 44 максимально возможных первичных баллов, это соответствует 50,04 %. Процент выполнения диагностической работы «Всей выборки» составил 52,17 %:

Диаграмма 2



Успешнее всего восьмиклассники Омской области справились с заданиями №№ 2, 9, 18, направленных на оценку метапредметных умений: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); составлять устные и письменные тексты. Данные задания проверяли следующие личностные результаты: ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; соблюдение правил безопасности; готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей.

Номер задания	Омская область	Вся выборка
2	78	70
9	77	71
18	54	35

Как и у большинства восьмиклассников России, наибольшие затруднения у обучающихся Омской области вызвали задания №№ 3, 13, 17. У подавляющего большинства восьмиклассников не сформированы следующие метапредметные умения: самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных суждений; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления:

Номер задания	Омская область, %	Вся выборка, %
3	35,25	41,5
13	37	45
17	25	33

Таким образом, обучающихся 8-х классов выполнили половину заданий диагностической работы. В части личностных результатов, относящихся к духовно-нравственному воспитанию, обучающиеся 8-х классов знают лишь ограниченный спектр позитивных и негативных качеств личности, что существенно затрудняет процессы познания и самопознания, содержательную оценку поступков людей и социальных явлений, самооценку.

В части трудового воспитания большинство участников НИКО показали стремление к осмысленному выбору будущей профессии. Преодоление указанных недостатков и дефицитов связано с целенаправленной реализацией в образовательных организациях комплексной программы воспитания.

Исследование показало недостаточную сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности у большинства обучающихся 8-х классов, в частности недостаточную грамотность чтения, слабую способность интегрировать разные источники информации, недостаточно развитые аналитические навыки и навыки монологической речи. Более того, задания, выявляющие развитие навыков смыслового чтения и анализа информации, выполнены восьмиклассниками хуже, чем обучающимися 6-х классов. Компенсация указанных дефицитов возможна как результат усиления внимания к развитию универсальных учебных действий на уроках по всем учебным предметам.

Выводы:

Результаты исследования НИКО подчеркивают, что уровень сформированности метапредметных и личностных результатов обучающихся 6-х и 8-х классов во многом обуславливает результаты образования в целом.

В целом у большинства обучающихся Омской области, как и у большинства обучающихся России, не сформированы базовые логические и исследовательские действия и следующие виды деятельности: работа с информацией, обобщение и самоорганизация.

Результаты исследования продемонстрировали развитие метапредметных и личностных результатов в основной школе, таких как: самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования и составлять устные и письменные тексты. В части личностных результатов, относящихся к духовно-нравственному воспитанию, обучающиеся 6-х и 8-х классов знают лишь ограниченный спектр позитивных и негативных качеств личности, что существенно затрудняет процессы познания и самопознания, содержательную оценку поступков людей и социальных явлений, самооценку.

Исследование подтвердило результаты регионального мониторинга образовательных достижений, что обучающиеся (независимо от класса) не могут самостоятельно составлять алгоритм решения задачи.

Рекомендовать руководителям МОУО совместно с руководителями подведомственных общеобразовательных организаций, принимающих участие в исследованиях, специалистов методических служб провести комплексный анализ результатов исследований, включающего:

- анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям, который предоставляет обобщенную информацию о состоянии образования по учебному предмету в целом.
- анализ характеристик групп участников с различным уровнем подготовки, который дает представление о затруднениях обучающихся, выявленных, в той или иной степени.
- анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников исследования на вопросы анкеты.
- анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными об образовательной организации и участниках, собранными в процессе проведения исследований;
- Сравнительный анализ заданий и результатов НИКО с результатами и заданиями ЕГЭ, ОГЭ, ВПР.

На основе комплексного анализа следует выделить «западающие» навыки / группы риска в целях совершенствования механизмов профилактики и коррекции учебной неуспешности.

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Министра
образования Омской области

Л.Н. Жукова

"12" мая 2021 года

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

участия обучающихся Омской области в региональной и общероссийской
оценках по модели PISA – 2020

Общие подходы к проведению региональной оценки по модели PISA в 2020 году

Региональная оценка по модели PISA проведена на основании:

- приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 219/590 "Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся";

- распоряжения Министерства образования Омской области от 27 августа 2020 года № 2241 "О внесении изменений в распоряжение Министерства образования Омской области от 30 декабря 2019 года № 5147".

В региональной оценке по модели PISA в 2020 году в Омской области приняли участие 117 образовательных организаций, в итоговых расчетах учитывались данные 2 449 учащихся. Большинство – 78% – девятиклассники, каждый пятый – 20% – учащиеся старших классов, 2% – учились в 7– 8 классах.

Региональная выборка является репрезентативной, результаты исследования характеризуют образовательную систему региона, в котором оно проведено. Региональные результаты сопоставляются с общероссийскими, также полученными в процессе исследования в рамках общероссийской "Оценки по модели PISA"

Изучение результатов исследования способствует повышению равенства образовательных возможностей, позволяет определять не только лидеров и отстающих, но и образовательные организации, которые являются носителями особых управленческих практик – резильентные школы, что помогает выявлению и обмену лучшими практиками и стимулирует систему профессионального развития педагогических работников.

Общие сведения и результаты региональной оценки по модели PISA

В исследовательской выборке Омской области – 117 образовательных организаций. Результаты по математической, читательской

и естественнонаучной грамотности основной доли школ региона сопоставимы с общероссийскими, 42 % ОО по читательской грамотности и 35% по математической грамотности показали результат ниже российского.

В целом среди участников 21% не достигли порогового уровня по читательской грамотности (в России – 17%), четверть (25%) – по математической грамотности и каждый пятый (22%) – по естественнонаучной грамотности (в России – 22% и 19% соответственно).

Таблица 1

Результаты региональной оценки по модели PISA

	Грамотность					
	Читательская		Математическая		Естественнонаучная	
	<i>Балл</i>	<i>Место</i>	<i>Балл</i>	<i>Место</i>	<i>Балл</i>	<i>Место</i>
Омская область	477	32	482	34	464	41
Россия	492	24	494	27	472	36

Результаты по читательской, математической и естественнонаучной грамотности ниже результатов общероссийской оценки по модели PISA – 2020.

В региональной оценке по модели PISA, так же как и в оригинальном исследовании PISA, выделяют шесть уровней для каждого вида грамотности, где шестой уровень – самый высокий, а второй является пороговым, недостижение которого свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях.

В Омской области 79% учащихся достигли и превысили пороговый уровень читательской грамотности. При этом число учащихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 4,3 %. Несколько хуже участники исследования справились с заданиями по математической грамотности (25,2 % не дошли до порогового уровня грамотности, однако 8,5 % достигли высоких уровней). В естественнонаучной грамотности – 21,6 % не дошли до порогового уровня грамотности и всего 0,7 % достигли высоких уровней.

Семь образовательных организаций продемонстрировали результаты по трем видам грамотности выше 500 баллов (таблица 2).

Таблица 2

Название ОО	Количество участников исследования	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
ОУ "Новоселецкая школа" Таврического района	2	555	501	547
БОУ г. Омска "Лицей № 137"	9	585	519	541
МБОУ "Куломзинская СШ" Оконешниковского муниципального района	6	513	554	540
МБОУ "Томарская СОШ" Шербакульского муниципального района	3	554	525	538
МБОУ "Исилькульский лицей"	40	538	571	513
БОУ г. Омска "Лицей № 166"	39	515	548	511
БОУ "Тарская СОШ № 4 им. Героя Советского Союза адмирала флота Н.Г. Кузнецова" Тарского муниципального района	54	520	598	510

Характеристика результатов по читательской грамотности

Исследование "PISA для школ" изучает три группы читательских умений:

- поиск информации: навигация в предоставленной информации для нахождения и извлечения одного или нескольких отдельных фрагментов информации, независимо от формата чтения (в печатном или цифровом виде);

- понимание: включает в себя обработку прочитанного с целью придания тексту внутреннего смысла, независимо от того, как он сформулирован;

- осмысление и оценивание информации: включает в себя использование знаний, представлений и взглядов, выходящих за рамки текста, с целью соотнесения информации, представленной в тексте, с собственным учебным и социально-бытовым опытом и системой ценностей.

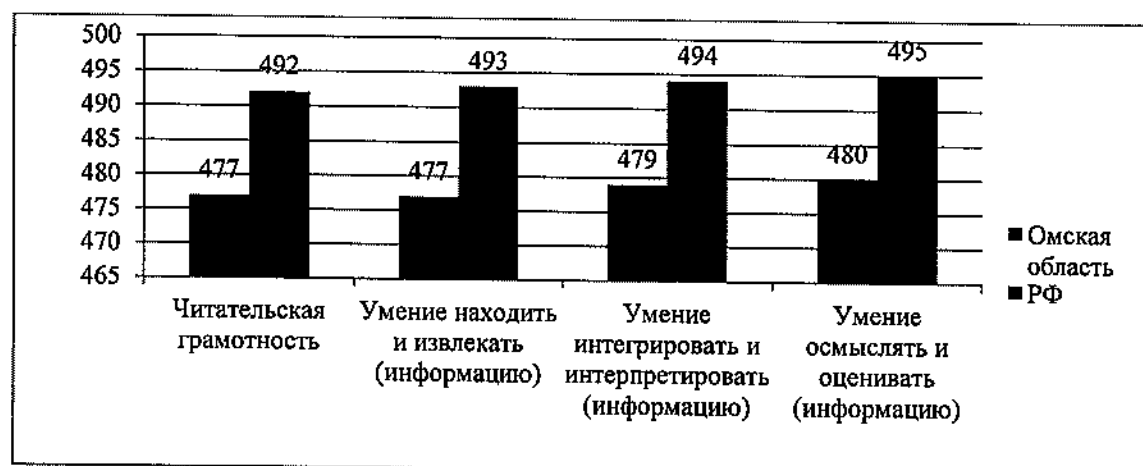


Рис. 1. Результаты в читательской грамотности по видам умений

Доля образовательных организаций, преодолевших порог в 500 баллов, составила 17,9 % (Приложение 1).

Характеристика результатов по математической грамотности

Исследование "PISA для школ" подразумевают владение следующими умениями:

- умение формулировать: решение начинается с выделения задачи в представленном контексте. Учащемуся необходимо определить, какие именно математические знания имеют отношение к описываемой ситуации, сформулировать ситуацию математически в соответствии с заданными условиями, упростить ситуацию, применив возможные допущения. Таким образом, учащийся превращает "задачу в контексте" в "математическую задачу", которая может быть решена с помощью инструментов математики;

- умение применять: чтобы решить задачу с помощью математики, необходимо использовать математические концепции, факты, процессы и методы рассуждения для получения "математических результатов". Этот этап может включать в себя математические манипуляции, трансформации и вычисления, как с использованием математических средств, так и без них;

- умение интерпретировать: чтобы связать полученные математические результаты с контекстом задачи, их необходимо интерпретировать с точки зрения исходного условия. Таким образом, учащийся должен интерпретировать полученные математические результаты и их обоснованность в контексте задачи реального мира



Рис. 2. Результаты в математической грамотности по видам умений

Доля образовательных организаций, преодолевших порог в 500 баллов, составила 24,8 % (Приложение 2).

Характеристика результатов по естественнонаучной грамотности

Исследование "PISA для школ" подразумевают владение следующими умениями:

- умение объяснять: подразумевает способность распознавать, предлагать и анализировать научные объяснения целого ряда природных и технологических явлений;

- умение оценивать и применять: подразумевает умение описывать, планировать и оценивать научные исследования и предлагать пути решения задач с научной точки зрения;

- умение интерпретировать с научной точки зрения: подразумевает умение анализировать и оценивать данные, утверждения и аргументы, представленные в различных формах, и делать соответствующие научные выводы



Рис. 3. Результаты в естественнонаучной грамотности по видам умений

Доля образовательных организаций, преодолевших порог в 500 баллов, составила 9,4 % (Приложение № 3).

Общие сведения и результаты региональной оценки по модели PISA

В общероссийской оценке по модели PISA в 2020 году в Омской области приняли участие 4 образовательных организаций с общим количеством участников 95 человек.

В соответствии с представленными результатам ФИОКО (общероссийская оценка):

- БОУ г. Омска «Гимназия № 26» продемонстрировала по читательской, математической и естественнонаучной грамотности результаты выше результатов РФ:

Виды грамотности	Количество набранных баллов Омская область / РФ
Читательская	535 / 479
Математическая	528 / 488
Естественно-научная	506 / 478

	 Читательская грамотность	 Математическая грамотность	 Естественно-научная грамотность
Средний балл	535 что выше, чем результаты РФ ☎ 479 ☎ ОЕСО 487	528 что выше, чем результаты РФ ☎ 488 ☎ ОЕСО 489	506 что выше, чем результаты РФ ☎ 478 ☎ ОЕСО 489
Гендерные различия и результаты учащихся	Девочки и мальчики показывают схожие результаты	Девочки и мальчики показывают схожие результаты	Девочки и мальчики показывают схожие результаты
Социально-экономические различия и результаты учащихся	Наиболее и наименее социально благополучные учащиеся показывают схожие результаты	Наиболее и наименее социально благополучные учащиеся показывают схожие результаты	Наиболее и наименее социально благополучные учащиеся показывают схожие результаты
Вовлеченность и восприятие учащихся	☎ 69% считают, что естественнонаучные дисциплины важны для их будущего ☎ 27% считают, что учителя оказывают индивидуальную поддержку слабоуспевающим ☎ 5% сталкиваются с нарушением дисциплины и шумом в классе		
Социальные и эмоциональные навыки	Самая сильная взаимосвязь между социальными и эмоциональными навыками и жизненным благополучием наблюдается между: ☎ Дисциплина в классе ↔ Любознательство ☎ Осознание состояния своего здоровья ↔ Оптимизм ☎ Общая удовлетворенность жизнью ↔ Оптимизм		

- МБОУ "Морозовская СОШ" Омского МР, МБОУ "Гофнунгстальская ООШ" Исилькульского МР и МБОУ "Победительская СОШ" Кормиловского МР продемонстрировали результаты схожие с результатами РФ:

Виды грамотности	МБОУ "Морозовская СОШ"	МБОУ "Гофнунгстальская ООШ"	МБОУ "Победительская СОШ"
Читательская	494 / 479 <i>выше результатов РФ на 15 баллов</i>	476 / 479 <i>ниже результатов РФ на 3 балла</i>	452 / 479 <i>ниже результатов РФ на 27 баллов</i>
Математическая	564 / 488 <i>выше результатов РФ на 76 баллов</i>	465 / 488 <i>ниже результатов РФ на 23 балла</i>	554 / 488 <i>выше результатов РФ на 3 балла</i>
Естественно-научная	478 / 478 <i>результаты как у РФ</i>	400 / 478 <i>ниже результатов РФ на 78 баллов</i>	461 / 478 <i>ниже результатов РФ на 17 баллов</i>

Выводы:

Качество образования является комплексной категорией и зависит от успешности принимаемых решений на всех управленческих уровнях. В свою очередь, правильность выбора управленческих мер обусловлена качеством анализа исходной ситуации и адекватностью интерпретации результатов.

В среднем результаты региональной и общероссийской оценок по модели PISA обучающихся Омской области схожие с РФ.

При этом результаты обучающихся Омской области по общероссийской оценке PISA по всем видам грамотности на 33 балла выше общероссийских показателей.

По региональной оценке PISA на 12 баллов ниже чем в РФ. Однако по читательской грамотности 8-м образовательных организаций продемонстрировали результаты выше результатов РФ. По математической грамотности таких школ было 10, а по естественнонаучной грамотности – 12.

Таким образом можно выделить три ключевые группы факторов, связанных с результатами обучающихся:

развитость ресурсной базы (оснащенность школы материальными ресурсами и укомплектованность квалифицированными кадрами);

школьный уклад (лидерство директора, ценности, управление на основе данных, педагогические технологии, применяемые учителями);

контекст, в котором работает образовательная организация (тип населенного пункта, социально-экономические характеристики территории, особенности муниципалитета, специфика контингента обучающихся).

К базовым шагам по повышению качества образования в регионе можно отнести работу по профилактике рисков ученической неуспешности, в том числе работу со школами с низкими результатами обучения.

К таким шагам можно отнести следующие:

- определение ОО в зоне риска. Мониторинг (через анкетирование) на основе списка ОО с низкими результатами и данных о региональной резильентности.

- определение основных вызовов и назначение базовых решений:

Характеристика с негативным влиянием на образовательные результаты (пример)	Рекомендуемая мера (пример)
Низкий уровень материального оснащения	Включение ОО в региональную программу поставок МТБ
Низкий индекс кадрового потенциала (кадровых ресурсов), низкая уверенность в предметных умениях учащихся	Повышение профессионального мастерства учителей в предметной области, в том числе в части формирования у учащихся умений применять полученные знания на практике
Проблемы с дисциплиной, травля (буллинг)	Повышение профессионального мастерства в применении психолого-педагогических приемов работы с детьми
Слабая мотивация к обучению, несформированность планов дальнейшего обучения	Развитие актуальных профориентационных практик, которые интересны обучающимся; повышение профессионального мастерства педагогов в области формирующего оценивания

- определение основных вызовов и назначение базовых решений

- развитие системы повышения квалификации педагогов в части развития применения эффективных приемов работы с обучающимися с учетом вида образовательной программы (тьюторского сопровождения, построения индивидуальной образовательной траектории, деятельности в инклюзивной и поликультурной среде).

- привлечение педагогических работников резильентных школ к методической работе в регионе.

- развитие практики взаимодействия образовательных организаций между собой и по вовлечению разных субъектов образовательного процесса – педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей).

Вместе с тем по результатам исследования в регионе есть школы, которые показали достаточно высокие результаты (свыше 500 баллов), а значит такие образовательные организации имеют опыт в формировании функциональной грамотности у обучающихся:

	Читат.	Матем.	Естеств.
<i>БОУ Омска Лицей № 137</i>	585	519	541
<i>Общеобразовательное учреждение Новоселецкая школа Таврического района</i>	555	501	547
<i>МБОУ Томарская СОШ Шербакульского МР</i>	554	525	538
<i>МБОУ Исилькульский лицей</i>	538	571	513
<i>БОУ Тарская СОШ № 4</i>	520	598	510
<i>БОУ Омска Лицей № 166</i>	515	548	511
<i>МБОУ Куломзинская СШ Оконешиновского МР</i>	513	554	540

Из 117 ОО – 7-мь образовательных организаций, продемонстрировали по всем видам грамотности выше 500 баллов. При этом только по математической грамотности таких школ – 29 (24,8 %), по читательской грамотности – 21 (17,9 %), по естественнонаучной грамотности – 11 (9,4 %).

Опыт данных школ необходимо изучать, обобщать и представлять на мероприятиях регионального и муниципального уровней.

Рекомендации:

Руководителям муниципальных образований Омской области совместно с руководителями подведомственных образовательных организаций, методических служб по результатам участия в региональной и общероссийской оценках по модели PISA:

1. Проанализировать результаты PISA в разрезе конкретных типов заданий, социально-экономического статуса общеобразовательных организаций и обучающихся.

2. Сравнить задания и результаты PISA с результатами и заданиями ЕГЭ, ОГЭ, ВПР. На основе этого анализа следует выделить «западающие» навыки / группы риска в целях совершенствования механизмов профилактики и коррекции учебной неуспешности.

3. Обеспечить максимальную прозрачность всех оценочных процедур и исследований в области оценки качества образования.

Кроме того руководителям МОУО необходимо взять на личный контроль вопрос по использованию всеми подведомственными общеобразовательными организациями электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (с использованием учетной записи "Российской электронной школы").

СПИСОК
образовательных организаций, преодолевших порог в 500 баллов
по читательской грамотности

Наименование ОО	Читательская грамотность	
БОУ г. Омска "Лицей № 137"	585	
Общеобразовательное учреждение "Новоселецкая школа" "Таврического района"	555	
МБОУ "Томарская СОШ" Шербакульского муниципального района	554	
МБОУ "Исилькульский лицей"	538	
БОУ г. Омска "Гимназия № 69 им. Чередова И.М."	530	
МБОУ "Гимназия им. Горького А.М." Москаленского муниципального района	529	
БОУ г. Омска "СОШ № 17"	524	
БОУ "Тарская СОШ № 4 им. Героя Советского Союза адмирала флота Н.Г. Кузнецова" Тарского муниципального	520	
БОУ "Репинская СОШ" Калачинского муниципального района	520	
БОУ Омска "СОШ № 135 им. Героя Советского Союза Алексея Петровича Дмитриева"	520	
БОУ г. Омска "Лицей № 166"	515	
БОУ г. Омска "СОШ № 116"	514	
МБОУ "Куломзинская СП" Оконешиниковского муниципального района	513	
БОУ г. Омска "СОШ № 108"	512	
БОУ г. Омска "СОШ № 81"	512	
МБОУ "Борисовская СОШ" Шербакульского муниципального района	512	
БОУ г. Омска "СОШ № 162"	510	
БОУ г. Омска "СОШ № 91"	509	
БОУ "Чекрушанская СОШ" Тарского муниципального района	508	
БОУ г. Омска "СОШ № 7"	500	
НОЧУ "Авторская экспериментальная школа"	500	

СПИСОК
образовательных организаций преодолевших порог в 500 баллов
по математической грамотности

Наименование ОО	Математическая грамотность
БОУ г. Омска "СОШ № 135 им. Героя Советского Союза Алексея Петровича Дмитриева"	611
БОУ "Тарская СОШ № 4 им. Героя Советского Союза адмирала флота Н.Г. Кузнецова" Тарского муниципального района	598
МБОУ "Исилькульский лицей"	571
МБОУ "Борисовская СОШ" Шербакульского муниципального района	557
МБОУ "Куломзинская СП" Оконешниковского муниципального района	554
МБОУ "Центрально-Любинская СОШ" Любинского муниципального района	548
БОУ г. Омска "Лицей № 166"	548
МБОУ "Увало-Ядринская СОШ" Любинского муниципального района	532
БОУ г. Омска "СОШ № 67"	530
МБОУ "Верхнекарбушская ООШ" Омского муниципального района	530
БОУ "Репинская СОШ" Калачинского муниципального района	529
МБОУ "Томарская СОШ" Шербакульского муниципального района	525
МБОУ "Солянская СОШ" Черлакского муниципального района	523
БОУ "Чекрушанская СОШ" Тарского муниципального района	523
МБОУ "Новоцарицынская СП" Москаленского муниципального района	522
БОУ г. Омска "СОШ № 80"	522
БОУ г. Омска "Лицей № 137"	519
БОУ г. Омска "СОШ № 7"	516
МОБУ "Кабырдакская СОШ" Тюкалинского муниципального района	513
МБОУ "Краснополянская СОШ" Горьковского муниципального района	511
МКОУ "Генераловская основная школа" Одесского муниципального района	511
НОЧУ "Авторская экспериментальная школа"	510
БОУ г. Омска "СОШ № 116"	509
БОУ г. Омска "СОШ № 17"	508
БОУ г. Омска "Гимназия № 69 им. Чередова И.М."	506
МБОУ "Азовская гимназия"	506
БОУ г. Омска "СОШ № 91"	502
ОУ "Новоселецкая школа" Таврического района Омской области	501
МБОУ "Суховская СОШ" Горьковского муниципального района	500

СПИСОК
образовательных организаций преодолевших порог в 500 баллов
по естественнонаучной грамотности

Наименование ОО	Естественнонаучная грамотность	
МБОУ "Глинкинская основная школа" Павлоградского муниципального района	586	
ОУ "Новоселецкая школа" Таврического района	547	
БОУ г. Омска "Лицей № 137"	541	
МБОУ "Куломзинская СП" Оконешиховского муниципального района	540	
МБОУ "Томарская СОШ" Шербакульского муниципального района	538	
МБОУ "Пановская СОШ" Усть-Ишимского муниципального района	516	
МБОУ "Исилькульский лицей"	513	
МКОУ "Генераловская основная школа" Одесского муниципального района	512	
БОУ г. Омска "Лицей № 166"	511	
БОУ "Тарская СОШ № 4 им. Героя Советского Союза адмирала флота Н.Г. Кузнецова" Тарского муниципального района	510	
БОУ "Белоярская СОШ" Тевризского муниципального района	501	

**Бюджетное образовательное учреждение Омской области
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Омской области»
Центр мониторинга и оценки качества образования**

**Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ
общеобразовательных организаций Омской области в 2021 году**

**Омск
2021**

Оглавление

Общие подходы к проведению региональной перепроверки Всероссийский проверочных работ в 2021 году.....	3
Результаты перепроверки ВПР по русскому языку.....	4
Результаты перепроверки ВПР по математике.....	10
Результаты перепроверки ВПР по окружающему миру.....	14
Результаты перепроверки ВПР по биологии.....	17
Результаты перепроверки ВПР по истории.....	21
Результаты перепроверки ВПР по географии.....	27
Результаты перепроверки ВПР по иностранному языку.....	32
Результаты перепроверки ВПР по физике.....	35
Результаты перепроверки ВПР по химии.....	40
Результаты перепроверки ВПР по обществознанию.....	46
Приложение 1.....	51
Приложение 2.....	53

Общие подходы к проведению региональной перепроверки Всероссийский проверочных работ в 2021 году

Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования. Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых диагностических материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

На территории Омской области в ВПР принимали участие все общеобразовательные организации, в которых есть учащиеся 4-8-х классов. Решение об участии в ВПР в 11-х классах (перечень предметов, количество и состав участников) принимала общеобразовательная организация.

В мае 2021 года прошла перепроверка результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) общеобразовательных организаций Омской области. В данной процедуре участвовали 53 ОО, которые попали в список необъективных результатов ВПР 5 и 6 классов. Данный список был сформирован Рособрнадзором по результатам 2020 года.

В соответствии с региональным регламентом проведения ВПР на территории Омской области перепроверка проводится на региональном и муниципальном уровнях. Количество работ, подлежащих перепроверке, осуществляется выборочно, и составляет не менее 150 по каждому учебному предмету.

Для обеспечения объективности проведения перепроверки работ ВПР пакеты, в которых содержались работы обучающихся, были обезличены.

Цель проведения данной процедуры перепроверки:

- оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов.

Для проведения процедуры потребовалось:

- создать комиссии для перепроверки работ ВПР из членов Омской региональной общественной организации «Ассоциации педагогов и руководителей образовательных организаций «Спектр»», сотрудников БОУ ДПО «ИРООО» и студентов ФГБОУ ВО «ОмГПУ» по согласованию с Министерством образования Омской области;
- провести перепроверку 150 работ по каждому учебному предмету.

Перепроверка проходила согласно Регламенту проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Омской области. Перепроверка работ ВПР проходила пять дней. За это время было проверено 1526. В процедуре участвовало 34 эксперта (Приложение 1), в среднем на каждого эксперта приходилось по 45 работ. Общие итоги перепроверки работ ВПР в 2021 году представлены в Приложении 2. Сводные результаты по каждому предмету – в Приложении 3.

В соответствии с инструкцией проведения перепроверки ВПР работа считается необъективно оцененной, если в ней необъективно оценено одно и более одного задания. Также определены уровни сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов.

Таблица 1

Уровни сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов

Низкий уровень сформированности критериального оценивания	50-100%
Достаточный уровень сформированности критериального оценивания	25-49%
Высокий уровень сформированности критериального оценивания	0-24%

Согласно математическим методам анализа и интерпретации данных существует пороговая (критическая) вероятность ошибки. Поэтому в 2021 году при анализе результатов перепроверки ВПР введен критерий «пороговая вероятность ошибки», который высчитывает допустимую вероятность совершения случайной ошибки при оценке заданий. Если количество необъективно оцененных заданий превышает пороговое значение, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено. Если же пороговый уровень не достигается, то ошибка в оценивании вполне может быть случайной.

Результаты перепроверки ВПР по русскому языку

По данному предмету было проверено 155 работ из 5 ОО. При перепроверке было выявлено 72 (46,5%) необъективно проверенных работы, в 2019 году таких работ было 88 (56,8%). Следовательно, можно говорить об увеличении уровня объективности при проверке работ ВПР по русскому языку. ВПР по русскому языку было перепроверено 2916 заданий, 165 (5,7%) из которых были проверены необъективно, в 2019 году доля таких заданий составляла 9,1%. Стоит отметить, что, как и в 2019 году, в этом году чаще наблюдается завышение балла учителем (в 75,8% необъективно проверенных работ).

При перепроверке работ по русскому языку 4 класса обучающихся МБОУ «Красноярская СОШ» Большереченского МР возникли замечания у

экспертов при оценивании заданий №№ 1K2, 13(1). При оценивании текста по второму критерию задания № 1 «Соблюдение пунктуационных норм» был использован критерий некорректно. Отмеченная как ошибка, пунктуационная норма (однородные и неоднородные определения) будет изучаться обучающимися в основной школе. Поэтому педагогу во время диктовки текста необходимо было указать обучающимся на данное правило.

Также в двух случаях некорректно использован критерий для оценивания ответов обучающихся в задании №13(1).

Образцы критерия оценивания задания № 13(1) и ответ обучающегося

Содержание верного ответа и указания по оцениванию		Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) формы имён прилагательных: (в) далёкой (стране), могущественный (царь);		
Формы имён прилагательных		
Правильно выписаны все формы		1
Правильно выписана только одна форма (из двух) или две формы (их трёх). ИЛИ Все формы выписаны неправильно / не выписаны		0

13 1 ☐	Выпиши из 1-го предложения все формы имён прилагательных с именами существительными, к которым они относятся. Укажи число, род (если есть), падеж одной из форм имени прилагательного (на выбор). Ответ. <i>(в) Далёкой (стране), могущественный (царь) - ед.ч. м.р. И.п.</i>
--	---

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 20 работ по русскому языку 4 класса, из них 7 необъективно оцененных работ (35%). Всего экспертами было проверено 380 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,4%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по русскому языку 5 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 42» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 1K1, 1K12, 1K3, так как написанный текст не проверен, орфограммы и пунктограммы не вынесены на поля.

Как это можно понять
 Выходим из комнаты и намеренной дрожкой
 через нас доверчивая дощаточная. Запишем в
 черную дыру и т.д. и т.д. и т.д. и т.д. и т.д.
 Гитлерский сон и его версификация (необъективно)
 так что, но достать его не могу. Здесь всегда
 мимика. Ни одна ветка не растет.
 Но каждая ветка не обвивает собою, а может
 прийти на необъятный тропический остров.
 Искренне на искомых драгоценных
 камнях рассыпаться.
 Ветер разведет костер. Забудут под
 четару целые рамки и намеренные
 несы. Искренне рассказы о роботах и
 и фантастических фильмах.
 Искренне про сад и про природу и
 друзья

Поэтому анализ оценивания данного задания в данной ОО невозможен.
 При перепроверке оценивания задания №2К4 у экспертов возникли замечания,
 так как при оценивании ответов обучающихся проверяющим были
 некорректно использованы критерии.

Синтаксический разбор	
Начнутся рассказы о новых книжках и фантастических фильмах. ⁽⁴⁾	
Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, распространенное.	
Грамматическая основа: рассказы (подлежащее), начнутся (сказуемое).	
Второстепенные члены предложения: (рассказы) о книжках и фильмах – однородные дополнения; (о книжках) новых – определение; (о фильмах) фантастических – определение.	

В 4 работах эксперты не были согласны с оцениванием задания №8 по критерию «определять основную мысль в тексте» (в 3 работах балл завышен, в 1 занижен).

Для перепроверки ВПР из данной ОО была запрошена 41 работа по русскому языку 5 класса, из них 12 необъективно оцененных работ (29,3%). Всего экспертами было проверено 656 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,4%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по русскому языку 6 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 27» отметили затруднения в оценивании заданий №№ 1К1, 2К2, 2К3, 2К4. В задании учитель оценивает умение обучающегося соблюдать в практике письма орфографические нормы. В пяти работах при выставлении баллов были допущены просчеты при подсчете количества орфографических ошибок.

Также экспертами был выявлен ряд работ с ошибками при выполнении морфемного, словообразовательного и морфологического разбора слова. Так, например, данная работа относится к первому варианту, согласно требованию задания 2К1 и 2К2 нужно было выполнить морфемный и словообразовательный разборы слова из теста. Обучающийся выписывает слово из текста второго варианта и проверяющий оценивает его ответ максимально возможными баллами.

Образец заданий №№ 2К1, 2К2 и ответ обучающегося

2 Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

(2) – морфемный и словообразовательный разборы слова; ?

серебряный 1

3 серебряный – серый, суф.

3

Эксперты выявили 8 случаев некорректного оценивания задания № 2К3 (в 5 работах балл завышен, в 3 работах балл занижен). В данном задании необходимо было выполнить морфологический разбор слова.

В шести работах эксперты выявили некорректное оценивание задания № 2К4. В приведенном ниже образце эксперт отметил, что проверяющий не исправил неверно подчеркнутые члены предложения и выставил балл не по заявленным критериям.

Образец задания № 2К4 и ответ обучающегося

(4) – синтаксический разбор предложения.

0 3 Он много слышит под узкой и длинной
мужской повест, устал, невожа, дурачок, разор.

Также эксперты отметили, что в некоторых работах из данной ОО ответы написаны разным почерком и в ряде работ встречаются ответы идентичные ответам из критериев.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 40 работ по русскому языку 6 класса, из них 18 необъективно оцененных работ (45%).

Всего экспертами было проверено 800 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 5,8%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

При перепроверке работ по русскому языку 6 класса обучающихся МБОУ «Крутинская гимназия» Крутинского МР много замечаний возникло у экспертов при оценивании заданий №№ 10, 13(1), 13(2).

Эксперты выявили 8 случаев некорректного оценивания задания № 10, которое было направлено на оценку уровня сформированности умения составлять план текста. В ряде случаев эксперты вынуждены были снижать баллы из-за того, что составленный план не соответствовал условиям выставления 3, 2 и 1 баллов.

Образец задания № 10 и ответ обучающегося

The image shows a sample of a task and a student's answer. The task is numbered 10 and asks to compose and write a plan of the text from three points. The student's answer is written in blue ink and includes three points: 1. Two grandmothers - grandmothers, 2. Decade of Alina, 3. Understanding Alina - reading books. The student has also written a '+' sign in the margin next to the first point and a '-' sign next to the second point.

Task	Answer	Mark
10. Составьте и запишите план текста из трёх пунктов.	1. Две старушки - бабушки	+
	2. Десятилетний Алина	-
	3. Умение Алины - чтение книг	+

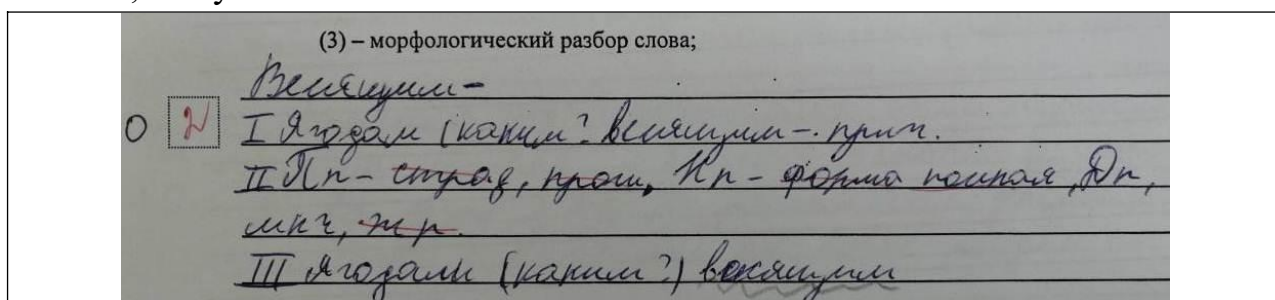
Также эксперты в 8 работах отметили несоблюдение инструкции проведения ВПР по русскому языку, пункта 2.12 «Баллы за каждое задание вписываются в специальное квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания». Так задание № 13 состояло из двух критериев: распознавание стилистической окраски слова и подбор синонима к слову. Несоблюдение правил внесения баллов в соответствующую графу ведет к тому, что неправильно будут интерпретированы результаты исследования.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 30 работ по русскому языку 6 класса, из них 21 необъективно оцененная работа (70%). Всего экспертами было проверено 600 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 10,7%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

При перепроверке работ по русскому языку 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 39 с УИОП» много замечаний возникло у экспертов при оценивании заданий №№ 2К2 и 2К3.

Эксперты отметили несоответствие оценивания задания № 2К2 в девяти работах, так как в соответствии с правилами словообразовательного разбора необходимо выделять производящую основу слова.

На рисунке представлены примеры некорректного оценивания задания № 2К3. В соответствии с критериями если при разборе допущено более двух ошибок, то нужно ставить ноль баллов.



Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 24 работы по русскому языку 7 класса, из них 14 необъективно оцененных работ (58,3%). Всего экспертами было проверено 480 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 5%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по русскому языку можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности критериального оценивания у учителей русского языка из ОО, которые участвовали в перепроверке ВПР.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
МБОУ «Крутинская гимназия»	МБОУ «Красноярская СОШ»	
БОУ г. Омска «СОШ № 39 с УИОП»	БОУ г. Омска «СОШ № 42»	
	БОУ г. Омска «СОШ № 27»	

Итоги перепроверки работ ВПР продемонстрировали сознательное завышение результатов ВПР 2021 года в БОУ г. Омска «СОШ № 27» и МБОУ «Крутинская гимназия». Комиссиям по проверке работ ВПР в МБОУ «Красноярская СОШ», БОУ г. Омска «СОШ № 42» и БОУ г. Омска «СОШ № 39 с УИОП» необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.

Результаты перепроверки ВПР по математике

По данному предмету было проверено 156 работ из 4 ОО. При перепроверке была выявлена 41 (26,3%) необъективно проверенная работа, в 2019 году таких работ было 194 (31%). Следовательно, можно говорить об увеличении уровня объективности при проверке работ ВПР по математике.

ВПР по математике было перепроверено 2496 заданий, 53 (2,1%) из которых были проверены необъективно, в 2019 году доля таких заданий составляла 3,1%. Стоит отметить, что, как и в 2019 году, в этом году чаще наблюдается завышение балла учителем (в 86,8% необъективно проверенных работ).

При перепроверке работ по математике 5 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 127» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 10, 11(2).

В шести работах некорректно использован критерий для оценивания решения обучающихся задания № 10. Для получения максимального балла, необходимо было провести все необходимые вычисления, приводящие к верному ответу. В этих случаях обучающие делали верный вывод, но в требовании задания было прописано точная стоимость самой дешевой покупки.

Образцы ответов обучающихся на задание № 10

10 В магазине продаётся офисная бумага разных торговых марок. В таблице даны количество листов в пачке и её цена. Нужно купить 1000 листов бумаги одной марки. Сколько рублей будет стоить наиболее дешёвая покупка?

Марка бумаги	Количество листов, шт.	Цена, руб.
«Лучик»	200	130
«Снежок»	500	310
«Балет»	250	145
«Ария»	500	295

Запишите решение и ответ.

Решение.

Лучик - 200 лст. 130 руб. $130 \cdot 5 = 650$ (р.)

Снежок - 500 лст. 310 руб. $310 \cdot 2 = 620$

Балет - 250 лст. 145 руб. $145 \cdot 4 = 580$

Ария - 500 лст. 295 руб. $295 \cdot 2 = 590$

Ответ: Балет самая дешёвая бумага.

1 2

Ответ: Балет, самая дешёвая покупка.

Эксперты выявили 8 случаев некорректного оценивания задания № 11(2). Согласно требованию задания, обучающиеся должны ответить на поставленный вопрос (указать количество), а не перечислять фрукты и овощи.

Образцы ответов обучающихся на задание № 11(2)

2) Сколько на диаграмме овощей и фруктов, в которых витамина С больше, чем в груше, но меньше, чем в картофеле?

1 0 Ответ: лук, чеснок, яблоко

1 0 Ответ: лук, чеснок, яблоко.

1 0 Ответ: лук, чеснок, яблоко.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 36 работ по математике 5 класса, из них 19 необъективно оцененных работ (52,8%). Всего экспертами было проверено 576 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 4,3%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по математике 6 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 110» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 9, 11. В одной работе эксперты не были согласны с оцениванием задания № 9 и в трех – по заданию № 11. Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 40 работ по математике 6 класса, из них 4 необъективно оцененные работы (10%). Всего экспертами было проверено 520 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 0,8%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по математике 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 118» отметили затруднения в оценивании заданий №№ 12, 14, 16.

В задании № 12 учитель в двух работах не засчитал расположенные точки в правильном порядке, каждая в своем целом промежутке.

Образцы ответов обучающихся на задание № 12

12 Отметьте и подпишите на координатной прямой точки $A(2\frac{4}{15})$, $B(2,41)$ и $C(-1\frac{13}{18})$.

Ответ:

0 1

В двух работах при выставлении баллов за задание № 14 были допущены ошибки, в одной работе отмечена фактическая ошибка, за которую был поставлен максимальный балл проверяющим.

Эксперты отметили, что из 40 обучающихся к решению задания № 16 приступили только шесть. Традиционно решение текстовых задач на движение вызывает большие трудности у обучающихся вследствие не сформированности умения построения математической модели к заданной текстовой. При этом в двух случаях проверяющий при отсутствии рассуждений приводящих к уравнению выставил максимальный балл.

Образец ответа обучающегося на задание № 16

16 Расстояние от пристани А до пристани Б по течению реки теплоход прошёл за 5 часов, а на обратный путь он затратил на 2 часа больше. Найдите скорость теплохода в неподвижной воде (собственную скорость), если скорость течения реки 4 км/ч.

Запишите решение и ответ.

Решение: Пусть собственная скорость x км/ч.

$$5 \cdot (x + 4) = 7 \cdot (x - 4)$$
$$5x + 20 = 7x - 28$$
$$2x = 48 : 2$$
$$x = 24 \frac{\text{км}}{\text{ч}}$$

24 км/ч

Ответ: 24 км/ч

При проверке работ ВПР зафиксировано не соблюдение «Инструкции проведения ВПР по биологии», пункт 2.12 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют)».

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 40 работ по математике 7 класса, из них 6 необъективно оцененных работ (15%). Всего экспертами было проверено 640 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 1,7%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по математике 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 45» много замечаний возникло у экспертов при оценивании задания № 6. Эксперты выявили 10 случаев некорректного оценивания

данного задания. В ряде случаев эксперты вынуждены были снижать баллы из-за того, что имелось правдоподобное объяснение, но не было верного ответа на вопрос.

Образец задания № 6 и ответ обучающегося

На сколько примерно рублей выросла цена билетов в купейные вагоны 11 июня по сравнению со второй половиной мая?
Чем, по вашему мнению, можно объяснить повышенный спрос на билеты во второй половине лета? Напишите несколько предложений, в которых обоснуйте своё мнение по этому вопросу.

2
1

Ответ: Примерно на 450 рублей

Вторая половина лета – самое жаркое время в году.
Многие люди в это время уходят в отпуск и ездят на отдых.

При проверке работ ВПР зафиксировано не соблюдение «Инструкции проведения ВПР по биологии», пункт 2.12 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют)».

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 40 работ по математике 8 класса, из них 21 необъективно оцененная работа (30%). Всего экспертами было проверено 760 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 1,7%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по математике можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности критериального оценивания у учителей математики из ОО, которые участвовали в перепроверке ВПР.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска «СОШ № 127»	БОУ г. Омска «СОШ № 45»	БОУ г. Омска «СОШ № 110»
		БОУ г. Омска «СОШ № 118»

Итоги перепроверки работ ВПР продемонстрировали, что сознательного завышение результатов ВПР 2021 года в работах выбранных школ не зафиксировано. Комиссиям по проверке работ ВПР в БОУ г. Омска «СОШ №

127», БОУ г. Омска «СОШ № 45», БОУ г. Омска «СОШ № 110» и БОУ г. Омска «СОШ № 118» необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.

Результаты перепроверки ВПР по окружающему миру

По данному предмету было проверено 150 работ из 5 ОО. При перепроверке было выявлено 67 (44,7%) необъективно проверенных работ, в 2019 году таких работ было 85 (35,3%). Следовательно, можно говорить о снижении уровня объективности при проверке работ ВПР по окружающему миру. ВПР по окружающему миру было перепроверено 2700 заданий, 116 (4,3%) из которых были проверены необъективно, в 2019 году доля таких заданий составляла 5,1%. Стоит отметить, что в этом году чаще наблюдается занижение баллов учителем (в 67,2% необъективно проверенных работ).

При перепроверке работ по окружающему миру обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 40 с УИОП» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 4, 10.2К3.

В 3 работах эксперты были не согласны с оцениванием задания №4. Обучающимся необходимо было стрелкой указать на части тела (органы) и их подписать. Так как ответ обучающихся соответствовал требованиям критериев, то эксперты повысили баллы.

Также в двух случаях некорректно использован критерий для оценивания ответов обучающихся в задании №10.2К3, эксперты повысили баллы обучающихся.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 30 работ по окружающему миру 4 класса, из них 5 необъективно оцененных работ (16,7%). Всего экспертами было проверено 540 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по окружающему миру 4 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 21» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 3.3, 6.3.

При перепроверке оценивания задания №3.3 у экспертов возникли замечания, так как при оценивании ответов обучающихся проверяющим были некорректно использованы критерии. Так как согласно критериям правильный ответ оценивается в 3 балла, в ответе допущена одна ошибка – 2 балла, допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов. Поэтому в трех работах эксперты повысили баллы.

В 3 работах эксперты были не согласны с оцениванием задания №6.3 (в 2 работах балл завышен, в 1 занижен).

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 30 работа по окружающему миру 4 класса, из них 11 необъективно оцененных работ (36,7%). Всего экспертами было проверено 540 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,6%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по окружающему миру 4 класса обучающихся БОУ г. Омска «Гимназия № 43» отметили затруднения в оценивании заданий №№ 6.3, 10.2K1.

Экспертами был выявлен ряд работ с ошибками при оценивании ответов на задание № 6.3. Согласно критериям оценивания ответ обучающего должен содержать верное описание опыта: различия и сходства в условиях проведения опыта.

Образец заданий №6.3 и ответ обучающегося

6.3. Если бы Настя захотела проверить, влияет ли добавление сахара в воду на появление корней у растений, с помощью какого опыта она могла бы это сделать? Опиши этот опыт.	
☒	Ответ: Она могла бы налить в прозрачный стакан
☐	0 воду, и положить сахар, и потом наблюдать за
	этим.

Эксперты выявили 6 случаев некорректного оценивания задания № 10.2K1. В данном задании необходимо было описать герб регион, многие обучающиеся описывали герб города Омска. Подобные ответы проверяющий засчитывал за верные.

Образец заданий №10.2K1 и ответы обучающихся

10.2. Что изображено на гербе твоего региона?	
☒	Ответ: щита держатели казак и персонаж
☐	0 права зеленая трава
☒	10 Ответ: Диск Щита держатели казак,
	и персонажи, зеленая трава, казак.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 30 работ по окружающему миру 4 класса, из них 19 необъективно оцененных работ (63,3%). Всего экспертами было проверено 540 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 6,9%, из них большинство с заниженным

баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

При перепроверке работ по окружающему миру 4 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 17» много замечаний возникло у экспертов при оценивании заданий №№ 6.3, 7.2.

Эксперты выявили 9 случаев некорректного оценивания задания № 6.3. Согласно критериям оценивания ответ обучающего должен содержать верное описание опыта: различия и сходства в условиях проведения опыта. Во всех работах эксперты повысили балл, так как ответы соответствовали критериям.

Также эксперты в 8 работах несоответствие оценивания критериям задания № 7.2. В данном задании обучающимся необходимо указать два знака и сформулировать два правила, максимальный балл составил 2. В семи случаях эксперты повысили балл в соответствии с критериями оценивания.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 40 работ по окружающему миру 4 класса, из них 24 необъективно оцененных работы (60%). Всего экспертами было проверено 720 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 6,1%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

При перепроверке работ по окружающему миру 4 класса обучающихся ЧОУ «Классическая гимназия «Умница» замечания возникли у экспертов при оценивании заданий №№ 3.3 и 7.2.

Эксперты отметили несоответствие оценивания задания № 3.3 в четырех работах, так как при оценивании ответов обучающихся проверяющим были некорректно использованы критерии. Так как согласно критериям правильный ответ оценивается в 3 балла, в ответе допущена одна ошибка – 2 балла, допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов. Поэтому в трех работах эксперты повысили баллы.

Также эксперты в 4 работах несоответствие оценивания критериям задания № 7.2. В данном задании обучающимся необходимо указать два знака и сформулировать два правила, максимальный балл составил 2. В семи случаях эксперты повысили балл в соответствии с критериями оценивания.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 20 работ по окружающему миру 4 класса, из них 8 необъективно оцененных работ (40%). Всего экспертами было проверено 360 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,8%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по окружающему миру можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности критериального оценивания у учителей начальных классов из ОО, которые участвовали в перепроверке ВПР.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска «Гимназия № 43»	БОУ г. Омска «СОШ № 21»	БОУ г. Омска «СОШ № 40 с УИОП»
БОУ г. Омска «СОШ № 17»	ЧОУ «Классическая гимназия «Умница»	

Итоги перепроверки работ ВПР продемонстрировали сознательное занижение результатов ВПР 2021 года в БОУ г. Омска «Гимназия № 43» и БОУ г. Омска «СОШ № 17». Комиссиям по проверке работ ВПР в БОУ г. Омска «СОШ № 21», ЧОУ «Классическая гимназия «Умница» и БОУ г. Омска «СОШ № 40 с УИОП» необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.

Результаты перепроверки ВПР по биологии

По данному предмету было проверено 150 работ из 5 ОО. При перепроверке было выявлено 58 (38,7%) необъективно проверенных работ, в 2019 году таких работ было 288 (42,5%). Следовательно, можно говорить об увеличении уровня объективности при проверке работ ВПР по биологии. ВПР по биологии было перепроверено 2552 заданий, 72 (2,8%) из которых были проверены необъективно, в 2019 году доля таких заданий составляла 2,8%. Стоит отметить, что, как и в 2019 году, в этом году чаще наблюдается завышение балла учителем (в 63,9% необъективно проверенных работ).

При перепроверке работ по биологии 5 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 141» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 7.2, 10К3. Задание № 7.2 было направлено на оценку уровня сформированности умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. В пяти случаях эксперты отметили несоответствие оценивания работы с критериями. В некоторых случаях обучающиеся некорректно давали название среде обитания животных. В других случаях ошибочно был определен внешний признак, указывающий на приспособленность к жизни в условиях определенной среды.

Образцы ответов обучающихся на задание № 7.2

7.2. Сделайте описание песчаной змеи по следу

А) Какую среду обитания освоила змея?

	Б) Какой признак внешнего строения змеи указывает на её приспособленность к жизни в условиях этой среды? Ответ поясните. Ответ. Чешуйки - сползую них она перемещается по песку. +
--	---

Также в восьми случаях некорректно использован критерий для оценивания ответов обучающихся в задании №10К3. Обучающиеся не прописывали пользу для общества этой профессии.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 40 работ по биологии 5 класса, из них 17 необъективно оцененных работ (42,5%). Всего экспертами было проверено 720 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,8%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по биологии 6 класса обучающихся АНОО «Школа «Видергенбург» возникли замечания у экспертов при оценивании задания № 8.3, направленного на оценку уровня сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

8.3. Какой газ накапливался в пробирке см. (рис. 2)? Опишите способ, с помощью которого можно это доказать.	
2	Ответ. Кислород. Поджечь спичку.
1	

Обучающиеся правильно дали ответ на вопрос, но неправильно описали способ, в соответствии с критериями за подобный ответ нужно ставить 1 балл.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 10 работ по биологии 6 класса, из них 2 необъективно оцененных работ (20%). Всего экспертами было проверено 210 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 1%. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по биологии 7 класса обучающихся МБОУ «Саргатская ОШ» отметили затруднения в оценивании заданий №№ 6, 12. В четырёх работах задание №6 было оценено несоответствии с критериями. Для того, что бы получить максимальный балл необходимо было правильно

указать по три примера растений в каждой группе, а обучающийся указал только два правильных примера в одной группе.

Образец задания №6 и ответ обучающегося

6	Приведите по три примера растений из семейства Розоцветные, относящихся к указанным группам. Запишите их названия в таблицу.	
	Культурные	Дикорастущие
	Рябь	(Малина) Крыжовник
	Роза	(Желтый) вишня
2	Боярышник	Ромашка
0		

При оценивании допущены биологические ошибки, проверяющий работ не различает названия растений и семейства, тип плода и названия растения. Основная ошибка – несоответствие выставления баллов критериям оценивания работ ВПР, а также несоблюдения инструкции проведения ВПР по биологии.

Эксперты отметили, что в некоторых работах из данной ОО ответы исправлены пастой другого цвета.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 41 работа по биологии 7 класса, из них 16 необъективно оцененных работ (39%). Всего экспертами было проверено 656 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,9%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по биологии 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Лицей № 74» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 10.2 13.2.

Эксперты выявили 5 случаев некорректного оценивания задания № 10.2, которое было направлено на оценку уровня сформированности умения определять существенные свойства понятия. В ряде случаев эксперты вынуждены были снижать баллы из-за того, что обучающиеся называли не все существенные свойства.

Образец задания № 10.2 и ответ обучающегося

10.2.	В описании животных зоологи часто употребляют термин «первичная полость тела». Что понимают под этим термином?	
	Ответ. пространство между внутренними органами у некоторых беспозвоночных животных	
1	0	

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 20 работ по биологии 8 класса, из них 8 необъективно оцененных работ (40%). Всего

экспертами было проверено 460 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 1,7%, из них все с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по биологии 11 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 97 им. Л.Г. Полищук» много замечаний возникло у экспертов при оценивании заданий №№ 2.1, 2.3, 7, 13.

Эксперты отметили, что у нескольких обучающихся в заданиях №№ 2.3 и 13 ответ идентичен эталону из критериев. При проверке работ ВПР необходимо учесть правила заполнения, которые зафиксированы в «Инструкции проведения ВПР по биологии», пункт 2.12 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют)».

Таким образом, для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 23 работы по биологии 11 класса, из них 15 необъективно оцененных работ (65,2%). Всего экспертами было проверено 506 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 4,5%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по биологии можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности критериального оценивания у учителей биологии из ОО, которые участвовали в перепроверке ВПР.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска "СОШ № 97 имени Л.Г. Полищук"	БОУ г. Омска "СОШ № 141"	АНОО "Школа ""Видергебурт"
	МБОУ "Саргатская ОШ"	
	БОУ г. Омска "Лицей № 74"	

Итоги перепроверки работ ВПР продемонстрировали, что сознательного завышение результатов ВПР 2021 по биологии не прослежено, но комиссиям по проверке работ ВПР в БОУ г. Омска "СОШ № 97 имени Л.Г. Полищук", БОУ г. Омска "СОШ № 141", МБОУ "Саргатская ОШ" и БОУ г. Омска "Лицей № 74" необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.

Результаты перепроверки ВПР по истории

По данному предмету было проверено 156 работ из 5 ОО. При перепроверке было выявлено 81 (51,9%) необъективно проверенных работ, в 2019 году таких работ было 326 (52,6%). Следовательно, можно говорить об увеличении уровня объективности при проверке работ ВПР по истории. ВПР по истории было перепроверено 1687 заданий, 120 (7,1%) из которых были проверены необъективно, в 2019 году доля таких заданий составляла 9%. Стоит отметить, что, как и в 2019 году, в этом году чаще наблюдается завышение балла учителем (в 90,8% необъективно проверенных работах).

При перепроверке работ по истории 5 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 28 с УИОП» возникло много замечаний у экспертов при оценивании заданий №№ 1, 4, 5. При оценивании задания № 1 некорректно использован критерий в 11 работах первого варианта. В отмеченном задании обучающим необходимо было соотнести иллюстрации с перечнем тем. Правильная последовательность оценивалась в 2 балла, если в ответе допущена одна ошибка – 1 балл, две или более ошибки – 0 баллов.

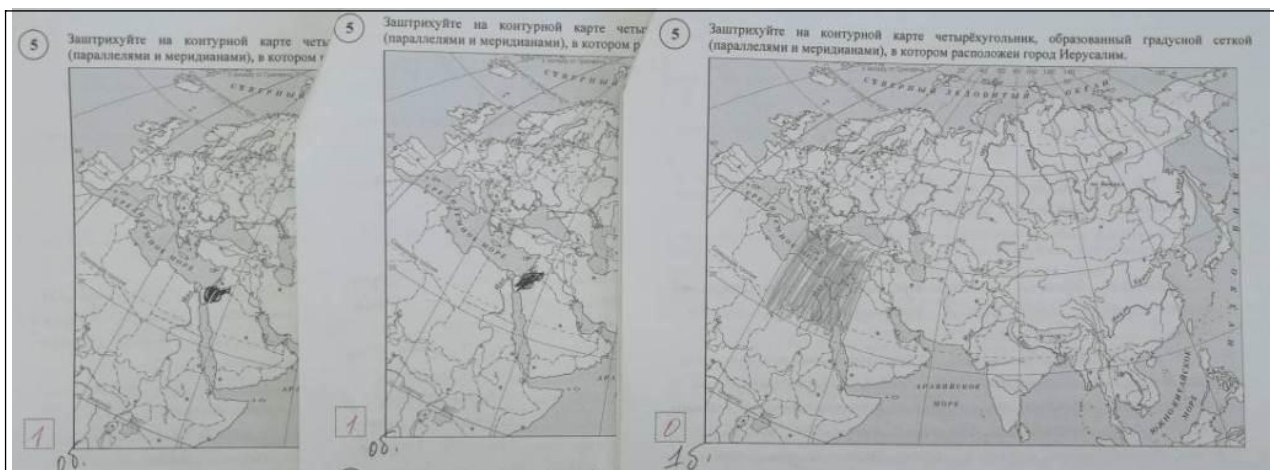
Образцы задания № 1 и ответов обучающихся

Запишите в таблицу выбранные		Запишите в таблицу выбранные		Запишите в таблицу выбранные										
	А	Б	В	Г		А	Б	В	Г		А	Б	В	Г
2	2	1	4	2	3	2	8	4	3	4	2	4	4	3
Об.						Об.	1	2	3		Об.	1	2	3

В 17 работах эксперты отметили некорректное использование инструкции по выполнению заданий обучающимися и критериями оценивания проверяющими. В работе прописано требование, что в заданиях №№ 3 и 4, должна быть выбрана одна тема, но обучающиеся и проверяющий не учли данное требование. В связи с возрастом обучающихся организатору в аудитории в данной ОО необходимо было обратить внимание обучающихся на данное требование.

У большинства пятиклассников данной ОО не сформировано умение понимать условие и требование задания. В задании №5 прописано «Заштрихуйте на контурной карте четырехугольник, образованный градусной сеткой (параллелями и меридианами)...». В 22 работах обучающиеся правильно указывают на карте нужную местность, но в требовании четко прописано «Заштрихуйте четырехугольник». Проверяющий также проигнорировал данное требование, при этом верный ответ обучающегося засчитывает за ошибочный.

Образцы задания № 5 и ответов обучающихся



Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 30 работ по истории 5 класса, из них 28 необъективно оцененных работ (93,3%). Всего экспертами было проверено 240 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 24,2%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

При перепроверке работ по истории 6 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 34» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 2, 3, 4.

В 4 работах эксперты не были согласны с оцениванием задания №2 (в 4 работах балл завышен).

Перечень событий (процессов)

А) установление зависимости русских земель и княжеств от монгольских ханов В) арабские завоевания VII–VIII вв.	Б) внешняя политика русских князей в 879–945 гг. Г) борьба за власть на Руси после смерти князя Владимира Святославича
--	--

2 Прочтите отрывок из исторического источника и определите, к какому из данных событий (процессов) он относится. В ответе напишите букву, которой обозначено это событие (процесс).

«И приказал Олег дать воинам своим на две тысячи кораблей по двенадцати гривен на уключину, а затем дать дань для русских городов: прежде всего для Киева, затем для Чернигова, для Переяславля, для Полоцка, для Ростова, для Любеча и для других городов: ибо по этим городам сидят великие князья, подвластные Олегу. "Когда приходят русские, пусть берут содержание для послов сколько хотят; а если придут купцы, пусть берут месячное на шесть месяцев: хлеба, вина, мяса, рыбы и плодами. И пусть устраивают им баню – сколько захотят. Когда же русские отправятся домой, пусть берут у царя на дорогу еду, якоря, канаты, паруса и что им нужно"».

1
0

Ответ: **А**

В пяти работах проверяющий засчитывал за верные неправильные ответы обучающихся на задание № 3.

При перепроверке оценивания задания №4 у экспертов возникли замечания в 11 работах, так как при оценивании ответов обучающихся проверяющим неправильные ответы засчитывал за верные.

4 Укажите две исторические личности, которые были непосредственно связаны с борьбой за киевский престол в XII в.
Укажите одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на результаты борьбы за киевский престол в XII в.
Ответ:

Личности	Действия
1. <u>Святослав</u> <u>Андреевич</u>	первая православная церковь <u>убил своих братьев</u>
2. <u>Святослав</u> <u>Мудрый</u>	сдал Киев татарам <u>Много воевал</u>

3
0

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 40 работ по истории 6 класса, из них 21 необъективно оцененная работа (52,5%). Всего экспертами было проверено 400 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 6,5%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

При перепроверке работ по истории 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 72 с УИОП» отметили затруднения в оценивании заданий №№ 9, 11. Ответы обучающихся на задание №9 в трех работах сформулированы на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов, поэтому согласно критериям эксперты снизили баллы.

Во всех работах на задание №11 прослеживаются шаблонные ответы, совпадающие с критериями полностью.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 30 работ по истории 7 класса, из них 10 необъективно оцененных работ (33,3%). Всего экспертами было проверено 360 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,3%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по истории 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 49» замечания возникли у экспертов при оценивании заданий №№ 10, 12.

Эксперты выявили 5 случаев некорректного оценивания задания № 10, которое было направлено на оценку уровня сформированности умения рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и

всеобщей истории Нового времени. В ряде случаев эксперты вынуждены были снижать баллы из-за того, что засчитанный ответ был некорректный.

Образец задания № 10 и ответ обучающегося

10 Укажите с точностью до десятилетия время, когда началось регентство Елены Глинской. Укажите монарха, формально правившего в России в этот период. Приведите один любой факт, характеризующий это регентство Елены Глинской.

Время: 1540-е

Монарх: Иван Грозный

Факт: Первая женская регентша.

3 2

Также эксперты в 4 работах отметили некорректное выставление баллов за ответы обучающихся, которые не соответствуют критериям оценивания. Для того чтобы получить один балл на данный вопрос необходимо было указать одного или двух исторических деятелей и охарактеризовать участие одного из них в событиях и процессах нашей страны.

Образец задания № 12 и ответ обучающегося

12 Напишите небольшой рассказ на тему «Мои земляки в истории нашей страны». В рассказе необходимо указать не менее двух исторических деятелей, жизнь которых связана с вашим регионом, и охарактеризовать участие этих исторических деятелей в событиях и процессах истории нашей страны.

Ответ: Иван Шамушкин - алтайский спортсмен.
Евгений Копалов - алтайский чемпион.
Алексей Шамушкин - алтайский чемпион.

0

Для перепроверки ВПР из данной ОО была запрошена 41 работа по истории 7 класса, из них 9 необъективно оцененных работ (22%). Всего экспертами было проверено 492 задания, доля необъективно оцененных заданий составила 1,8%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по истории 8 класса обучающихся ЧОУ «Школа «Альфа и Омега» много замечаний возникло у экспертов при оценивании заданий №№ 4 и 10.

Эксперты отметили несоответствие оценивания задания № 4 в семи работах критериям. В соответствии с критериями, если в задании требуется указать десятилетие, обучающийся должен правильно оформить ответ или указать точный год описываемого события или процесса.

Образец задания № 4 и ответов обучающихся

4 Укажите с точностью до десятилетия период, когда сложилась ситуация, отражённая на картине. 10 Ответ: 1680 Прочтите отрывок из ист. «Как я уже говорил, она жила в уединении в Курляндии, когда её племянник Пётр II умер. Знать собралась сразу же, чтобы бросить взгляд на то, кто будет управлять Россией. Претендентом был юный герцог Гольштейнский, сын одной из дочерей Петра I, но те вовсе не захотели его, и не столько потому, что ему было лишь два года, сколько потому, что он был иностранцем. Следующей согласно праву крови была принцесса Елизавета, дочь царя Петра I, но дурное поведение этой принцессы и влияние семьи Долгоруких лишили её короны. За ними следовала герцогиня Мекленбургская, старшая дочь царя Ивана, но, учитывая то, что она была замужем за иностранцем, с общего согласия стали подумывать о её младшей сестре – вдовой герцогине Курляндской. Этот выбор тотчас был объявлен, что было встречено общими аплодисментами; назначили депутацию, чтобы ехать в Митаву и объявить новой царице о её возведении на престол».	4 Укажите с точностью до десятилетия период, когда сложилась ситуация, отражённая на картине. 10 Ответ: 1680 Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задание 5. «Как я уже говорил, она жила в уединении в Курляндии, когда её племянник Пётр II умер. Знать собралась сразу же, чтобы бросить взгляд на то, кто будет управлять Россией. Претендентом был юный герцог Гольштейнский, сын одной из дочерей Петра I, но те вовсе не захотели его, и не столько потому, что ему было лишь два года, сколько потому, что он был иностранцем. Следующей согласно праву крови была принцесса Елизавета, дочь царя Петра I, но дурное поведение этой принцессы и влияние семьи Долгоруких лишили её короны. За ними следовала герцогиня Мекленбургская, старшая дочь царя Ивана, но, учитывая то, что она была замужем за иностранцем, с общего согласия стали подумывать о её младшей сестре – вдовой герцогине Курляндской. Этот выбор тотчас был объявлен, что было встречено общими аплодисментами; назначили депутацию, чтобы ехать в Митаву и объявить новой царице о её возведении на престол».
--	--

На рисунке представлены примеры некорректного оценивания и оформления ответа на задание № 4.

Также эксперты отметили, что в некоторых работах из данной ОО ответы написаны разным почерком и во всех работах второго варианта ответы идентичны ответам из критериев.

Образец критерия оценивания № 10 и ответов обучающихся

2) <u>объяснение</u>, например: в результате введения подушной подати не только крепостные крестьяне, но и ранее свободные люди оказались прикреплены к месту жительства – месту уплаты подушной подати. Среди них оказались посадские люди и однодворцы – бывшие служилые люди с южных окраин, стрельцы, пушкарки и др.	зрения. Ответ: В результате введения подушной подати не только крепостные крестьяне, но и ранее свободные люди оказались прикреплены к месту подушной подати. Среди них оказались стрельцы и однодворцы и т.д.
2 Ответ: В результате введения подушной подати, не только крепостные крестьяне, но и ранее свободные люди оказались прикреплены к подушной подати, среди них оказались стрельцы и др.	2 Ответ: В результате введения подушной подати, не только крепостные крестьяне, но и ранее свободные люди оказались прикреплены к месту подушной подати. Среди них оказались однодворцы и посадские люди, стрельцы, пушкарки.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 15 работ по истории 8 класса, из них 13 необъективно оцененных работ (86,7%). Всего экспертами было проверено 195 заданий, доля необъективно оцененных

заданий составила 7,7%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по русскому языку можно сделать вывод о низком уровне сформированности критериального оценивания у учителей истории из ОО, которые участвовали в перепроверке ВПР.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска «СОШ № 28 с УИОП»	БОУ г. Омска «СОШ № 72 с УИОП»	БОУ г. Омска «СОШ № 49»
БОУ г. Омска «СОШ № 34»		
ЧОУ «Школа «Альфа и Омега»		

Итоги перепроверки работ ВПР продемонстрировали сознательное завышение результатов ВПР 2021 года в БОУ г. Омска «СОШ № 28 с УИОП», БОУ г. Омска «СОШ № 34» и ЧОУ «Школа «Альфа и Омега». Комиссиям по проверке работ ВПР в БОУ г. Омска «СОШ № 72 с УИОП» и БОУ г. Омска «СОШ № 49» необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.

Результаты перепроверки ВПР по географии

По данному предмету было проверено 150 работ из 4 ОО. При перепроверке было выявлено 73 (48,7%) необъективно проверенных работ, в 2019 году таких работ было 227 (46,4%). Следовательно, можно говорить о снижении уровня объективности при проверке работ ВПР по географии. ВПР по географии было перепроверено 3222 заданий, 173 (5,4%) из которых были проверены необъективно, в 2019 году доля таких заданий составляла 7,9%. Стоит отметить, что, как и в 2019 году, в этом году чаще наблюдается завышение балла учителем (в 80,3% необъективно проверенных работ).

При перепроверке работ по географии 6 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 135 им. А.П. Дмитриева» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 2.1К1, 4.3 и 10.1. При оценивании задания № 2.1К1 необходимо было определить правильно ли отмечены две точки по заданным координатам на контурной карте. В трех работах экспертами отмечено неверное выставление баллов за неправильно отмеченные точки. Некорректное использование критериев в задании №2.1К1 привело к

неправильному выставлению баллов за критерий 2.1K2. Согласно критериям оценивания «Если по критерию K1 выставлен 0 баллов, то по критерию K2 выставляется 0 баллов».

Также в четырех случаях некорректно использован критерий для оценивания ответов обучающихся в задании №10.1. Согласно ответам обучающихся можно сделать вывод о том, что обучающиеся не разделяют понятия регион, главный город региона, округ и улица.

Образцы критерия оценивания задания № 10.1 и ответы обучающихся

10.1.	
Указания к оцениванию	Баллы
Правильно указаны название региона и его главный город / населённый пункт / округ / муниципальный район города	1
Правильно указано только название региона. ИЛИ Правильно указан только главный город региона / населённый пункт / округ / муниципальный район города. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	1

10.1. Запишите название региона: республики, округа, или города федерального значения. Ответ: <u>65 регион</u> Как называется главный город Вашего муниципального района города, в котором Вы живёте? Ответ: <u>Кировский округ</u>	10.1. Запишите название региона: республики, округа, или города федерального значения, в котором Вы живёте. Ответ: <u>Омская область, Кировский округ</u> Как называется главный город Вашего региона? / Как называется населённый пункт / округ / муниципальный район города, в котором Вы живёте? Ответ: <u>Школа расположена на улице Омск</u>	10.1. Запишите название региона: республики, или области, или края, или автономного округа, или города федерального значения, в котором Вы живёте. Ответ: <u>Синская область</u> Как называется главный город Вашего региона? / Как называется населённый пункт / округ / муниципальный район города, в котором Вы живёте или расположена Ваша школа? Ответ: <u>Кировский округ</u>
---	---	---

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 50 работ по географии 6 класса, из них 10 необъективно оцененных работ (20%). Всего экспертами было проверено 1050 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 1,1%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по географии 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «Гимназия № 9» к оцениванию каждого задания у экспертов возникли вопросы, особенно много замечаний при оценивании заданий №№ 1.2, 2.1, 5.2.

При перепроверке эксперты отметили существенное завышение баллов обучающихся практически в каждом проверенном задании. В 16 работах отмечено некорректное использование критериев при оценивании задания №1.2. В критерии прописано, что только полный правильный ответ оценивается 2 баллами. Вариантов оценивания данного задания 1 баллом нет.

Образцы критерия оценивания задания № 1.2 и ответа обучающегося

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.2, 4.2 и 5.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка или перепутаны местами две цифры в ответах на задания 4.2 и 5.1, выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

1.2. На карте буквами обозначены объекты, определяющие географическое положение указанного Вами материка. Запишите в таблицу названия этих объектов.

А	Б	В	Г
Северный полюс	Южная Гвианская гряда	Экватор	Индийский океан

В 15 работах эксперты были не согласны с оцениванием задания №2.1, так как абсолютно неверным ответам был выставлен максимальный балл.

Образцы критерия оценивания задания № 2.1 и ответа обучающегося

2.1.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>три</u> элемента: 1) <u>значение параллели</u> : 20° ю. ш.; 2) <u>протяжённость материка в градусах</u> : 30° (допускается погрешность $\pm 2^\circ$); 3) <u>протяжённость материка в километрах</u> : 3138 км (допускается соответствующая погрешность в километрах)	
Правильно указаны значение параллели, протяжённость материка в градусах и протяжённость материка в километрах	2

2.1. По какому из отрезков, проведённых на карте вдоль трёх параллелей, пересекающих материк Южная Америка, построен профиль рельефа, представленный на рисунке 1? Укажите в ответе значение параллели.

Ответ. средняя параллель

Определите по карте протяжённость материка Южная Америка в градусах по указанной Вами параллели.

Ответ. 36°

Рассчитайте протяжённость материка Южная Америка по указанной Вами параллели в километрах с помощью приведённой ниже таблицы. (Для расчёта воспользуйтесь калькулятором.)

Ответ. 3074,4 км

2.2. Укажите географическое название крупной формы рельефа, которой соответствует

В 17 работах экспертами отмечено неправильное выставление баллов в задании №5.2, так как проверяющий перепутал максимально возможный балл за данное задание.

Образцы критерия оценивания задания № 5.2 и ответа обучающегося

5.2.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать заполненную схему с вписанными в неё названием материка, типами и названиями географических объектов.	
Материк <u>Австралия</u> моря Коралловое Тасманово реки Муррей Купер-Крик города Канберра Мельбурн	
Схема заполнена правильно	3
В заполнении схемы допущена одна ошибка	2
В заполнении схемы допущено две ошибки	1
В заполнении схемы допущено три или более ошибки. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

5.2. В приведённом ниже списке перечислены крупные географические объекты. Выберите из списка названия географических объектов, расположенных на территории одного из указанных в задании 5.1 материков, и заполните схему. Впишите в схему название материка, типы и названия выбранных Вами географических объектов.

Байкал, Муррей, Красное, Тасманово, Гавана, Уэдделла, Мельбурн, Амур, Верхнее, Шанхай, Купер-Крик, Миссисипи.

2

Материк
Австралия

моря

Коралловое
Тасманово

реки

Муррей
Купер-Крик

города

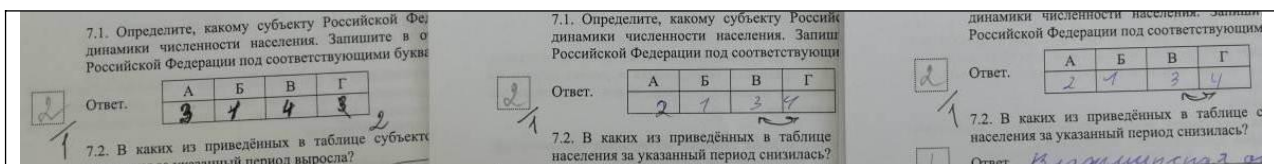
Канберра
Мельбурн

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 40 работ по географии 7 класса, из них 38 необъективно оцененных работ (95%). Всего экспертами было проверено 960 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 12,7%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

При перепроверке работ по географии 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Казачья кадетская школа-интернат СОО им. Маршала Советского Союза Д.Т. Язова» отметили затруднения в оценивании заданий №№ 7.1, 7.2.

Согласно критериям оценивания, если в ответе допущена одна ошибка или перепутаны местами две цифры/буквы в ответах на задание № 7.1, выставляется 1 балл. Случаи, приведенные в образцы, зафиксированы в трех работах.

Образцы ответов обучающихся



Эксперты выявили 3 случая некорректного оценивания задания № 7.2. В данном задании необходимо было указать два субъекта Российской Федерации.

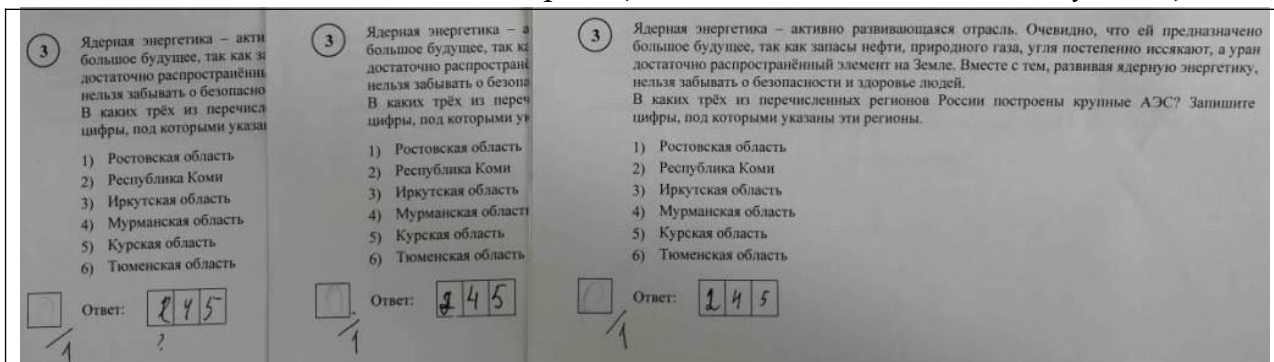
Также эксперты отметили, что в проверка работ ведется простым карандашом.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 32 работы по географии 8 класса, из них 13 необъективно оцененных работ (43,8%). Всего экспертами было проверено 736 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,4%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по географии 11 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 48» много замечаний возникло у экспертов при оценивании заданий №№ 3, 9, 17К1.

Эксперты выявили 6 случаев некорректного оценивания задания № 3. В критериях прописано, что за верный ответ выставляется 2 балла, выполнение задания с одной ошибкой оценивается в 1 балл.

Образец задания № 3 и ответы обучающихся



Также эксперты в 4 работах отметили, что за правильный ответ проверяющий ставит 0 баллов при оценивании задания №9.

Эксперты выявили 8 случаев занижения баллов, проверяющий не засчитал правильные выводы в пользу точки зрения, приведенной в задании.

В целом, необходимо отметить, что в проверенных работах прослежено нарушение инструкции проведения ВПР:

1. Код обучающего необходимо прописывать на каждой странице работы;
2. Если обучающийся не приступал к выполнению задания, то необходимо использовать знак «X»;

3. Проверка работ велась простым карандашом, что затруднило перепроверку.

4 С антициклонами весной обычно Европейской части России из определять антициклон. Ответ: _____	12 Уровень экономического развития страны во многом хозяйства. Установите соответствие между страной каждому элементу первого столбца подберите соответ СТРАНА А) Ботсвана Б) Иордания В) Бельгия Запишите в таблицу выбранные цифры под соответств Ответ: <table border="1"> <tr> <td>А</td> <td>Б</td> <td>В</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	А	Б	В	2	2	1
А	Б	В					
2	2	1					
5 Марина из Хабаровска прослу похолодание, возможны дожди прогноз был составлен. С пом городов был составлен этот пр Ответ: _____	13 На сегодняшний день среди основных видов потребля приходится на уголь. Уголь по-прежнему является о многих странах мира. Учащиеся нашли в интернет в 2018 г. было добыто 765 млн т угля, при этом показат составлял 132 года. Определите, какова была величина разведанных запас в 2018 г. Ответ: _____ млн т.						
6 Прочитайте прогноз погоды в Красноярске потеплеет, в д ожидается пасмурная погода, п Объясните, почему в Красноярс Ответ: <u>Повышается темп</u> <u>Токи воздуха поешии</u>							

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 28 работ по географии 11 класса, из них 12 необъективно оцененных работ (42,9%). Всего экспертами было проверено 476 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 4,8%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по географии можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности критериального оценивания у учителей географии из ОО, которые участвовали в перепроверке ВПР.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска «Гимназия № 9»	БОУ г. Омска «Казачья кадетская школа-интернат СОО им. Маршала Советского Союза Д.Т. Язова»	БОУ г. Омска «СОШ № 135 им. А.П. Дмитриева»
	БОУ г. Омска «СОШ № 48»	

Итоги перепроверки работ ВПР продемонстрировали сознательное завышение результатов ВПР 2021 года в БОУ г. Омска «Гимназия № 9». Комиссиям по проверке работ ВПР в БОУ г. Омска «Казачья кадетская школа-интернат СОО им. Маршала Советского Союза Д.Т. Язова», БОУ г. Омска

«СОШ № 48» и БОУ г. Омска «СОШ № 135 им. А.П. Дмитриева» необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.

Результаты перепроверки ВПР по иностранному языку

По данному предмету было проверено 157 работ из 7 ОО. При перепроверке было выявлено 110 (70,1%) необъективно проверенных работ, в 2019 году таких работ было 42 (14%). Следовательно, можно говорить о снижении уровня объективности при проверке работ ВПР по иностранному языку. ВПР по иностранному языку было перепроверено 1413 заданий, 322 (22,8%) из которых были проверены необъективно, в 2019 году доля таких заданий составляла 2,9%. Стоит отметить, что, как и в 2019 году, в этом году чаще наблюдается завышение балла учителем (в 62,4% необъективно проверенных работ).

При перепроверке работ по иностранному языку 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 16», БОУ г. Омска «Лицей № 166» и НОЧУ «Авторская экспериментальная школа» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 3К1, 3К2, 3К3 и 3К4. Данные задания оценивали уровень сформированности умения говорения: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Данное задание оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация текста, лексико-грамматическая правильность речи, произносительная сторона речи. При получении обучающимся 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задание № 3 оценивается в 0 баллов.

При перепроверке работ БОУ г. Омска «СОШ № 16» эксперты отметили несоответствие некоторых аудиофайлов и форм сбора результатов. Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 23 работы по иностранному языку 7 класса, из них 6 необъективно оцененных работ (26,1%). Всего экспертами было проверено 207 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 6,3%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

Для перепроверки ВПР из НОЧУ «Авторская экспериментальная школа» было запрошено 12 работ по иностранному языку 7 класса, из них 4 необъективно оцененных работ (33,3%). Всего экспертами было проверено 108 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 5,6%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

При перепроверке работ по иностранному языку 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «Гимназия № 85» отметили много затруднений в оценивании заданий №№ 1, 4, 5, 6. Эксперты отметили несоответствие вариантов в аудиофайлах и форме сбора результатов ВПР, что затруднило проведение перепроверки. В девяти работах экспертам не удалось установить вариант работы, поэтому перепроверку данные работы не прошли. Для перепроверки ВПР из данной ОО была запрошена 21 работа по иностранному языку 7 класса, из них 17 необъективно оцененных работ (81%). Всего экспертами было проверено 189 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 27,5%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

При перепроверке работ по иностранному языку 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «Лицей № 166» много замечаний возникло у экспертов при оценивании заданий №№ 1, 4, 5. Эксперты отметили несоответствие вариантов в аудиофайлах и форме сбора результатов ВПР, что затруднило проведение перепроверки. Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 20 работ по иностранному языку 7 класса, из них 19 необъективно оцененных работ (95%). Всего экспертами было проверено 180 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 33,9%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно занижены.

При перепроверке работ по иностранному языку 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 14 с УИОП» отметили затруднения в оценивании заданий №№ 2 и 3. Эксперты отметили, что в задании №2 трех случаях проверяющий должен был снизить балл из-за недопустимого количества фонетических ошибок. В задании № 3 в шести работах не были раскрыты все пункты плана. Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 27 работ по иностранному языку 7 класса, из них 10 необъективно оцененных работ (37%). Всего экспертами было проверено 243 задания, доля необъективно оцененных заданий составила 5,3%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

При перепроверке работ по иностранному языку 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 24» отметили много затруднений в оценивании заданий №№ 2, 5, 6, 8. Эксперты отметили завышение баллов в устных заданиях. Также ошибки зафиксировали ошибки при проверке заданий закрытого типа. Для перепроверки ВПР из данной ОО была запрошена 31

работа по иностранному языку 7 класса, из них 31 необъективно оцененных работ (100%). Всего экспертами было проверено 279 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 37,3%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

При перепроверке работ по иностранному языку 11 класса обучающихся МБОУ «Лицей «Альфа» Усть-Ишимского МР отметили много затруднений в оценивании заданий №№ 5, 6, 8, 9. Эксперты отметили несоответствие вариантов в аудиофайлах и форме сбора результатов ВПР, что затруднило проведение перепроверки. В некоторых работах экспертам не удалось установить вариант работы, поэтому перепроверку данные работы не прошли. Для перепроверки ВПР из данной ОО были запрошены 23 работы по иностранному языку 11 класса, из них 23 необъективно оцененных работ (100%). Всего экспертами было проверено 207 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 35,3%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по иностранному языку можно сделать вывод о низком уровне сформированности критериального оценивания у учителей иностранного языка из ОО, которые участвовали в перепроверке ВПР.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска «Гимназия № 85»	БОУ г. Омска «СОШ № 16»	
БОУ г. Омска «Лицей № 166»	НОЧУ «АЭШ»	
БОУ г. Омска «СОШ № 24»	БОУ г. Омска «СОШ № 14 с УИОП»	
МБОУ «Лицей «Альфа»		

Итоги перепроверки работ ВПР продемонстрировали сознательное завышение или занижение результатов ВПР 2021 года в БОУ г. Омска «Гимназия № 85», БОУ г. Омска «Лицей № 166», БОУ г. Омска «СОШ № 24», МБОУ «Лицей «Альфа», БОУ г. Омска «СОШ № 16», НОЧУ «АЭШ» и БОУ г. Омска «СОШ № 14 с УИОП».

Результаты перепроверки ВПР по физике

По данному предмету было проверено 152 работ из 10 ОО. При перепроверке было выявлено 51 (33,6%) необъективно проверенных работ, в 2019 году таких работ было 164 (53,4%). Следовательно, можно говорить о повышении уровня объективности при проверке работ ВПР по физике. ВПР по физике было перепроверено 2015 заданий, 62 (3,1%) из которых были проверены необъективно, в 2019 году доля таких заданий составляла 6,1%. Стоит отметить, что, как и в 2019 году, в этом году чаще наблюдается завышение балла учителем (в 61,3% необъективно проверенных работ).

При перепроверке работ по физике 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 108» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 2, и 10. При оценивании задания № 2 необходимо было ответить на два вопроса задачи. В трех работах экспертами отмечено максимальное выставление баллов за ответ, содержащий неточность. Также в двух случаях некорректно использован критерий для оценивания ответов обучающихся в задании №10. В двух случаях эксперты повысили балл до максимального, так как ответы обучающихся полностью соответствовали критериям.

Эксперты отметили, что ответы обучающихся на развернутые ответы идентичны критериям.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 15 работ по физике 7 класса, из них 8 необъективно оцененных работ (53,3%). Всего экспертами было проверено 165 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 4,8%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по физике 8 класса были запрошены работы у пяти ОО: БОУ г. Омска «СОШ № 14 с УИОП», БОУ г. Омска «СОШ № 60», ЧОУ «Школа «Альфа и Омега», МБОУ «Лицей «Альфа» Усть-Ишимского МР и АНОО «Школа «Интеллект».

При перепроверке эксперты отметили, что в каждой из приведенных выше ОО, некорректно использованы критерии при оценивании задания №2. Данное задание оценивало уровень сформированности умения распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений.

Образцы ответов обучающихся на задание № 2

2	В технике для охлаждения сильно нагреваемых деталей механизмов часто используют воду. При этом лучше всего система охлаждения работает, если вода течёт по нагретым деталям (её приводят в движение с помощью насосов). Благодаря какому физическому свойству вода может выполнять функцию охладителя? Объясните, почему текущая вода лучше охлаждает механизмы, чем стоячая?
2 1	Ответ: <u>Потому что вода имеет самую</u> <u>большую удельную теплоёмкость.</u>
2	Спичка загорается при трении её головки о коробок. Но спичку можно зажечь и другим способом – например, если внести её головку в пламя горящей свечи. Какими способами передаётся энергия к головке спички в двух описанных случаях?
1 0	Ответ: <u>При теплообмене (способ передачи теплообмена)</u> <u>притяжении огня</u>

Эксперты отметили наличие ответов идентичных критериям в БОУ г. Омска «СОШ № 14 с УИОП». Также эксперты отметили несоблюдение инструкции проведения ВПР, пункта 2.12 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют)». Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 20 работ по физике 8 класса, из них 5 необъективно оцененных работ (25%). Всего экспертами было проверено 220 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,3%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

В ЧОУ «Школа «Альфа и Омега» отмечены исправления в ответах ручкой другого цвета. Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 16 работ по физике 8 класса, из них 2 необъективно оцененных работ (12,5%). Всего экспертами было проверено 176 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 1,1%. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

В работах МБОУ «Лицей «Альфа» эксперты отметили некорректное использование критериев оценивания задания № 10 в пяти работах. В данном задании необходимо было привести полное верное решение и дать правильные ответы на три пункта задачи, от количества правильных ответов зависел балл.

Образцы критерия оценивания задания № 10 и ответа обучающегося

Решение	Баллы
1) Масса воды составляет $m_w = \rho_w V = 3,5 \text{ кг}$ 2) Количество теплоты, требуемое для плавления снега, равно $\Delta Q = \lambda m = 1155 \text{ кДж}$ 3) Масса воды равна массе снега. При приготовлении кипятка из снега его требуется сначала расплавить, для чего необходимо дополнительное количество теплоты $\Delta Q = \lambda m$. Поэтому дополнительное время ожидания равно $\Delta t = \Delta Q / P = \lambda m / P = 1650 \text{ с} = 27,5 \text{ мин}$. Ответ: 1) 3,5 кг; 2) 1155 кДж; 3) 27,5 мин.	3
Допускается другая формулировка рассуждений	
Указания к оцениванию	
Приведено полное решение, включающее следующие элементы: I) записаны положения теории, физические законы, закономерности, формулы и т.п., применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом (связь между массой, плотностью и объемом, выражения для количества теплоты при нагревании и плавлении, формула мощности); II) проведены нужные рассуждения, верно осуществлена работа с графиками, схемами, таблицами (при необходимости), сделаны необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу (допускается решение «по частям» с промежуточными вычислениями; часть промежуточных вычислений может быть проведена «в уме»; задача может решаться как в общем виде, так и путем проведения вычислений непосредственно с заданными в условии численными значениями); III) представлены правильные численные ответы на все три вопроса задачи с указанием единиц измерения искомых величин	2
Приведено полное верное решение (I, II) и дан правильный ответ (III) только для двух пунктов задачи	1
Приведено полное верное решение (I, II) и дан правильный ответ (III) только для одного пункта задачи	0
Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2 или 3 балла	0
Максимальный балл	3

Решение	Баллы
Туристу-лыжнику было лень идти до проруби, поэтому вместо того, чтобы зачерпнуть $V = 3,5 \text{ л}$ воды из проруби, он насыпал в алюминиевый котелок $m = 3,5 \text{ кг}$ сухого снега. Плотность воды $\rho = 1000 \text{ кг/м}^3$, удельная теплота плавления льда $\lambda = 330 \text{ кДж/кг}$. Потерями теплоты можно пренебречь. Снег состоит из мелких кристалликов льда. 1) Определите массу воды, которую туристу нужно было зачерпнуть из проруби. 2) Какое количество теплоты нужно было затратить, чтобы превратить снег в котелке в воду? 3) На сколько дольше туристу пришлось ждать закипания воды, если и вода, и снег имеют начальную температуру 0°C , а мощность туристической газовой горелки $P = 0,7 \text{ кВт}$?	3
Решение: Дано: $V = 3,5 \text{ л}$ $m_{\text{снег}} = 3,5 \text{ кг}$ $\rho = 1000 \text{ кг/м}^3$ $\lambda = 330 \text{ кДж/кг}$ $t = 0^\circ\text{C}$ $P = 0,7 \text{ кВт}$ Найти: 1) $m = ?$ 2) $Q = ?$ 3) $\Delta t = ?$	
Решение: 1) $m = \rho \cdot V$ $m = 3,5 \cdot 1000 = 3500 \text{ кг}$ 2) $Q = \lambda \cdot m$ $Q = 330 \cdot 3500 = 1155000 \text{ Дж} = 1155 \text{ кДж}$ 3) $\Delta t = Q / P$ $\Delta t = 1155000 / 700 = 1650 \text{ с} = 27,5 \text{ мин}$	
Ответ: 1) 3500 кг; 2) 1155 кДж; 3) 27,5 мин.	

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 20 работ по физике 8 класса, из них 7 необъективно оцененных работ (35%). Всего экспертами было проверено 220 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,2%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

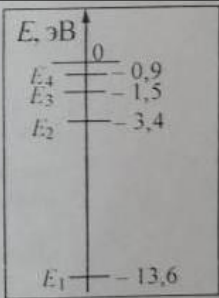
В БОУ г. Омска «СОШ № 60» эксперты отметили несоблюдение инструкции проведения ВПР, пункта 2.12 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют)». Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 20 работ по физике 8 класса, из них 3 необъективно оцененных работ (15%). Всего экспертами было проверено 220 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 1,4%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

Из данной ОО также были запрошены 13 работ по физике 11 класса, из них 8 необъективно оцененных работ (61,5%). Эксперты отметили затруднения в оценивании заданий №№ 1 и 6. В задании № 1 в трех работах эксперты снизили баллы, так как в ответах обучающихся в одну из групп было добавлено лишнее понятие. В трех работах при оценивании задания №6, эксперты снизили балл за неполный ответ во втором варианте.

Образцы критерия оценивания задания № 6 и ответа обучающегося

6	Ответ:	1,9 эВ, 12,1 эВ и 10,2 эВ	1 балл, если приведён верный ответ
---	--------	---------------------------	------------------------------------

6 На рисунке представлено несколько самых нижних уровней энергии атома водорода. В начальный момент времени атом находится в состоянии E_3 . Фотоны с какой(-ими) энергией(-ями) может излучать атом?



1 Ответ: $h \cdot \nu = -3,4 - (-13,6) = 10,2 \text{ эВ}$

Всего экспертами было проверено 234 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,4%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

Для перепроверки ВПР из АНОО «Школа «Интеллект» было запрошено 12 работ по физике 8 класса, из них 1 необъективно оцененная работа (8,3%). Всего экспертами было проверено 132 задания, доля необъективно оцененных заданий составила 0,8%. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по физике 11 класса обучающихся МБОУ «Седельниковская СШ № 1» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 2, 8 и 9.

В 3 работах экспертами отмечено неправильное выставление баллов в задании №2, так как согласно критериям если допущена одна ошибка или верно указан только один элемент ответа, то 1 балл. В этих трех работах обучающиеся указывали одно верное и неверное утверждение.

Подобная ошибка проверяющегося отмечена при оценивании задания № 8 в трех работах.

Эксперты отметили, что в трех работах за неполное обоснование ответа на задание № 9 проверяющий поставил максимальный балл, хотя в критериях прописано за верный ответ и неполное решение – 1 балл.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 12 работ по физике 11 класса, из них 6 необъективно оцененных работ (50%). Всего экспертами было проверено 216 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 4,2%, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по физике 11 класса обучающихся БОУ г. Омска «Гимназия № 75» отметили затруднения в оценивании заданий №№ 9, 18.

Согласно критериям оценивания, если в ответе приведен верный ответ, но в его обосновании допущена вычислительная ошибка или неполное обоснование на задание № 9, выставляется 1 балл. Подобные случаи зафиксированы в 4 работах. Такая же ошибка встречается в оценивании задания № 18 в четырех работах.

Эксперты отметили несоблюдение инструкции проведения ВПР, пункта 2.12 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют)». Также зафиксированы ответы идентичные критериям оценивания.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 15 работы по физике 11 класса, из них 10 необъективно оцененных работ (66,7%). Всего экспертами было проверено 270 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 6,7%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

При перепроверке работ по физике 11 класса обучающихся БОУ «Тарская СОШ № 5» одно замечание возникло у экспертов при оценивании задания № 18. Эксперты отметили, что все задания объективно оценены, а замечание связано с опiskой обучающегося.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 9 работ по физике 11 класса, из них 1 необъективно оцененная работа (11,1%). Всего экспертами было проверено 162 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 0,6%. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по физике можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности критериального оценивания у учителей физике из ОО, которые участвовали в перепроверке ВПР.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска «СОШ № 108»	БОУ г. Омска «СОШ № 14 с УИОП»	ЧОУ «Школа «Альфа и Омега»

МБОУ «Седельниковская СШ № 1»	МБОУ «Лицей «Альфа»	АНОО «Школа «Интеллект»
БОУ г. Омска «Гимназия № 75»	БОУ г. Омска «СОШ № 60»	БОУ «Тарская СОШ № 5»

Итоги перепроверки работ ВПР продемонстрировали сознательное завышение результатов ВПР 2021 года в БОУ г. Омска «Гимназия № 75». Комиссиям по проверке работ ВПР в БОУ г. Омска «СОШ № 108», МБОУ «Седельниковская СШ № 1», БОУ г. Омска «СОШ № 14 с УИОП», МБОУ «Лицей «Альфа» и БОУ г. Омска «СОШ № 60» необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.

Результаты перепроверки ВПР по химии

По данному предмету было проверено 150 работ из 7 ОО. При перепроверке было выявлено 64 (42,7%) необъективно проверенных работ, в 2019 году таких работ было 85 (52,1%). Следовательно, можно говорить о повышении уровня объективности при проверке работ ВПР по химии. ВПР по химии было перепроверено 2810 заданий, 81 (2,9%) из которых были проверены необъективно, в 2019 году доля таких заданий составляла 6,2%. Стоит отметить, что, как и в 2019 году, в этом году чаще наблюдается завышение балла учителем (в 59,3% необъективно проверенных работ).

При перепроверке работ по химии 8 класса были запрошены работы у трех ОО: БОУ г. Омска «Гимназия № 123 им. О.И. Охрименко», БОУ г. Омска «СОШ № 18 с УИОП» и БОУ г. Омска «СОШ № 120».

При перепроверке эксперты отметили, что в каждой из приведенных выше ОО, некорректно использованы критерии при оценивании задания №3.1. Данное задание оценивало уровень сформированности умения вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ.

Образцы ответов обучающихся на задание № 3.1

3 В таблице приведены названия и химические формулы некоторых газообразных веществ.

№	Название	Формула	Молярная масса, г/моль
1	Метан	CH ₄	16 г/моль
2	Гелий	He	0,64 г/моль
3	Сернистый газ	SO ₂	64,06 г/моль

3.1. Используя предложенные Вам справочные материалы, вычислите молярные массы каждого из газов и заполните пустые клетки этой таблицы.

3 В таблице приведены названия и химические формулы некоторых газообразных веществ.

№	Название	Формула	Молярная масса, г/моль
1	Метан	CH ₄	16,042
2	Гелий	He	4,003
3	Сернистый газ	SO ₂	64,054

3.1. Используя предложенные Вам справочные материалы, вычислите молярные массы каждого из газов и заполните пустые клетки этой таблицы.

В соответствии с химическими правилами при вычислении молярной массы газа необходимо округлять число до целых значений. Поэтому эксперты зачитывали за неправильный ответ, записанный десятичной дробью.

Для перепроверки ВПР из БОУ г. «Гимназия № 123 им. О.И. Охрименко» было запрошено 20 работ по химии 8 класса, из них 11 необъективно оцененных работ (55%). Всего экспертами было проверено 460 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,3%, из них большинство с завышенным баллом. Эксперты отметили случаи исправления в работах другой ручкой. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

В БОУ г. Омска «СОШ № 18 с УИОП» отмечены случаи некорректного оценивания задания № 2.2 в трех работах. Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 22 работ по химии 8 класса, из них 7 необъективно оцененных работ (31,8%). Всего экспертами было проверено 506 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 1,6%. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

В БОУ г. Омска «СОШ № 120» эксперты отметили некорректное оценивание ответов задания № 3.1 при вычислении молярной массы Cl₂. Хлор в обычном состоянии двухатомный газ, как кислород, поэтому молекула хлора будет выглядеть так: Cl₂ – его молярная масса равна 2*35,5 = 71 г/моль.

Образцы ответов обучающихся на задание № 3.1

3

В таблице приведены названия и химические формулы некоторых газообразных веществ.

№	Название вещества	Формула	Молярная масса, г/моль
1	Хлор	Cl ₂	70 г/моль
2	Бромоводород	HBr	81 г/моль
3	Углекислый газ	CO ₂	44 г/моль

3

2

3.1. Используя предложенные Вам справочные материалы, вычислите молярные массы каждого из газов и запишите полученные данные в таблицу.
3.2. В вашем распоряжении имеется пустая колба. Каким из приведённых в таблице газов

3

В таблице приведены названия и химические формулы некоторых газообразных веществ.

№	Название вещества	Формула	Молярная масса, г/моль
1	Хлор	Cl ₂	70
2	Бромоводород	HBr	81
3	Углекислый газ	CO ₂	44

3

2

3.1. Используя предложенные Вам справочные материалы, вычислите молярные массы каждого из газов и запишите полученные данные в таблицу.
3.2. В вашем распоряжении имеется пустая колба. Каким из приведённых в таблице газов

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 28 работ по химии 8 класса, из них 16 необъективно оцененных работ (57,1%). Всего экспертами было проверено 644 задания, доля необъективно оцененных заданий составила 2,8%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по химии 11 класса были запрошены работы у трех ОО: БОУ г. Омска «СОШ № 46», БОУ г. Омска «СОШ № 61» и БОУ г. Омска «СОШ № 144».

При перепроверке эксперты отметили, что в каждой из приведенных выше ОО, некорректно использованы критерии при оценивании задания №9. Данное задание оценивало уровень сформированности умения определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных).

Образцы критериев оценивания и ответа обучающегося на задание № 9

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
Элементы ответа: 1) Составлен электронный баланс: $\begin{array}{l} 5 \mid \text{I}^{+5} + 6\text{e}^- \rightarrow \text{I}^{-1} \\ 6 \mid \text{P}^0 - 5\text{e}^- \rightarrow \text{P}^{+5} \end{array}$ 2) Указано, что иод в степени окисления +5 (или HIO_3) является окислителем, а фосфор в степени окисления 0 (или P) – восстановителем. 3) Составлено уравнение реакции: $5\text{HIO}_3 + 6\text{P} + 9\text{H}_2\text{O} = 5\text{HI} + 6\text{H}_3\text{PO}_4$		
Ответ правильный и полный, включает в себя все названные выше элементы ответа		3
Правильно записаны два из названных выше элементов ответа		2
Правильно записан один из названных выше элементов ответа		1
Все элементы ответа записаны неверно		0
Максимальный балл		3

9 Дана схема окислительно-восстановительной реакции. $\text{HIO}_3 + \text{P} + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{HI} + \text{H}_3\text{PO}_4$ 1. Составьте электронный баланс этой реакции. Ответ: $5\overset{+5}{\text{HI}}\text{O}_3 + 6\overset{0}{\text{P}} + 9\text{H}_2\text{O} \rightarrow 5\overset{-1}{\text{HI}} + 6\overset{+5}{\text{H}_3}\text{PO}_4$	
2. Укажите окислитель и восстановитель. Ответ: $\text{I}^{+5} + 6\text{e}^- \rightarrow \text{I}^{-1} / 5$ – окислитель $\text{P}^0 - 5\text{e}^- \rightarrow \text{P}^{+5} / 6$ – восстановитель	
3. Расставьте коэффициенты в уравнении реакции. Ответ: _____	

В данном примере обучающийся не составил четко электронный баланс. Эксперты вынуждены были снизить балл.

В БОУ г. Омска «СОШ № 46» эксперты отметили переписанные работы и работу с невыполненными заданиями, но оцененными ответами.

Образец работы и таблицы внесения баллов

1

Из курса химии Вам известно, что при получении газообразных веществ в лаборатории собирать получаемый газ можно двумя способами: вытеснением воды и вытеснением воздуха. На рис. 1–3 изображены приборы для получения и собирания различных газов.

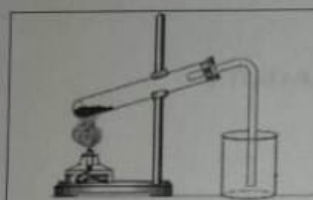


Рис. 1

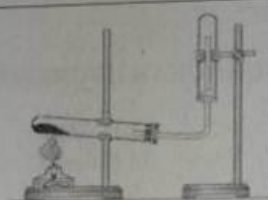


Рис. 2

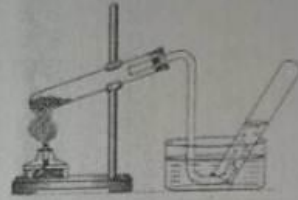


Рис. 3

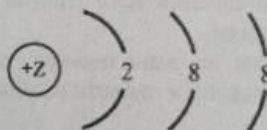
Известно, что пропан - газ, без запаха, тяжелее воздуха и мало растворимый в воде. Какие способы из тех, которые приведены на рисунках, можно использовать для собирания пропана? Укажите, какое свойство пропана учитывает каждый способ.

Запишите в таблицу номер соответствующего рисунка и свойство газа.

Способ собирания газа	Номер рисунка	Свойство газа
Метод вытеснения воздуха	1	1
Метод вытеснения воды		

2

На рисунке изображена схема распределения электронов по энергетическим уровням в атоме некоторого химического элемента.



На основании предложенной схемы выполните следующие задания:

- 1) запишите символ химического элемента, которому соответствует данная схема строения атома;
- 2) запишите номер периода и номер группы в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева, в которых расположен этот элемент;
- 3) определите, к металлам или неметаллам относится простое вещество, которое образует этот элемент.

Ответы запишите в таблицу.

Символ химического элемента	№ периода	№ группы	Металл/неметалл
	2	8	8

Таблица для внесения баллов участника

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Сумма баллов	Отметка за работу
Баллы	2	2	1	2	2	2	2	2	X	X	2	2	X	X	X	19,5	3

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 18 работ по химии 11 класса, из них 3 необъективно оцененных работ (16,7%). Всего экспертами было проверено 270 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 1,5%. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень

вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по химии 11 класса обучающихся БОУ «Чекрушанская СОШ» Тарского МР возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 9 и 13. Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 4 работы по химии 11 класса, из них 3 необъективно оцененных работ (75%). Всего экспертами было проверено 60 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 11,7%. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено.

При перепроверке работ по химии 11 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 61» отметили затруднения в оценивании заданий №№ 1, 9.

Согласно требованию задания № 1 в таблицу необходимо занести названия выбранных смесей, а не буквы под которыми они были перечислены. Такая ситуация зафиксирована в 4 работах.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 20 работ по химии 11 класса, из них 7 необъективно оцененных работ (35%). Всего экспертами было проверено 300 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по химии 11 класса обучающихся БОУ «СОШ № 144» много замечаний возникло у экспертов при оценивании заданий №№ 4 и 9.

Проверяющий в шести работах снизил баллы из-за неправильного окончания, но эта ошибка не влияет на смысл ответа, поэтому эксперты повысили баллы.

Образцы ответов обучающихся на задание № 4

Three examples of student answers to task 4 are shown. Each example consists of a table with 'Молекулярного строения' and 'Ионного строения' properties, followed by a handwritten response to the task question.

Example 1: The table lists properties for molecular and ionic structures. The response is: 1) Пищевая сода имеет ионное строение; 2) Ацетилен имеет молекулярное строение.

Example 2: The table lists properties for molecular and ionic structures. The response is: 1) Пищевая сода имеет ионное строение; 2) Ацетилен имеет молекулярное строение.

Example 3: The table lists properties for molecular and ionic structures. The response is: 1) Пищевая сода имеет ионное строение; 2) Ацетилен имеет молекулярное строение.

Также эксперты отметили несоблюдение инструкции проведения ВПР, пункта 2.12 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют)».

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 38 работ по химии 11 класса, из них 17 необъективно оцененных работ (44,7%). Всего экспертами было проверено 570 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,5%. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по химии можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности критериального оценивания у учителей химии из ОО, которые участвовали в перепроверке ВПР.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска «Гимназия № 123 им. О.И. Охрименко»	БОУ г. Омска «СОШ № 18 с УИОП»	БОУ г. Омска «СОШ № 46»
БОУ г. Омска «СОШ № 120»	БОУ г. Омска «СОШ № 61»	
БОУ «Чекрушанская СОШ» Тарского МР	БОУ г. Омска «СОШ № 144»	

Итоги перепроверки работ ВПР продемонстрировали сознательное завышение результатов ВПР 2021 года в БОУ «Чекрушанская СОШ» Тарского МР. Комиссиям по проверке работ ВПР в БОУ г. Омска «Гимназия № 123 им. О.И. Охрименко», БОУ г. Омска «СОШ № 120», БОУ г. Омска «СОШ № 18 с УИОП», БОУ г. Омска «СОШ № 61» и БОУ г. Омска «СОШ № 144» необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.

Результаты перепроверки ВПР по обществознанию

По данному предмету было проверено 150 работ из 5 ОО. При перепроверке было выявлено 96 (64%) необъективно проверенных работ, в 2019 году таких работ было 172 (55%). Следовательно, можно говорить об увеличении уровня необъективности при проверке работ ВПР по обществознанию. ВПР по обществознанию было перепроверено 2550 заданий, 147 (5,8%) из которых были проверены необъективно, в 2019 году доля таких заданий составляла 10,3%. Стоит отметить, что, как и в 2019 году, в этом году чаще наблюдается завышение балла учителем (в 78,9% необъективно проверенных работ).

При перепроверке работ по обществознанию 6 класса обучающихся БОУ г. Омска «СОШ № 7» возникли замечания у экспертов при оценивании

заданий №№ 1(2), 5(3), 7(2). В двух случаях некорректно использован критерий для оценивания ответов обучающихся в задании №1 (2), в одной работе ответ полностью соответствовал критерию, но балл был занижен проверяющим.

Эксперты отметили, что в трех работах обучающихся за ответ на задание №5(3) выставлялся один балл, хотя ответ содержал рассуждения общего характера.

Также эксперты отметили несоблюдение инструкции проведения ВПР, пункта 2.12 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют)».

Таким образом, для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 40 работ по обществознанию 6 класса, из них 17 необъективно оцененных работ (42,5%). Всего экспертами было проверено 680 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,1%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по обществознанию 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «Лицей № 137» возникло множество замечаний у экспертов при оценивании заданий №№ 1(2), 9(1), 9(2). Для того чтобы получить максимальный балл за задание 1(2), обучающемуся необходимо было составить рассказ на заданную тему, отвечающий а четыре вопроса. Однако в девяти работах эксперты отметили несоответствии ответов и критериев оценивания. В одной работе эксперты повысили балл, так как рассказ содержал ответ на три вопроса, согласно критериям подобный ответ оценивается в два балла.

В 7 работах эксперты не были согласны с оцениванием задания №9(1) по критерию «содержание сообщения» (в 4 работах балл завышен, в 3 занижен).

Эксперты выявили 12 случаев некорректного оценивания задания № 9(2) (в 5 работах балл завышен, в 7 работах балл занижен). В данном задании необходимо было проверяющему посчитать количество используемых понятий в сообщении, от этого зависел балл.

Образец ответа обучающегося на задание № 9(2)

9 Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (из 5–7 предложений) сообщение о правонарушениях, используя все приведённые ниже понятия.

Юридическая ответственность, правонарушения, общественная опасность, преступления, проступки, государство.

☒ Ответ. Каждый человек должен нести Юридическую ответственность.
☐ Всегда каждое нарушение карается по закону. Это ещё может
☐ привести к общественной опасности. Вред совершение преступлений,
это все не имеет проступка. За такие нарушения может
наказать государство.

Представленный выше ответ содержит три понятия, согласно критериям оценивания, проверяющий должен был поставить по критерию 2 один балл.

Таким образом, для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 40 работа по обществознанию 7 класса, из них 31 необъективно оцененных работ (77,5%). Всего экспертами было проверено 680 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 7,2%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

При перепроверке работ по обществознанию 7 класса обучающихся МБОУ «Исилькульский лицей» эксперты отметили затруднения в оценивании заданий №№ 3(1), 7(1), 9(2). В задании № 3(1) оценивается уровень сформированности умения делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. В пяти работах при выставлении баллов были некорректно использованы критерии оценивания.

Также экспертами был выявлен ряд работ с ошибками при выполнении задания № 7(1). В некоторых работах ответ полностью соответствовал критериям, но балл был снижен.

Эксперты выявили 8 случаев некорректного оценивания задания № 9(2) (в 8 работах балл завышен). В данном задании необходимо было в сообщении корректно использовать предложенные понятия. Проверяющему необходимо было посчитать количество используемых понятий в сообщении, от этого зависел балл.

Также эксперты отметили несоблюдение инструкции проведения ВПР, пункта 2.12 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют)».

Таким образом, для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 33 работы по обществознанию 7 класса, из них 22 необъективно оцененных работ (66,7%). Всего экспертами было проверено 561 задание, доля

необъективно оцененных заданий составила 6,1%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

При перепроверке работ по обществознанию 8 класса обучающихся НОУ ДОО «Центр образования и развития» замечания возникли у экспертов при оценивании заданий №№ 5(1), 10(3).

Эксперты выявили три случая некорректного оценивания задания № 5(1), рассуждения обучающихся носили общий характер, несоответствующий содержанию.

Образец задания № 5(1) и ответ обучающегося

1. Как Вы понимаете нравственный смысл слова «достоинство»?

1 Ответ. Мне кажется, это слово обозначает
добродетель человека и морально-нравственную категорию

Также эксперты в 2 работах отметили завышение максимального балла за критерий 10(3).

Также эксперты отметили несоблюдение инструкции проведения ВПР, пункта 2.12 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют)».

Таким образом, для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 11 работа по обществознанию 8 класса, из них 8 необъективно оцененных работ (72,7%). Всего экспертами было проверено 187 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 5,9%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

При перепроверке работ по обществознанию 8 класса обучающихся БОУ г. Калачинска «Гимназия № 1» много замечаний возникло у экспертов при оценивании заданий №№ 1(2), 3(1) и 7(2).

Эксперты отметили несоответствие оценивания задания № 1(2) в пяти работах, в соответствии с требованиями составленный рассказ должен содержать ответ на четыре вопроса, проверяющему необходимо было посчитать количество ответов на вопросы в рассказе, от этого зависел балл.

Эксперты выявили восемь случаев некорректного оценивания задания № 3(1), рассуждения обучающихся носили общий характер, несоответствующий требованиям задания.

В шести работах проверяющий не смог проинтерпретировать ответы обучающихся согласно критериям, поэтому во всех этих случаях эксперты приняли решение повысить баллы.

Также эксперты отметили несоблюдение инструкции проведения ВПР, пункта 2.12 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «Х» (решение и ответ отсутствуют)».

Таким образом, для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 26 работ по обществознанию 8 класса, из них 18 необъективно оцененных работ (69,2%). Всего экспертами было проверено 442 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 7,2%, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по обществознанию можно сделать вывод о низком уровне сформированности критериального оценивания у учителей обществознания из ОО, которые участвовали в перепроверке ВПР.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска «Лицей № 137»	БОУ г. Омска «СОШ № 7»	
МБОУ «Исилькульский лицей»		
НОУ ДОО «Центр образования и развития»		
БОУ г. Калачинска «Гимназия №1»		

Итоги перепроверки работ ВПР продемонстрировали сознательное завышение результатов ВПР 2021 года в БОУ г. Омска «Лицей № 137», МБОУ «Исилькульский лицей», НОУ ДОО «Центр образования и развития» и БОУ г. Калачинска «Гимназия №1». Комиссии по проверке работ ВПР в БОУ г. Омска «СОШ № 7» необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.

Приложение 1

Список экспертов из Омской региональной общественной организации «Ассоциации педагогов и руководителей образовательных организаций «Спектр»», ФГБОУ ВО «ОмГПУ» и сотрудников БОУ ДПО «ИРООО»

ОРОО АПИРО «СПЕКТР»

Секция ОРОО АПИРО «СПЕКТР»	ФИО
Начальные классы	Барсукова Татьяна Николаевна
	Хребтова Елена Викторовна
Русский язык и литература	Власова Мария Олеговна
	Прушинская Любовь Михайловна
Математика	Раковец Елена Валерьевна
Химия	Янушенко Светлана Петровна
	Курочкина Любовь Анатольевна
География	Коньшев Валерий Александрович
	Соломина Дарья Сергеевна
Биология	Гаврилова Елена Геннадьевна
	Садоха Светлана Николаевна
История	Миронова Татьяна Юрьевна
	Вышитко Елена Викторовна
Обществознание	Глазова Наталья Николаевна
	Сухонос Наталья Анатольевна
Физика	Вишневская Татьяна Алексеевна
	Адамова Марина Владимировна
Иностранный язык	Матиенко Надежда Ивановна
	Фесенко Наталья Ивановна
	Турабаев Сайран Жексембаевич

ФГБОУ ВО «ОмГПУ»

№ п/п	ФИО	Предмет
1	Румянцева Лидия Сергеевна	Химия
2	Шмеер Виктория Руслановна	Биология
3	Староста Дмитрий Витальевич	Физика

БОУ ДПО «ИРООО»

№ п/п	ФИО	Кураторство предмета
1	Четвертных Татьяна Владимировна	русский язык и литература
2.	Куранова Любовь Александровна	математика
3.	Захарченко Татьяна Николаевна	физика
4.	Белан Наталья Алексеевна	химия
5.	Саренко Галина Ивановна	география
6.	Борисова Наталия Викторовна	биология
7.	Вершинина Оксана Александровна	иностранный язык
8.	Бувеч Еленa Владимировна	история
9.	Прокопова Татьяна Петровна	обществознание
10.	Тишина Татьяна Николаевна	начальные классы
11.	Таслицкая Елена Мирославовна	математика
12.	Киселев Александр Анатольевич	обществознание
13.	Черенкова Светлана Владимировна	история

Общие итоги перепроверки работ ВПР в 2021 году

Пре дмет	Доля необъективно оцененных работ	Количе ство работ	Колич ество ОО	Доля необъ ектив но оцене нных задан ий	Проверенн ых заданий	Количес тво ОО, преодоле вших порогову ю вероятно сть ошибки
РУ	46,5%	155	5	5,7%	2916	2
МА	26,3%	156	4	2,1%	2496	0
ОМ	44,7%	150	5	4,3%	2700	2
ИС	51,9%	156	5	7,1%	1687	3
БИ	38,7%	150	5	2,8%	2552	0
ГГ	48,7%	150	4	5,4%	3222	1
ИЯ	70,1%	157	7	22,8%	1413	7
ФИ	33,6%	152	10	3,1%	2015	1
ХИ	42,7%	150	7	2,9%	2810	1
ОБ	64,0%	150	5	5,8%	2550	4
10	46,69%	1526		6,19%	24361	

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ,
БОУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ»**

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**для руководителей муниципальных органов управления образования
Омской области по итогам участия в региональных мониторингах,
направленных на оценку сформированности и эффективности
функционирования муниципальных механизмов
управления качеством образования,
в 2020/2021 учебном году**

Содержание:

Мониторинг управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций (муниципальные образования: Азовский, Большеуковский, Горьковский, Калачинский, Колосовский, Марьяновский, Нижнеомский, Павлоградский, Полтавский, Усть-Ишимский, г. Омск).....	3
Мониторинг школ с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (муниципальные образования: Большеуковский, Исилькульский, Колосовский, Крутинский, Муромцевский, Седельниковский, Таврический, Шербакульский, г. Омск).....	25
Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования (муниципальные образования: Знаменский, Кормиловский, Любинский, Называевский, Нововаршавский, Одесский, Черлакский, г. Омск)	41
Мониторинг качества организации профориентационной работы (муниципальные образования: Кормиловский, Москаленский, Нововаршавский, Одесский, Оконешниковский, Омский, Русско-Полянский, Саргатский, Тюкалинский, г. Омск).....	57
Мониторинг системы методической работы (муниципальные образования: Азовский, Большеуковский, Горьковский, Калачинский, Марьяновский, Нижнеомский, Павлоградский, Полтавский, Усть-Ишимский, г. Омск).....	73
Мониторинг обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся (муниципальные образования: Исилькульский, Колосовский, Крутинский, Муромцевский, Седельниковский, Таврический, Шербакульский, г. Омск)	93
Мониторинг дополнительного профессионального образования педагогических работников (муниципальные образования: Большереченский, Знаменский, Любинский, Называевский, Нововаршавский, Тарский, Черлакский, г. Омск).....	105
Мониторинг выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (муниципальные образования: Большереченский, Кормиловский, Москаленский, Одесский, Оконешниковский, Омский, Русско-Полянский, Саргатский, Тюкалинский, г. Омск).....	121
Мониторинг организации воспитания и социализации обучающихся (муниципальные образования: Азовский, Горьковский, Калачинский, Крутинский, Москаленский, Нижнеомский, Оконешниковский, Полтавский, Седельниковский, Тевризский, Черлакский)	140

Мониторинг управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций

Комитет по образованию Администрации Азовского немецкого национального муниципального района Омской области (далее – Азовский ННМР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций Азовского ННМР были определены следующие замечания:

- отсутствие в концептуальных документах муниципальной системы образования механизма использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов;
- отсутствие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей, а также, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;
- отсутствие системы сбора данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;
- размещены документы на скачивание, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания;

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю муниципального органа управления образованием Омской области (далее – руководитель МОУО) в организации управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций (далее – ОО) муниципального района согласно «Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей ОО Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы сопровождения профессионального развития руководителей ОО на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отразить механизм использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов;
- указать ссылку на документы, отражающие анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей ОО, а также, регламентирующие сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей ОО;
- по каждой позиции оценивания должны быть активные ссылки на документы, необходимо чтобы документ открывался по ссылке;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах заседаний;
- организовать работу в МР по формированию резерва управленческих кадров.

5. Приложение

Результаты мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций по направлениям

Лепестковая диаграмма не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0».

Комитет по образованию Администрации Большеуковского муниципального района Омской области (далее – Большеуковский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга управления развитием эффективности руководителей ОО Большеуковского МР были определены следующие замечания:

- отсутствие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей, а также, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;
- отсутствие регламентов и других нормативных документов, в которых определены показатели, заложенные в мониторинге оценки качества управленческой деятельности руководителей ОО;
- отсутствие документов, отражающих систему повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей на основе уровня сформированности профессиональных компетенций, а также документы, учитывающие федеральные и региональные рекомендации по итогам оценки качества образования при организации адресных ПК и ПП для руководителей;
- отсутствие документов, отражающих систему мероприятий, направленных на повышение эффективности руководителей ОО;
- отсутствие документов, подтверждающих проведение мероприятий и системы работы по формированию резерва управленческих кадров;
- в комментариях отсутствуют пояснения какой документ подлежит мониторингу;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания;
- наличие ссылок на документы, которые нормативно не утверждены.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации управления развитием эффективности руководителей ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы сопровождения профессионального развития руководителей ОО на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- указать ссылку на документы, отражающие анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей ОО, а также, регламентирующие сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей ОО;
- указать ссылку на регламенты и другие нормативные документы, в которых определены показатели, заложенные в мониторинге оценки качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций
- указать ссылку на документы, отражающие систему повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей на основе уровня сформированности профессиональных компетенций, а также документы, учитывающие федеральные и региональные рекомендации по итогам оценки качества образования при организации адресных ПК и ПП для руководителей;
- указать ссылку на документы, отражающие систему мероприятий, направленных на повышение эффективности руководителей образовательных организаций

- указать ссылку на документы, подтверждающие проведение мероприятий и системы работы по формированию резерва управленческих кадров и формирования резерва управленческих команд;
- по каждой позиции оценивания должны быть активные ссылки на документы, необходимо чтобы документ открывался по ссылке;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах заседаний;
- организовать работу в МР по формированию резерва управленческих кадров.

5. Приложение

Результаты мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций по направлениям

Лепестковая диаграмма представлена по одному показателю:



Комитета по образованию Администрации Горьковского муниципального района Омской области (далее – Горьковский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций Горьковского МР были определены следующие замечания:

- отсутствие в концептуальных документах муниципальной системы образования механизма использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов;
- отсутствие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей, а также, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;
- отсутствие системы сбора данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;
- отсутствие документов, подтверждающих проведение мероприятий и системы работы по формированию резерва управленческих кадров;
- в комментариях отсутствуют пояснения какой документ подлежит мониторингу;
- размещены документы на скачивание, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга управления;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания;
- наличие ссылок на документы, которые нормативно не утверждены.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации управления развитием эффективности руководителей ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы сопровождения профессионального развития руководителей ОО на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отразить механизм использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов;
- указать ссылку на документы, отражающие анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей ОО, а также, регламентирующие сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей ОО;
- указать ссылку на документы, подтверждающие проведение мероприятий и системы работы по формированию резерва управленческих кадров и формирования резерва управленческих команд;
- по каждой позиции оценивания должны быть активные ссылки на документы, необходимо чтобы документ открывался по ссылке;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах заседаний;
- организовать работу в МР по формированию резерва управленческих кадров.

5. Приложение

Результаты мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций по направлениям

Лепестковая диаграмма **не представлена**, т.к. результаты мониторинга п каждому направлению **равны «0»**.

Комитет по образованию Администрации Калачинского муниципального района Омской области (далее – Калачинский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций Калачинского МР были определены следующие замечания:

- отсутствие документов, отражающих: анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей; анализ качества управленческой деятельности руководителей ОО;
- отсутствие документов, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей и резерва управленческих кадров;
- отсутствие документов, учитывающих федеральные и региональные рекомендации по итогам оценки качества образования при организации адресных ПК и ПП для руководителей;
- наличие ссылок на документы, которые нормативно не утверждены;
- отсутствие документов, подтверждающих проведение мероприятий.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации управления развитием эффективности руководителей ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы сопровождения профессионального развития руководителей ОО на территории МР.

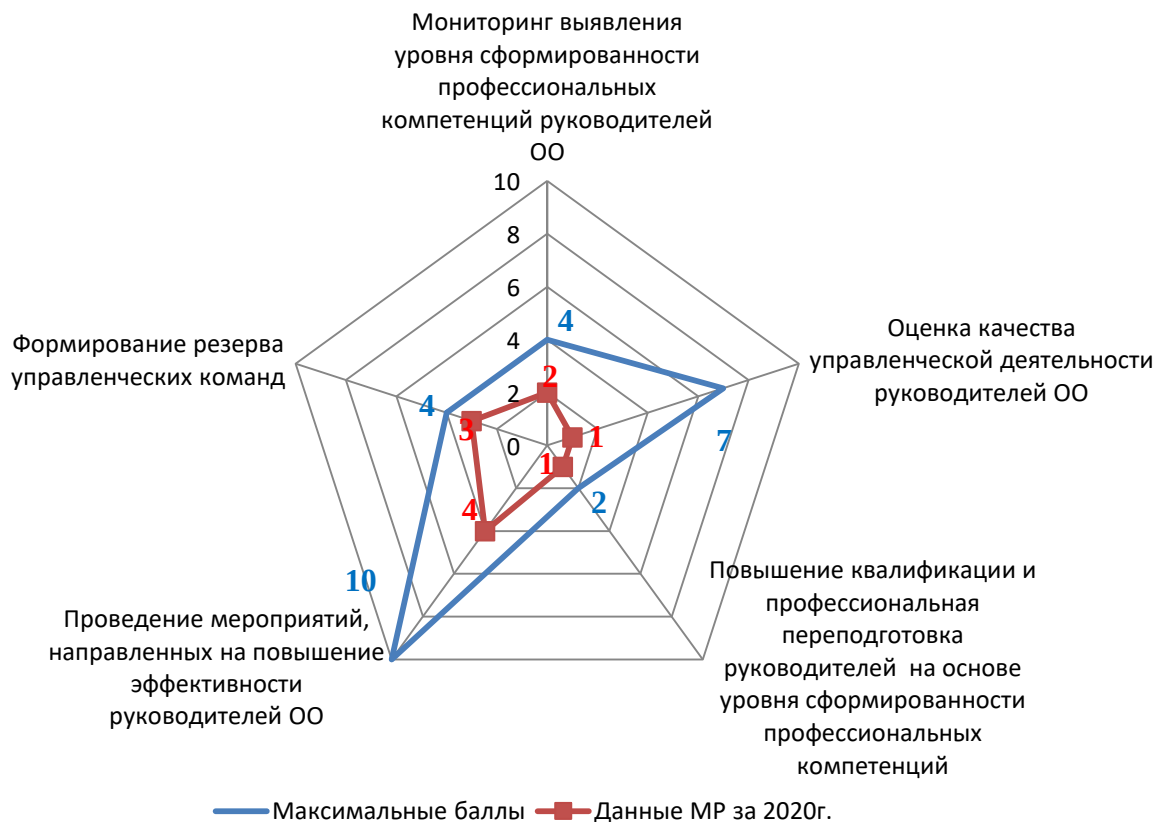
4. Содержание адресных рекомендаций

- указать ссылки на документы, отражающих: анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей; анализ качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;
- указать ссылки на документы, регламентирующие сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей и резерва управленческих кадров;
- представить документы, учитывающих федеральные и региональные рекомендации по итогам оценки качества образования при организации адресных ПК и ПП для руководителей;
- указать ссылку на документы, подтверждающие проведение мероприятий и системы работы по формированию резерва управленческих кадров и формирования резерва управленческих команд;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах заседаний;
- организовать работу в МР по формированию резерва управленческих кадров.

5. Приложение

Результаты мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций по направлениям

Лепестковая диаграмма по результатам мониторинга по каждому направлению



Комитет по образованию Администрации Колосовского муниципального района Омской области (далее – Колосовский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций Колосовского МР были определены следующие замечания:

- отсутствие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей, а также, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;
- отсутствие документов, указывающих на наличие учета федеральных и региональных рекомендаций по итогам оценки качества образования при организации адресных ПК и ПП для руководителей;
- не представлена система сбора данных об уровне профессиональных компетентностей резерва управленческих кадров и организация стажировок для резерва управленческих кадров по вопросам управления качеством образования;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания;
- часть ссылок представлена не корректно.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации управления развитием эффективности руководителей ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы сопровождения профессионального развития руководителей ОО на территории МР.

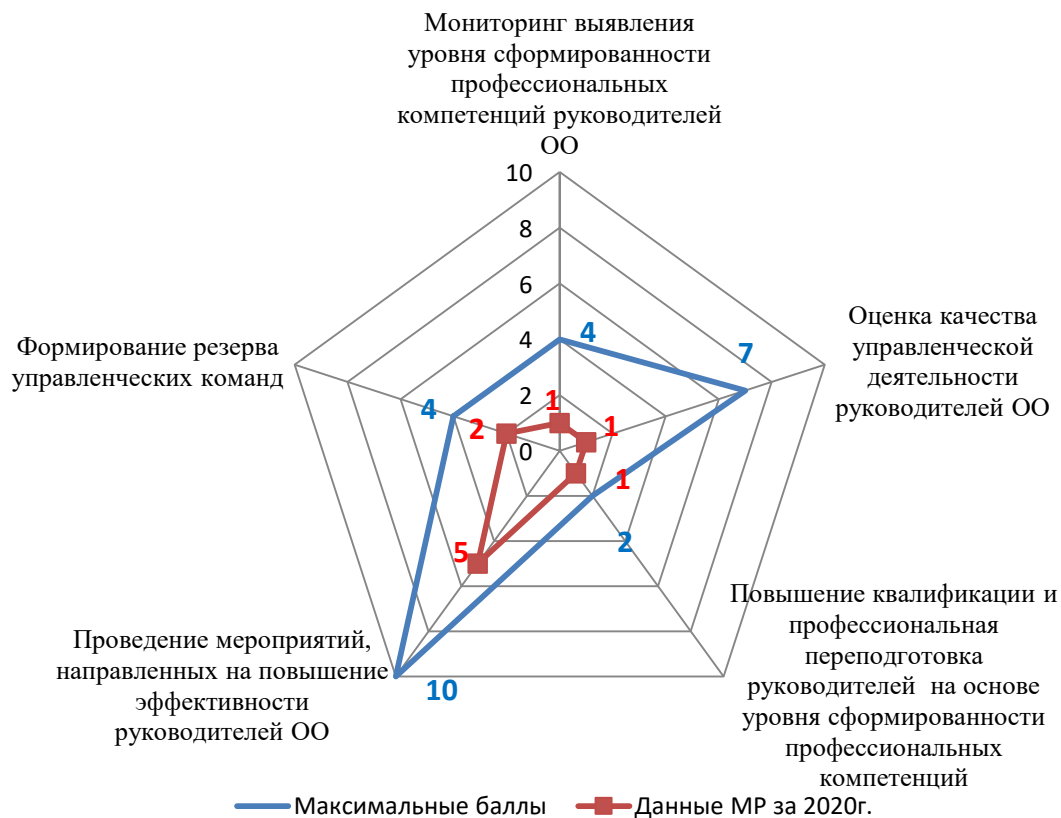
4. Содержание адресных рекомендаций

- указать ссылки на документы, отражающие анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей ОО, а также, регламентирующие сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей ОО;
- указать ссылки на документы, указывающие на наличие учета федеральных и региональных рекомендаций по итогам оценки качества образования при организации адресных ПК и ПП для руководителей;
- указать ссылки на документы в которых представлена система сбора данных об уровне профессиональных компетентностей резерва управленческих кадров и организация стажировок для резерва управленческих кадров по вопросам управления качеством образования;
- по каждой позиции оценивания должны быть активные ссылки на документы, необходимо чтобы документ открывался по ссылке;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах заседаний;
- организовать работу в МР по формированию резерва управленческих кадров.

5. Приложение

Результаты мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций по направлениям

Лепестковая диаграмма представлена по каждому направлению:



Комитет по образованию Администрации Марьяновского муниципального района Омской области (Марьяновский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций Марьяновского МР были определены следующие замечания:

- отсутствие в концептуальных документах муниципальной системы образования механизма использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов;
- отсутствие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей, а также, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;
- отсутствие системы сбора данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;
- ссылка выводит на сайт муниципального района, где перечень нормативных документов, в окне «комментарии» не указано какой документ смотреть;
- есть позиции, где ссылки не представлены;
- представлены ссылки на решения (Координационного совета), данное решение не утверждено;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания.

2 Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации управления развитием эффективности руководителей ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы сопровождения профессионального развития руководителей ОО на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отразить механизм использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов;
- указать ссылку на документы, отражающие анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей ОО, а также, регламентирующие сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей ОО;
- по каждой позиции оценивания должны быть активные ссылки выводящие на конкретный документ;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах заседаний, которые должны быть подписаны;
- организовать работу в МР по формированию резерва управленческих кадров.

5. Приложение

Результаты мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций по направлениям

Лепестковая диаграмма по результатам мониторинга по одному направлению



Комитет по образованию Администрации Нижнеомского муниципального района Омской области (далее – Нижнеомский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций Нижнеомского МР были определены следующие замечания:

- отсутствие в концептуальных документах муниципальной системы образования механизма использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов, ссылка на сам региональный концептуальный документ вместо муниципального;
- отсутствие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей, а также, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей либо есть аналитическая справка, которая не утверждена;
- отсутствие системы сбора данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания;
- есть позиции, по которым вообще ссылка отсутствует.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации управления развитием эффективности руководителей ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы сопровождения профессионального развития руководителей ОО на территории МР.

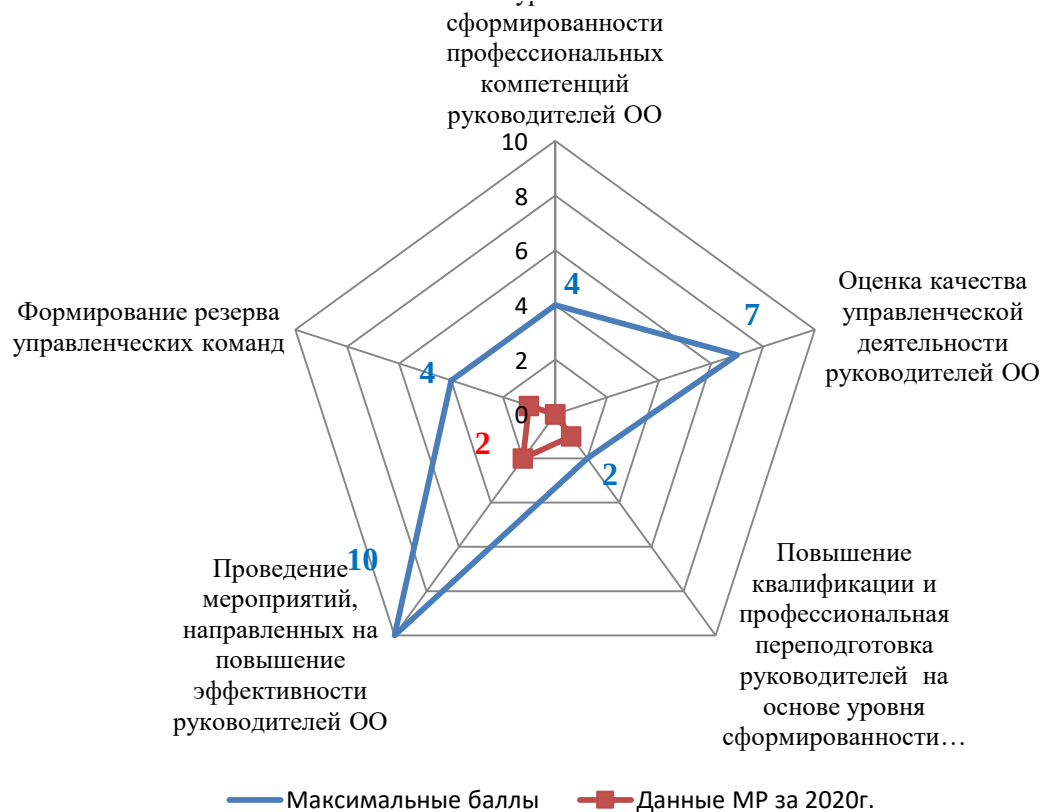
4. Содержание адресных рекомендаций

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отразить механизм использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов;
- утвердить аналитическую справку, отражающую анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей ОО;
- разработать и утвердить муниципальные документы, регламентирующие сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей ОО;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга, а также должны быть представлены ссылки на муниципальные мероприятия, а не мероприятия отдельных школ;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах заседаний;
- убрать ссылки на новостную ленту;
- организовать работу в МР по формированию резерва управленческих кадров.

5. Приложение

Результаты мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций по направлениям

Лепестковая диаграмма представлена по трем направлениям:



Комитет по образованию Администрации Павлоградского муниципального района Омской области (далее – Павлоградский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций Павлоградского МР были определены следующие замечания:

- отсутствие в концептуальных документах муниципальной системы образования механизма использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов;
- отсутствие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей, а также, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;
- отсутствие системы сбора данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;
- отсутствие регламентов и других нормативных документов, в которых определены показатели, заложенные в мониторинге оценки качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций
- не представлена система принятия управленческих решений по результатам проведенного анализа;
- отсутствие документов, отражающих систему повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей на основе уровня сформированности профессиональных компетенций;
- не в полном объеме представлены документы по проведению мероприятий, направленных на повышение эффективности руководителей образовательных организаций;
- отсутствие документов, подтверждающих проведение мероприятий и системы работы по формированию резерва управленческих кадров;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания;
- наличие ссылок на документы, которые нормативно не утверждены;
- размещены документы на скачивание, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации управления развитием эффективности руководителей ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы сопровождения профессионального развития руководителей ОО на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отразить механизм использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов;

- указать ссылку на документы, отражающие анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей ОО, а также, регламентирующие сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей ОО;

- указать ссылку на документы, отражающие сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;

- указать ссылку на регламенты и другие нормативные документы, в которых определены показатели, заложенные в мониторинге оценки качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;

- указать ссылку на документы, отражающие систему принятия управленческих решений по результатам проведенного анализа;

- указать ссылку на документы, отражающие систему повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей на основе уровня сформированности профессиональных компетенций;

- указать ссылку на документы, подтверждающие проведение мероприятий и системы работы по формированию резерва управленческих кадров и формирования резерва управленческих команд;

- по каждой позиции оценивания должны быть активные ссылки на документы, необходимо чтобы документ открывался по ссылке;

- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;

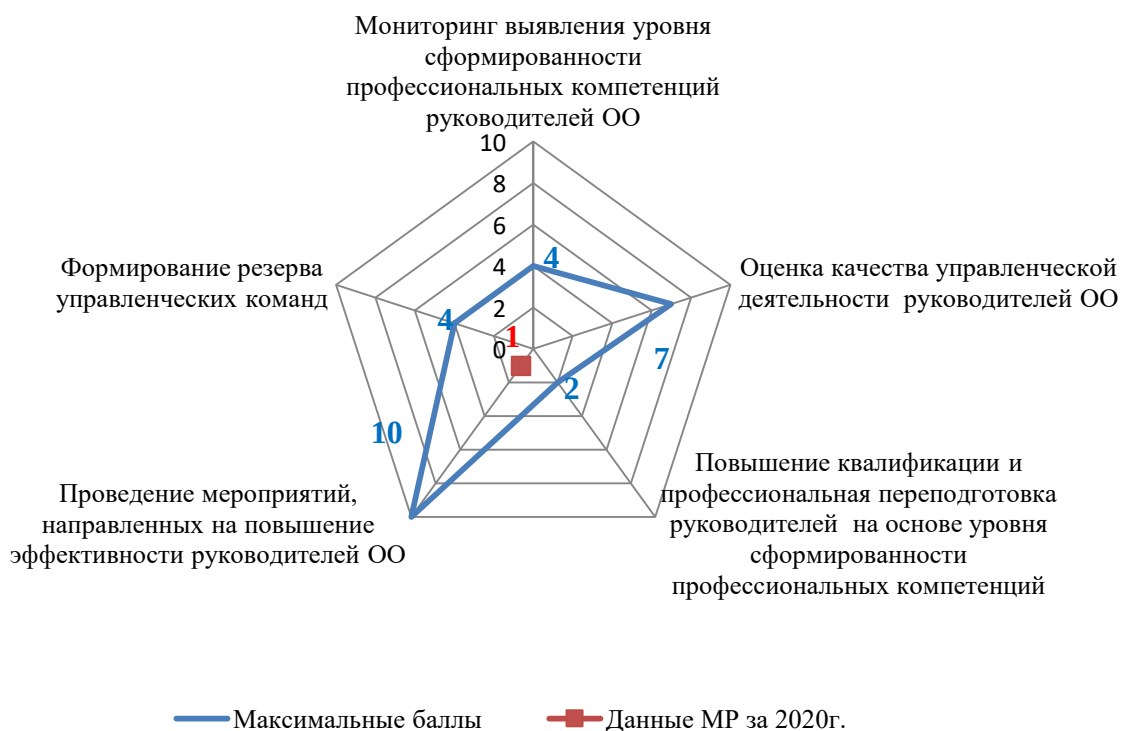
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах заседаний;

- организовать работу в МР по формированию резерва управленческих кадров.

5. Приложение

Результаты мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций по направлениям

Лестничная диаграмма представлена по одному направлению:



Комитета по образованию Администрации Полтавского муниципального района Омской области (далее – Полтавский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций Полтавского МР были определены следующие замечания:

- представлена ссылка на неутвержденные документы;
- представлена ссылка на документ, в котором нет содержания данной деятельности (Наличие адресных рекомендаций руководителям образовательных организаций по результатам проведенного анализа – в содержании которых нет рекомендаций для руководителей, есть фраза «Продолжить работу в данном направлении»);
- по ссылке представлен только один документ, поэтому половина от максимального количества баллов;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания;
- есть позиции, по которым ссылка не активна;
- есть позиции, по которым вообще ссылка отсутствует.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации управления развитием эффективности руководителей ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы сопровождения профессионального развития руководителей ОО на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- утвердить документы, отражающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- специалистам МОУО необходимо организовать работу по разработке содержания муниципальных документов, отражающих целевое назначение документа (адресные рекомендации, должны содержать конкретные рекомендации каждому руководителю ОО);
- организовать работу по разработке всего спектра документов (Приказ и план работы);
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах заседаний;
- организовать работу в МР по формированию резерва управленческих кадров.

5. Приложение

Результаты мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций по направлениям

Лепестковая диаграмма по результатам мониторинга по каждому направлению



Комитет по образованию Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области (далее – Усть-Ишимский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций Усть-Ишимского МР были определены следующие замечания:

- представлена ссылка на неутвержденные документы;
- есть позиции, по которым ссылка отсутствует;
- представлена ссылка;
- по ссылке представлен только один документ, поэтому половина от максимального количества баллов;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации управления развитием эффективности руководителей ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы сопровождения профессионального развития руководителей ОО на территории МР.

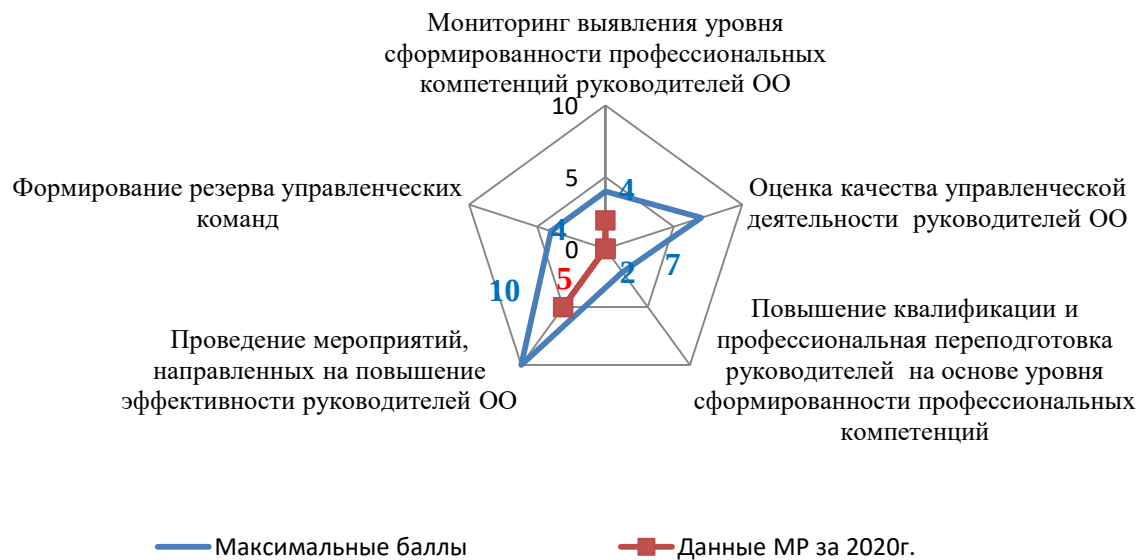
4. Содержание адресных рекомендаций

- утвердить документы, отражающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- специалистам МОУО необходимо организовать работу по разработке содержания муниципальных документов, отражающих целевое назначение документа (адресные рекомендации, должны содержать конкретные рекомендации каждому руководителю ОО);
- организовать работу по разработке всего спектра документов (Приказ и план работы);
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах заседаний;
- организовать работу в МР по формированию резерва управленческих кадров.

5. Приложение

Результаты мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций по направлениям

Лепестковая диаграмма по результатам мониторинга по каждому направлению



Департамент образования Администрации города Омска (далее – г. Омск)**1. Обоснование актуальности рекомендаций**

В процессе заполнения показателей мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций г. Омска были определены следующие замечания:

- отсутствие в концептуальных документах муниципальной системы образования механизма использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов;

- отсутствие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей, а также, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;

- отсутствие системы сбора данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;

- отсутствие документов, отражающих анализ качества управленческой деятельности руководителей ОО и регламентирующих сбор и систему сбора данных о качестве управленческой деятельности руководителей, а также адресные рекомендации руководителям ОО;

- отсутствие документов представляющих систему мероприятий, направленных на повышение эффективности руководителей образовательных организаций;

- в комментариях к ссылкам отсутствуют пояснения какой документ подлежит мониторингу;

- часть предоставленных ссылок указывают на документы, размещенные не сайте Департамента образования г. Омска, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций;

- наличие ссылок на документы, которые нормативно не утверждены.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю Департамента образования г. Омска в организации управления развитием эффективности руководителей ОО г. Омска согласно «Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем Департамента образования г. Омска для развития системы сопровождения профессионального развития руководителей ОО на территории г. Омска.

4. Содержание адресных рекомендаций

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отразить механизм использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов;

- указать ссылку на документы, отражающие анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей ОО, а также, регламентирующие сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей ОО;

- указать ссылку на документы, отражающие систему сбора данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей;

- указать ссылку на документы, отражающие анализ качества управленческой деятельности руководителей ОО и регламентирующие сбор и систему сбора данных

о качестве управленческой деятельности руководителей, а также адресные рекомендации руководителям ОО;

- указать ссылку на документы, представляющие систему мероприятий, направленных на повышение эффективности руководителей образовательных организаций;
- по каждой позиции оценивания должны быть активные ссылки на документы, необходимо чтобы документ открывался по ссылке;
- специалистам Департамента образования г. Омска необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- организовать на уровне Департамента образования г. Омска принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах заседаний;
- организовать работу на уровне Департамента образования г. Омска по формированию резерва управленческих кадров.

5. Приложение

Результаты мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций по направлениям

Лепестковая диаграмма **не представлена**, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению **равны «0»**.

Мониторинг школ с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Комитет образования Администрации Большеуковского муниципального района Омской области (далее – Большеуковский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты (далее – ШНОР/ШНСУ) в Большеуковском МР были определены следующие замечания:

- в концептуальных документах муниципального уровня отсутствовали определения содержания понятий «неблагоприятные социальные условия», «низкие образовательные результаты»;
- по показателям «Наличие муниципальных показателей, соответствующих целям и методам сбора информации», «Проведение мониторинга муниципальных показателей (мониторинг по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями не учитывается)», «Проведение анализа эффективности принятых мер» не были указаны ссылки, подтверждающие систему работу по данным направлениям в муниципальном районе;
- часть предоставленных ссылок открывали региональные документы, которые не были адаптированы для муниципальных образовательных организаций;
- представленные документы не соответствуют требованиям к срокам;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю муниципального органа управления образованием (далее – МОУО) в организации системы работы на уровне муниципалитета с ШНОР/ШНСУ.

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы работы с ШНОР/ШНСУ на территории МР.

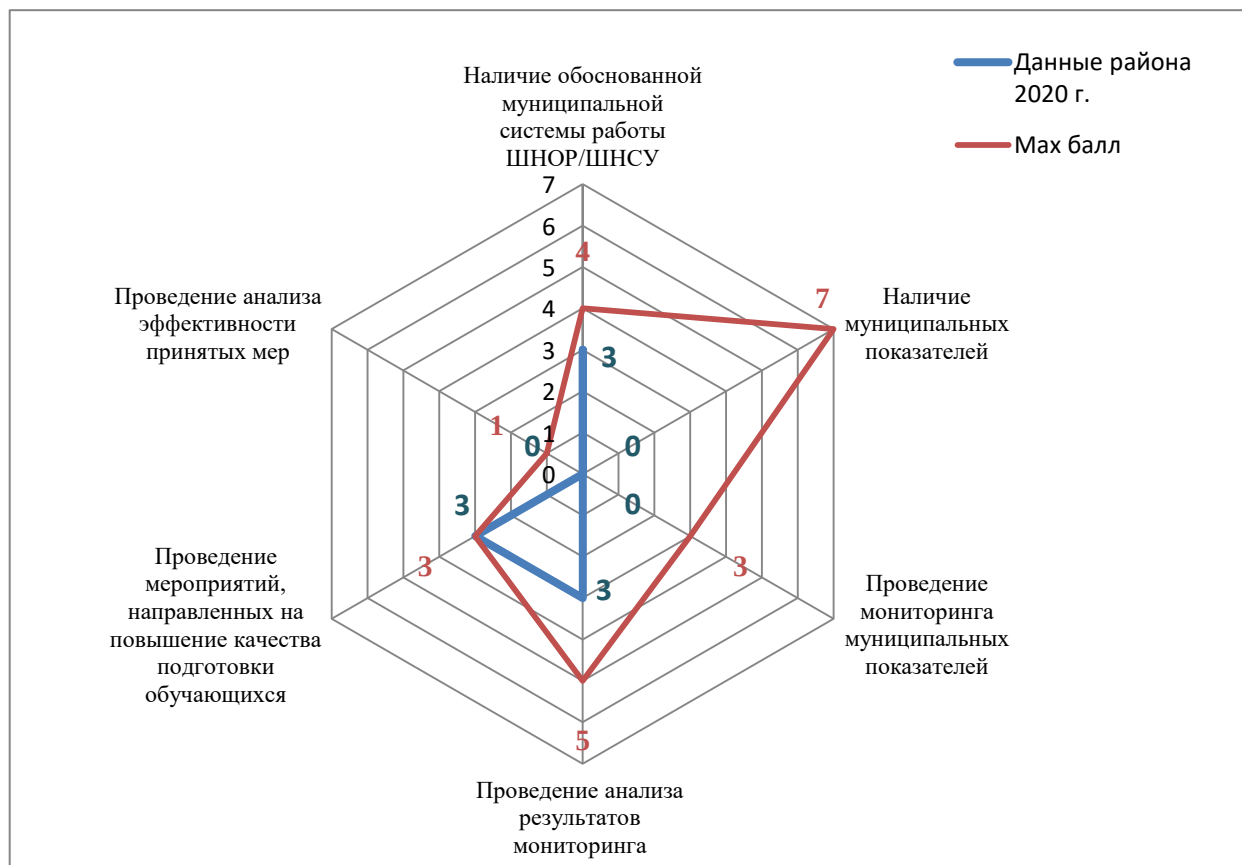
4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему работы с ШНОР/ШНСУ в муниципальном районе, имеющие признаки нормативности, и дату утверждения за последние 3 года;
- в концептуальных документах муниципальной системы образования отразить определения содержания понятий «неблагоприятные социальные условия», «низкие образовательные результаты», определить показатели, методы сбора и обработки информации по оценке системы работы с ШНОР/ШНСУ на уровне муниципалитета;
- организовать работу по проведению мониторинговых исследований по выявлению динамики деятельности ШНОР/ШНСУ, оценки эффективности принятых мер;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах;
- заседаний специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;

- по каждой позиции оценивания должны быть активные ссылки на документы, необходимо чтобы документ открывался по ссылке;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение.

Результаты мониторинга обеспечения системы работы с ШНОР/ШНСУ



Управление образования Администрации Исилькульского муниципального района Омской области (далее – Исилькульский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты (далее – ШНОР/ШНСУ) в Исилькульском МР были определены следующие замечания:

- часть предоставленных ссылок открывали региональные документы, которые не были адаптированы для муниципальных образовательных организаций;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания;
- по показателям: «Наличие муниципальных показателей, соответствующих целям и методам сбора информации», «Проведение мониторинга муниципальных показателей», «Проведение анализа результатов мониторинга муниципальных показателей, разработка адресных рекомендаций», «Проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»;
- указаны ссылки на документы, которые не подтверждают систему работы по данным направлениям в муниципальном районе.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю муниципального органа управления образованием (далее – МОУО) в организации системы работы на уровне муниципалитета с ШНОР/ШНСУ.

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы работы с ШНОР/ШНСУ на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему работы с ШНОР/ШНСУ в муниципальном районе, имеющие признаки нормативности, и дату утверждения за последние 3 года;
- организовать работу по проведению мониторинговых исследований по выявлению динамики деятельности ШНОР/ШНСУ, оценки эффективности принятых мер;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах;
- заседаний специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения системы работы с ШНОР/ШНСУ



Комитет по образованию Администрации Колосовского муниципального района Омской области (далее – Колосовский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты (далее – ШНОР/ШНСУ) в Колосовском МР были определены следующие замечания:

- по критерию «Оценка предметных компетенций педагогических работников в школах, работающих в сложных условиях, и школах с низкими образовательными результатами» в представленном документе отсутствовали показатели по оценке предметных компетенций педагогических работников;
- по критерию «Выявление школ, работающих в сложных условиях, и школ с низкими образовательными результатами» в содержание мониторинга не входят показатели, описанные в п. 2.1;
- по показателю «Проведение анализа результатов мониторинга муниципальных показателей, разработка адресных рекомендаций», рекомендации представлены в аналитических справках, а не отдельными документами, следовательно, не соответствуют требованиям, предъявляемым к данному типу документа;
- по ряду показателей были неверно указаны ссылки, хотя подтверждающие документы были размещены на сайте.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю муниципального органа управления образованием (далее – МОУО) в организации системы работы на уровне муниципалитета с ШНОР/ШНСУ.

3. Ожидаемый результат от исследования

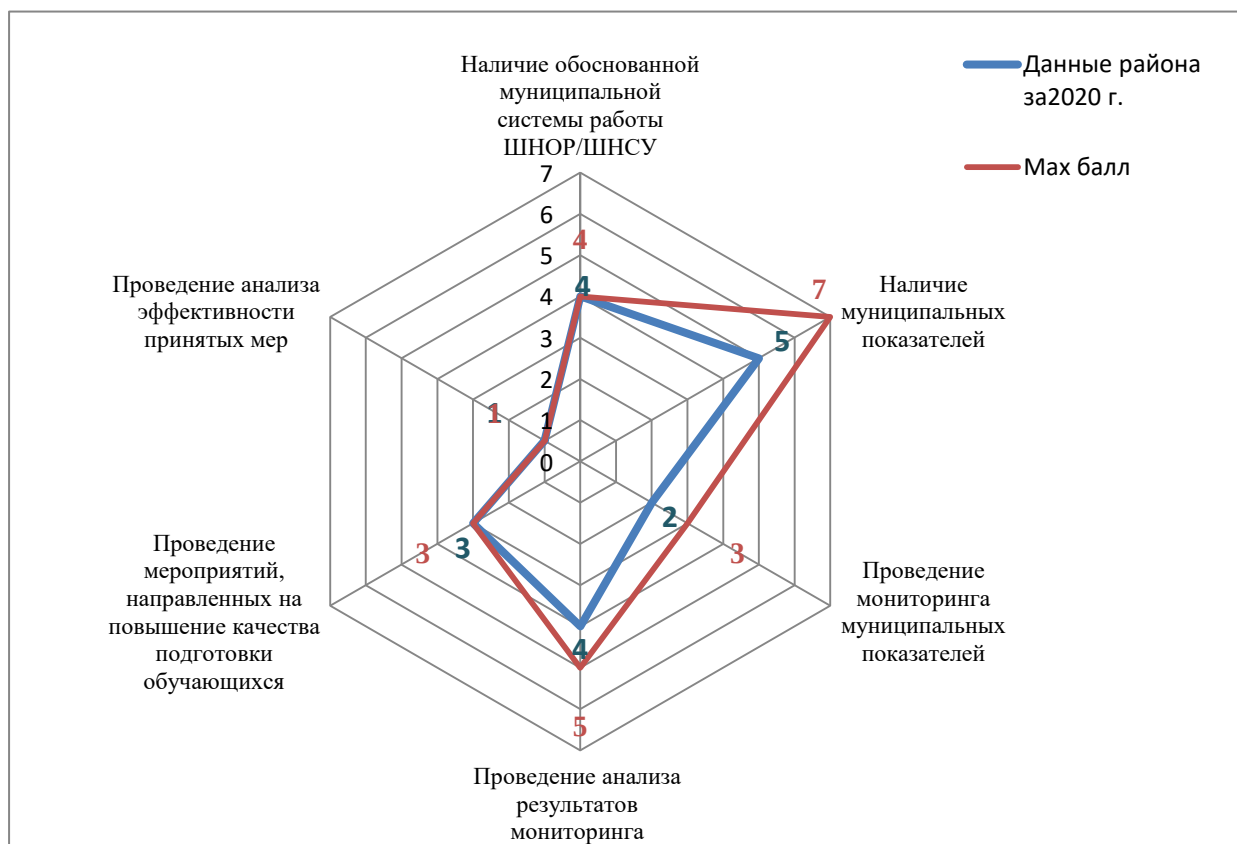
Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы работы с ШНОР/ШНСУ на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- специалистам МОУО внести корректировки в содержание документов, определяющих показатели по оценке предметных компетенций педагогических работников:
- оформить адресные рекомендации по результатам проведения мониторинга муниципальных показателей по работе со ШНОР/ШНСУ как отдельные документы; имеющие признаки нормативности, и дату утверждения не ранее 2019 года
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения системы работы с ШНОР/ШНСУ



Комитет по образованию Администрации Крутинского муниципального района Омской области (далее – Крутинский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты (далее - ШНОР/ШНСУ) в Крутинском МР были определены следующие замечания:

- в концептуальном документе муниципального уровня отсутствуют определения содержания понятий «неблагоприятные социальные условия», «низкие образовательные результаты»
- по критерию «Осуществление сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и иными учреждениями и предприятиями)» указаны ссылки, но отсутствуют комментарии к данным документам, указывающие конкретные страницы, подтверждающие информацию по данному направлению;
- по критерию «Оценка предметных компетенций педагогических работников в школах, работающих в сложных условиях, и школах с низкими образовательными результатами» ссылка на документы, в которых представлены муниципальные критерии, и показатели по оценке кадровых условий не отражают данный показатель, как и приказ о проведении предметной диагностики;
- по критерию «Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа, в том числе для отдельных групп участников образовательного процесса», адресные рекомендации носят обобщенный характер;
- по ряду показателей ссылки на подтверждающие документы отсутствовали;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы работы на уровне муниципалитета с ШНОР/ШНСУ.

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы работы с ШНОР/ШНСУ на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отразить определения содержания понятий «неблагоприятные социальные условия», «низкие образовательные результаты», определить показатели, методы сбора и обработки информации по оценке системы работы с ШНОР/ШНСУ на уровне муниципалитета;
- оформить адресные рекомендации по результатам проведения мониторинга муниципальных показателей по работе со ШНОР/ШНСУ как отдельные документы, с указанием конкретных рекомендаций для ОО и имеющие признаки нормативности, и дату утверждения не ранее 2019 года;
- специалистам МОУО внести корректировки в содержание документов, определяющих показатели по оценке предметных компетенций педагогических работников;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения системы работы с ШНОР/ШНСУ



Комитет образования Администрации Муромцевского муниципального района Омской области (далее – Муромцевский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты (далее – ШНОР/ШНСУ) в Муромцевском МР были определены следующие замечания:

- по всем позициям мониторинга обеспечения системы работы со ШНОР /ШНСУ отсутствуют комментарии к представленным ссылкам;
- по всем позициям мониторинга представлены, в которых отсутствует требуемая информация;
- в документах с большим количеством страниц отсутствуют комментарии для поиска подтверждающей информации по направлениям мониторинга;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным позициям оценивания, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания;
- по результатам экспертизы мониторинга обеспечения системы работы с ШНОР/ШНСУ муниципальная система образования оценена в 0 баллов по всем показателям.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы работы на уровне муниципалитета с ШНОР/ШНСУ.

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы работы с ШНОР/ШНСУ на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему работы с ШНОР/ШНСУ в муниципальном районе, имеющие признаки нормативности, и дату утверждения за последние 3 года;
- в концептуальных документах муниципальной системы образования отразить определения содержания понятий «неблагоприятные социальные условия», «низкие образовательные результаты», определить показатели, методы сбора и обработки информации по оценке системы работы с ШНОР/ШНСУ на уровне муниципалитета;
- организовать работу по проведению мониторинговых исследований по выявлению динамики деятельности ШНОР/ШНСУ, оценки эффективности принятых мер;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах;
- заседаний специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- по каждой позиции оценивания должны быть активные ссылки на документы, необходимо чтобы документ открывался по ссылке;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения системы работы с ШНОР/ШНСУ



Комитет по образованию Администрации Седельниковского муниципального района Омской области (далее – Седельниковский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты (далее – ШНОР/ШНСУ) Седельниковского МР были определены следующие замечания:

- по некоторым показателям были предоставлены ссылки на раздел официального сайта, а не на конкретные подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга и не дает возможность оценить систему работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений;
- по некоторым показателям не были указаны ссылки, подтверждающие обеспечение системы работы со ШНОР в муниципальном районе.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечение системы работы со ШНОР/ШНСУ муниципального района, показавшими низкие образовательные результаты согласно Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2020-2024 года.

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы работы со ШНОР/ШНСУ, показавшими низкие образовательные результаты на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему работы со ШНОР/ШНСУ в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- в концептуальных документах муниципальной системы образования отразить определения содержания понятий «неблагоприятные социальные условия», «низкие образовательные результаты», определить показатели, методы сбора и обработки информации по оценке системы работы с ШНОР/ШНСУ на уровне муниципалитета;
- определить механизмы проведения мониторинговых исследований по выявлению динамики деятельности ШНОР/ШНСУ, оценки эффективности принятых мер;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения системы работы с ШНОР/ШНСУ



Управление образования Администрации Таврического муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты (далее – ШНОР/ШНСУ) Таврического МР были определены следующие замечания:

- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений;
- по ряду показателей были представлены ссылки на документы без признаков нормативности;
- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие обеспечение системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты в муниципальном районе.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечение системы работы со ШНОР/ШНСУ согласно Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2020-2024 года.

3. Ожидаемый результат от исследования

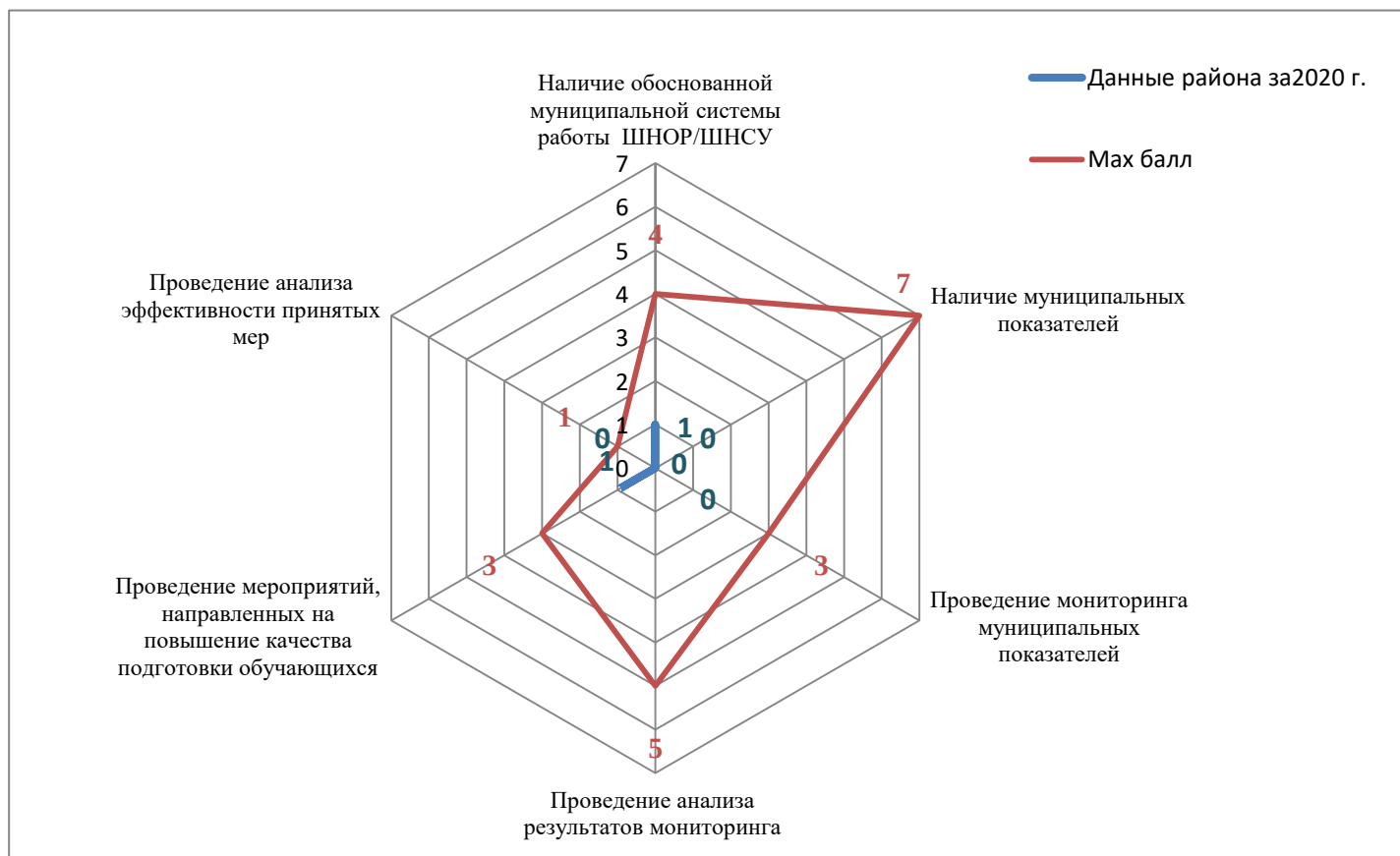
Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы работы со ШНОР/ШНСУ на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- организовать работу по проведению мониторинговых исследований по выявлению динамики деятельности ШНОР/ШНСУ, оценки эффективности принятых мер;
- организовать на уровне муниципального района принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, и их оформление в протоколах.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения системы работы с ШНОР/ШНСУ



Управление образования Администрации Шербакульского муниципального района Омской области (далее – Шербакульский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты (далее – ШНОР/ШНСУ) Шербакульского МР были представлены не работающие ссылки.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечение системы работы со ШНОР/ШНСУ согласно Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2020-2024 года.

3. Ожидаемый результат от исследования

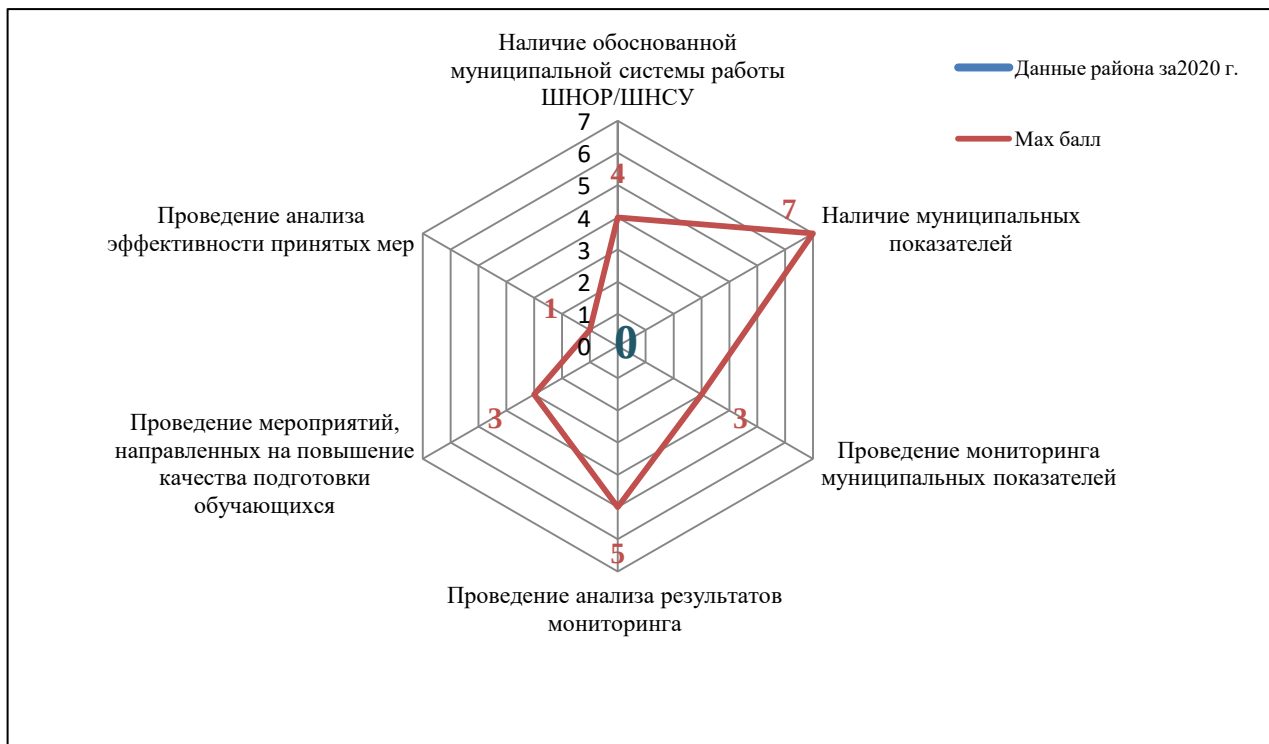
Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы работы со ШНОР/ШНСУ на территории Шербакульского МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему работы со ШНОР/ШНСУ в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение

Результаты мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях по направления



Департамент образования Администрации города Омска

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты в общеобразовательных организациях (далее – ШНОР/ШНСУ) города Омска были определены следующие замечания:

- по большинству показателей были предоставлены ссылки на раздел официального сайта департамента образования, а не на конкретные подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга и не дает возможность оценить систему работы со ШНОР/ШНСУ;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений;
- по отдельным показателям не были указаны ссылки, подтверждающие систему работы со ШНОР/ШНСУ.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении системы работы со ШНОР/ШНСУ согласно Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2020-2024 года.

3. Ожидаемый результат от исследования

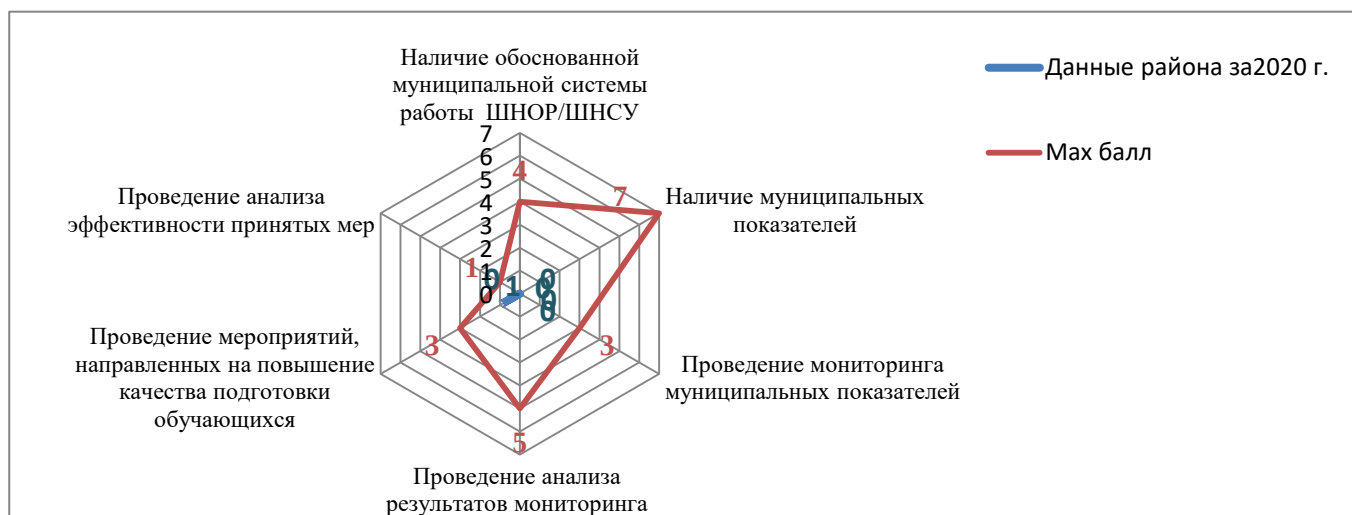
Принятие управленческих решений руководителем МОУО для обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне департамента образования Администрации города Омска и отражающие систему работы со ШНОР/ШНСУ в городе Омске;
- специалистам департамента образования Администрации города Омска необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения системы работы с ШНОР/ШНСУ



Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования

Комитета по образованию Администрации Знаменского муниципального района Омской области (далее – Знаменский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников Знаменским МР были определены следующие замечания:

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отсутствуют цели: по проведению процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности; по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников; по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие наличие системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в муниципальном районе;

- по всем показателям были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта или на страницу сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников обучающихся;

- по некоторым показателям были предоставлены ссылки на документы без признаков нормативности.

- не представлены документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в муниципальном районе;

- специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями мониторинга.

- специалистам муниципальных органов управления образованием необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников

Лепестковая диаграмма не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0»

Комитет по образованию Администрации Кормиловского муниципального района Омской области (далее – Кормиловский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников Кормиловским МР были определены следующие замечания:

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отсутствуют цели: по проведению процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности; по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников; по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие наличие системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в муниципальном районе;

- по всем показателям были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта или на страницу сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников обучающихся;

- по некоторым показателям были предоставлены ссылки на документы без признаков нормативности;

- не представлены документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в муниципальном районе;

- специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, учесть

выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями мониторинга;

- специалистам муниципальных органов управления образованием необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников

Лепестковая диаграмма **не представлена**, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению **равны «0»**

Управление образования Администрации Любинского муниципального района Омской области (далее – Любинский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников Любинским МР были определены следующие замечания:

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отсутствуют цели: по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников; по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- в представленных документах отсутствуют показатели по объективности проведения олимпиад школьников в ОО и информация о методах сбора информации при проведении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- отсутствуют документы, подтверждающие проведение мониторинга муниципальных показателей по объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в ОО;

- отсутствуют аналитические справки по результатам проведения анализа результатов мониторинга муниципальных показателей и адресные рекомендации по результатам проведённого анализа;

- отсутствуют документы, подтверждающие проведение мероприятий и принятия управленческих решений по результатам проведения мониторинга, а именно: проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов; проведение мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности; проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов; принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; принятие других управленческих решений по результатам проведённого анализа;

- не представлены документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- включить в содержание концептуальных документов муниципальной системы образования цели: по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников; по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки

качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- разработать нормативные документы, включающие показатели по объективности проведения олимпиад школьников в ОО и информация о методах сбора информации при проведении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- разработать документы, подтверждающие проведение мониторинга муниципальных показателей по объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в ОО;

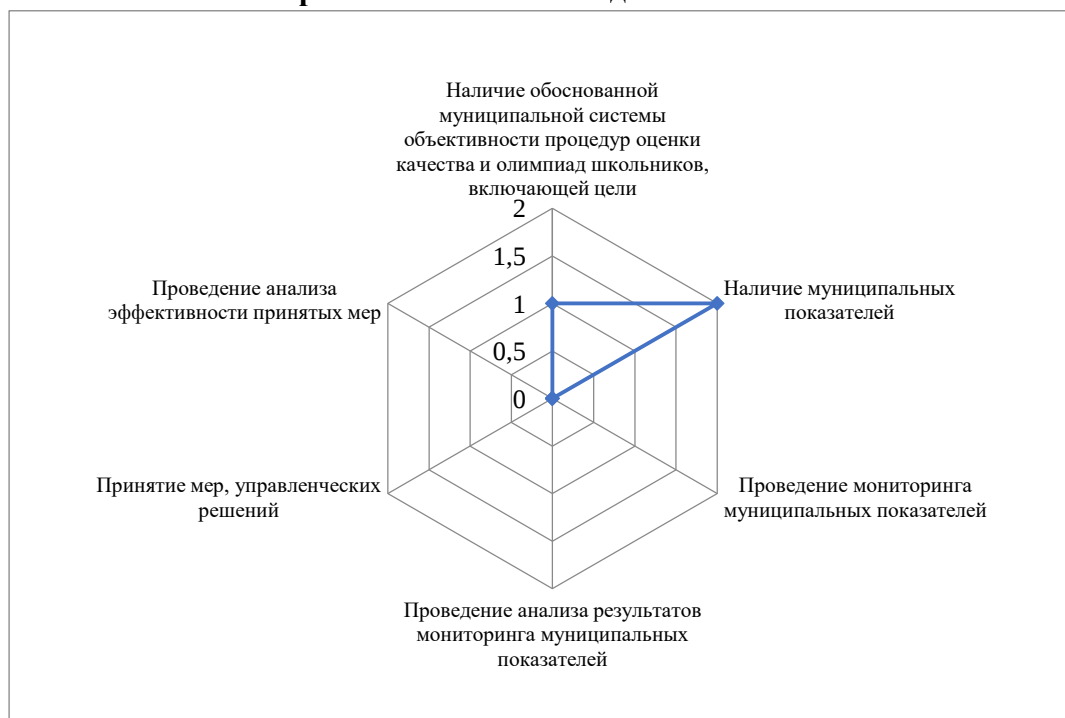
- при проведении анализа результатов мониторинга муниципальных показателей включить в аналитические справки, результаты анализа мониторинга объективности проведения олимпиад школьников в ОО;

- разработать документы, подтверждающие проведение мероприятий и принятия управленческих решений по результатам проведения мониторинга, а именно: проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов; проведение мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности; проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов; принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; принятие других управленческих решений по результатам проведённого анализа.

- разработать документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников



Комитет по образованию Администрации Называевского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников Называевского МР были определены следующие замечания:

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отсутствуют цели: по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- в представленных документах отсутствуют показатели по объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в ОО и информация о методах сбора информации при проведении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- отсутствуют документы, подтверждающие проведение мониторинга муниципальных показателей по объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в ОО;

- отсутствуют аналитические справки по результатам проведения анализа результатов мониторинга муниципальных показателей и адресные рекомендации по результатам проведённого анализа;

- отсутствуют документы, подтверждающие проведение мероприятий и принятия управленческих решений по результатам проведения мониторинга, а именно: проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов; проведение мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности; проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов; принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; принятие других управленческих решений по результатам проведённого анализа.

- не представлены документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- включить в содержание концептуальных документов муниципальной системы образования цели: по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению

общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- разработать нормативные документы, включающие показатели по объективности проведения олимпиад школьников в ОО и информация о методах сбора информации при проведении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- разработать документы, подтверждающие проведение мониторинга муниципальных показателей по объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в ОО;

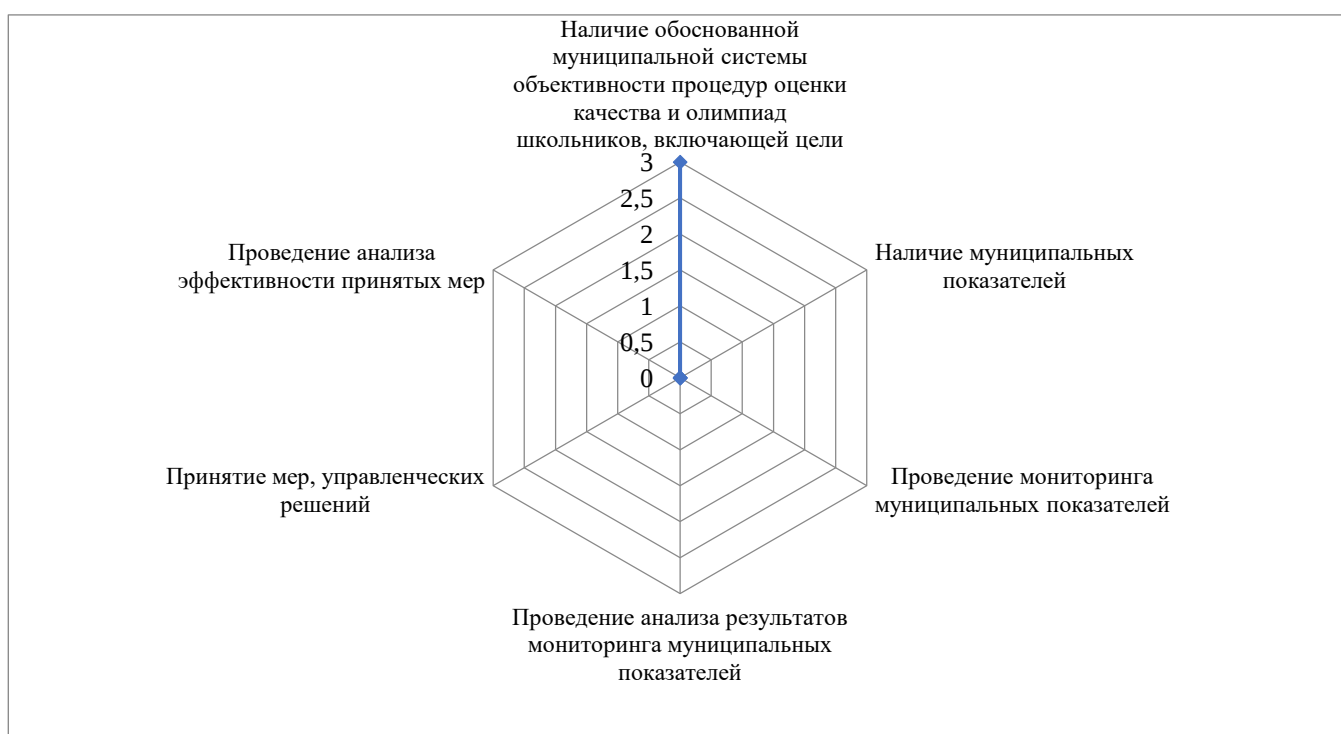
- при проведении анализа результатов мониторинга муниципальных показателей включить в аналитические справки, результаты анализа мониторинга объективности проведения олимпиад школьников в ОО;

- разработать документы, подтверждающие проведение мероприятий и принятия управленческих решений по результатам проведения мониторинга, а именно: проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов; проведение мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности; проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов; принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; принятие других управленческих решений по результатам проведённого анализа.

- разработать документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников



Комитет по образованию Администрации Нововаршавского муниципального района Омской области (далее – Нововаршавский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников Нововаршавским МР были определены следующие замечания:

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отсутствуют цели: по проведению процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности; по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников; по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.;

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие наличие системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в муниципальном районе;

- по всем показателям были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта или на страницу сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников обучающихся;

- по некоторым показателям были предоставлены ссылки на документы без признаков нормативности.

- не представлены документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в муниципальном районе;

- специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, учесть

выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями мониторинга.

- специалистам муниципальных органов управления образованием необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение.

Результаты мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников

Лепестковая диаграмма **не представлена**, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению **равны «0»**

Комитет по образованию Администрации Одесского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников Одесским МР были определены следующие замечания:

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отсутствуют цели: по проведению процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности; по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников; по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие наличие системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в муниципальном районе;

- по всем показателям были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта или на страницу сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников обучающихся;

- по некоторым показателям были предоставлены ссылки на документы без признаков нормативности;

- не представлены документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в муниципальном районе;

- специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального мониторинга обеспечения

объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями мониторинга.

- специалистам муниципальных органов управления образованием необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников

Лепестковая диаграмма не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0»

Комитет по образованию Администрации Черлакского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников Черлакским МР были определены следующие замечания:

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отсутствуют цели: по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников; по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- в представленных документах отсутствует информация о методах сбора информации при проведении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- отсутствуют документы, подтверждающие проведение мониторинга муниципальных показателей по объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в ОО;

- в аналитических справках не представлен анализ по объективности проведения олимпиад школьников в ОО;

- отсутствуют документы, подтверждающие проведение мероприятий и принятия управленческих решений по результатам проведения мониторинга, а именно: проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов; проведение мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности; проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов; принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; принятие других управленческих решений по результатам проведённого анализа;

- не представлены документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- включить в содержание концептуальных документов муниципальной системы образования цели: по исключению конфликта интересов в отношении специалистов,

привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников; по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- включить в документы информацию о методах сбора информации при проведении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- разработать документы, подтверждающие проведение мониторинга муниципальных показателей по объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в ОО;

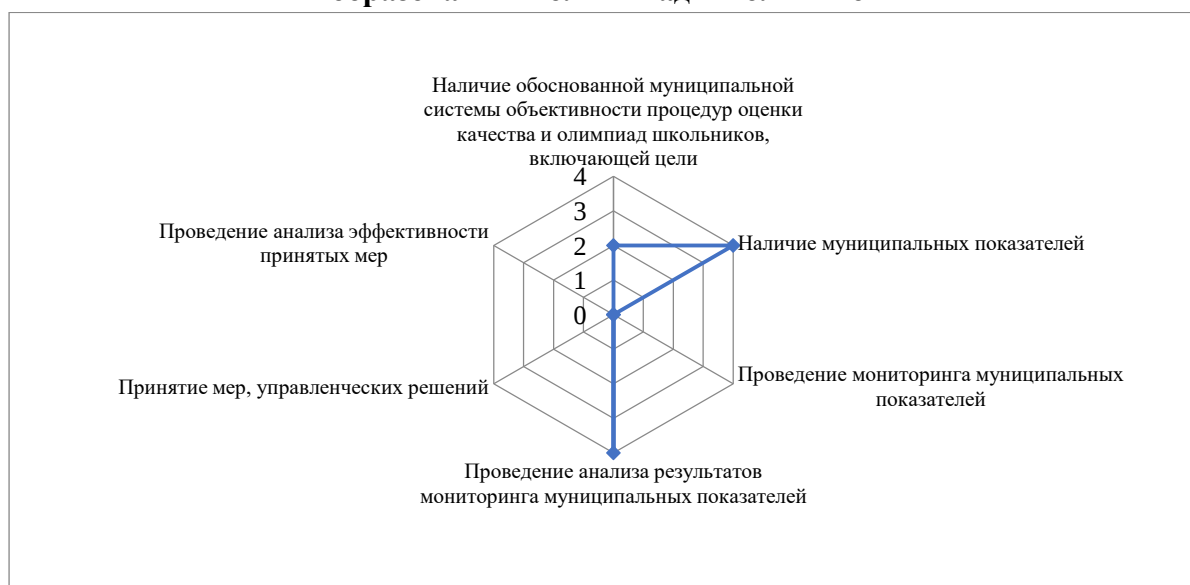
- при проведении анализа результатов мониторинга муниципальных показателей включить в аналитические справки, результаты анализа мониторинга объективности проведения олимпиад школьников в ОО;

- разработать документы, подтверждающие проведение мероприятий и принятия управленческих решений по результатам проведения мониторинга, а именно: проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов; проведение мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности; проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов; принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; принятие других управленческих решений по результатам проведённого анализа;

- разработать документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

5. Приложение

Результаты мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников



Департамент образования Администрации города Омска

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников Департаментом образования города Омска были определены следующие замечания:

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отсутствуют цели: по проведению процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности; по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников; по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие наличие системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в муниципальном районе;

- по всем показателям были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта или на страницу сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников обучающихся;

- по некоторым показателям были предоставлены ссылки на документы без признаков нормативности;

- не представлены документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в муниципальном районе;

- специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями мониторинга;

- специалистам муниципальных органов управления образованием необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение.

Результаты мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников

Лепестковая диаграмма **не представлена**, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению **равны «0»**.

Мониторинг качества организации профориентационной работы

Комитет образования Администрации Кормиловского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях Кормиловского МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить профориентационную деятельность в МР;
- по ряду показателей были неверно указаны ссылки, хотя подтверждающие документы были размещены на сайте;
- по ряду показателей не были указаны ссылки, подтверждающие профориентационную деятельность в муниципальном районе.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации профориентационной работы в ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

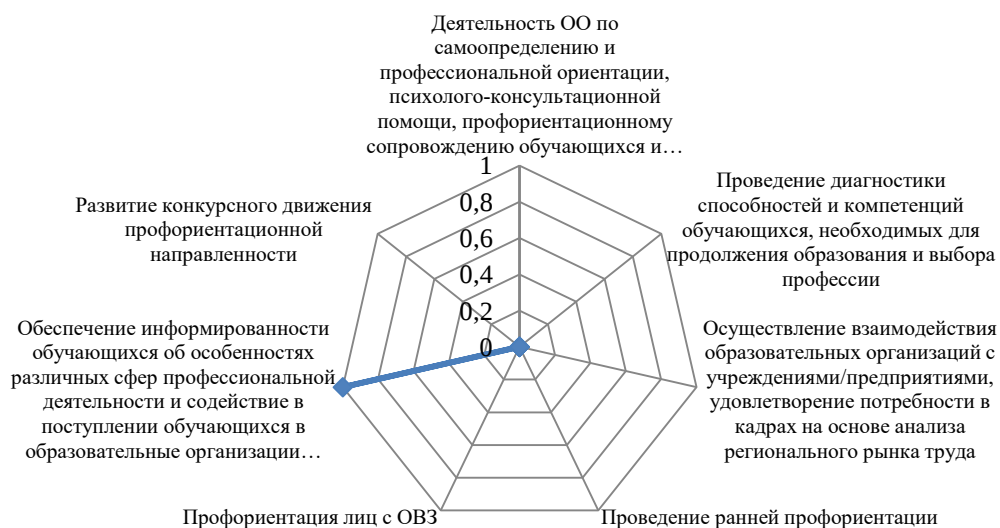
Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития профориентационной деятельности на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- провести работу со всеми ОО по направлениям, где ссылки не были представлены (Направления: проведение диагностики способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии; осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями, удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа регионального рынка труда; деятельность образовательных организаций по самоопределению и профессиональной ориентации, психолого-консультационной помощи, профориентационному сопровождению обучающихся и формирование у них потребности к приобретению или выбору будущей профессии; развитие конкурсного движения профориентационной направленности);
- организовать работу в МР по ранней профессиональной ориентации обучающихся и профессиональной ориентации лиц с ОВЗ;
- организовать в МР систематическую работу по повышению качества в рамках профориентационной работы по каждому направлению;
- разработать адресные рекомендации руководителям ОО по профориентационной работе.

5. Приложение

Результаты мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях по направлениям



Комитет образования Администрации Москаленского муниципального района Омской области (далее – Москаленский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях Москаленским МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить профориентационную деятельность в МР;
- по ряду показателей были неверно указаны ссылки, хотя подтверждающие документы были размещены на сайте;
- по ряду показателей не были указаны ссылки, подтверждающие профориентационную деятельность в муниципальном районе.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации профориентационной работы в ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

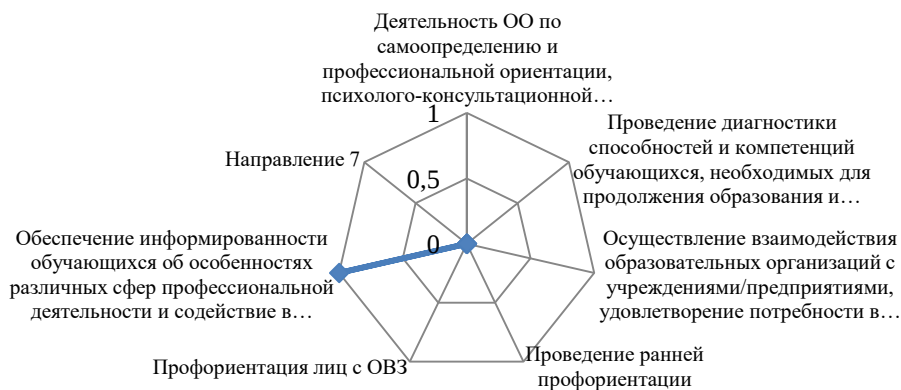
Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития профориентационной деятельности на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- организовать в МР систематическую работу по повышению качества профориентационной работы по каждому направлению;
- разработать адресные рекомендации руководителям ОО по профориентационной работе.

5. Приложение

Результаты мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях по направлениям



Комитет по образованию и связям с профессиональной школой Нововаршавского муниципального района Омской области (далее – Нововаршавский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях Нововаршавским МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях;
- по ряду показателей не были указаны ссылки, подтверждающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- по некоторым показателям были предоставлены материалы в виде текстового документа, не закреплённые нормативно.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации профориентационной работы в ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития профориентационной деятельности на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- представить на официальном сайте МР ссылки, подтверждающие опыт организации профориентационной работы с участием работодателей (отчеты, закреплённые нормативно);
- провести разъяснительную работу с ОО по предоставлению корректных ссылок, подтверждающих деятельность по конкретному показателю;
- продолжать деятельность по тем направлениям, в рамках которых уже ведется работа в муниципальном районе (ссылки на документы предоставлены);
- спланировать деятельность своего муниципального района по направлениям профориентационной работы, по которым не были даны подтверждающие ссылки в рамках мониторинга: 1.1, 1.2., 1.3., 1.4, 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9., 2.1, 2.2, 3.1, 3.3, 3.5., 4.1., 5.1., 5.3., 5.4., 5.5., 6.2., 6.5., 7.1.

5. Приложение.

Результаты мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях по направлениям



Комитет по образованию Администрации Одесского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях Одесским МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить профориентационную деятельность в МР;
- по ряду показателей были неверно указаны ссылки, хотя подтверждающие документы были размещены на сайте;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений;
- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие профориентационную деятельность в муниципальном районе.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации профориентационной работы в ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

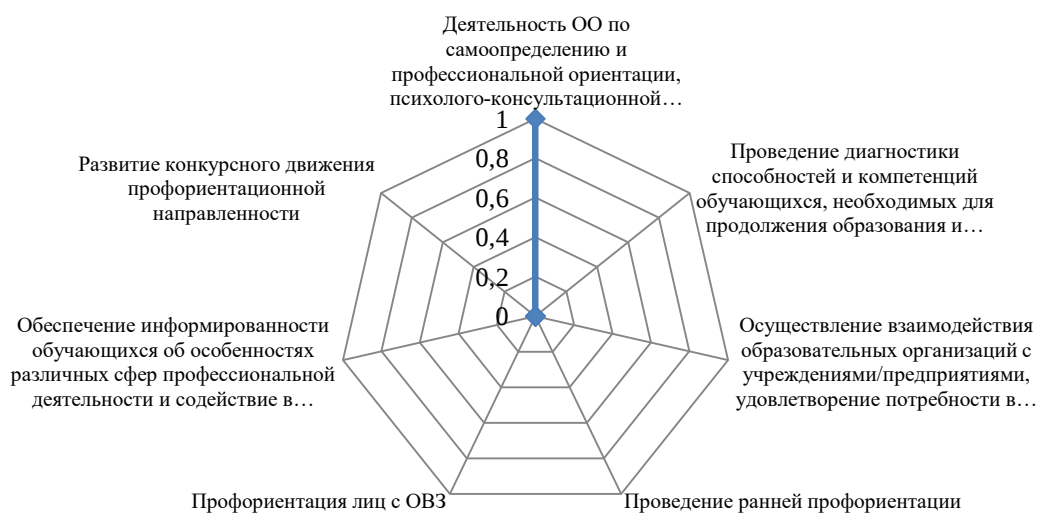
Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития профориентационной деятельности на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- провести работу со всеми ОО по направлениям, где ссылки не были представлены (Направления: проведение диагностики способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии; осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями, удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа регионального рынка труда; обеспечение информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности и содействие в поступлении обучающихся в образовательные организации профессионального образования; развитие конкурсного движения профориентационной направленности);
- организовать работу в ОО по разработке программ внеурочной деятельности на основе профессиональных проб с привлечением различных предприятий и профессиональных образовательных организаций;
- организовать работу в МР по профессиональной ориентации лиц с ОВЗ.

5. Приложение

Результаты мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях по направлениям



Управление образования Администрации Оконешиковского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях Оконешиковским МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях;
- по ряду показателей не были указаны ссылки, подтверждающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- по некоторым показателям были неверно предоставлены ссылки, что затруднило объективность оценивания профориентационной деятельности в муниципальном районе;
- по ряду показателей были предоставлены ссылки на сторонние ресурсы, которые содержат материалы, не отражающие профориентационную деятельность в муниципальном районе.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации профориентационной работы в ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития профориентационной деятельности на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- предоставлять ссылки не только на планы проведения профориентационных мероприятий, но и отчеты по результатам реализации этих мероприятий;
- предоставлять ссылки только на информационные ресурсы муниципального района. Исключить ссылки, которые не отражают профориентационную деятельность муниципального района;
- продолжать деятельность по тем направлениям, в рамках которых уже ведется работа в муниципальном районе (ссылки на документы предоставлены);
- спланировать деятельность своего муниципального района по направлениям профориентационной работы, по которым не были даны подтверждающие ссылки в рамках мониторинга: 1.1, 1.5., 1.6, 1.8., 1.9., 2.1, 2.2, 3.2, 3.3, 3.4., 3.5., 4.1., 4.2., 5.2, 5.3., 5.4., 5.5., 6.1., 7.1.

5. Приложение.

Результаты мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях по направлениям



Комитет по образованию Администрации Омского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях Омским МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях;
- по ряду показателей были представлены ссылки на документы, которые не отражают деятельность ОО муниципального района поданному показателю;
- из всех предоставленных ссылок по одному конкретному показателю, соответствовала только часть из них.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации профориентационной работы в ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития профориентационной деятельности на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- провести работу с руководителями ОО по направлениям, где результаты мониторинга равны «0»: 1.1., 1.2., 1.5., 2.1., 2.2., 3.2., 3.3., 3.5., 4.1., 4.2., 5.2., 5.3., 5.4., 5.5., 6.2., 6.5., 7.1, 7.2.;
- организовать работу в МР по ранней профессиональной ориентации обучающихся;
- совершенствовать деятельность в МР по тем направлениям мониторинга, которые признаны экспертами как удовлетворительные;
- разработать адресные рекомендации руководителям ОО по профориентационной работе.

5. Приложение

Результаты мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях по направлениям



Комитет по образованию Администрации Русско-Полянского муниципального района Омской области (далее – Русско-Полянский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях Русско-Полянского МР были определены следующие замечания:

- по большинству показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить профориентационную деятельность в МР;
- по ряду показателей не были указаны ссылки, подтверждающие профориентационную деятельность в муниципальном районе.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации профориентационной работы в ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития профориентационной деятельности на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- руководителю МОУО принять меры по вовлечению ОО в процесс реализации профориентационной работы в рамках всех представленных в мониторинге направлений.

5. Приложение

Результаты мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях по направлениям

Лепестковая диаграмма не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0».

Управление образования администрации Саргатского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях Саргатским МР были определены следующие замечания:

- по всем показателям были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить профориентационную деятельность в МР.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации профориентационной работы в ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития профориентационной деятельности на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;

- МОУО необходимо скорректировать работу с ОО по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих конкретные показатели мониторинга;

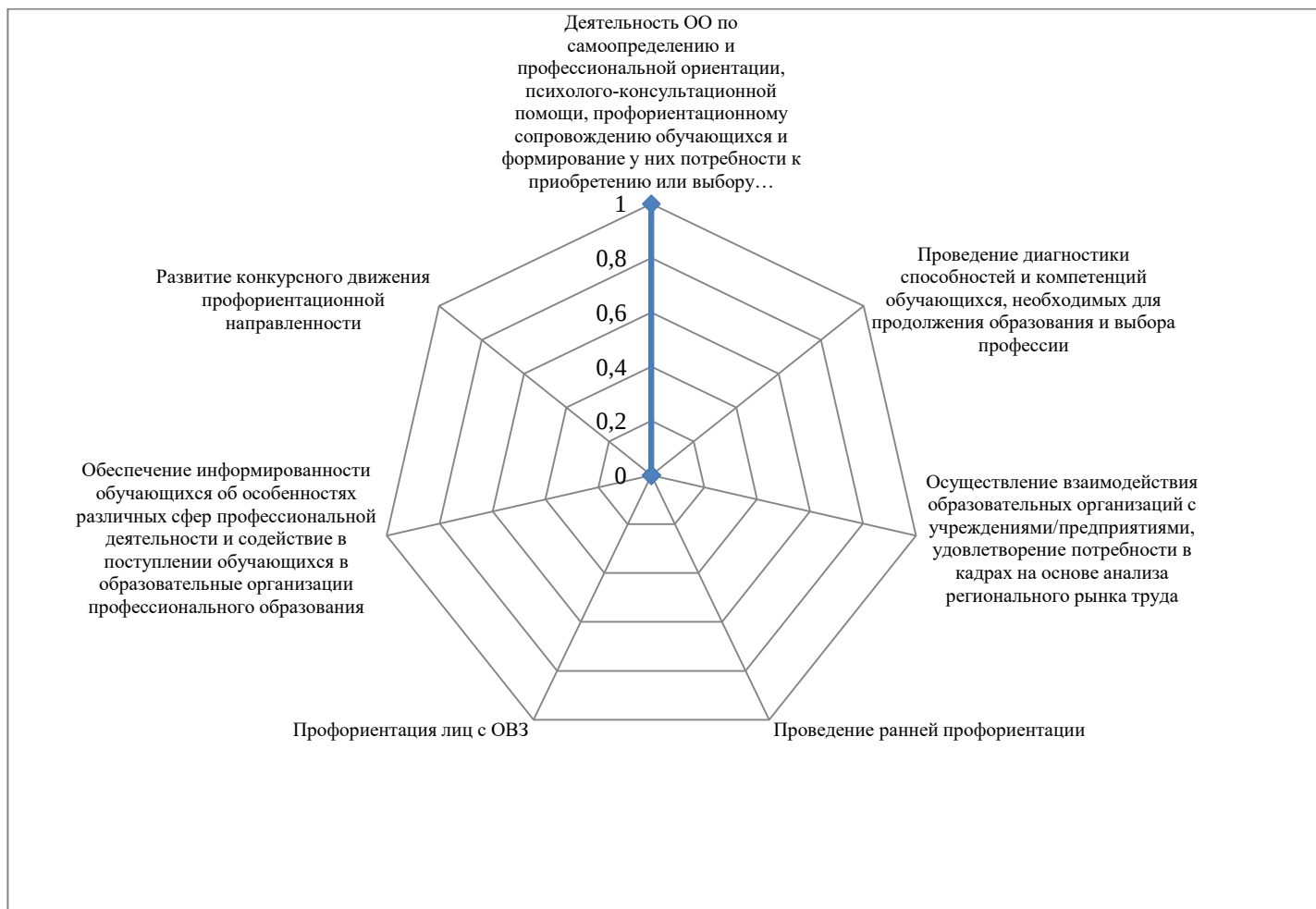
- провести работу со всеми ОО по направлениям, где ссылки не были представлены (Направления: проведение диагностики способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии; осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями, удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа регионального рынка труда; обеспечение информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности и содействие в поступлении обучающихся в образовательные организации профессионального образования; развитие конкурсного движения профориентационной направленности).

- организовать работу в МР по ранней профессиональной ориентации обучающихся и профориентации лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- совершенствовать деятельность по тем направлениям мониторинга, которые признаны экспертами как удовлетворительные (Направление: деятельность образовательных организаций по самоопределению и профессиональной ориентации, психолого-консультационной помощи, профориентационному сопровождению обучающихся и формирование у них потребности к приобретению или выбору будущей профессии).

5. Приложение

Результаты мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях по направлениям



Комитет по образованию Администрации Тюкалинского муниципального района Омской области (далее – Тюкалинский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях Тюкалинском МР были определены следующие замечания:

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие профориентационную деятельность в муниципальном районе.
- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить профориентационную деятельность в МР;
- по некоторым показателям были предоставлены ссылки на видеоролики без подтверждающих профориентационную деятельность нормативных документов.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации профориентационной работы в ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития профориентационной деятельности на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- провести работу со всеми ОО по направлениям, где ссылки не были представлены (Направления: проведение диагностики способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии; осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями, удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа регионального рынка труда; обеспечение информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности и содействие в поступлении обучающихся в образовательные организации профессионального образования; развитие конкурсного движения профориентационной направленности; деятельность образовательных организаций по самоопределению и профессиональной ориентации, психолого-консультационной помощи, профориентационному сопровождению обучающихся и формирование у них потребности к приобретению или выбору будущей профессии; проведение ранней профориентации);
- организовать работу в ОО по участию обучающихся в профессиональных пробах в профессиональных образовательных организациях и предприятиях по профессиям/специальностям, в том числе входящим в ТОП-50/ТОП-55.

5. Приложение

Результаты мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях по направлениям

Лепестковая диаграмма **не представлена**, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению **равны «0»**.

Департамент образования Администрации города Омска

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях города Омска были определены следующие замечания:

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить профориентационную деятельность в МР.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю Департамента образования Администрации города Омска в организации профориентационной работы в ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем Департамента образования Администрации города Омска для развития профориентационной деятельности на территории города Омска.

4. Содержание адресных рекомендаций

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие профориентационную деятельность в муниципальном районе;
- руководителю МОУО принять меры по вовлечению ОО в процесс реализации профориентационной работы в рамках всех представленных в мониторинге направлений.

5. Приложение

Результаты мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях по направлениям

Лепестковая диаграмма не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0».

Мониторинг системы методической работы

**Комитета по Образованию Азовского Немецкого Национального
Муниципального района Омской области (далее – Азовский ННМР)**

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы методической работы в общеобразовательных организациях Азовского ННМР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга системы методической работы и не дает возможность систему методической работы в МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы методической работы в ОО муниципального района согласно «Стратегии профессионального развития, профессиональной помощи и поддержки педагогических работников Омской области на период до 2024 г».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы методической работы на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

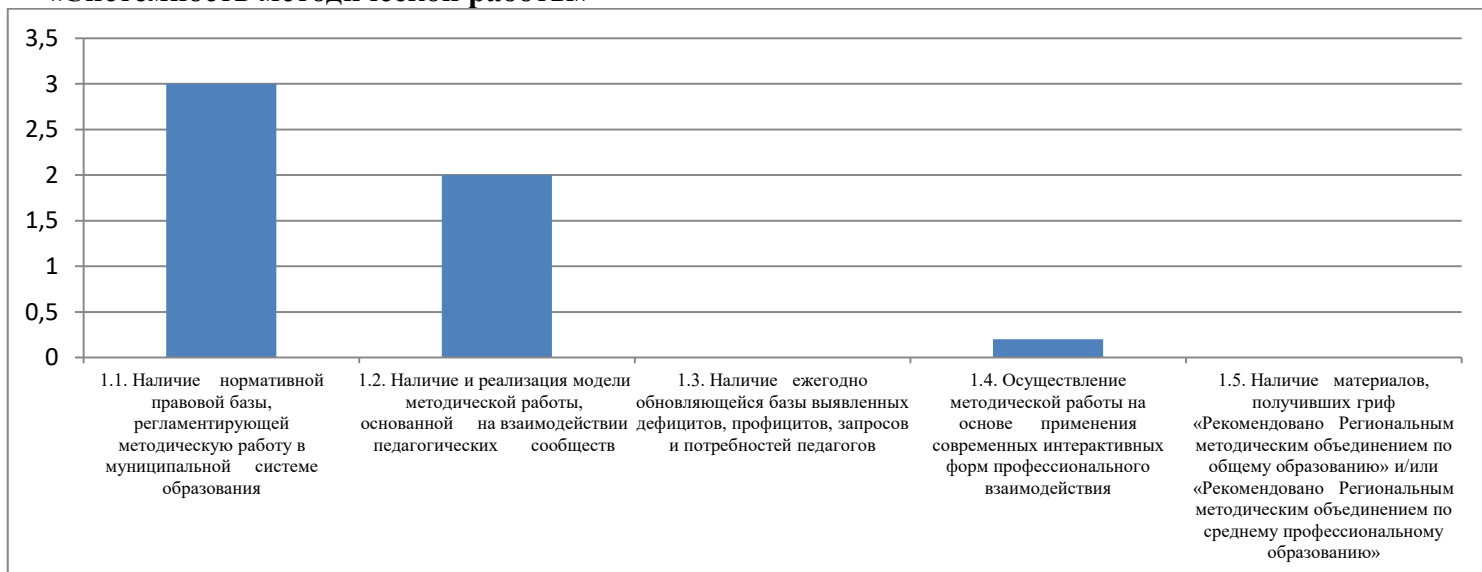
- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему методической работы в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга;
- организовать работу в МР по системе методической работы, разработав управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

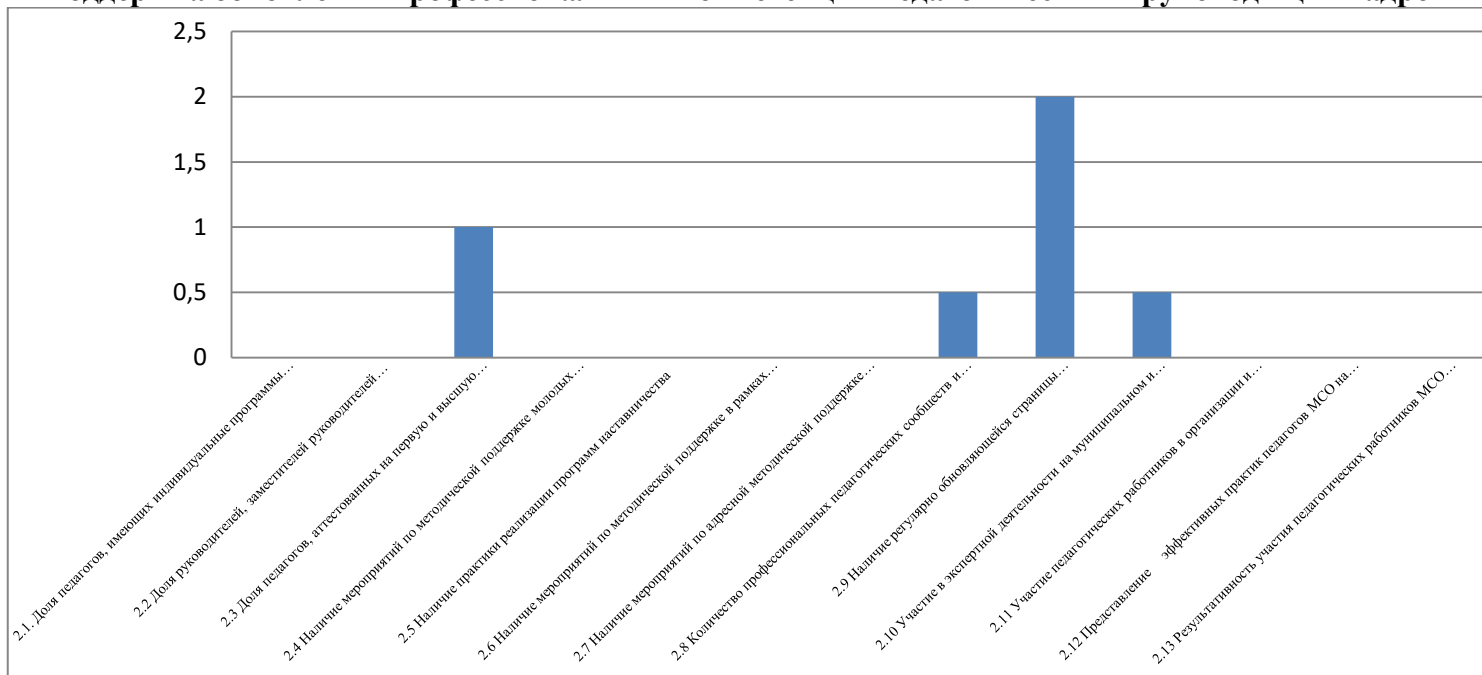
Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

5. Результаты мониторинга

«Системность методической работы»



«Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров»



**Комитет образования Администрации Большеуковского муниципального района
Омской области (далее – Большеуковский МР)**

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы методической работы в общеобразовательных организациях Большеуковского МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженном в Регламенте мониторинга системы методической работы и не дает возможность систему методической работы в МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы методической работы в ОО муниципального района согласно «Стратегии профессионального развития, профессиональной помощи и поддержки педагогических работников Омской области на период до 2024 г».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы методической работы на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

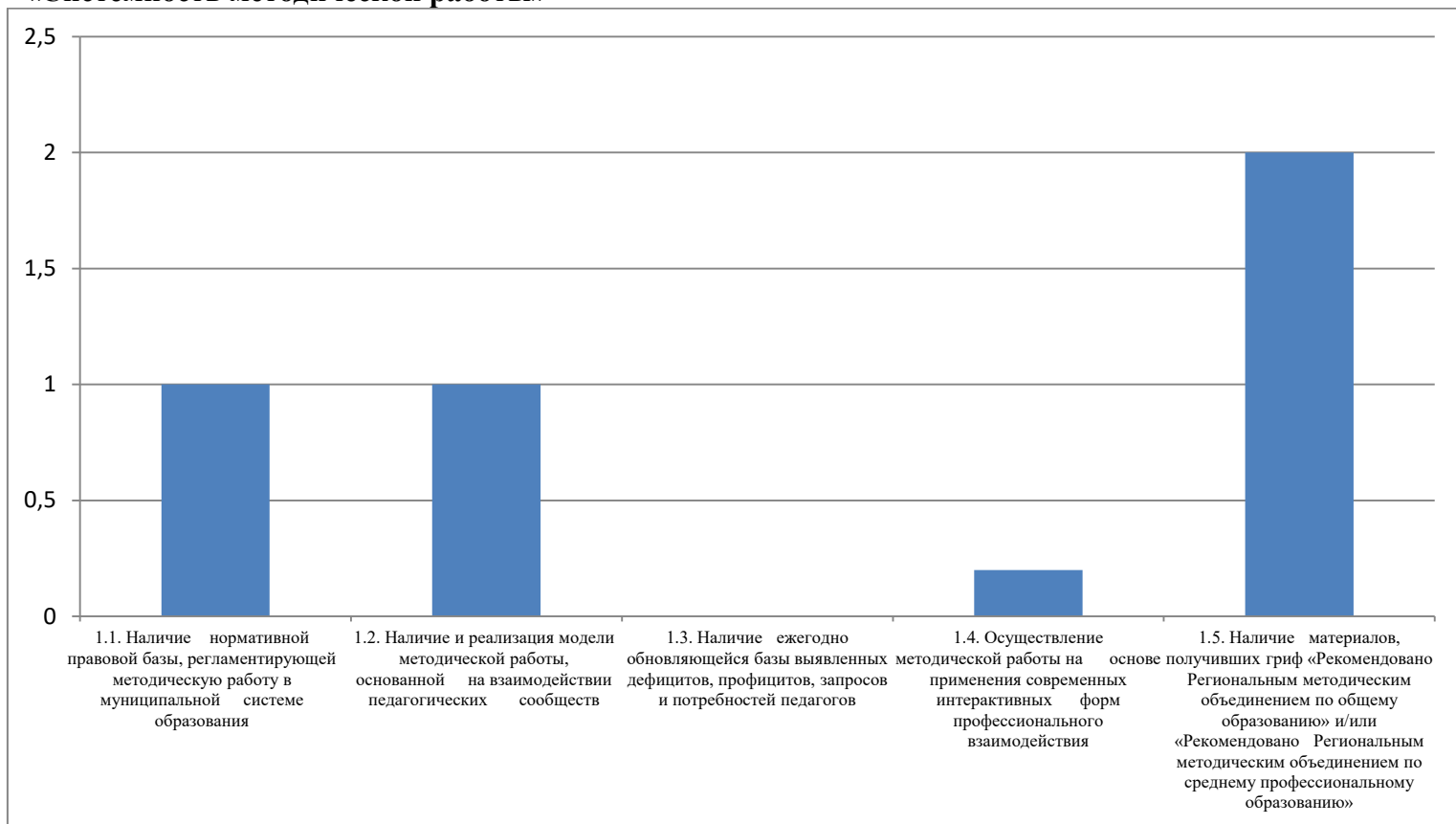
- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему методической работы в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга.
- организовать работу в МР по системе методической работы, разработав управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

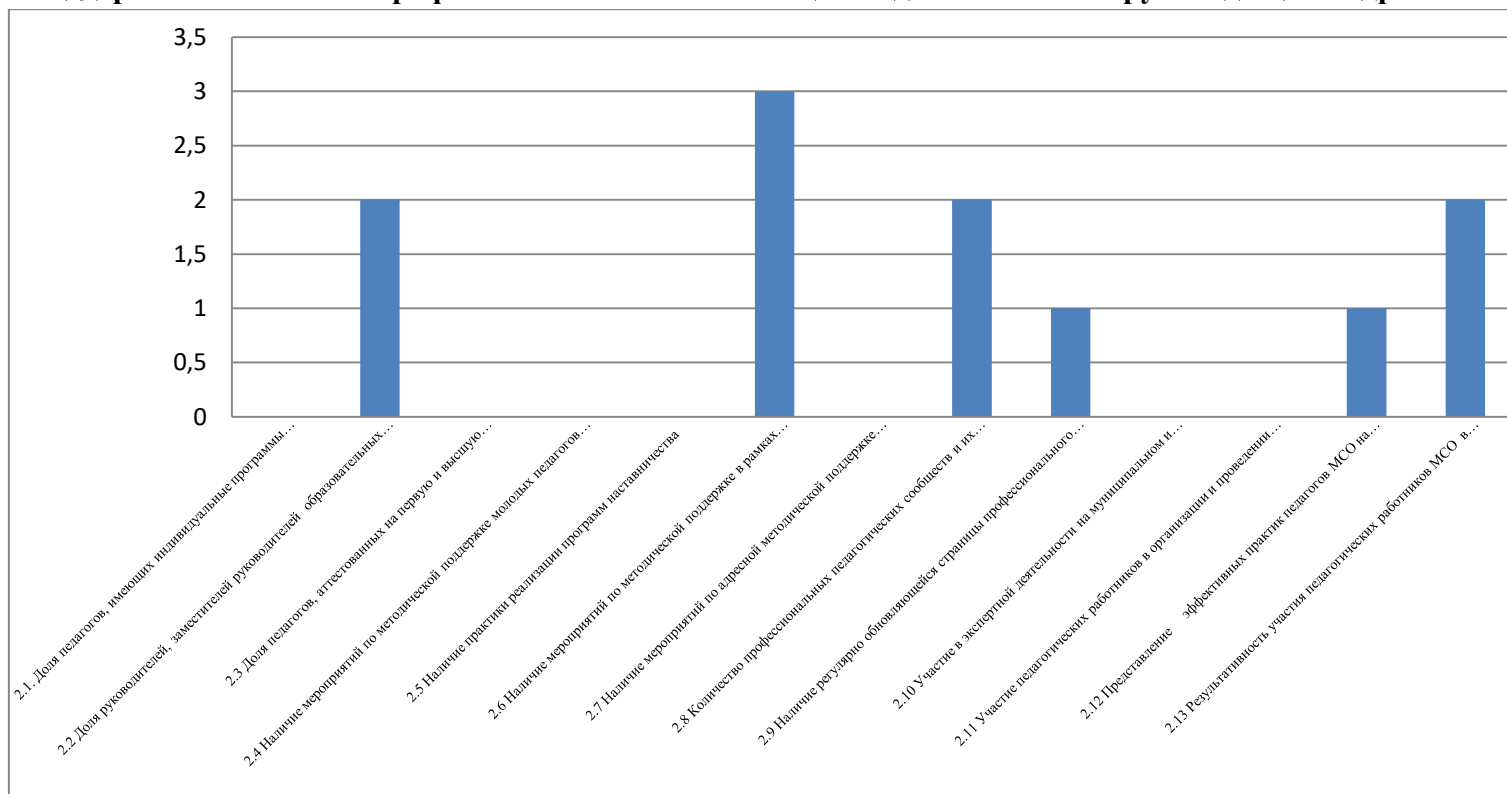
Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

5. Результаты мониторинга

«Системность методической работы»



«Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров»



Комитет по образованию Администрации Горьковского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы методической работы в общеобразовательных организациях Горьковского МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженном в Регламенте мониторинга системы методической работы и не дает возможность систему методической работы в МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы методической работы в ОО муниципального района согласно «Стратегии профессионального развития, профессиональной помощи и поддержки педагогических работников Омской области на период до 2024 г».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы методической работы на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

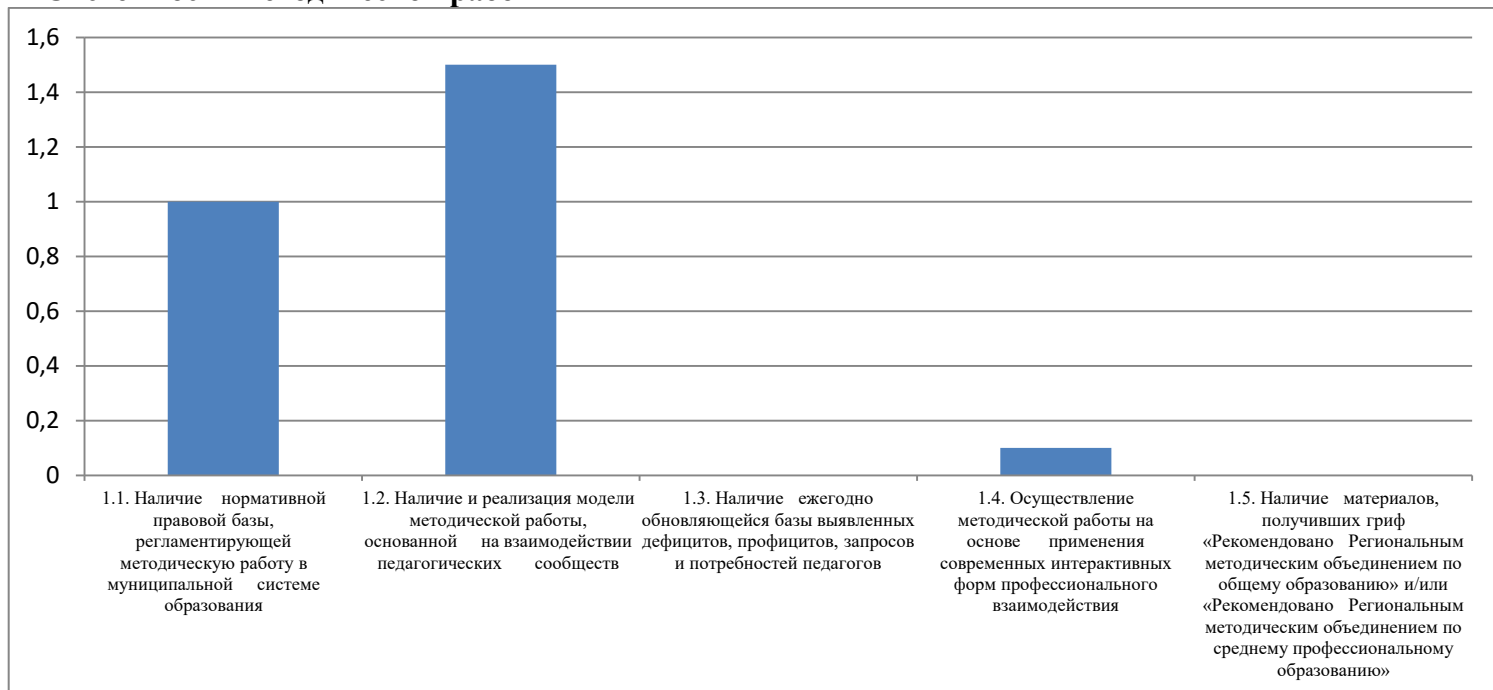
- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему методической работы в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга.
- организовать работу в МР по системе методической работы, разработав управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

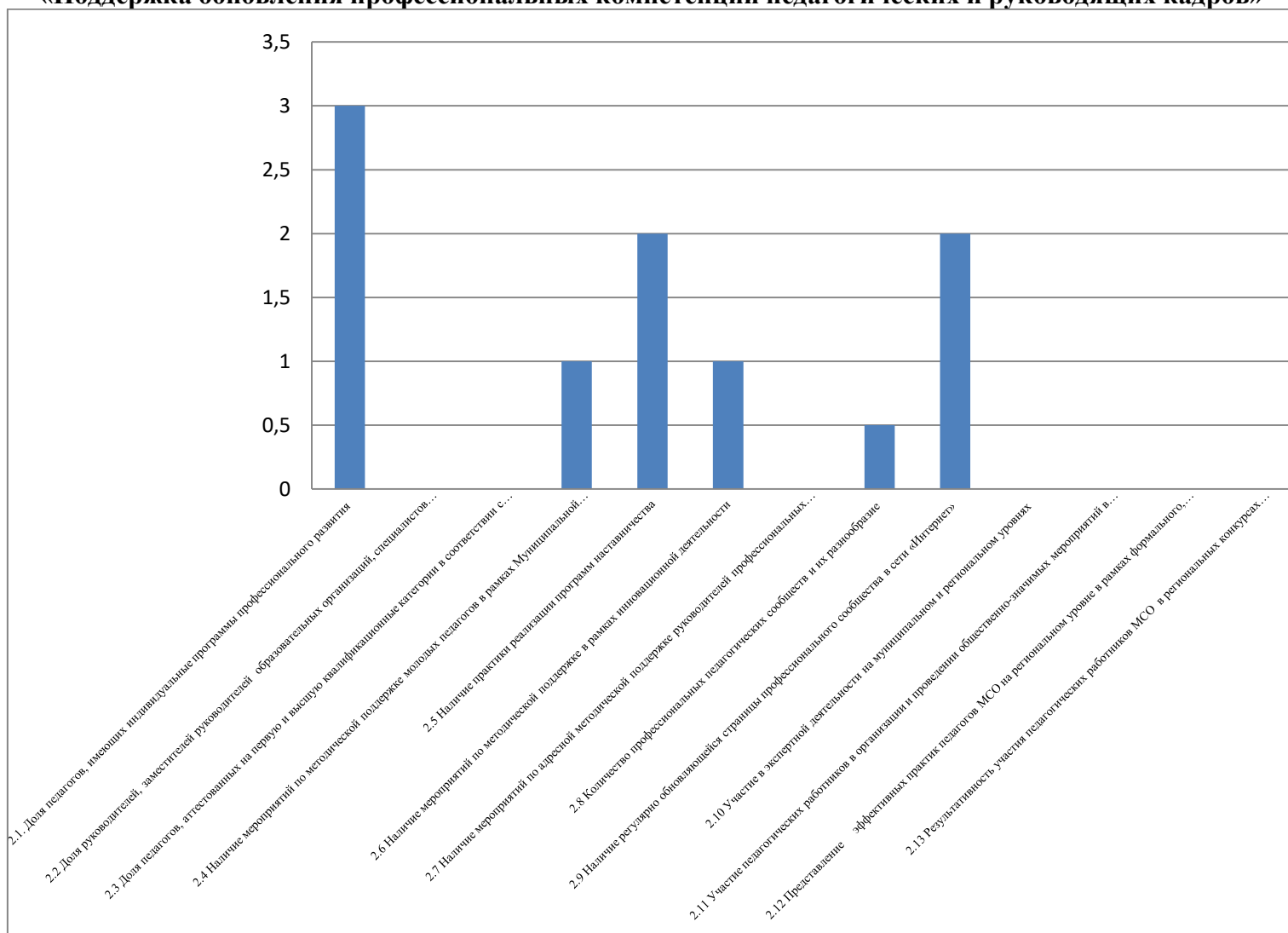
Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного год

5. Результаты мониторинга

«Системность методической работы»



«Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров»



Комитет по Образованию Администрации Калачинского Муниципального района Омской области (далее – Калачинский МР)

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы методической работы в общеобразовательных организациях Калачинского МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженном в Регламенте мониторинга системы методической работы и не дает возможность систему методической работы в МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы методической работы в ОО муниципального района согласно «Стратегии профессионального развития, профессиональной помощи и поддержки педагогических работников Омской области на период до 2024 г».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы методической работы на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

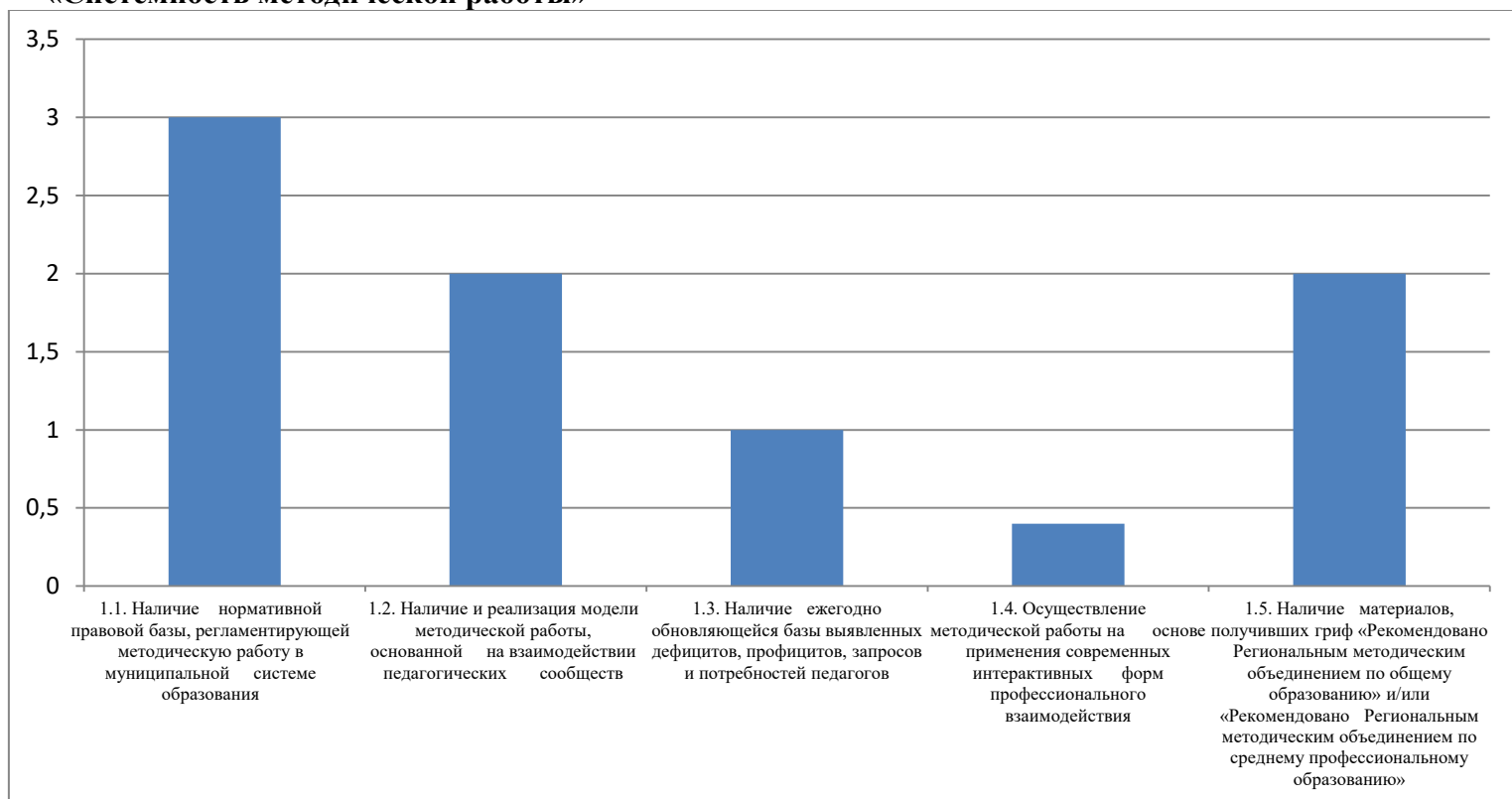
- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему методической работы в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга.
- организовать работу в МР по системе методической работы, разработав управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

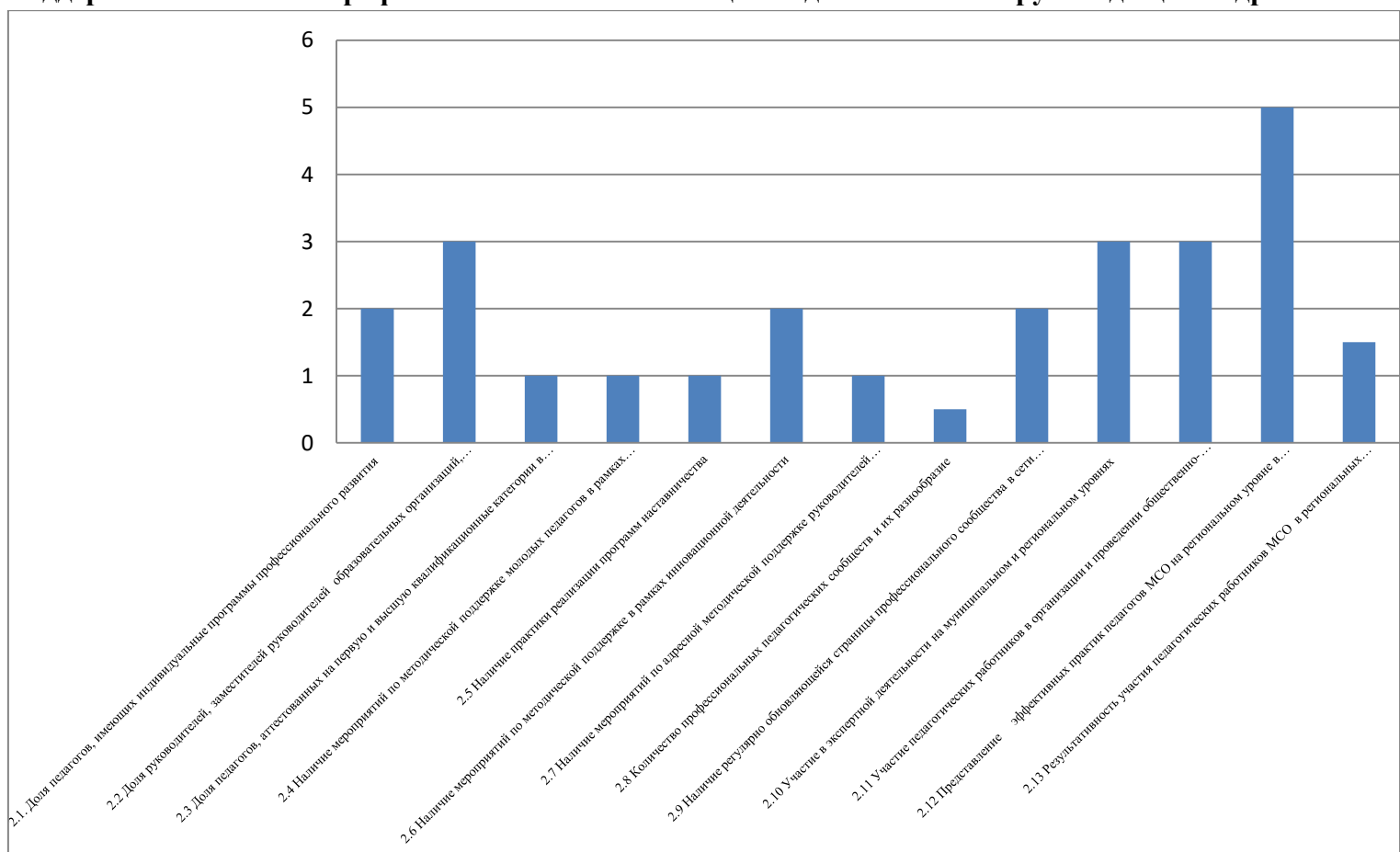
Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

5. Результаты мониторинга

«Системность методической работы»



«Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров»



Комитет по образованию Администрации Марьяновского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы методической работы в общеобразовательных организациях Марьяновского МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга системы методической работы и не дает возможность систему методической работы в МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы методической работы в ОО муниципального района согласно «Стратегии профессионального развития, профессиональной помощи и поддержки педагогических работников Омской области на период до 2024 г».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы методической работы на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

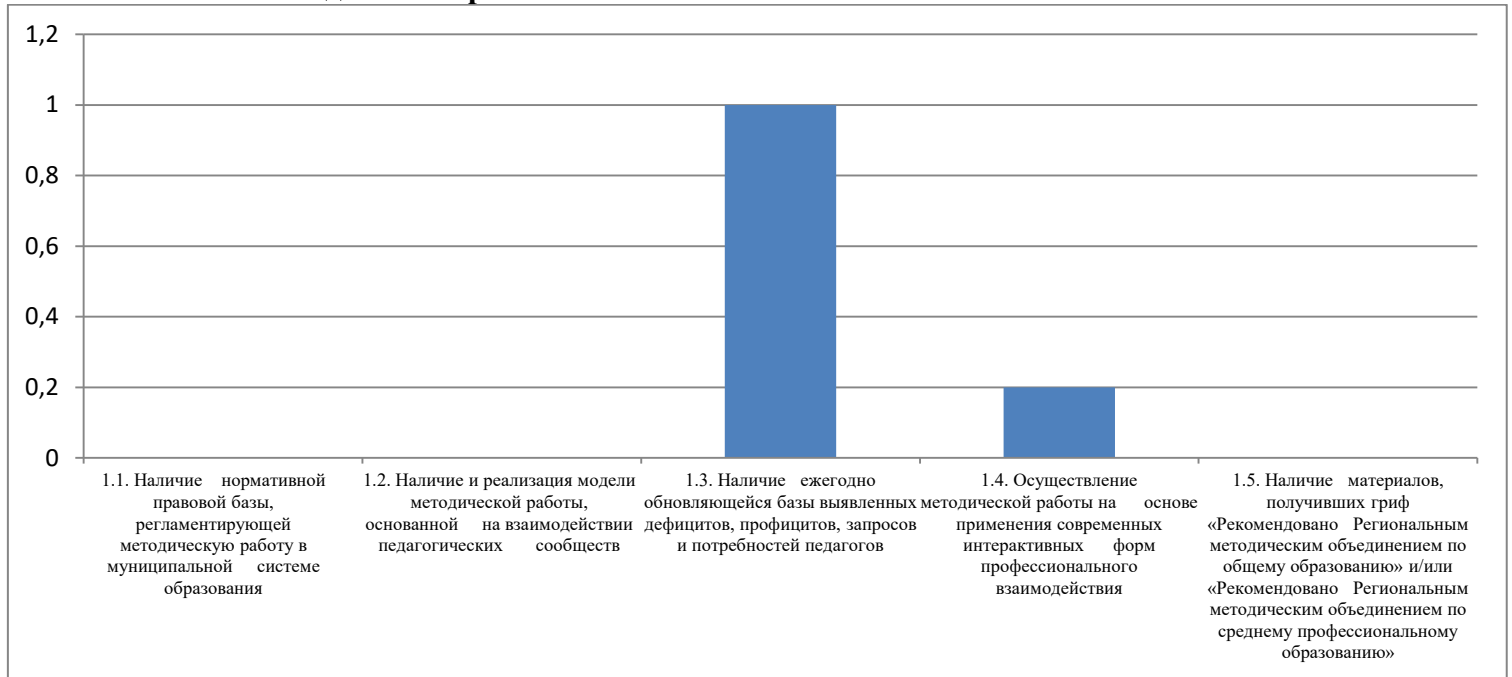
- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему методической работы в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга.
- организовать работу в МР по системе методической работы, разработав управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

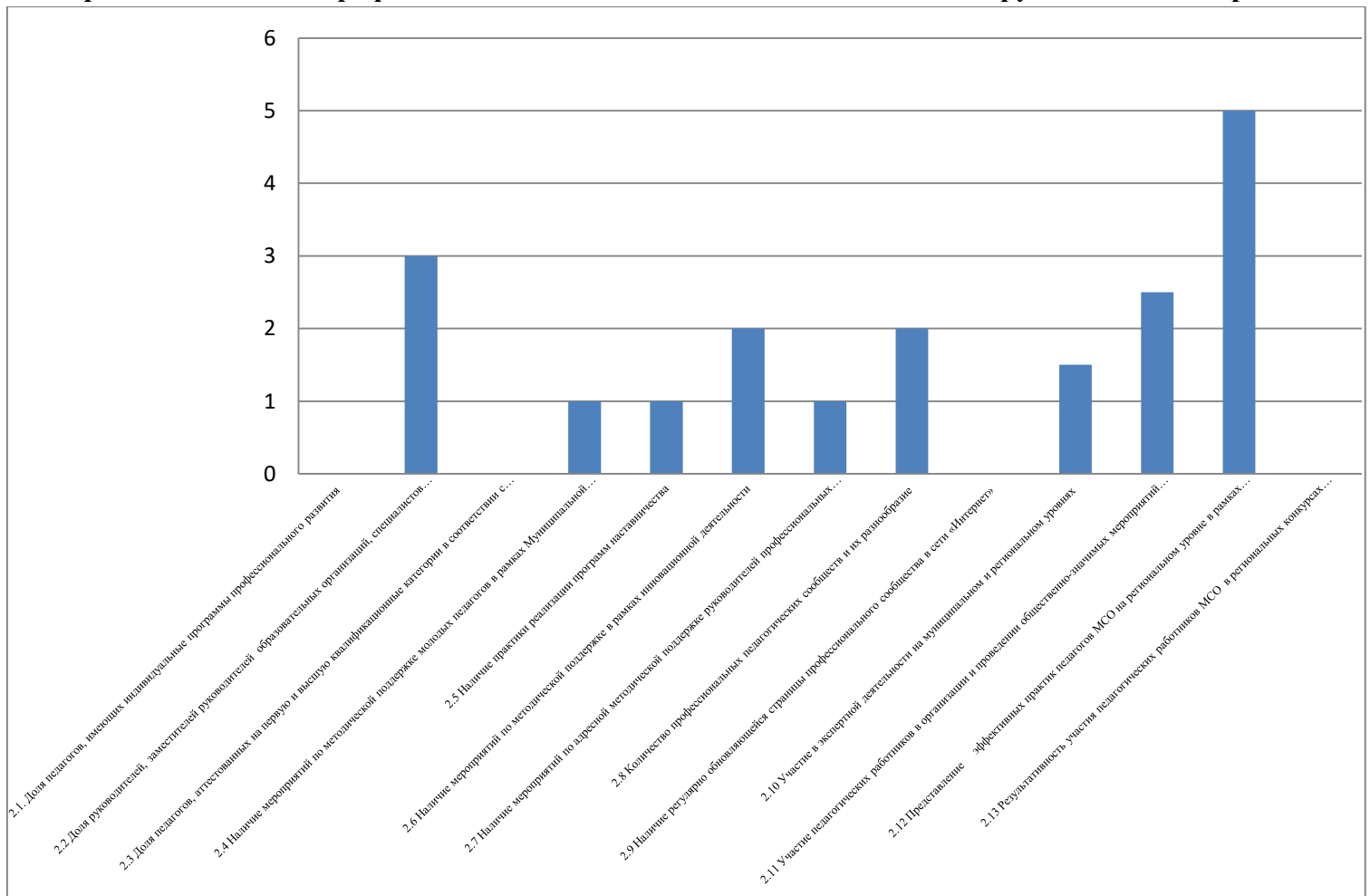
Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

5. Результаты мониторинга

«Системность методической работы»



«Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров»



Комитет по образованию Администрации Нижнеомского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы методической работы в общеобразовательных организациях Нижнеомского МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженном в Регламенте мониторинга системы методической работы и не дает возможность систему методической работы в МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы методической работы в ОО муниципального района согласно «Стратегии профессионального развития, профессиональной помощи и поддержки педагогических работников Омской области на период до 2024 г».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы методической работы на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

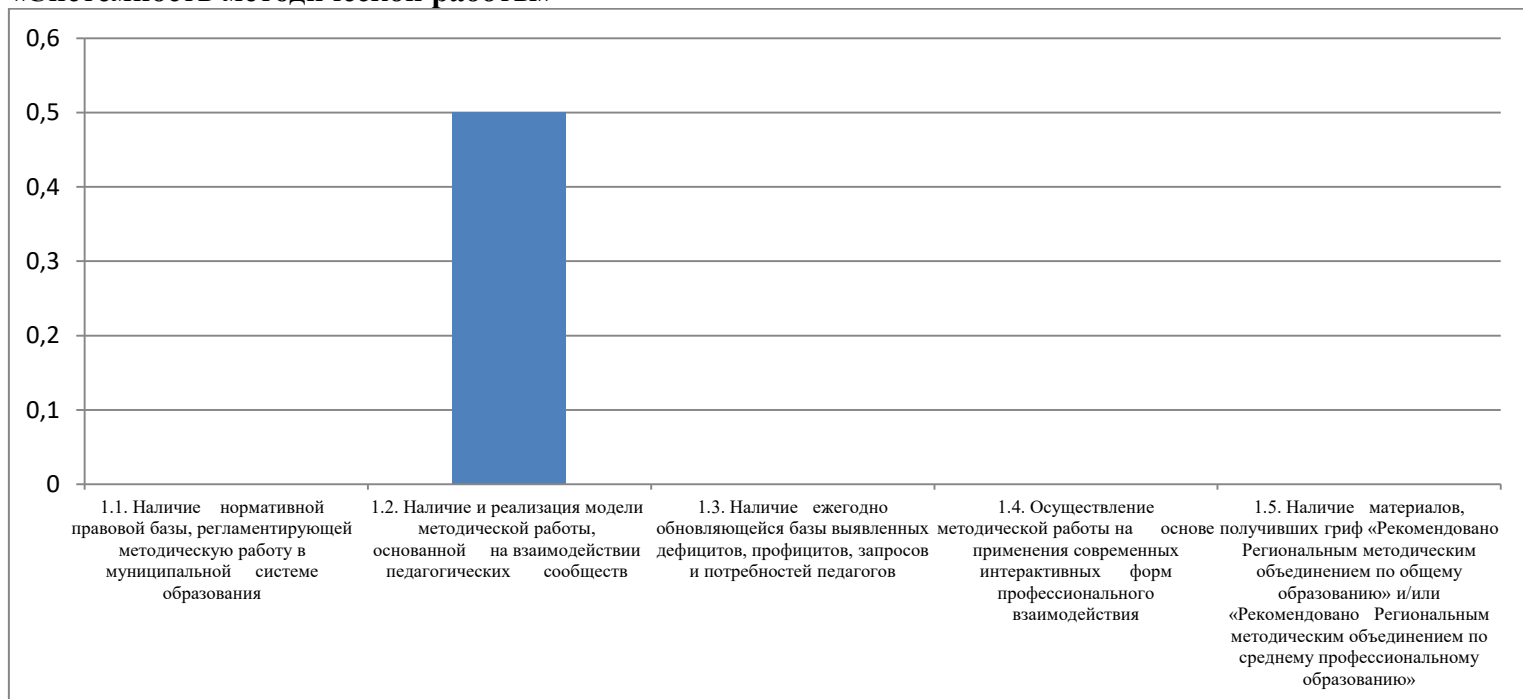
- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему методической работы в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга.
- организовать работу в МР по системе методической работы, разработав управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

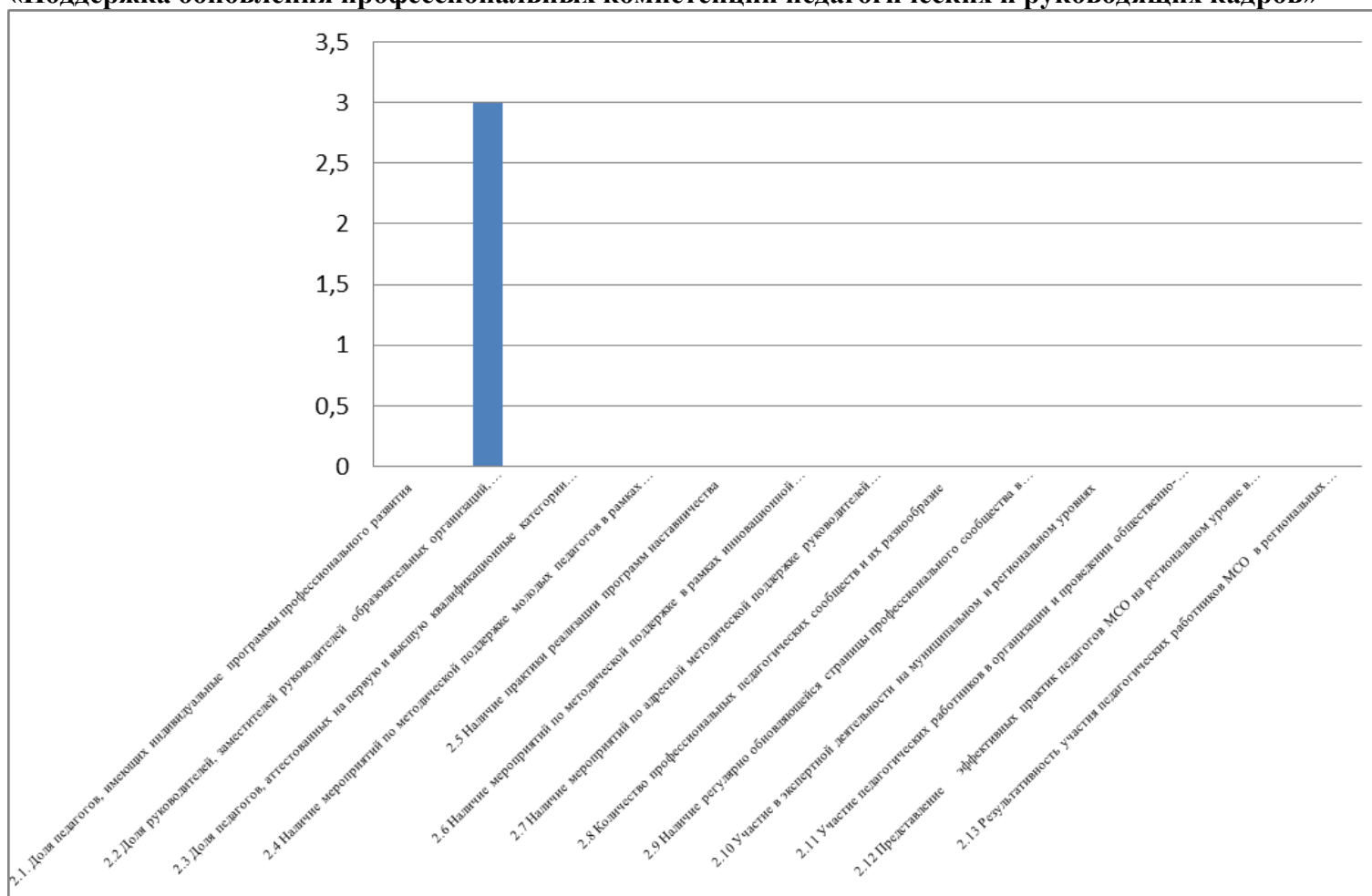
Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

5. Результаты мониторинга

«Системность методической работы»



«Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров»



Комитета образования Администрации Павлоградского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы методической работы в общеобразовательных организациях Павлоградского МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженном в Регламенте мониторинга системы методической работы и не дает возможность систему методической работы в МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы методической работы в ОО муниципального района согласно «Стратегии профессионального развития, профессиональной помощи и поддержки педагогических работников Омской области на период до 2024 г».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы методической работы на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

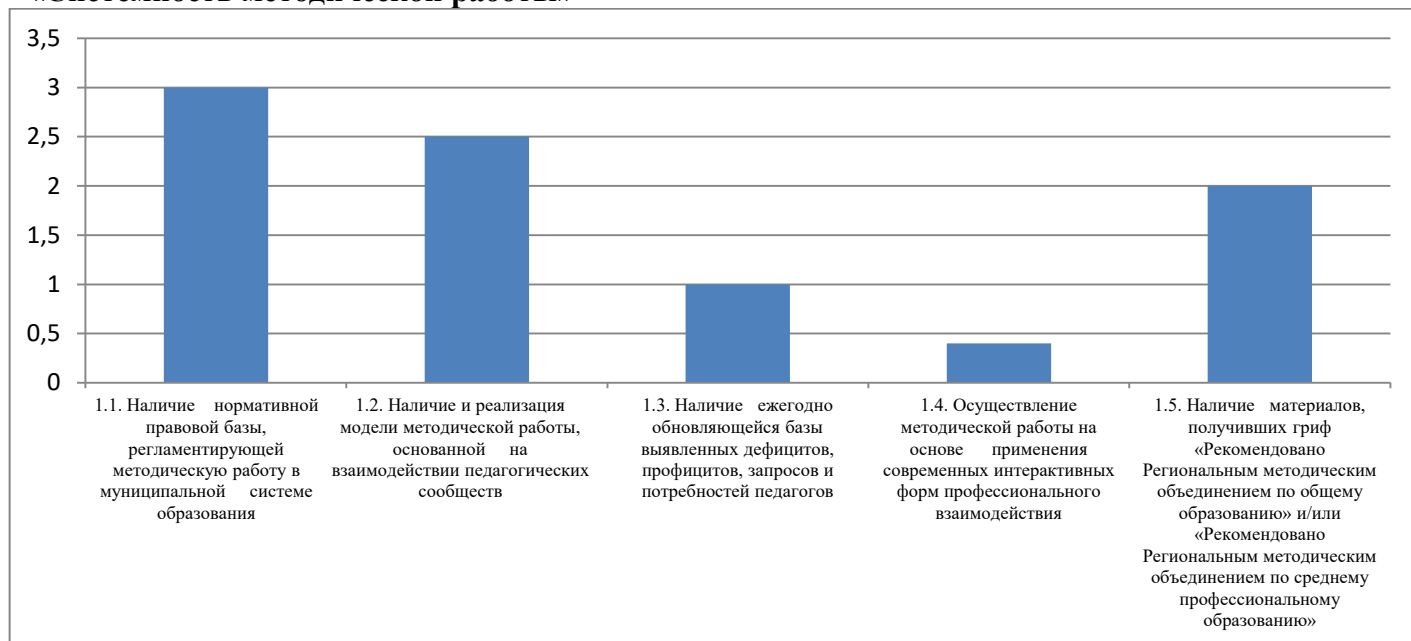
- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему методической работы в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга.
- организовать работу в МР по системе методической работы, разработав управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

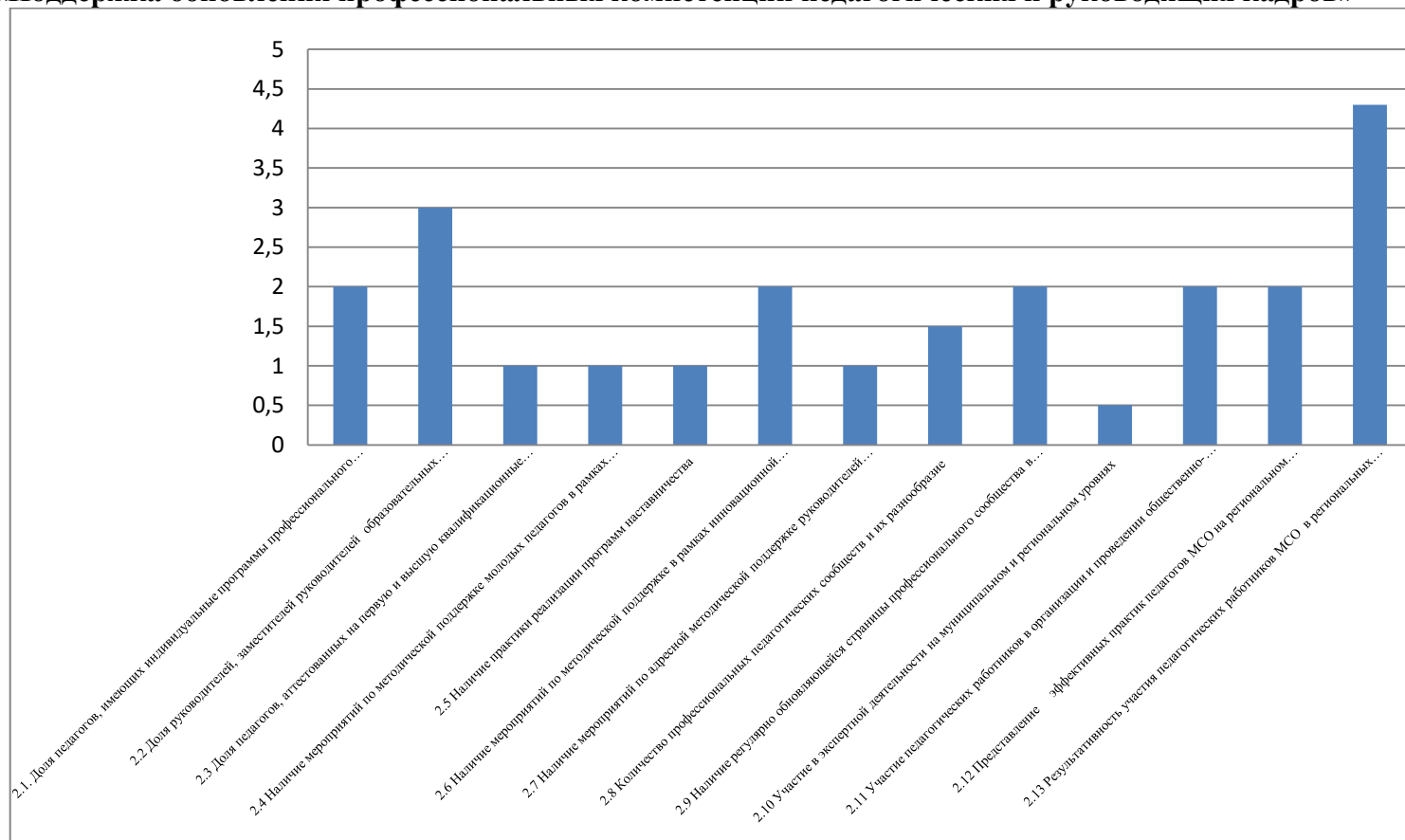
Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

5. Результаты мониторинга

«Системность методической работы»



«Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров»



Комитета образования Полтавского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы методической работы в общеобразовательных организациях Полтавского МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженном в Регламенте мониторинга системы методической работы и не дает возможность систему методической работы в МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы методической работы в ОО муниципального района согласно «Стратегии профессионального развития, профессиональной помощи и поддержки педагогических работников Омской области на период до 2024 г».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы методической работы на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

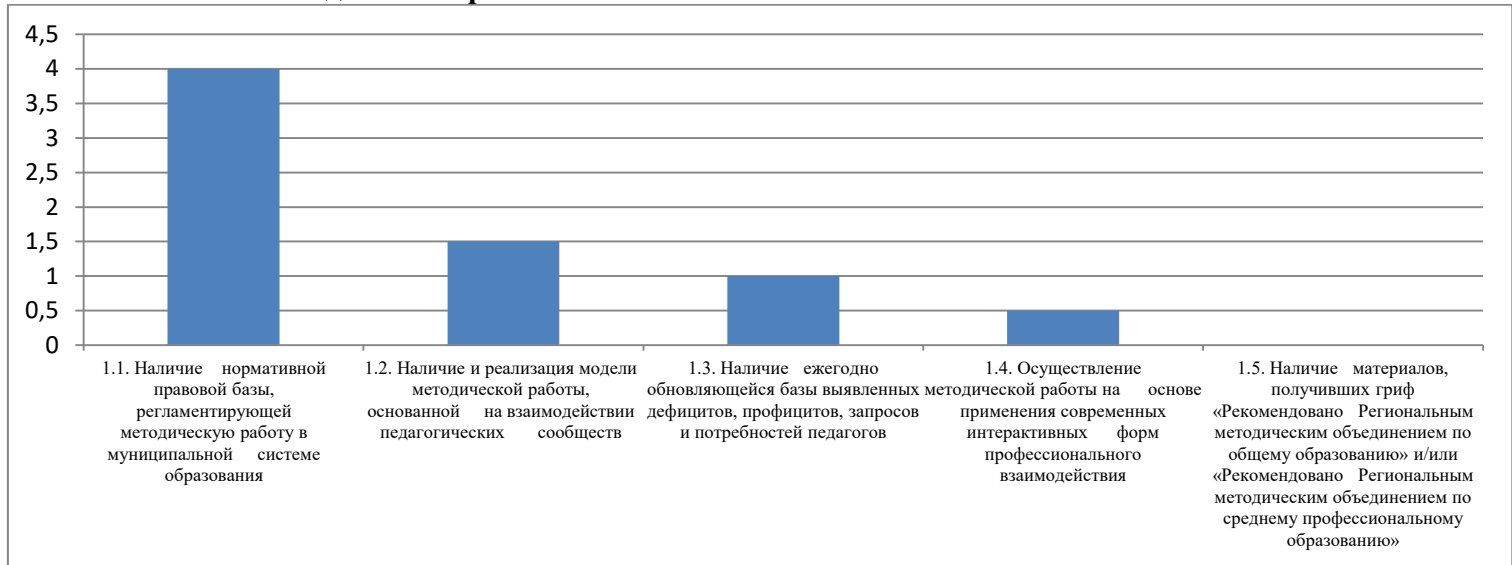
- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему методической работы в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга.
- организовать работу в МР по системе методической работы, разработав управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

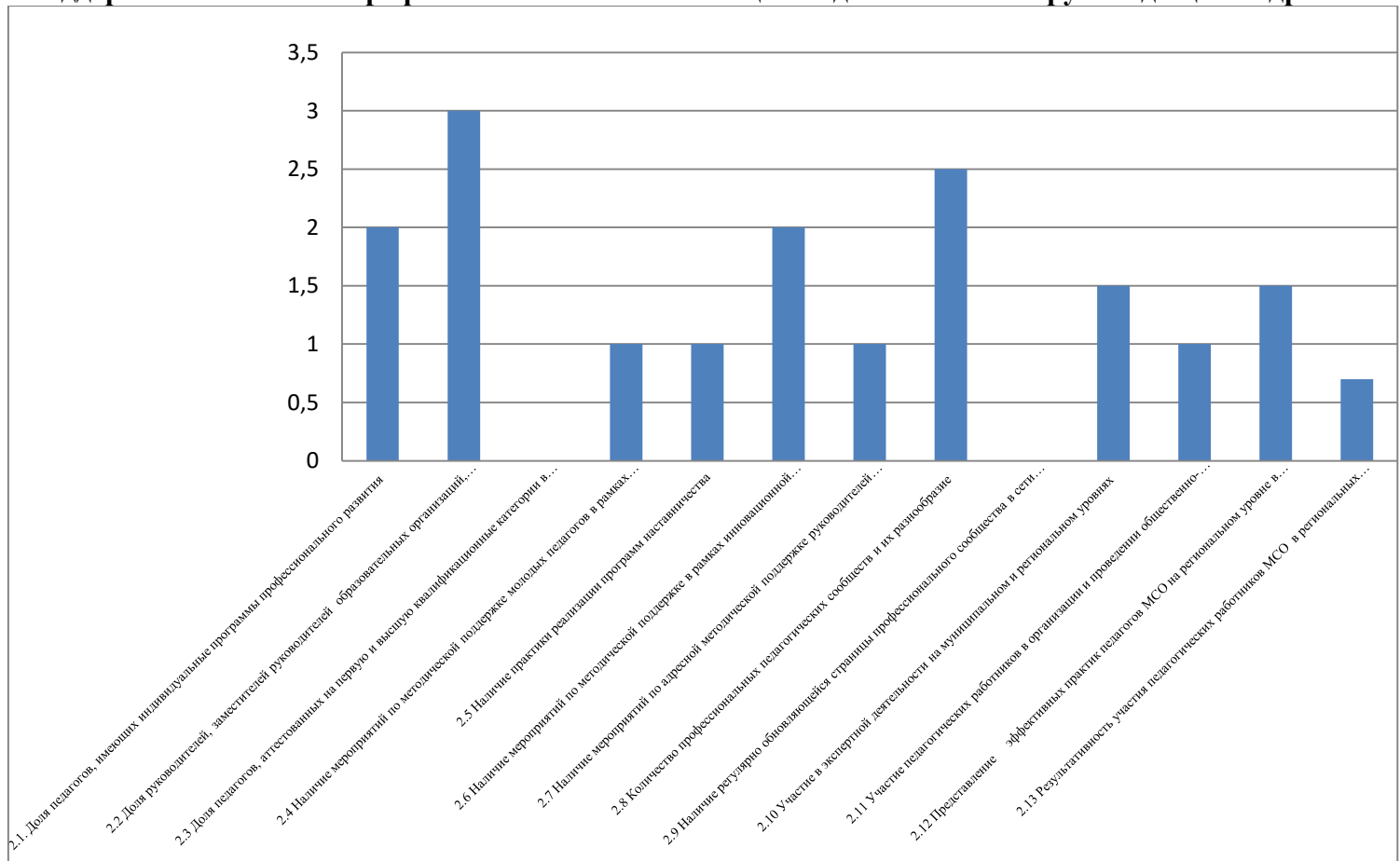
Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

5. Результаты мониторинга

«Системность методической работы»



«Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров»



Комитет образования администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы методической работы в общеобразовательных организациях Усть-Ишимского МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга системы методической работы и не дает возможность систему методической работы в МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы методической работы в ОО муниципального района согласно «Стратегии профессионального развития, профессиональной помощи и поддержки педагогических работников Омской области на период до 2024 г».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы методической работы на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций

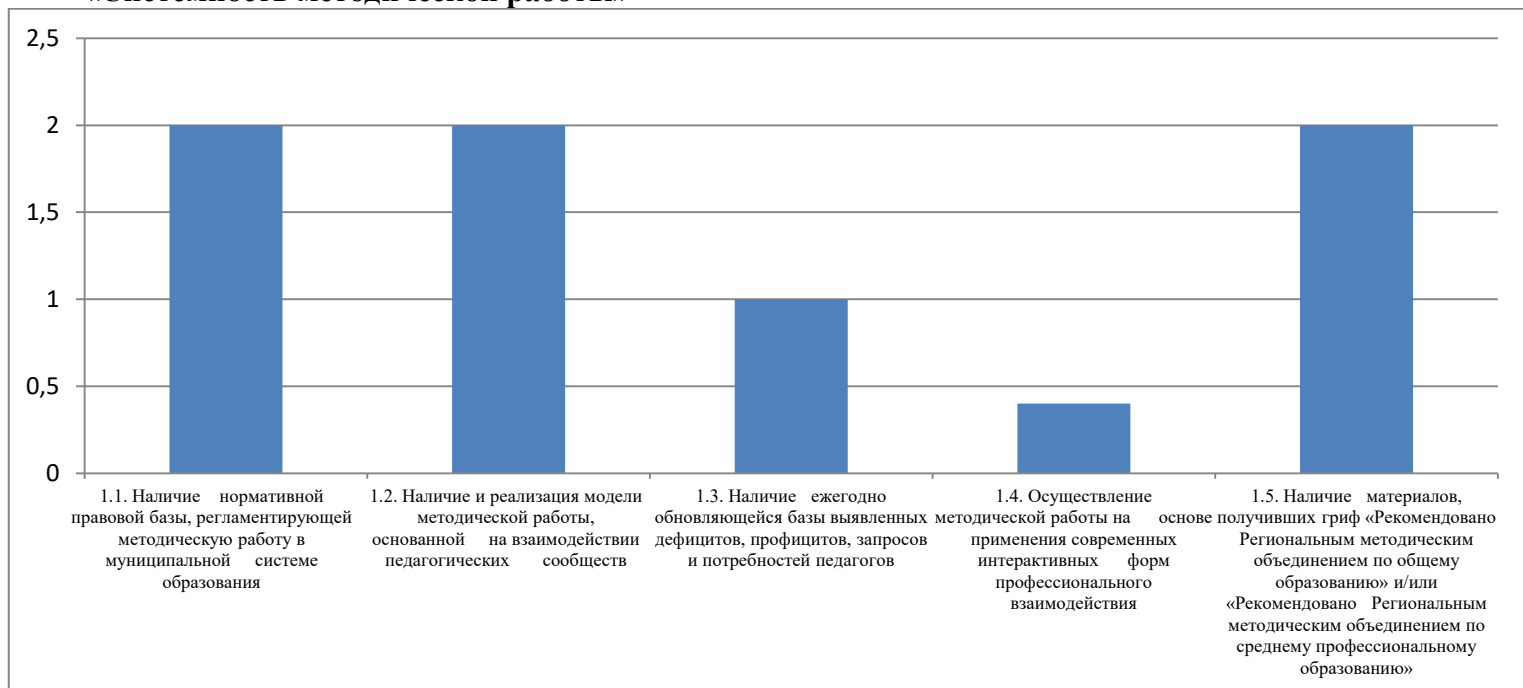
- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему методической работы в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга.
- организовать работу в МР по системе методической работы, разработав управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

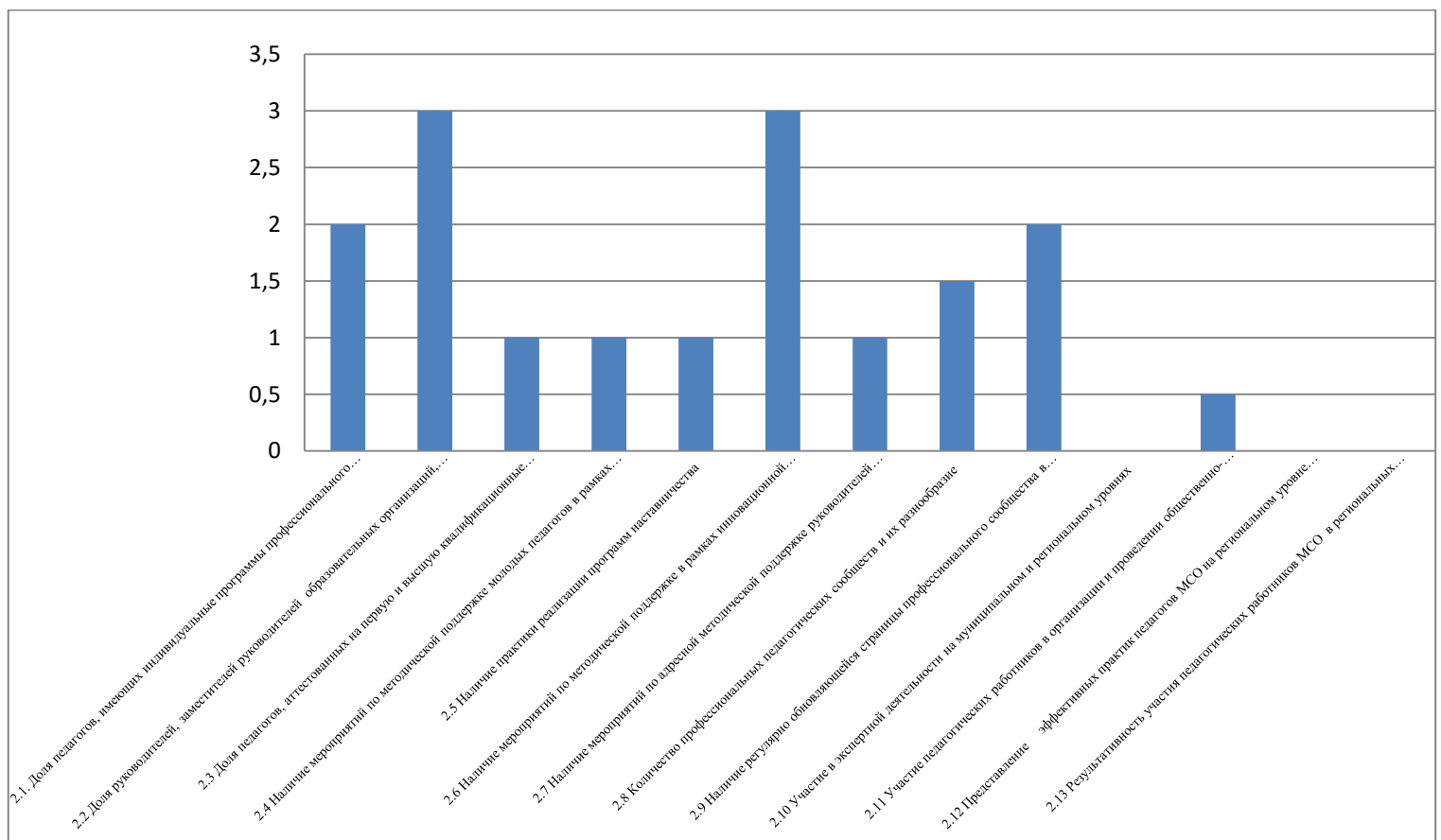
Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года

5. Результаты мониторинга

«Системность методической работы»



«Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров»



Департамент Образования Администрации города Омска

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы методической работы в общеобразовательных организациях города Омска были определены следующие замечания:

- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга системы методической работы и не дает возможность систему методической работы в МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы методической работы в ОО муниципального района согласно «Стратегии профессионального развития, профессиональной помощи и поддержки педагогических работников Омской области на период до 2024 года».

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы методической работы на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

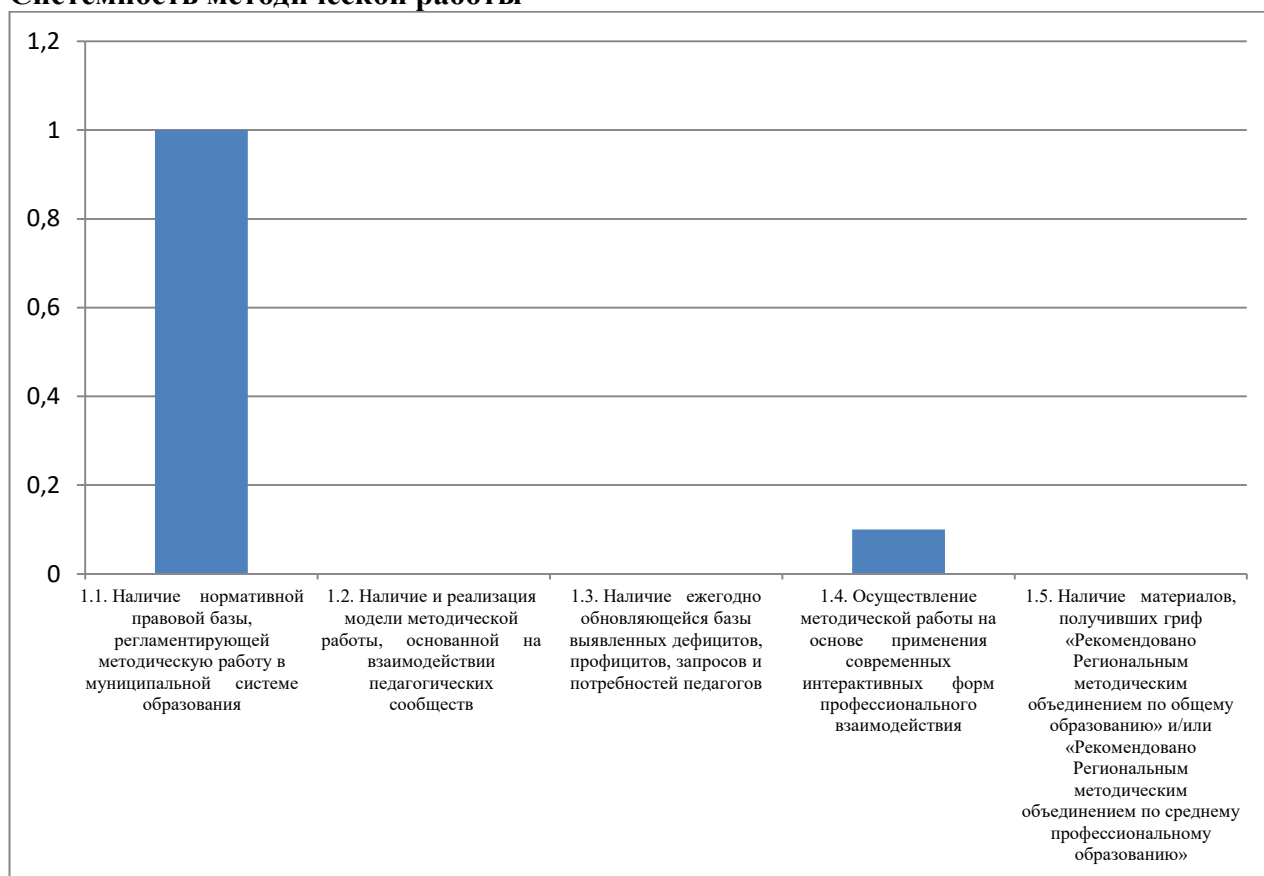
- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему методической работы в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга.
- организовать работу в МР по системе методической работы, разработав управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

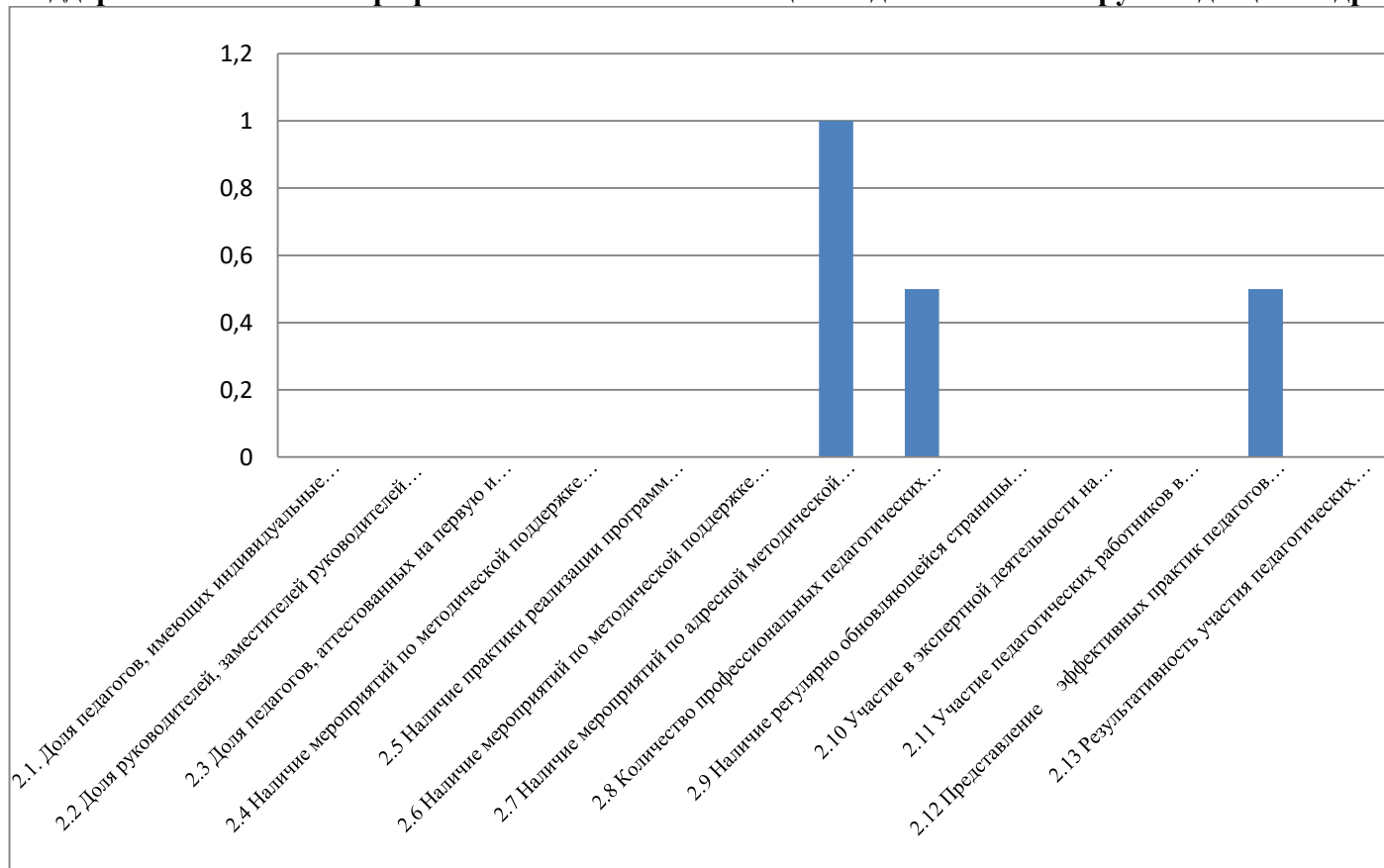
Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

Результаты мониторинга

Системность методической работы



Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров



Мониторинг обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся

Управление образования Администрации Исилькульского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся Исилькульским МР были определены следующие замечания:

- отсутствуют регламенты и другие нормативные документы, в которых определены показатели по подготовке обучающихся базового, высокого уровня; по оценке метапредметных результатов; а также отсутствует описание методов сбора информации;
- отсутствуют нормативно-закрепленные документы проведения мониторинга муниципальных показателей по подготовке обучающихся высокого уровня;
- отсутствуют аналитические справки по результатам проведения анализа результатов мониторинга муниципальных показателей;
- в документах по показателю проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных организаций представлены только планы проведения мероприятий, но нет отчетной документации о проведении данных мероприятий;
- в документах по показателю принятие других управленческих решений по результатам проведенного анализа отсутствуют управленческие решения;
- не представлены документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении системы оценки качества подготовки обучающихся муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

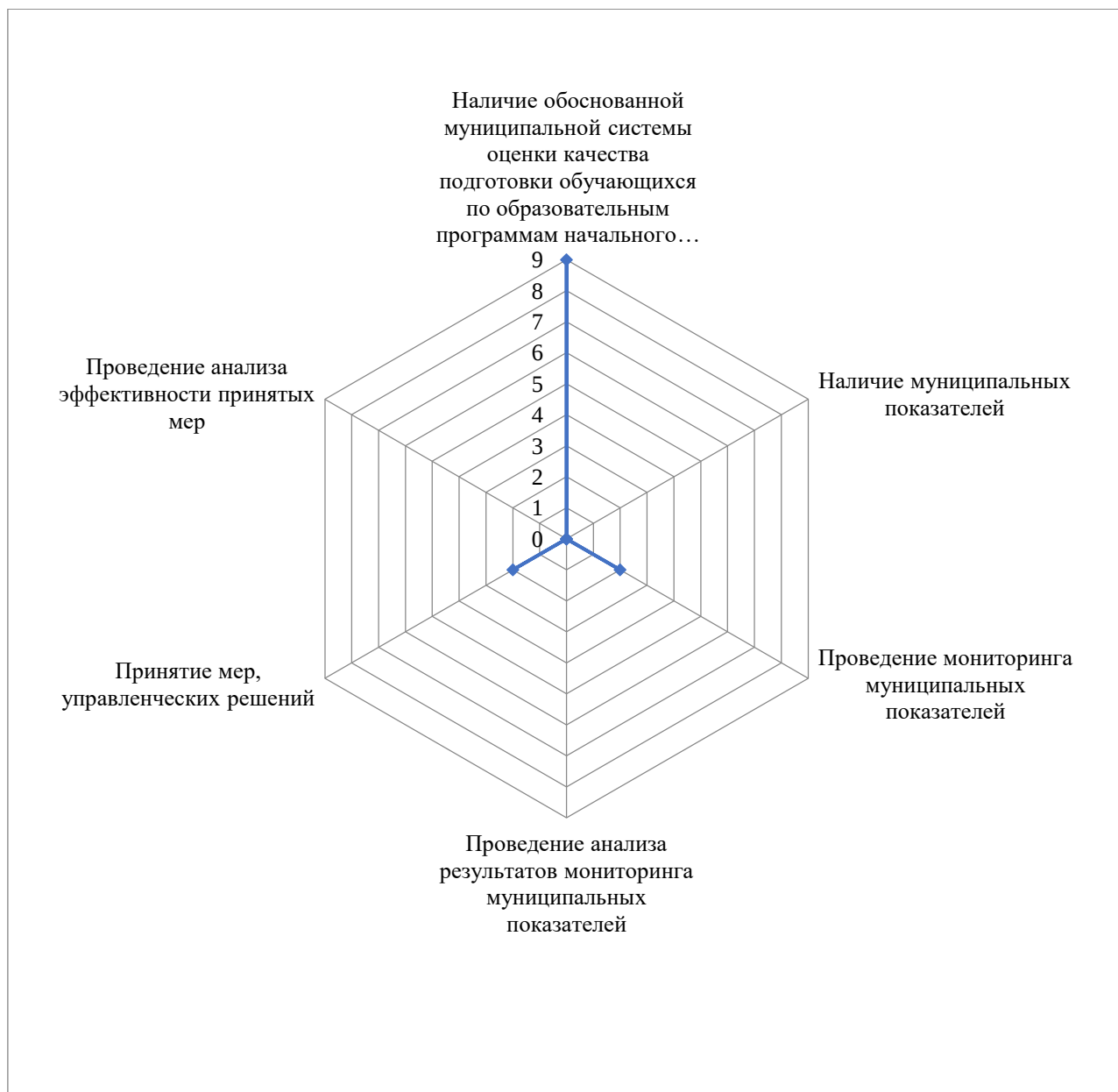
Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы оценки качества подготовки обучающихся на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- разработать регламент или другой нормативный документ, включающий показатели по подготовке обучающихся базового, высокого уровня, по оценке метапредметных результатов, а также описание методов сбора информации;
- разработать нормативные документы, подтверждающие проведение мониторинга муниципальных показателей по подготовке обучающихся высокого уровня;
- в документы о проведении мероприятий, с руководителями образовательных организаций, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, включить отчетную документацию, подтверждающую их проведение;
- включить в документы управленческие решения по результатам проведенного анализа результатов обучающихся;
- разработать документы подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

5. Приложение.

Результаты мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся



Комитета по образованию Администрации Колосовского муниципального района

Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся Колосовским МР были определены следующие замечания:

- в муниципальной модели оценки качества образования отсутствует цель по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;
- отсутствуют регламенты и другие нормативные документы, в которых определены показатели по подготовке обучающихся высокого уровня; по оценке метапредметных результатов; а также отсутствует описание методов сбора информации;
- отсутствуют документы, подтверждающие проведение мониторинга муниципальных показателей по подготовке базового, высокого уровня, по оценке метапредметных результатов обучающихся;
- отсутствуют аналитические справки по результатам проведения анализа результатов мониторинга муниципальных показателей;
- отсутствуют документы, подтверждающие проведение мероприятий и принятия управленческих решений по результатам проведения мониторинга, а именно: проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных организаций; проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями); проведение иных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся; принятие других управленческих решений по результатам проведенного анализа;
- не представлены документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

1. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении системы оценки качества подготовки обучающихся муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы оценки качества подготовки обучающихся на территории МР.

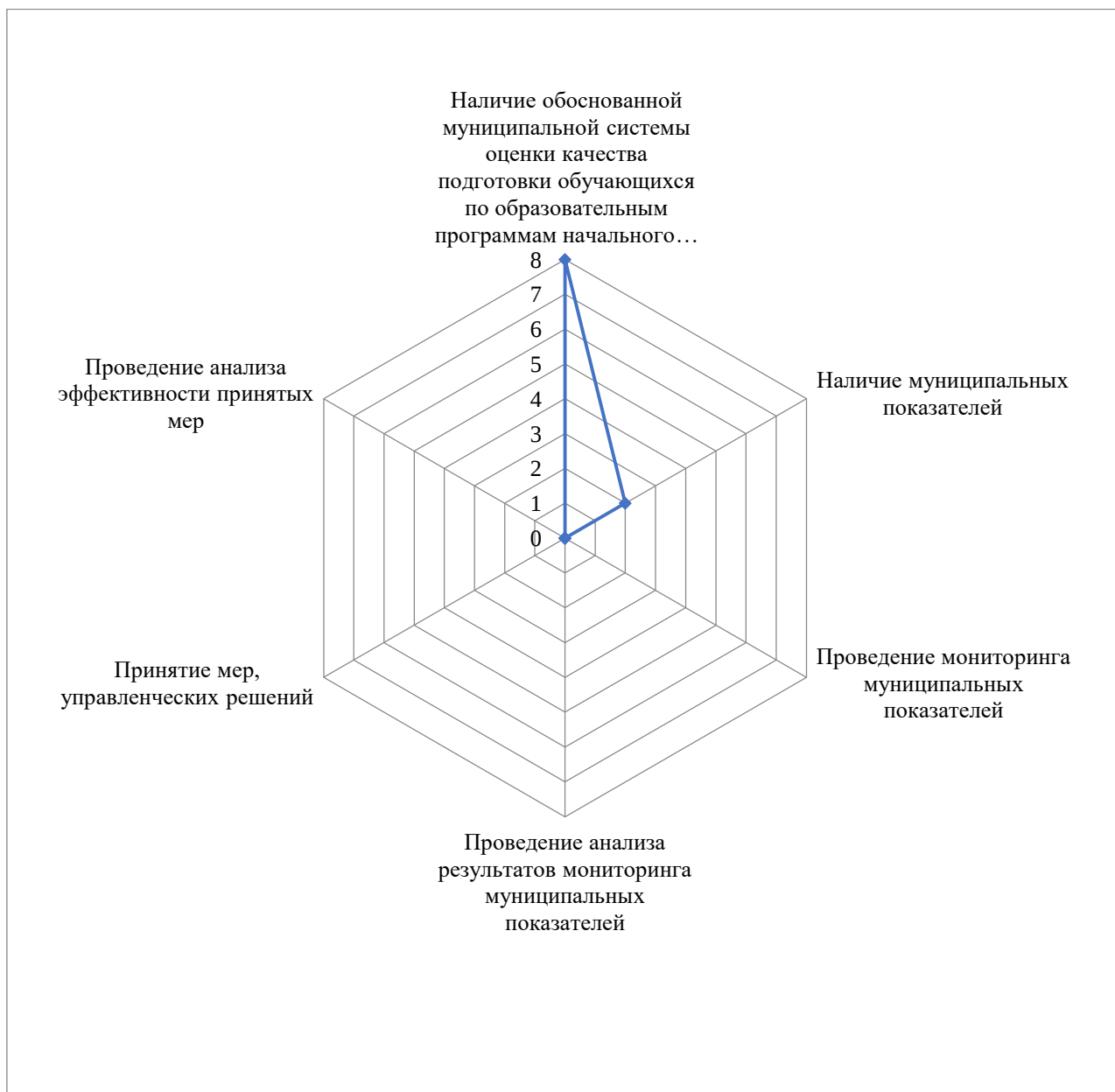
3. Содержание адресных рекомендаций.

- включить в муниципальную модель оценки качества образования цель по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;
- включить в регламенты и другие нормативные документы показатели по подготовке обучающихся высокого уровня, по оценке метапредметных результатов, а также описание методов сбора информации по данным показателям;
- разработать регламент проведения мониторинга муниципальных показателей по подготовке базового, высокого уровня, по оценке метапредметных результатов обучающихся;
- разработать аналитические справки по результатам проведения анализа результатов проведения мониторинга муниципальных показателей;

- разработать и представить отчетную документацию о проведении мероприятий принятия управленческих решений по результатам проведения мониторинга, а именно: с руководителями образовательных организаций; с обучающимися и их родителями (законными представителями);
- разработать документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

4. Приложение.

Результаты мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся



Комитет по образованию Администрации Крутинского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся Крутинским МР были определены следующие замечания:

- в концептуальных документах муниципальной системы образования отсутствуют цели: по оценке метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного, среднего общего образования; по оценке результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе ранее проведенного анализа образовательных результатов; по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;
- в представленных аналитических справках представлен анализ проведения только одной оценочной процедуры;
- по двум показателям проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) и проведение иных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся представлены документы без признаков нормативности.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении системы оценки качества подготовки обучающихся муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы оценки качества подготовки обучающихся на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- включить в содержание концептуальных документов муниципальной системы образования цели: по оценке метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного, среднего общего образования; по оценке результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе ранее проведенного анализа образовательных результатов; по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;
- при проведении анализа результатов мониторинга муниципальных показателей разработать аналитические справки, включающие анализ по нескольким оценочным процедурам, например, результаты ВПР и процедур регионального мониторинга;
- обеспечить нормативность документов, используемых в качестве подтверждения проведения информационно-разъяснительных мероприятий по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями, а также иных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся.

5. Приложение.

Результаты мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся



Комитет по образованию Администрации Муромцевского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся Муромцевским МР были определены следующие замечания:

- в муниципальной модели оценки качества образования отсутствуют цели по оценке метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного, среднего общего образования; по оценке результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе ранее проведённого анализа образовательных результатов; по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;

- отсутствуют регламенты и другие нормативные документы, в которых определены показатели по подготовке обучающихся базового, высокого уровня; по оценке метапредметных результатов;

- в регламенте отсутствует информация о проведении мониторинга муниципальных показателей по оценке метапредметных результатов обучающихся;

- в представленных аналитических справках представлен анализ проведения только одной оценочной процедуры;

- в документах подтверждающих проведение мероприятий и принятия управленческих решений не представлена информация о проведении информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями);

- не представлены документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении системы оценки качества подготовки обучающихся муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы оценки качества подготовки обучающихся на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- включить в муниципальную модель оценки качества образования цели по оценке метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного, среднего общего образования; по оценке результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе ранее проведённого анализа образовательных результатов; по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;

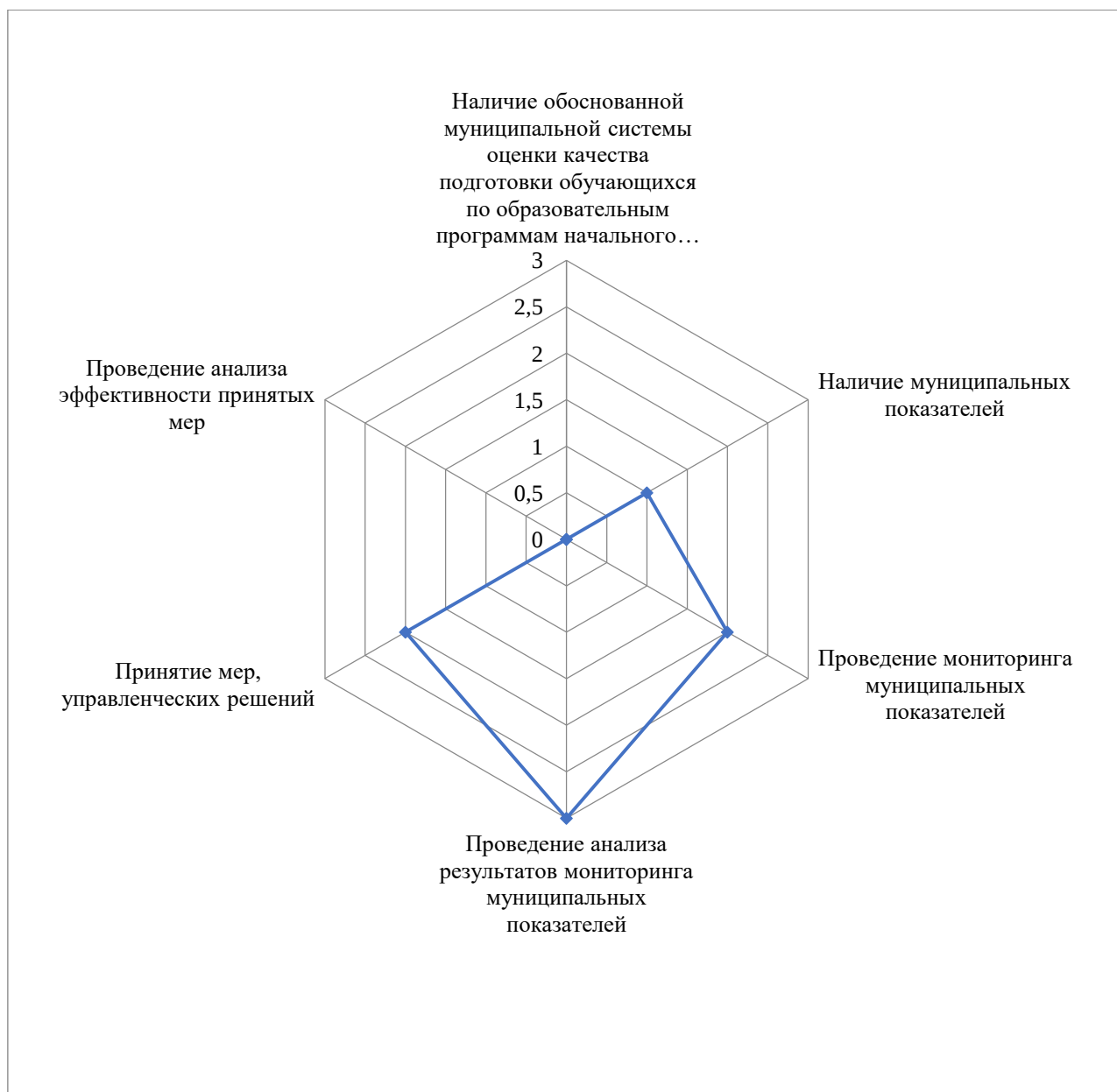
- включить в регламенты и другие нормативные документы показатели по подготовке обучающихся базового, высокого уровня; по оценке метапредметных результатов;

- в регламент проведения мониторинга муниципальных показателей включить информацию о проведении мониторинга муниципальных показателей по оценке метапредметных результатов обучающихся;

- разработать аналитические справки по результатам проведения анализа результатов нескольких оценочных процедур;
- разработать и представить отчетную документацию о проведении информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями);
- разработать документы, подтверждающие проведение анализа эффективности принятых управленческих мер.

5. Приложение.

Результаты мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся



Комитет по образованию Администрации Седельниковского муниципального района**1. Обоснование актуальности рекомендаций.**

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся Седельниковским МР были определены следующие замечания:

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие наличие системы оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном районе;
- по всем показателям были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта или на страницу сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся;
- по некоторым показателям были предоставлены ссылки без признаков нормативности.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении системы оценки качества подготовки обучающихся муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы оценки качества подготовки обучающихся на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном районе;
- специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями мониторинга.
- специалистам муниципальных органов управления образованием необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение.**Результаты мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся**

Лепестковая диаграмма не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0»

Управление образования Администрации Таврического муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся Таврическим МР были определены следующие замечания:

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие наличие системы оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном районе;
- по всем показателям были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта или на страницу сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся;
- по некоторым показателям были предоставлены ссылки без признаков нормативности.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении системы оценки качества подготовки обучающихся муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы оценки качества подготовки обучающихся на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном районе;
- специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями мониторинга.
- специалистам муниципальных органов управления образованием необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение.

Результаты мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся

Лепестковая диаграмма **не представлена**, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0»

Управление образования Администрации Шербакульского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся Шербакульским МР были определены следующие замечания:

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие наличие системы оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном районе;
- по всем показателям были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта или на страницу сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся;
- по некоторым показателям были предоставлены ссылки без признаков нормативности.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении системы оценки качества подготовки обучающихся муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы оценки качества подготовки обучающихся на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном районе;
- специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями мониторинга.
- специалистам муниципальных органов управления образованием необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

5. Приложение.

Результаты мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся

Лепестковая диаграмма не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0»

Департамент образования Администрации г. Омска**Обоснование актуальности рекомендаций.**

В процессе заполнения показателей мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся специалистами Департамента образования Администрации г. Омска были определены следующие замечания:

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие наличие системы оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном районе;
- по всем показателям были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта или на страницу сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся;
- по некоторым показателям были предоставлены ссылки на документы без признаков нормативности.

1. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в обеспечении системы оценки качества подготовки обучающихся муниципального района согласно «Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области».

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития системы оценки качества подготовки обучающихся на территории МР.

3. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие систему оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном районе;
- специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями мониторинга.
- специалистам муниципальных органов управления образованием необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга.

4. Приложение.**Результаты мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся**

Лепестковая диаграмма **не представлена**, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0»

Мониторинг дополнительного профессионального образования педагогических работников

Комитет по образованию Администрации Большереченского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

Целью мониторинга являлось обеспечение эффективного объективного информационного отражения состояния региональной системы дополнительного профессионального образования педагогических работников, отслеживание динамики качества предоставляемых образовательных услуг, эффективности управления качеством дополнительного профессионального образования и обеспечения профессионального роста педагогов. Специалистами Большереченского муниципального района Омской области были представлены ссылки на документы по четырем показателям Мониторинга. Проанализировав представленные документы, подтверждающие формирование ресурсной базы, статистики по мониторингу качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов; распространение инновационного педагогического и управленческого опыта были определены следующие замечания:

- по позициям оценивания не представлена единая информация Мониторинга по муниципальному району;
- по позициям оценивания большинство представленных ссылок не активны;
- по позициям оценивания у многих показателей ссылки отсутствуют;
- по позициям оценивания по ряду показателей представленные документы, требуют техническую корректировку;

Рекомендации содержат результаты мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Большереченского муниципального района в процентах и баллах по показателям. (Приложение №1)

Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в формате консультирования о правильном заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальной системы образования Омской области

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителями МОУО для правильного инструктирования специалистов, при заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях на территории МР. Создание документов, разработанных на уровне МОУО. Размещение ссылок на разработанные документы по направлениям Мониторинга.

3. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю представить ссылки на подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие наличие дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях;
- руководителям МОУО принять меры по вовлечению всех образовательных организаций в процесс реализации дополнительного профессионального образования

педагогических работников в образовательных организациях в рамках всех представленных в мониторинге направлений;

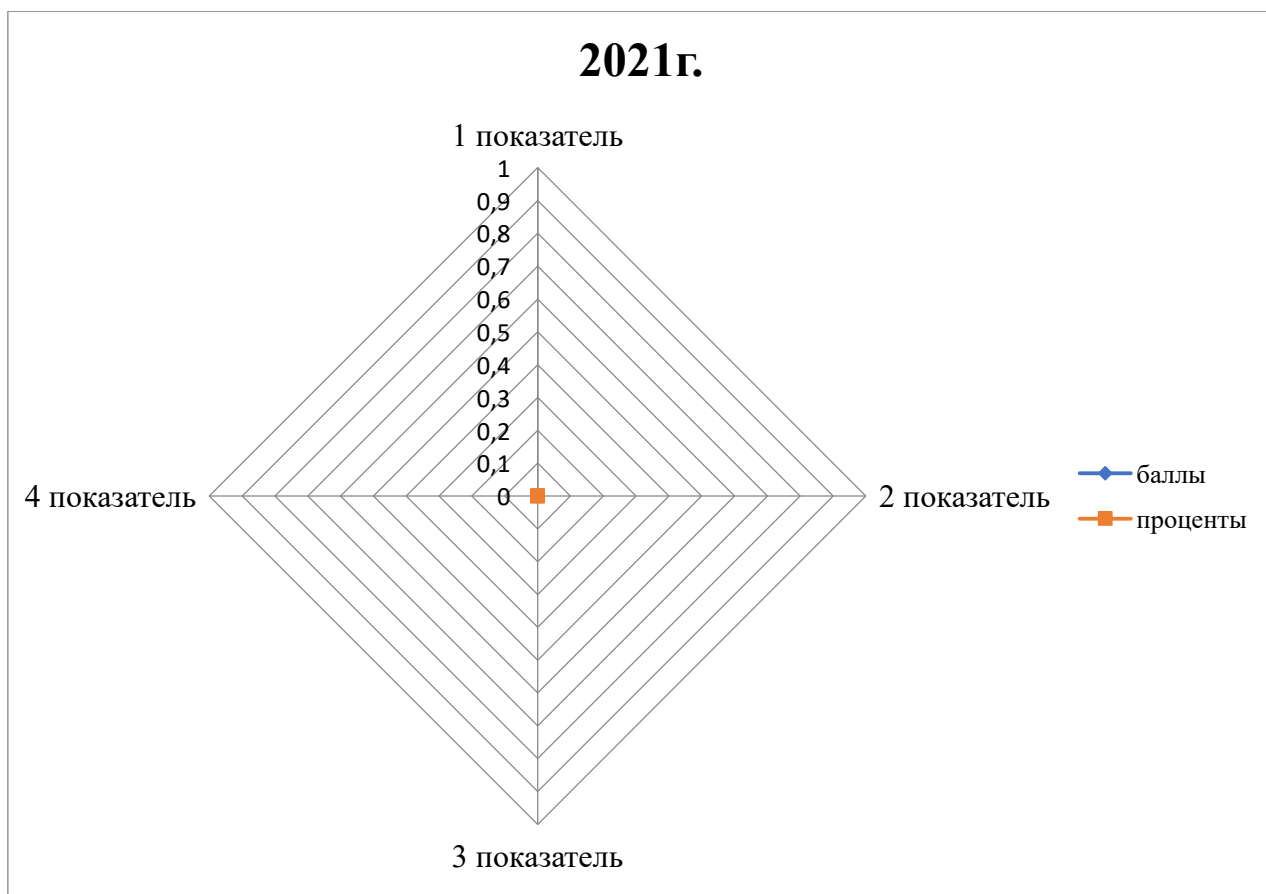
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели Мониторинга;

- провести работу со всеми специалистами ОО по направлениям, где ссылки не были представлены

Приложение №1

Результат мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Большереченского муниципального района в средних процентах и средних баллах по показателям.

Показатели	Балл	%
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0



Комитет по образованию Администрации Знаменского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

Целью мониторинга являлось обеспечение эффективного объективного информационного отражения состояния региональной системы дополнительного профессионального образования педагогических работников, отслеживание динамики качества предоставляемых образовательных услуг, эффективности управления качеством дополнительного профессионального образования и обеспечения профессионального роста педагогов. Специалистами Знаменского муниципального района Омской области были представлены ссылки на документы по четырем показателям Мониторинга. Проанализировав представленные документы, подтверждающие формирование ресурсной базы, статистики по мониторингу качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов; распространение инновационного педагогического и управленческого опыта были определены следующие замечания:

- по позициям оценивания отсутствуют ссылки у показателей:

- Наличие учета федеральных и региональных рекомендаций по итогам оценки качества при организации ПК и ПП
- Наличие практики экспертизы ДПП ПК и ПП и программ неформального образования педагогов
- Наличие документов, определяющих систему поддержки непрерывного профессионального развития педагогов
- Организация стимулирования инициатив и новаторства педагогов как способа профилактики профессионального выгорания педагогов
- Наличие условий для построения и реализации индивидуальной образовательной траектории (индивидуальной программы профессионального развития, индивидуального образовательного маршрута)
- Наличие цифровой образовательной среды для сопровождения индивидуального профессионального развития

Рекомендации содержат результаты мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Знаменского муниципального района в процентах и баллах по показателям. **(Приложение №1)**

Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в формате консультирования о правильном заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальной системы образования Омской области.

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителями МОУО для правильного инструктирования специалистов, при заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях на территории МР. Создание документов, разработанных на уровне МОУО. Размещение ссылок на разработанные документы по направлениям Мониторинга.

3. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю представить ссылки на подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие наличие дополнительного

профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях;

- руководителям МОУО принять меры по вовлечению всех образовательных организаций в процесс реализации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях в рамках всех представленных в мониторинге направлений;

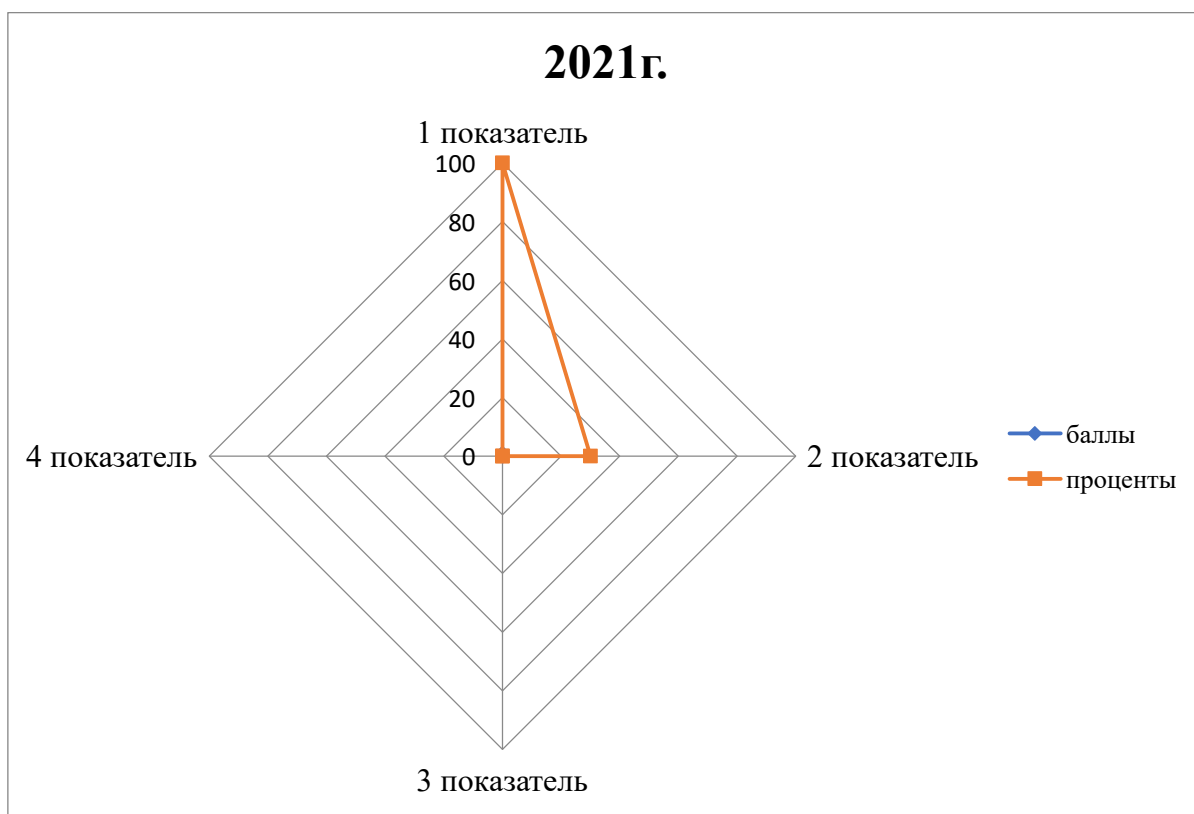
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели Мониторинга;

- провести работу со всеми специалистами ОО по направлениям, где ссылки не были представлены.

Приложение №1

Результат мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Знаменского муниципального района в средних процентах и средних баллах по показателям.

Показатели	Балл	%
1	1	100
2	0,3	30
3	0	0
4	0	0



Управление образования Администрации Любинского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

Целью мониторинга являлось обеспечение эффективного объективного информационного отражения состояния региональной системы дополнительного профессионального образования педагогических работников, отслеживание динамики качества предоставляемых образовательных услуг, эффективности управления качеством дополнительного профессионального образования и обеспечения профессионального роста педагогов. Специалистами Любинского муниципального района Омской области были представлены ссылки на документы по четырем показателям Мониторинга. Проанализировав представленные документы, подтверждающие формирование ресурсной базы, статистики по мониторингу качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов; распространение инновационного педагогического и управленческого опыта были определены следующие замечания:

- по позициям оценивания ссылки отсутствуют у некоторых показателей;
 - Наличие системы сбора данных о профессиональных затруднениях педагогов
 - Наличие цифровой образовательной среды для сопровождения индивидуального профессионального развития
- по позициям оценивания по ряду показателей представленные документы, требуют техническую корректировку;
 - Наличие учета федеральных и региональных рекомендаций по итогам оценки качества при организации ПК и ПП
 - Наличие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных дефицитов педагогов
 - Наличие документов, определяющих систему поддержки непрерывного профессионального развития педагогов
 - Наличие условий для построения и реализации индивидуальной образовательной траектории (индивидуальной программы профессионального развития, индивидуального образовательного маршрута)
 - Наличие практики экспертизы ДПП ПК и ПП и программ неформального образования педагогов
- по позициям оценивания по ряду показателей отсутствуют номера страниц в представленных документах;
 - Наличие программ исследований профессиональных дефицитов педагогов

Рекомендации содержат результаты мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Любинского муниципального района в процентах и баллах по показателям. **(Приложение №1)**

Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в формате консультирования о правильном заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальной системы образования Омской области

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителями МОУО для правильного инструктирования специалистов, при заполнении Мониторинга по организации

дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях на территории МР. Создание документов, разработанных на уровне МОУО. Размещение ссылок на разработанные документы по направлениям Мониторинга.

3. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю представить ссылки на подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие наличие дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях;

- руководителям МОУО принять меры по вовлечению всех образовательных организаций в процесс реализации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях в рамках всех представленных в мониторинге направлений;

- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели Мониторинга;

- провести работу со всеми специалистами ОО по направлениям, где ссылки не были представлены

Приложение №1

Результат мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Любинского муниципального района в средних процентах и средних баллах по показателям.

Показатели	Балл	%
1	0,5	50
2	0,7	70
3	0,7	70
4	0,75	75



Комитет по образованию Администрации Называевского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

Целью мониторинга являлось обеспечение эффективного объективного информационного отражения состояния региональной системы дополнительного профессионального образования педагогических работников, отслеживание динамики качества предоставляемых образовательных услуг, эффективности управления качеством дополнительного профессионального образования и обеспечения профессионального роста педагогов. Специалистами Называевского муниципального района Омской области были представлены ссылки на документы по четырем показателям Мониторинга. Проанализировав представленные документы, подтверждающие формирование ресурсной базы, статистики по мониторингу качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов; распространение инновационного педагогического и управленческого опыта были определены следующие замечания:

- по позициям оценивания у некоторых показателей ссылки отсутствуют;
 - Наличие практики экспертизы ДПП ПК и ПП и программ неформального образования педагогов
 - Наличие цифровой образовательной среды для сопровождения индивидуального профессионального развития

Рекомендации содержат результаты мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Называевского муниципального района в процентах и баллах по показателям. **(Приложение №1)**

Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в формате консультирования о правильном заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальной системы образования Омской области

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителями МОУО для правильного инструктирования специалистов, при заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях на территории МР. Создание документов, разработанных на уровне МОУО. Размещение ссылок на разработанные документы по направлениям Мониторинга.

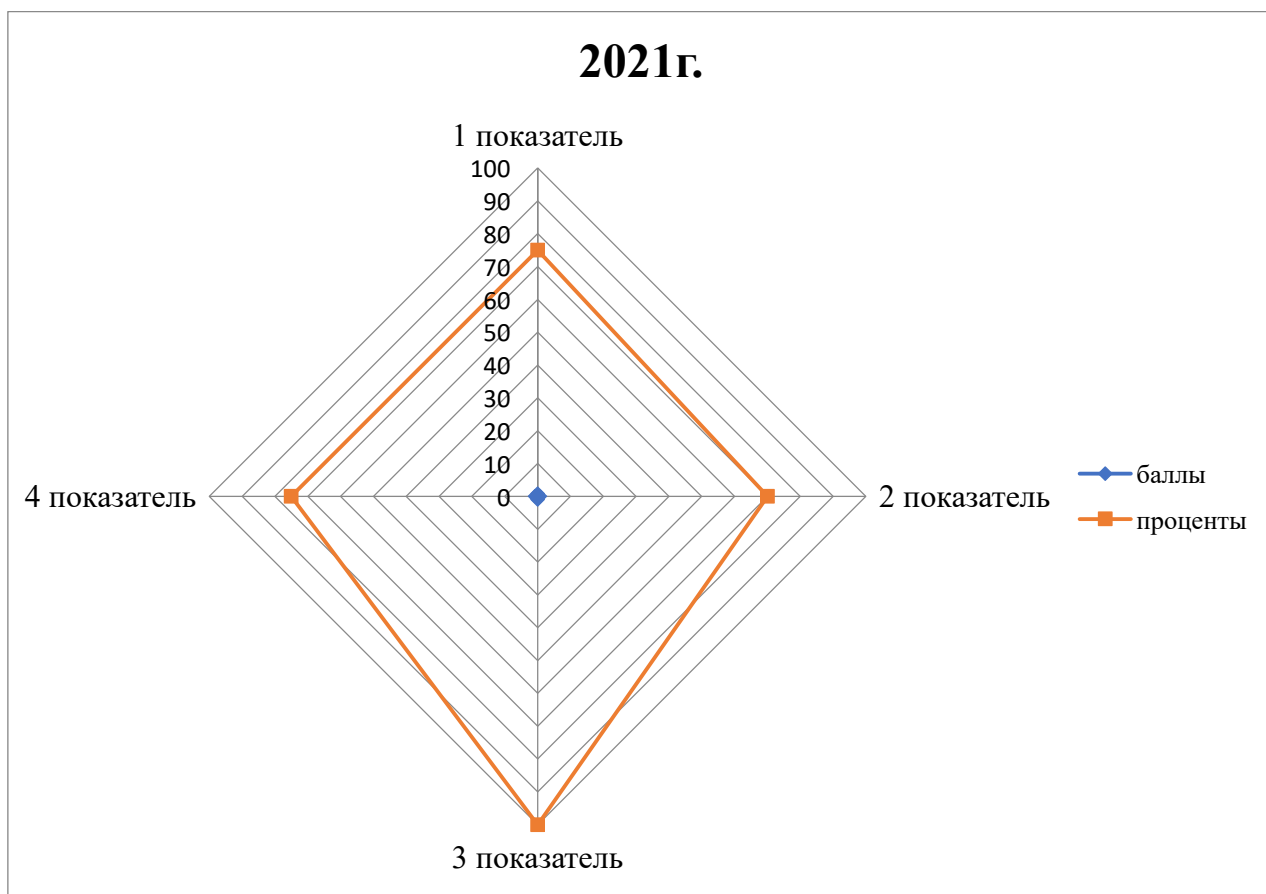
3. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю представить ссылки на подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие наличие дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях;
- руководителям МОУО принять меры по вовлечению всех образовательных организаций в процесс реализации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях в рамках всех представленных в мониторинге направлений;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели Мониторинга;
- провести работу со всеми специалистами ОО по направлениям, где ссылки не были представлены.

Приложение №1

Результат мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Называевского муниципального района в средних процентах и средних баллах по показателям.

Показатели	Балл	%
1	0,75	75
2	0,7	70
3	1	100
4	0,75	75



1. Обоснование актуальности рекомендаций.

Целью мониторинга являлось обеспечение эффективного объективного информационного отражения состояния региональной системы дополнительного профессионального образования педагогических работников, отслеживание динамики качества предоставляемых образовательных услуг, эффективности управления качеством дополнительного профессионального образования и обеспечения профессионального роста педагогов. Специалистами Нововаршавского муниципального района Омской области были представлены ссылки на документы по четырем показателям Мониторинга. Проанализировав представленные документы, подтверждающие формирование ресурсной базы, статистики по мониторингу качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов; распространение инновационного педагогического и управленческого опыта были определены следующие замечания:

- по позициям оценивания ссылки отсутствуют у некоторых показателей;

- Наличие программ исследований профессиональных дефицитов педагогов
- Наличие документов, определяющих планирование ПК и ПП в соответствии с выявленными дефицитами
- Наличие учета федеральных и региональных рекомендаций по итогам оценки качества при организации ПК и ПП
- Наличие практики экспертизы ДПП ПК и ПП и программ неформального образования педагогов

- по позициям оценивания по ряду показателей представленные документы, требуют техническую корректировку;

- Наличие системы сбора данных о профессиональных затруднениях педагогов
- Наличие регламентации мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников, на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик
- Организация мероприятий по обмену опытом и лучшими педагогическими практиками

- по позициям оценивания по ряду показателей отсутствуют номера страниц в представленных документах;

- Наличие системы сбора данных о профессиональных затруднениях педагогов
- Организация стимулирования инициатив и новаторства педагогов как способа профилактики профессионального выгорания педагогов

- по позициям оценивания большинство ссылок и документов представлено в формате, не соответствующему формату Регламента мониторинга;

- Наличие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных дефицитов педагогов
- Наличие документов, регламентирующих сбор данных о профессиональных дефицитах (затруднениях) педагогов
- Наличие системы сбора данных о профессиональных затруднениях педагогов
- Наличие документов, определяющих систему поддержки непрерывного профессионального развития педагогов
- Организация стимулирования инициатив и новаторства педагогов как способа профилактики профессионального выгорания педагогов
- Наличие условий для построения и реализации индивидуальной образовательной траектории (индивидуальной программы профессионального развития, индивидуального образовательного маршрута)

- Наличие регламентации мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников, на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик
- Участие в проектах, направленных на поддержку развития профессионального мастерства (федерального, регионального и муниципального уровней)

Рекомендации содержат результаты мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Нововаршавского муниципального района в процентах и баллах по показателям. (Приложение №1)

Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в формате консультирования о правильном заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальной системы образования Омской области

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителями МОУО для правильного инструктирования специалистов, при заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях на территории МР. Создание документов, разработанных на уровне МОУО. Размещение ссылок на разработанные документы по направлениям Мониторинга.

3. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю представить ссылки на подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие наличие дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях;

- руководителям МОУО принять меры по вовлечению всех образовательных организаций в процесс реализации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях в рамках всех представленных в мониторинге направлений;

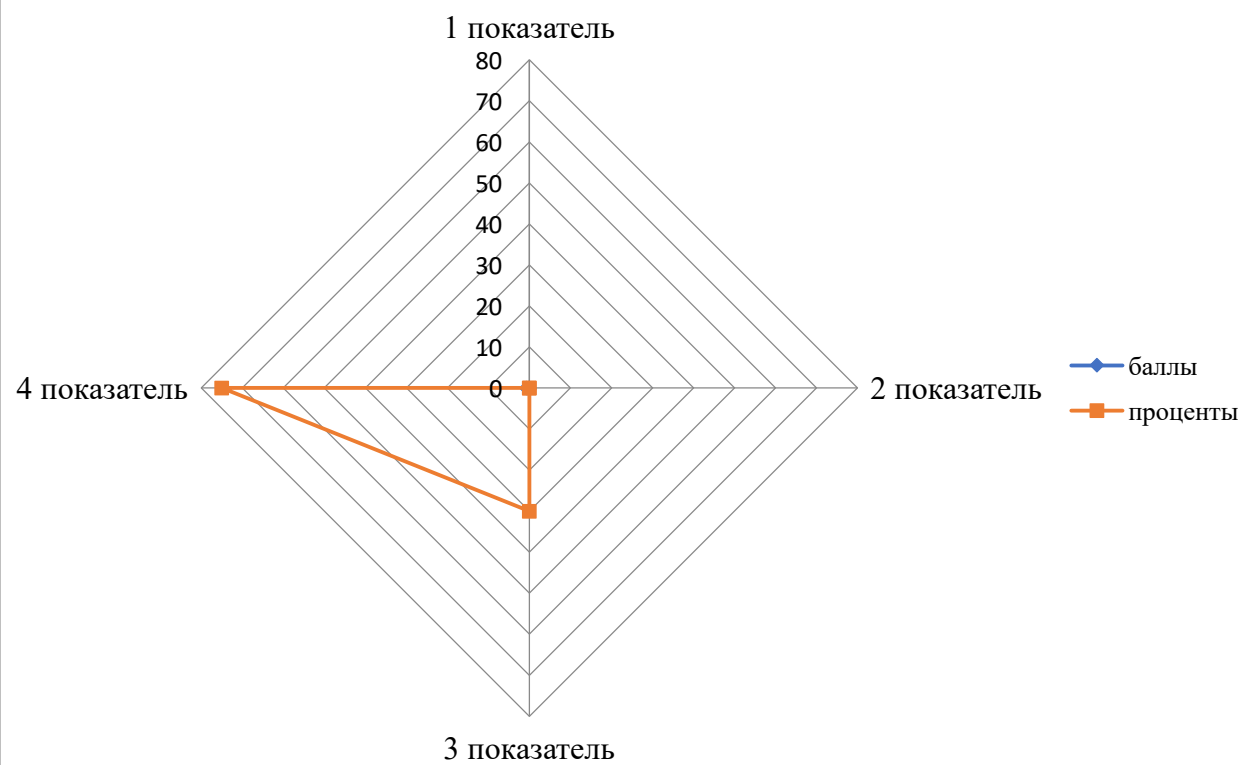
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели Мониторинга;

- провести работу со всеми специалистами ОО по направлениям, где ссылки не были представлены.

Приложение №1

Результат мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Нововаршавского муниципального района в средних процентах и средних баллах по показателям.

Показатели	Балл	%
1	0	0
2	0	0
3	0,3	30
4	0,75	75

2021г.

Комитет по образованию Администрации Тарского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

Целью мониторинга являлось обеспечение эффективного объективного информационного отражения состояния региональной системы дополнительного профессионального образования педагогических работников, отслеживание динамики качества предоставляемых образовательных услуг, эффективности управления качеством дополнительного профессионального образования и обеспечения профессионального роста педагогов. Специалистами Тарского муниципального района Омской области были представлены ссылки на документы по четырем показателям Мониторинга. Проанализировав представленные документы, подтверждающие формирование ресурсной базы, статистики по мониторингу качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов; распространение инновационного педагогического и управленческого опыта были определены следующие замечания:

- по позициям оценивания ссылки отсутствуют у некоторых показателей;
 - Наличие учета федеральных и региональных рекомендаций по итогам оценки качества при организации ПК и ПП
 - Наличие практики экспертизы ДПП ПК и ПП и программ неформального образования педагогов
- по позициям оценивания большинство ссылок и документов представлено в формате, не соответствующему формату Регламента мониторинга;
- Наличие системы сбора данных о профессиональных затруднениях педагогов
 - Наличие программ исследований профессиональных дефицитов педагогов
 - Наличие документов, регламентирующих сбор данных о профессиональных дефицитах (затруднениях) педагогов
 - Наличие документов, определяющих систему поддержки непрерывного профессионального развития педагогов
 - Организация стимулирования инициатив и новаторства педагогов как способа профилактики профессионального выгорания педагогов
 - Наличие условий для построения и реализации индивидуальной образовательной траектории (индивидуальной программы профессионального развития, индивидуального образовательного маршрута)
 - Наличие регламентации мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников, на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик
 - Организация мероприятий по обмену опытом и лучшими педагогическими практиками
 - Наличие цифровой образовательной среды для сопровождения индивидуального профессионального развития
 - Участие в проектах, направленных на поддержку развития профессионального мастерства (федерального, регионального и муниципального уровней)

Рекомендации содержат результаты мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Тарского муниципального района в процентах и баллах по показателям. **(Приложение №1)**

Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в формате консультирования о правильном заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования

педагогических работников в образовательных организациях муниципальной системы образования Омской области

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителями МОУО для правильного инструктирования специалистов, при заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях на территории МР. Создание документов, разработанных на уровне МОУО. Размещение ссылок на разработанные документы по направлениям Мониторинга.

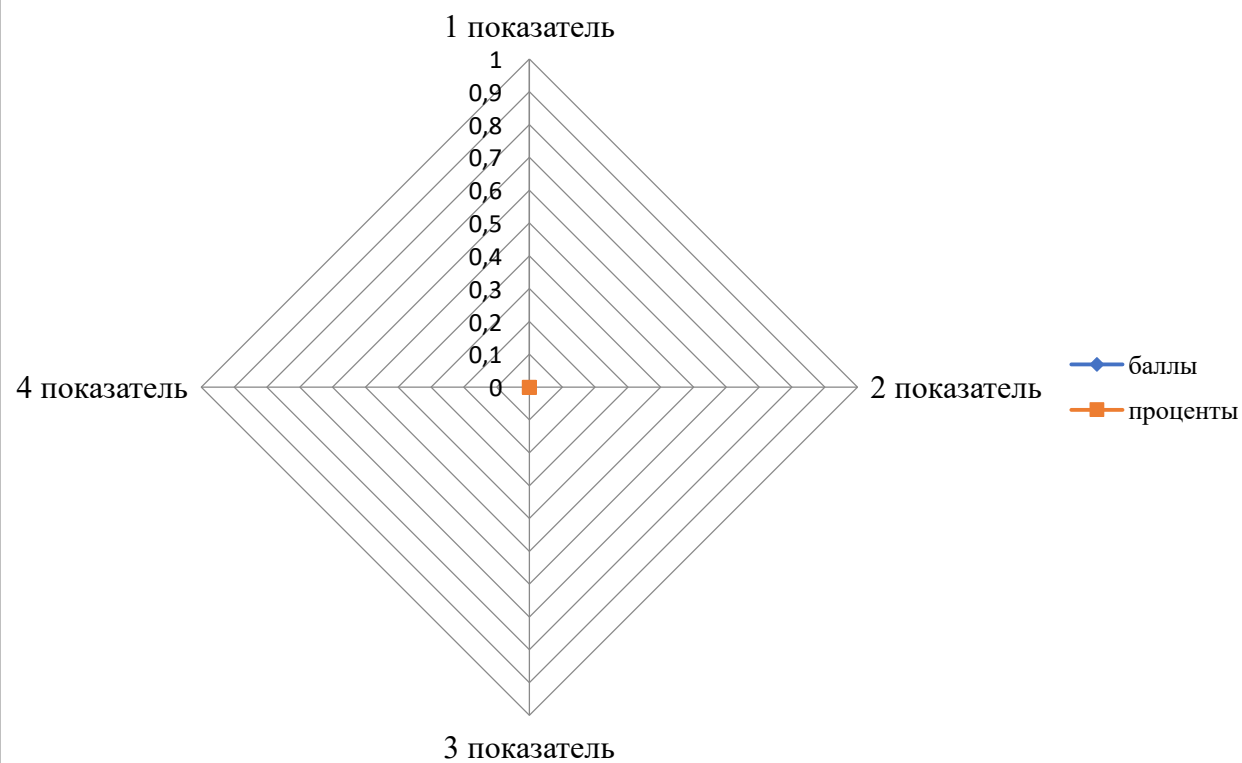
3. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю представить ссылки на подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие наличие дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях;
- руководителям МОУО принять меры по вовлечению всех образовательных организаций в процесс реализации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях в рамках всех представленных в мониторинге направлений;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели Мониторинга;
- провести работу со всеми специалистами ОО по направлениям, где ссылки не были представлены

Приложение №1

Результат мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Тарского муниципального района в средних процентах и средних баллах по показателям.

Показатели	Балл	%
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0

2021г.

Департамент образования г. Омска**1. Обоснование актуальности рекомендаций.**

Целью мониторинга являлось обеспечение эффективного объективного информационного отражения состояния региональной системы дополнительного профессионального образования педагогических работников, отслеживание динамики качества предоставляемых образовательных услуг, эффективности управления качеством дополнительного профессионального образования и обеспечения профессионального роста педагогов. Специалистами департамента образования г.Омска были представлены ссылки на документы по четырем показателям Мониторинга. Проанализировав представленные документы, подтверждающие формирование ресурсной базы, статистики по мониторингу качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов; распространение инновационного педагогического и управленческого опыта были определены следующие замечания:

- по позициям оценивания у большинства показателей ссылки отсутствуют;

- Наличие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных дефицитов педагогов
- Наличие документов, регламентирующих сбор данных о профессиональных дефицитах (затруднениях) педагогов
- Наличие системы сбора данных о профессиональных затруднениях педагогов

- по позициям оценивания большинство показателей были предоставлены ссылками на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга;

- Наличие программ исследований профессиональных дефицитов педагогов
- Наличие документов, определяющих систему поддержки непрерывного профессионального развития педагогов
- Наличие регламентации мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников, на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик

Рекомендации содержат результаты мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях г.Омска в процентах и баллах по показателям. (**Приложение №1**)

Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю ОО в формате консультирования о правильном заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях г.Омска.

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителями ОО для правильного инструктирования специалистов, при заполнении Мониторинга по организации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях на территории г. Омска. Создание документов, разработанных на уровне ОО. Размещение ссылок на разработанные документы по направлениям Мониторинга.

3. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю представить ссылки на подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне ОО и отражающие наличие дополнительного

профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях;

- руководителям ОО принять меры по вовлечению всех образовательных организаций в процесс реализации дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях в рамках всех представленных в мониторинге направлений;

- специалистам ОО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели Мониторинга;

- провести работу со всеми специалистами ОО по направлениям, где ссылки не были представлены.

Приложение №1

Результат мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях г.Омска в средних процентах и средних баллах по показателям.

Показатели	Балл	%
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0



Мониторинг выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

Комитет по образованию Администрации Большереченского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения целевых показателей мониторинга о реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в Большереченском МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей не указаны ссылки, подтверждающие показатель данного предмета исследования мониторинга в муниципальном районе;
- отсутствие признаков нормативности ряда представленных документов;
- часть представленных материалов не отражают позицию оценивания, представленную в мониторинге;
- по ряду показателей указаны ссылки без указания страниц нормативного документа, где отражен показатель мониторинга (в документе больше 10 страниц).

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации работы в ОО муниципального района в соответствии с планом реализации «Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития деятельности по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

Учесть данные замечания по выявленным проблемам, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

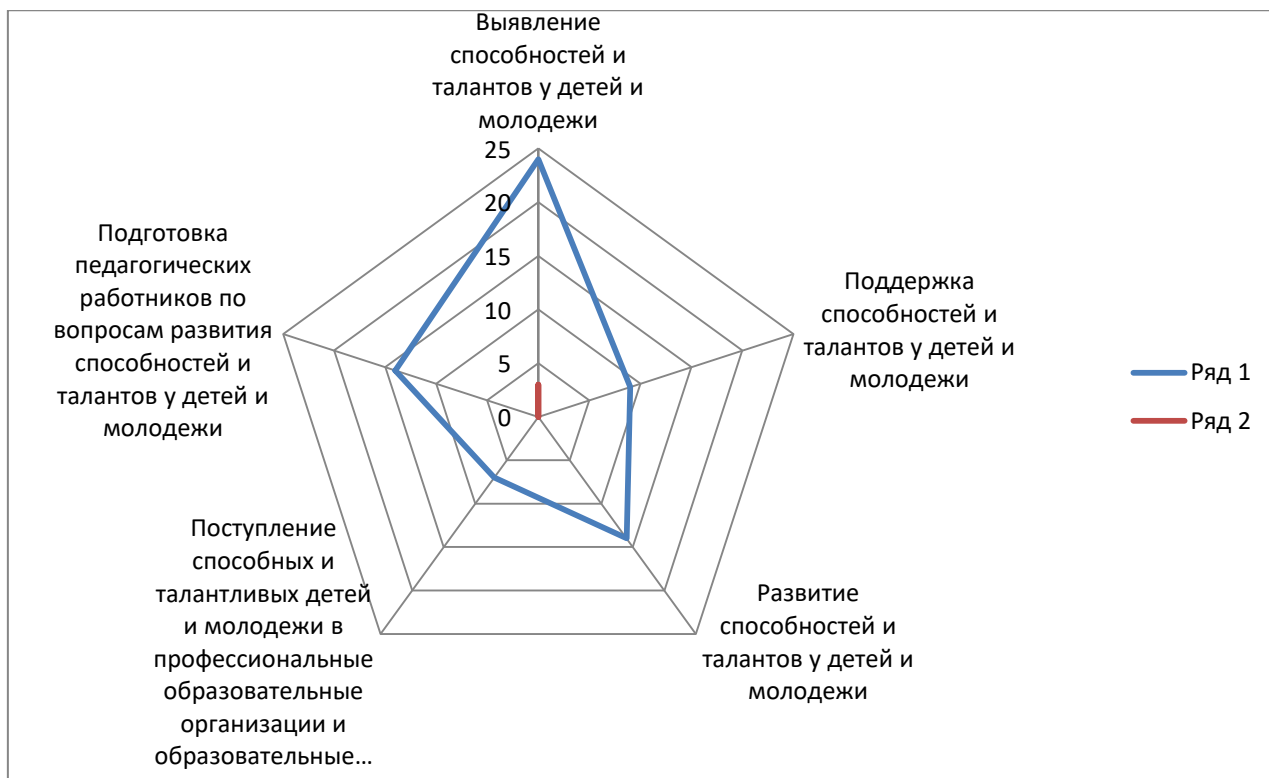
Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; создать временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, где будет руководитель группы, специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга;

Спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года.

5. Приложение

Результаты мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2020 году.



Комитет по образованию Администрации Кормиловского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения целевых показателей мониторинга о реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в Кормиловском МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей не указаны ссылки, подтверждающие показатель данного предмета исследования мониторинга в муниципальном районе;
- отсутствие признаков нормативности ряда представленных документов;
- часть представленных материалов не отражают позицию оценивания, представленную в мониторинге;
- по ряду показателей указаны ссылки без указания страниц нормативного документа, где отражен показатель мониторинга (в документе больше 10 страниц);
- по ряду показателей представлены ссылки на материалы, размещенные на сайтах образовательных организаций;
- по ряду показателей представлены ссылки на материалы, размещенные на федеральном и региональном сайтах.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации работы в ОО муниципального района в соответствии с планом реализации «Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития деятельности по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

Учесть данные замечания по выявленным проблемам, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

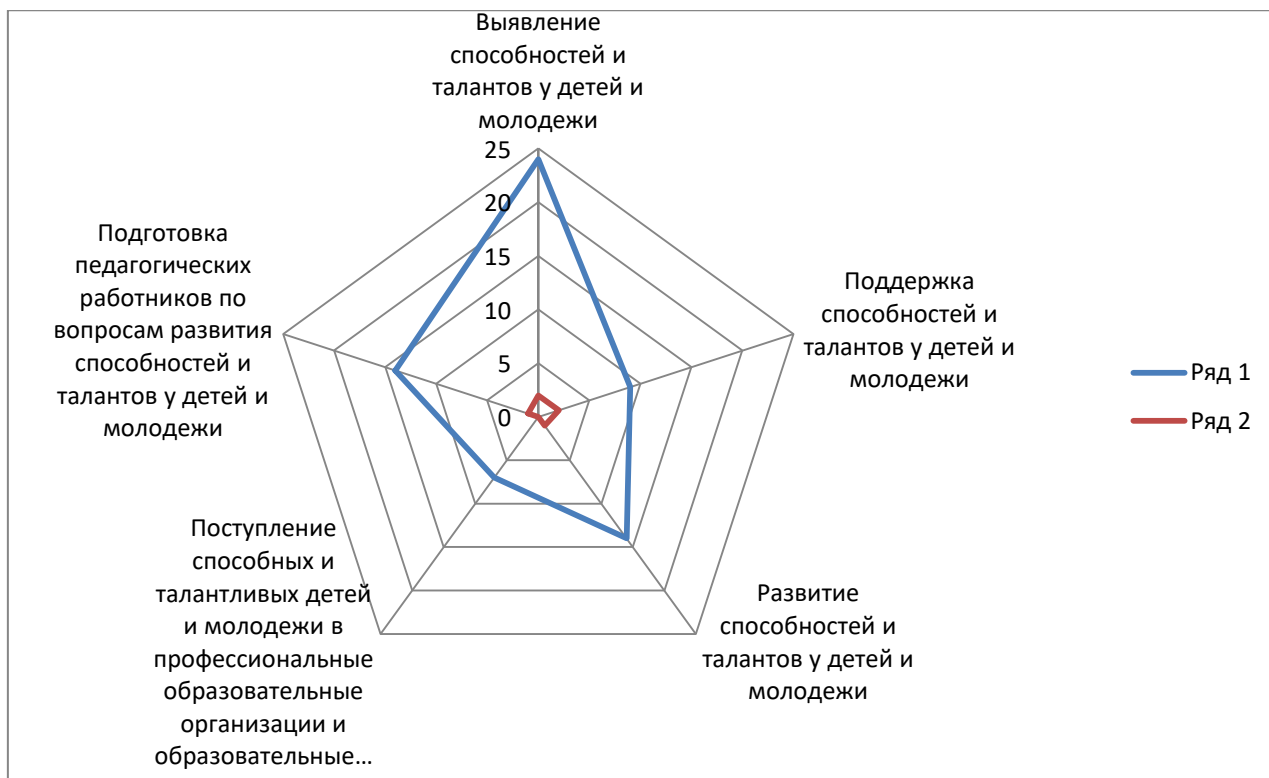
Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; создать временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, где будет руководитель группы, специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга;

Спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года.

5. Приложение

Результаты мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2020 году.



Комитет по образованию Администрации Москаленского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения целевых показателей мониторинга о реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в Москаленском МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей не указаны ссылки, подтверждающие показатель данного предмета исследования мониторинга в муниципальном районе;
- отсутствие признаков нормативности ряда представленных документов;
- часть представленных материалов не отражают позицию оценивания, представленную в мониторинге;
- по ряду показателей указаны ссылки без указания страниц нормативного документа, где отражен показатель мониторинга (в документе больше 10 страниц);
- по ряду показателей представлены ссылки на материалы, размещенные на сайтах образовательных организаций.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации работы в ОО муниципального района в соответствии с планом реализации «Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития деятельности по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

Учесть данные замечания по выявленным проблемам, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

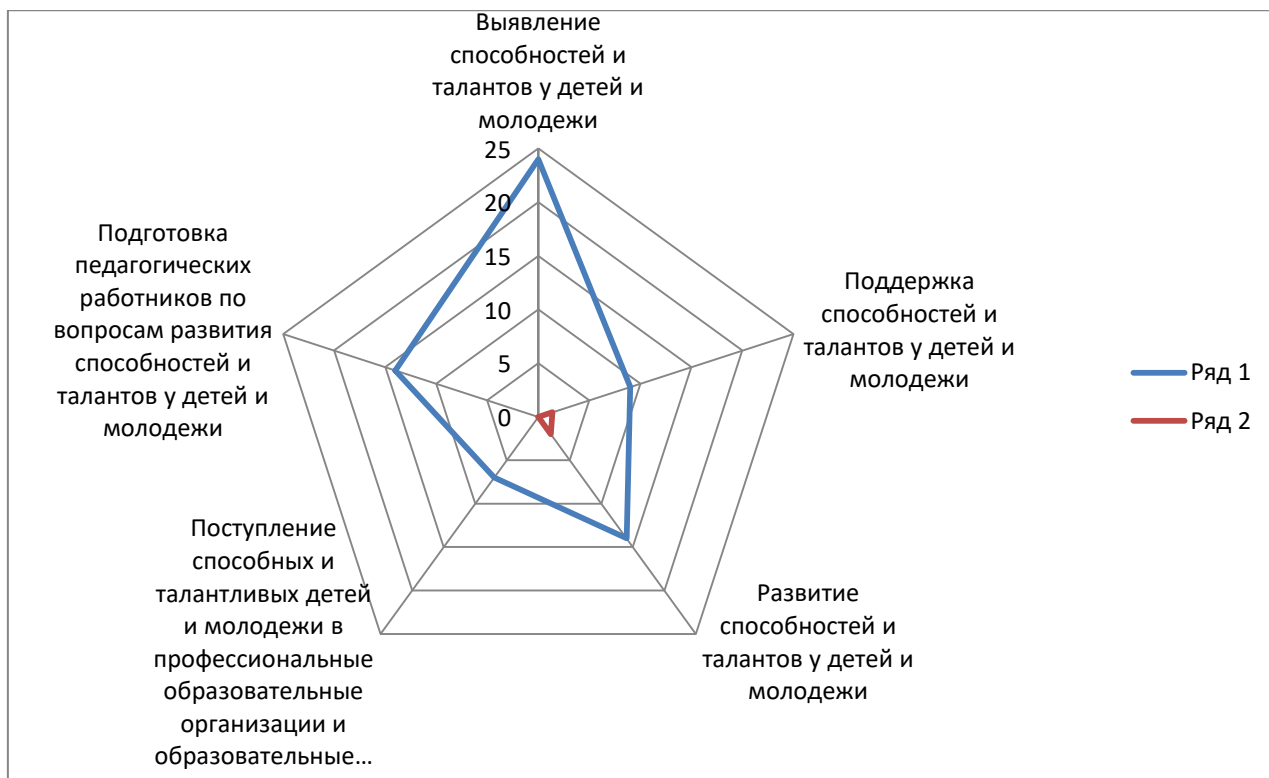
Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; создать временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, где будет руководитель группы, специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга;

Спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года.

5. Приложение

Результаты мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2020 году.



Комитет по образованию Администрации Одесского муниципального района

Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения целевых показателей мониторинга о реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в Одесском МР были определены следующие замечания:

- по отдельным показателям не указаны ссылки, подтверждающие показатель данного предмета исследования мониторинга в муниципальном районе;

-.

1. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации работы в ОО муниципального района в соответствии с планом реализации «Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области».

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития деятельности по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории МР.

3. Содержание адресных рекомендаций.

Учесть данные замечания по выявленным проблемам, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

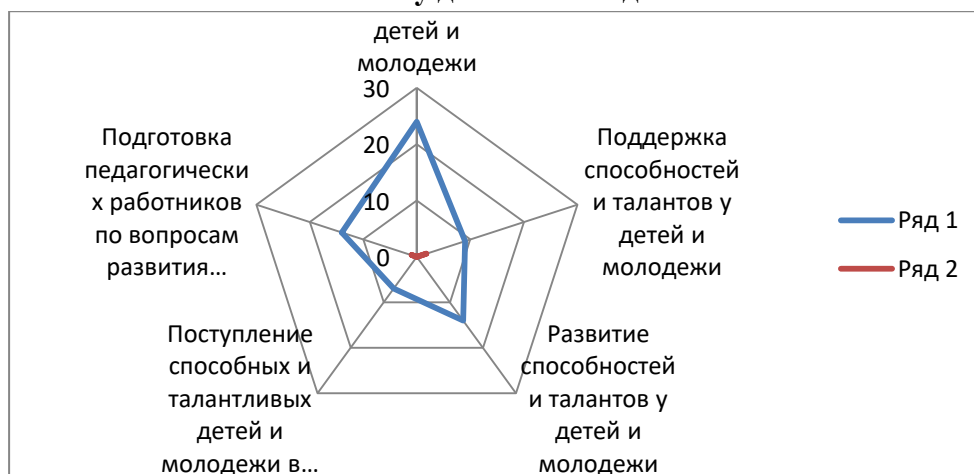
Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; создать временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, где будет руководитель группы, специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга;

Спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года.

5. Приложение

Результаты мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2020 году.



Управление образования Администрации Оконешниковского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения целевых показателей мониторинга о реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в Оконешниковском МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей не указаны ссылки, подтверждающие показатель данного предмета исследования мониторинга в муниципальном районе;
- отсутствие признаков нормативности ряда представленных документов;
- часть представленных материалов не отражают позицию оценивания, представленную в мониторинге;
- по ряду показателей представлены ссылки на материалы, размещенные на сайтах образовательных организаций.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации работы в ОО муниципального района в соответствии с планом реализации «Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития деятельности по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

Учесть данные замечания по выявленным проблемам, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

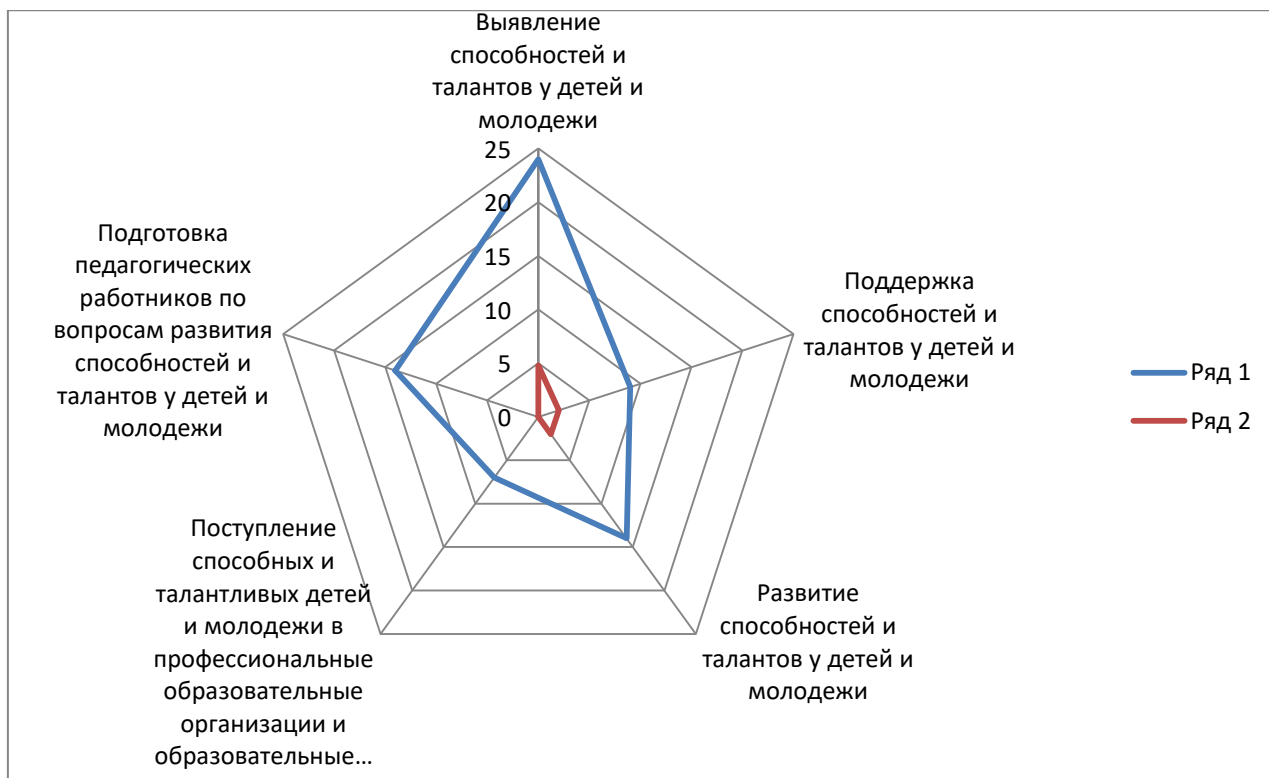
Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; создать временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, где будет руководитель группы, специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга;

Спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года.

5. Приложение

Результаты мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2020 году.



Комитет по образованию Администрации Омского муниципального района**Обоснование актуальности рекомендаций.**

В процессе заполнения целевых показателей мониторинга о реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в Омском МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей не указаны ссылки, подтверждающие показатель данного предмета исследования мониторинга в муниципальном районе;
- отсутствие признаков нормативности ряда представленных документов;
- часть представленных материалов не отражают позицию оценивания, представленную в мониторинге;
- по ряду показателей представлены ссылки на материалы, размещенные на сайтах образовательных организаций;
- по ряду показателей представлены ссылки на материалы, размещенные на федеральном и региональном сайтах.

1. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации работы в ОО муниципального района согласно «Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области».

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития деятельности по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории МР.

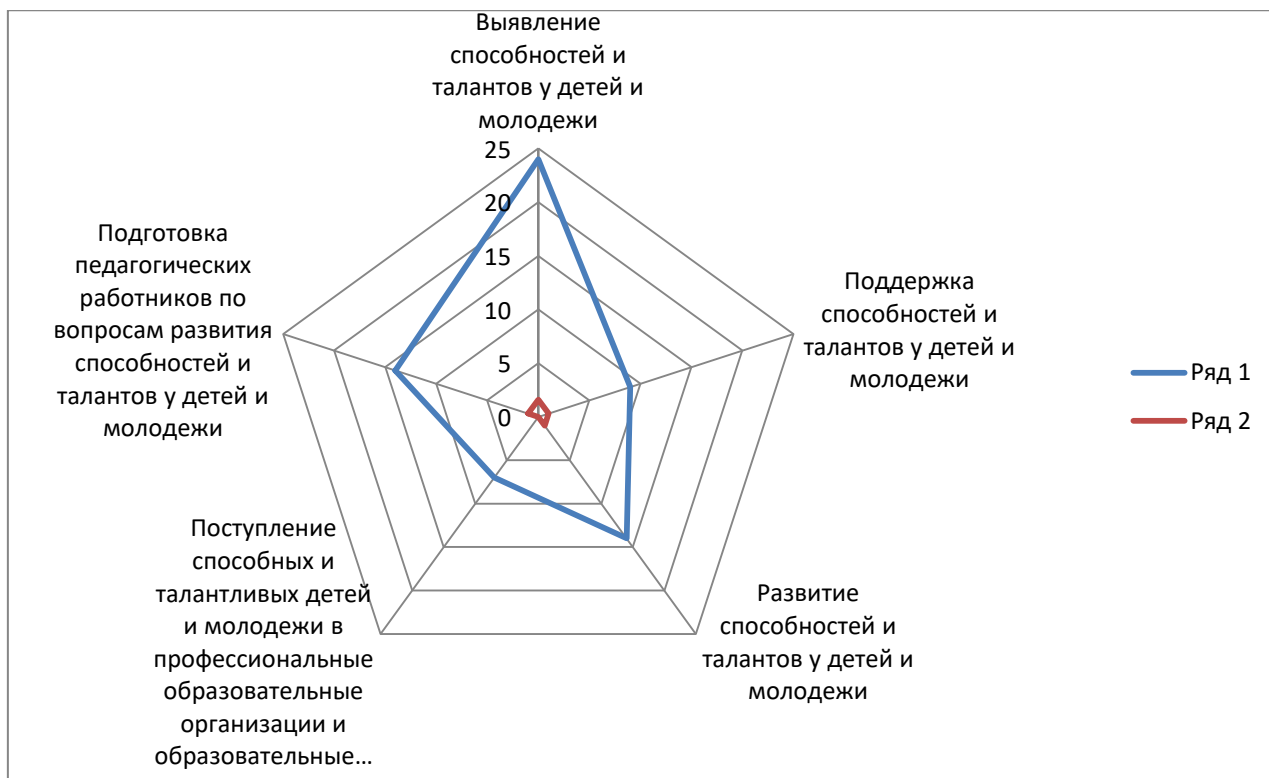
3. Содержание адресных рекомендаций.

Учесть данные замечания по выявленным проблемам, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

- Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; создать временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, где будет руководитель группы, специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).
- Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга;
- Спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года.

5. Приложение

Результаты мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2020 году.



Комитет по образованию Администрации Русско-Полянского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения целевых показателей мониторинга о реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в Русско-Полянском МР были определены следующие замечания:

- по большинству показателей не указаны ссылки, подтверждающие показатель данного предмета исследования мониторинга в муниципальном районе;
- указаны ссылки на нормативные документы, срок издания которых более поздний, чем было указано в рекомендациях к мониторингу.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации работы в ОО муниципального района в соответствии с планом реализации «Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития деятельности по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

Учесть данные замечания по выявленным проблемам, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; создать временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, где будет руководитель группы, специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга;

Спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года.

5. Приложение

Результаты мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2020 году.



Управление образования Администрации Саргатского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения целевых показателей мониторинга о реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в Саргатском МР были определены следующие замечания:

- отсутствие признаков нормативности ряда представленных документов;
- часть представленных материалов не отражают позицию оценивания, представленную в мониторинге;
- по ряду показателей указаны ссылки без указания страниц нормативного документа, где отражен показатель мониторинга (в документе больше 10 страниц);
- по ряду показателей представлены ссылки на материалы, размещенные на сайтах образовательных организаций.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации работы в ОО муниципального района в соответствии с планом реализации «Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития деятельности по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

Учесть данные замечания по выявленным проблемам, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

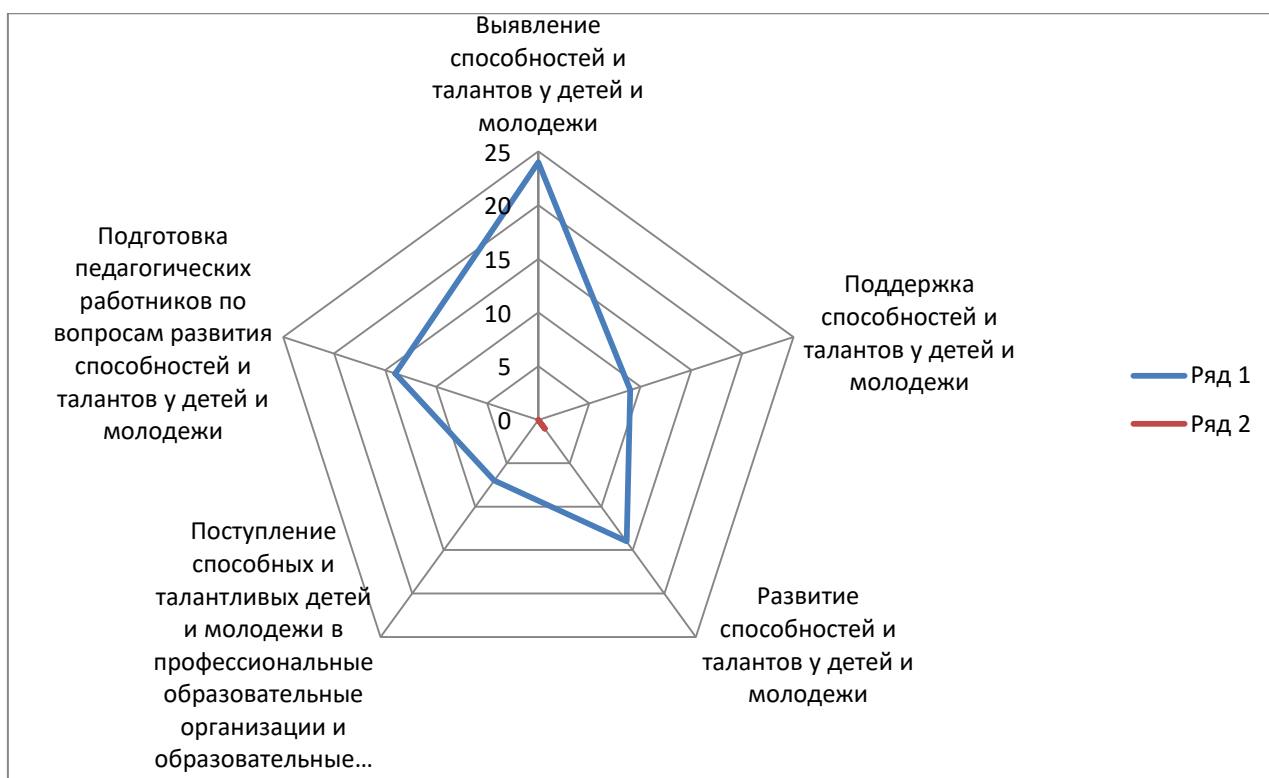
Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; создать временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, где будет руководитель группы, специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга;

Спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года.

5. Приложение

Результаты мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2020 году.



Комитет по образованию Администрации Тюкалинского муниципального района**1. Обоснование актуальности рекомендаций.**

В процессе заполнения целевых показателей мониторинга о реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в Тюкалинском МР были определены следующие замечания:

- по отдельным показателям не указаны ссылки, подтверждающие показатель данного предмета исследования мониторинга в муниципальном районе;
- отсутствие признаков нормативности ряда представленных документов;
- часть представленных материалов не отражают позицию оценивания, представленную в мониторинге;
- по ряду показателей представлены ссылки на материалы, размещенные на сайтах образовательных организаций.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации работы в ОО муниципального района в соответствии с планом реализации «Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития деятельности по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

Учесть данные замечания по выявленным проблемам, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

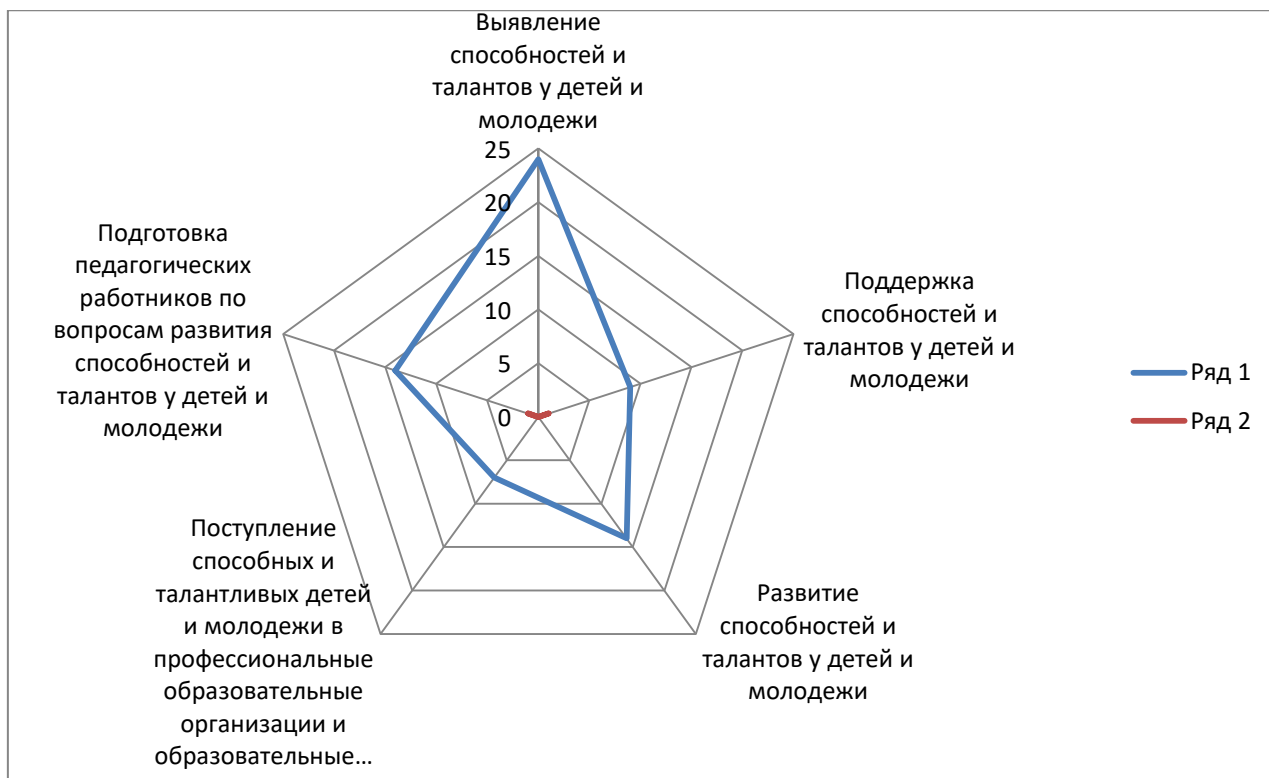
Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; создать временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, где будет руководитель группы, специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга;

Спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года.

5. Приложение

Результаты мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2020 году.



Департамент образования Администрации города Омска**1. Обоснование актуальности рекомендаций.**

В процессе заполнения целевых показателей мониторинга о реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в городе Омске были определены следующие замечания:

- по ряду показателям не указаны ссылки, подтверждающие показатель данного предмета исследования мониторинга в муниципальном районе;
- часть представленных материалов не отражают позицию оценивания, представленную в мониторинге;

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации работы в ОО муниципального района в соответствии с планом реализации «Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития деятельности по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории МР.

4. Содержание адресных рекомендаций.

Учесть данные замечания по выявленным проблемам, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

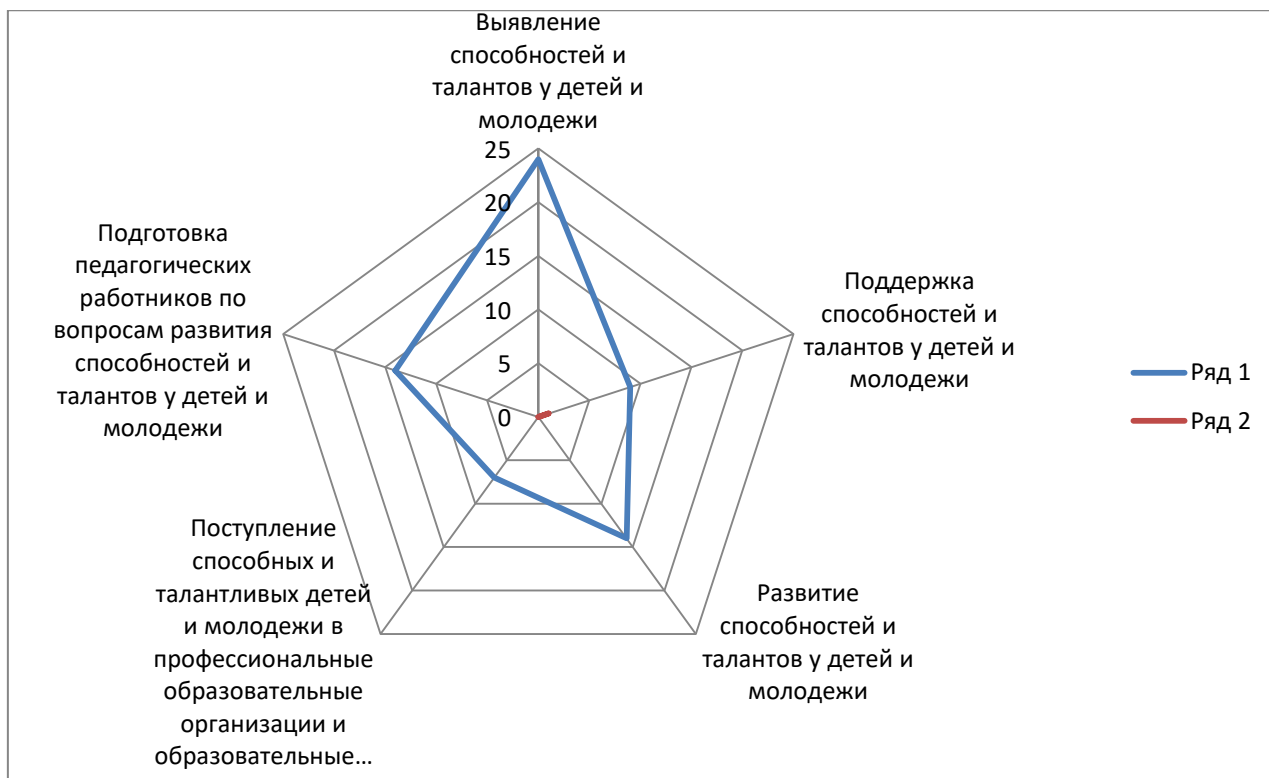
Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; создать временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, где будет руководитель группы, специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга;

Спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года.

5. Приложение

Результаты мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2020 году.



Мониторинг организации воспитания и социализации обучающихся

Комитет по образованию Администрации Азовского национального немецкого муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях на уровне Азовского ННМР были определены следующие замечания:

- по большинству показателей были представлены ссылки на новостную ленту официального сайта комитета по образованию МР, ссылки на сайты школ и документы, подтверждающие систему работы по организации воспитания и социализации на уровне образовательной организации, что не соотносится с Регламентом проведения мониторинга по данному направлению;
- по ряду показателей ссылки, подтверждающие систему организации воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях на уровне МР, представлены не было.

2. Цель данных рекомендаций

Оказание методической помощи муниципальным органам управления образованием Азовского ННМР по разработке плана по устранению выявленных проблем и повышению качества организации системы воспитания и социализации обучающихся образовательных организаций на муниципальном уровне в соответствии со Стратегией развития и реализации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года.

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие руководителем комитета по образованию Азовского ННМР управленческих решений для повышения качества организации системы воспитания и социализации обучающихся на муниципальном уровне.

4. Содержание адресных рекомендаций

1. Провести анализ нормативного обеспечения системы организации воспитания и социализации. Определить перечень нормативных документов, которых могут отражать состояние данного вопроса, рассматривать лучшие практики, анализировать принятые управленческие решения и доводить до сведения руководителей образовательных организаций, оформить их на основе требований к оформлению подобного типа документов и размещать в открытом доступе. В качестве примера рекомендуем изучить опыт Калачинского МР, Тевризского МР, Оконешниковского МР, Полтавского МР.

2. Разработать муниципальные программы, проекты, культурно-образовательные события, в том числе конкурсы, турниры, чемпионаты, социальные практики и т.п., направленные на реализацию разных направлений воспитания и социализации обучающихся муниципального района и разместить информацию о них на сайте муниципального органа управления образованием.

3. Разработать систему управления результатами реализации муниципальных программ и проектов, направленных на организацию воспитания и социализации обучающихся, включая деятельность по обмену и тиражированию лучших практик образовательных организаций.

5. Приложение.

Результаты мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе по направлениям

Лепестковая диаграмма не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0».

Комитет по образованию Администрации Горьковского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях на уровне Горьковского МР были определены следующие замечания:

- по большинству показателей были представлены ссылки на новостную ленту официального сайта комитета по образованию МР, ссылки на сайты школ и документы, подтверждающие систему работы по организации воспитания и социализации на уровне образовательной организации, что не соотносится с Регламентом проведения мониторинга по данному направлению;
- по ряду показателей ссылки, подтверждающие систему организации воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях на уровне МР, представлены не было.

2. Цель данных рекомендаций

Оказание методической помощи муниципальным органам управления образованием Горьковского МР по разработке плана по устранению выявленных проблем и повышению качества организации системы воспитания и социализации обучающихся образовательных организаций на муниципальном уровне в соответствии со Стратегией развития и реализации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года.

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие руководителем комитета по образованию Горьковского МР управленческих решений для повышения качества организации системы воспитания и социализации обучающихся на муниципальном уровне.

4. Содержание адресных рекомендаций

1. Провести анализ нормативного обеспечения системы организации воспитания и социализации. Определить перечень нормативных документов, которых могут отражать состояние данного вопроса, рассматривать лучшие практики, анализировать принятые управленческие решения и доводить до сведения руководителей образовательных организаций, оформить их на основе требований к оформлению подобного типа документов и размещать в открытом доступе. В качестве примера рекомендуем изучить опыт Калачинского МР, Тевризского МР, Оконешниковского МР, Полтавского МР.

2. Разработать муниципальные программы, проекты, культурно-образовательные события, в том числе конкурсы, турниры, чемпионаты, социальные практики и т.п., направленные на реализацию разных направлений воспитания и социализации обучающихся муниципального района и разместить информацию о них на сайте муниципального органа управления образованием.

3. Разработать систему управления результатами реализации муниципальных программ и проектов, направленных на организацию воспитания и социализации обучающихся, включая деятельность по обмену и тиражированию лучших практик образовательных организаций.

5. Приложение.

Результаты мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе по направлениям

Лепестковая диаграмма не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0».

Комитет по образованию Администрации Калачинского муниципального района**1. Обоснование актуальности рекомендаций.**

В процессе заполнения показателей мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях на уровне Калачинского МР были определены следующие замечания:

– по большинству показателей были представлены ссылки на новостную ленту официального сайта комитета по образованию МР, ссылки на сайты школ и документы, подтверждающие систему работы по организации воспитания и социализации на уровне образовательной организации, что не соотносится с Регламентом проведения мониторинга по данному направлению;

– по ряду показателей ссылки, подтверждающие систему организации воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях на уровне МР, представлены не было.

2. Цель данных рекомендаций

Оказание методической помощи муниципальным органам управления образованием Калачинского МР по разработке плана по устранению выявленных проблем и повышению качества организации системы воспитания и социализации обучающихся образовательных организаций на муниципальном уровне в соответствии со Стратегией развития и реализации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года.

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие руководителем комитета по образованию Калачинского МР управленческих решений для повышения качества организации системы воспитания и социализации обучающихся на муниципальном уровне.

4. Содержание адресных рекомендаций.

1. По каждому показателю необходимо представлять подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне муниципального органа управления образованием и отражающие систему работы по организации воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе; использовать возможность показать управленческий цикл по каждому направлению мониторинга посредством пяти ссылок на разнообразные документы;

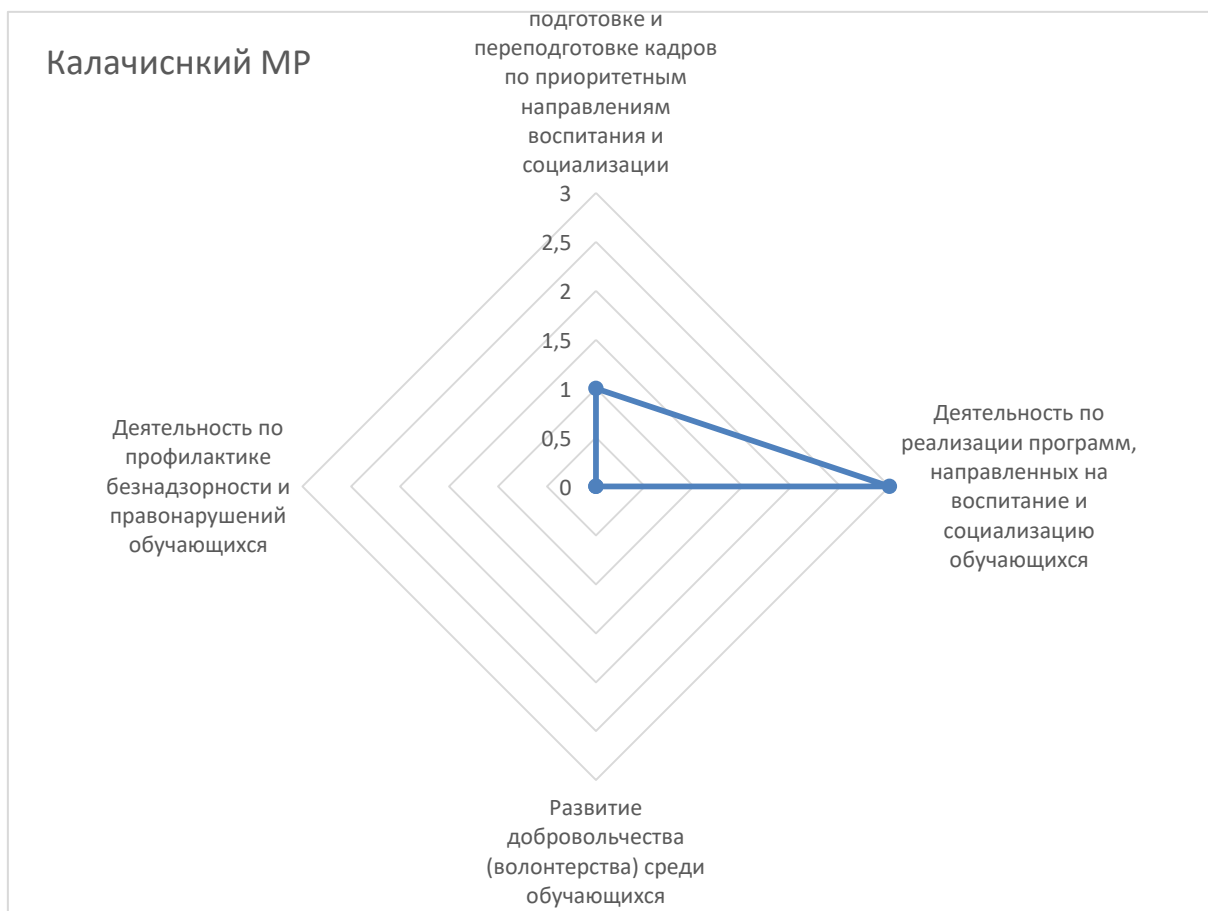
2. Провести анализ нормативного обеспечения системы организации воспитания и социализации. Определить перечень нормативных документов, которых могут отражать состояние данного вопроса, рассматривать лучшие практики, анализировать принятые управленческие решения и доводить до сведения руководителей образовательных организаций, оформить их на основе требований к оформлению подобного типа документов и размещать в открытом доступе. В качестве примера рекомендуем изучить опыт Тевризского МР, Оконешниковского МР, Полтавского МР.

3. Разработать муниципальные программы, проекты, культурно-образовательные события, в том числе конкурсы, турниры, чемпионаты, социальные практики и т.п., направленные на реализацию разных направлений воспитания и социализации обучающихся муниципального района и разместить информацию о них на сайте муниципального органа управления образованием.

4. Разработать систему управления результатами реализации муниципальных программ и проектов, направленных на организацию воспитания и социализации обучающихся, включая деятельность по обмену и тиражированию лучших практик образовательных организаций.

5. Приложение.

Результаты мониторинга качества организации системы работы по воспитанию и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях на муниципальном уровне по направлениям



Комитет по образованию Администрации Крутинского муниципального района**1. Обоснование актуальности рекомендаций.**

В процессе заполнения показателей мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях на уровне Крутинского МР были определены следующие замечания:

– по большинству показателей были представлены ссылки на новостную ленту официального сайта комитета по образованию МР, ссылки на сайты школ и документы, подтверждающие систему работы по организации воспитания и социализации на уровне образовательной организации, что не соотносится с Регламентом проведения мониторинга по данному направлению;

– по ряду показателей ссылки, подтверждающие систему организации воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях на уровне МР, представлены не было.

2. Цель данных рекомендаций

Оказание методической помощи муниципальным органам управления образованием Крутинского МР по разработке плана по устранению выявленных проблем и повышению качества организации системы воспитания и социализации обучающихся образовательных организаций на муниципальном уровне в соответствии со Стратегией развития и реализации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года.

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие руководителем комитета по образованию Крутинского МР управленческих решений для повышения качества организации системы воспитания и социализации обучающихся на муниципальном уровне.

4. Содержание адресных рекомендаций.

6. По каждому показателю необходимо представлять подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне муниципального органа управления образованием и отражающие систему работы по организации воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе; использовать возможность показать управленческий цикл по каждому направлению мониторинга посредством пяти ссылок на разнообразные документы;

7. Провести анализ нормативного обеспечения системы организации воспитания и социализации. Определить перечень нормативных документов, которых могут отражать состояние данного вопроса, рассматривать лучшие практики, анализировать принятые управленческие решения и доводить до сведения руководителей образовательных организаций, оформить их на основе требований к оформлению подобного типа документов и размещать в открытом доступе. В качестве примера рекомендуем изучить опыт Тевризского МР, Оконешниковского МР, Полтавского МР.

8. Разработать муниципальные программы, проекты, культурно-образовательные события, в том числе конкурсы, турниры, чемпионаты, социальные практики и т.п., направленные на реализацию разных направлений воспитания и социализации обучающихся муниципального района и разместить информацию о них на сайте муниципального органа управления образованием.

9. Разработать систему управления результатами реализации муниципальных программ и проектов, направленных на организацию воспитания и социализации обучающихся, включая деятельность по обмену и тиражированию лучших практик образовательных организаций.

5. Приложение.

Результаты мониторинга качества организации системы работы по воспитанию и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях на муниципальном уровне по направлениям



1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации системы воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях Москаленского МР были определены следующие замечания:

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие деятельность по воспитанию и социализации обучающихся в муниципальном районе, отдельные ссылки приводят на сайты школ;
- по ряду показателей были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации работы по воспитанию и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить данную деятельность в МР;
- реально ссылки на материалы были предоставлены только по двум показателям, однако и эти документы оформлены в свободной форме, ни кем не заверены, не подписаны.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы воспитания и социализации обучающихся в ОО муниципального района согласно «Стратегии развития и организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития и реализации системы воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие организацию системы воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- обобщить информацию о деятельности ОО по всем направлениям исследования, где ссылки не были представлены, представить эту информацию на сайте Управления образования в конкретные разделы (Направления: деятельность по подготовке и переподготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации; деятельность по реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся; Развитие добровольчества (волонтерства) среди обучающихся; Деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений обучающихся). Предоставить ссылки по каждому показателю, через которые раскрываются направления.

5. Приложение.

Результаты мониторинга качества организации системы воспитания и социализации обучающихся

Диаграмма результатов не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0»

Комитет по образованию Администрации Нижнеомского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации системы воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях Нижнеомского МР были определены следующие замечания:

- не представлена система на уровне МР, предоставлены разрозненные материалы с сайтов школ по всем показателям не были указаны ссылки, подтверждающие деятельность по воспитанию и социализации обучающихся в муниципальном районе;
- все показатели раскрываются примерами с сайтов трех школ муниципалитета «Антоновская СШ», «Береговская СШ», «Глухониколаевская СШ», что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации работы по воспитанию и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить данную деятельность в МР.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы воспитания и социализации обучающихся в ОО муниципального района согласно «Стратегии развития и организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития и реализации системы воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие организацию системы воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- обобщить информацию о деятельности ОО по всем направлениям исследования, где ссылки не были представлены, представить эту информацию на сайте Управления образования в конкретные разделы (Направления: деятельность по подготовке и переподготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации; деятельность по реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся; Развитие добровольчества (волонтерства) среди обучающихся; Деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений обучающихся). Предоставить ссылки по каждому показателю, через которые раскрываются направления.

5. Приложение.

Результаты мониторинга качества организации системы воспитания и социализации обучающихся

Диаграмма результатов не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0».

Управление образования Администрации Оконешниковского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации системы воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях Оконешниковского МР были определены следующие замечания:

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие деятельность по воспитанию и социализации обучающихся в муниципальном районе;
- по ряду показателей представлены ссылки на положения о проведении отдельных мероприятий (конкурса, праздника), что не демонстрирует систему работы на муниципальном уровне, а только иллюстрирует данную работу примерами и не дает возможность оценить данную деятельность в МР;
- реально ссылки на материалы (планы основных мероприятий на уровне района) были предоставлены только по четырем показателям.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы воспитания и социализации обучающихся в ОО муниципального района согласно «Стратегии развития и организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года».

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития и реализации системы воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие организацию системы воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- обобщить информацию о деятельности ОО по всем направлениям исследования, где ссылки не были представлены, представить эту информацию на сайте Управления образования в конкретные разделы (Направления: деятельность по подготовке и переподготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации; деятельность по реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся; Развитие добровольчества (волонтерства) среди обучающихся; Деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений обучающихся). Предоставить ссылки по каждому показателю, через которые раскрываются направления.

5. Приложение.

Результаты мониторинга качества организации системы воспитания и социализации обучающихся

Диаграмма результатов не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0».

Комитет по образованию Администрации Полтавского муниципального района**Обоснование актуальности рекомендаций.**

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации системы воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях Полтавского МР были определены следующие замечания:

- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие деятельность по воспитанию и социализации обучающихся в муниципальном районе;
- по ряду показателей были предоставлены ссылки на сайты школ, на которых представлены материалы отдельных мероприятий, программ, план воспитательной работы конкретного учреждения, разрозненные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации работы по воспитанию и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить данную деятельность в МР;
- реально ссылки на материалы были предоставлены только по двум показателям, однако и эти документы только отчасти отражают систему деятельности в МР по воспитанию и социализации обучающихся.

1. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации системы воспитания и социализации обучающихся в ОО муниципального района согласно «Стратегии развития и организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года».

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития и реализации системы воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе.

3. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие организацию системы воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- обобщить информацию о деятельности ОО по всем направлениям исследования, где ссылки не были представлены, представить эту информацию на сайте Управления образования в конкретные разделы (Направления: деятельность по подготовке и переподготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации; деятельность по реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся; Развитие добровольчества (волонтерства) среди обучающихся; Деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений обучающихся). Предоставить ссылки по каждому показателю, через которые раскрываются направления.

4. Приложение.**Результаты мониторинга качества организации системы воспитания и социализации обучающихся**

Диаграмма результатов не представлена, т.к. результаты мониторинга по каждому направлению равны «0».

Комитет по образованию Администрации Седельниковского муниципального района**1. Обоснование актуальности рекомендаций.**

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации воспитания и социализации обучающихся Седельниковским МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей (95%) были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить социализации и воспитания обучающихся в МР;
- по ряду показателей были представлены только приказы на официальном сайте МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений;
- по большинству показателей не были указаны ссылки, подтверждающие организации воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации воспитания и социализации обучающихся в ОО муниципального района в соответствии с Распоряжением от 15.06.2020 г. № 1556 Об утверждении Стратегии развития и организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года.

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития организации воспитания и социализации обучающихся в ОО муниципального района.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие организацию воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- провести работу со всеми ОО по направлениям, где ссылки не были представлены (Направления: деятельность по подготовке и переподготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации; деятельность по реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся; развитие добровольчества (волонтерства) среди обучающихся; деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений обучающихся).

5. Приложение.

Результаты мониторинга качества организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях по направлениям

Название диаграммы



Комитет по образованию Администрации Тевризского муниципального района

1. Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации воспитания и социализации обучающихся Тевризским МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей (65%) были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта комитета МР или ресурсного центра, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить социализации и воспитания обучающихся в МР;
- по ряду показателей были представлены только приказы на официальном сайте МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений;
- по некоторым показателям не были указаны ссылки, подтверждающие организации воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации воспитания и социализации обучающихся в ОО муниципального района в соответствии с Распоряжением от 15.06.2020 г. № 1556 Об утверждении Стратегии развития и организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года.

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития организации воспитания и социализации обучающихся в ОО муниципального района.

4. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие организацию воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- провести работу со всеми ОО по направлениям, где ссылки не были представлены (Направления: деятельность по подготовке и переподготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации; деятельность по реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся; развитие добровольчества (волонтерства) среди обучающихся; деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений обучающихся).

5. Приложение

Результаты мониторинга качества организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях по направлениям

Название диаграммы



Комитета по образованию Администрации Черлакского муниципального района

Обоснование актуальности рекомендаций.

В процессе заполнения показателей мониторинга качества организации воспитания и социализации обучающихся Черлакским МР были определены следующие замечания:

- по ряду показателей (95%) были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта, где размещены подтверждающие нормативные документы, что противоречит требованиям, отраженным в Регламенте мониторинга качества организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях и не дает возможность оценить социализации и воспитания обучающихся в МР;
- часть предоставленных ссылок на материалы не соответствует конкретным направлениям, а именно их содержание не соответствует позициям оценивания каждого из направлений,
- на некоторых страницах были представлены материалы уровня МР, ОО, а не некоторых только федерального уровня.

1. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителю МОУО в организации воспитания и социализации обучающихся в ОО муниципального района в соответствии с Распоряжением от 15.06.2020 г. № 1556 Об утверждении Стратегии развития и организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года.

2. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для развития организации воспитания и социализации обучающихся в ОО муниципального района.

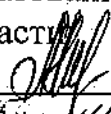
3. Содержание адресных рекомендаций.

- по каждому показателю необходимо представить подтверждающие нормативные документы, разработанные на уровне МОУО и отражающие организацию воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе;
- специалистам МОУО необходимо скорректировать работу по предоставлению конкретных ссылок, подтверждающих показатели мониторинга;
- провести работу со всеми ОО по направлениям, где ссылки не были представлены (Направления: деятельность по подготовке и переподготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации; деятельность по реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся; развитие добровольчества (волонтерства) среди обучающихся; деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений обучающихся).

4. Приложение.

Результаты мониторинга качества организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях по направлениям



УТВЕРЖДАЮ
Заместитель Министра
образования Омской
области

Л.Н. Жукова
«15» _____ 2021 г.

**Аналитическая справка
по результатам мониторинга численности обучающихся
по индивидуальным учебным планам в 2021/2022 учебном году**

Министерством образования Омской области с целью учета обучающихся по индивидуальным учебным планам для обучающихся, проявивших выдающиеся способности, добившихся успехов в учебной деятельности, научной (научно-исследовательской), творческой, физкультурно-спортивной деятельности в период с 29 апреля по 20 мая 2021 года проведен мониторинг численности обучающихся по индивидуальным учебным планам в 2021/2022 учебном году (далее – Мониторинг). Сводные результаты Мониторинга представлены в Приложении.

По результатам Мониторинга установлено следующее.

В 2021/2022 учебном году в муниципальных общеобразовательных организациях Омской области, реализующих образовательные программы общего образования, по индивидуальным учебным планам запланировано обучение 2965 человек (1,32 % от общей численности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций Омской области).

Наибольшая численность обучающихся по индивидуальным учебным планам в 2021/2022 учебном году запланирована в следующих муниципальных образованиях:

- 157 человек в Муромцевском муниципальном районе Омской области (6,42 % от общей численности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Муромцевского муниципального района Омской области);

- 144 человека в Нововаршавском муниципальном районе Омской области (5,53 % от общей численности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Нововаршавского муниципального района Омской области);

- 128 человек в Называевском муниципальном районе Омской области (5,47 % от общей численности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Называевского муниципального района Омской области);

- 57 человек в Колосовском муниципальном районе Омской области (4,64 % от общей численности обучающихся общеобразовательных

организаций, расположенных на территории Колосовского муниципального района Омской области);

- 57 человек в Усть-Ишимском муниципальном районе Омской области (4,15 % от общей численности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Усть-Ишимского муниципального района Омской области).

Наименьшая численность обучающихся по индивидуальным учебным планам в 2021/2022 учебном году (менее 1 % обучающихся от общей численности обучающихся общеобразовательных организаций) зафиксирована в общеобразовательных организациях, расположенных на территориях г. Омска (0,81 %), Одесского (0,64 %), Исилькульского (0,64 %), Нижнеомского (0,52 %), Омского (0,35 %), Оконешниковского (0,27 %), Москаленского (0,22 %) муниципальных районов Омской области.

Муниципальным органам управления образованием Омской области обеспечить достижение показателей эффективности реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области, утвержденной распоряжением Министерства образования Омской области от 15 июня 2021 года № 1731, в части охвата численности способных и талантливых детей и молодежи, обучающихся по индивидуальным образовательным планам (маршрутам), в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, не менее 3 % от общей численности обучающихся муниципальных образований Омской области.

Численность обучающихся по индивидуальным учебным планам в 2021/2022 учебном году

№ п/п	Наименование муниципального района Омской области	Численность обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях в 2020/2021 учебном году	Численность обучающихся по индивидуальным учебным планам в 2021/2022 учебном году	Доля обучающихся по индивидуальным учебным планам в 2021/2022 учебном году от общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях
1	Муромцевский	2445	157	6,42
2	Нововаршавский	2604	144	5,53
3	Называевский	2339	128	5,47
4	Колосовский	1229	57	4,64
5	Усть-Ишимский	1375	57	4,15
6	Крутинский	1899	70	3,69
7	Черлакский	3659	134	3,66
8	Кормиловский	2917	98	3,36
9	Большереченский	3150	87	2,76
10	Павлоградский	2247	61	2,71
11	Калачинский	4893	132	2,70
12	Большеуковский	887	23	2,59
13	Саргатский	2103	52	2,47
14	Шербакульский	2675	66	2,47
15	Знаменский	1534	35	2,28
16	Азовский	3132	70	2,23
17	Полтавский	2356	48	2,04
18	Русско-Полянский	2366	47	1,99
19	Тюкалинский	2783	50	1,80
20	Таврический	4478	72	1,61
21	Марьяновский	3328	53	1,59
22	Горьковский	2283	33	1,45
23	Тевризский	1981	27	1,36
24	Любинский	4771	63	1,32
25	Седельниковский	1192	14	1,17
26	Тарский	4894	52	1,06
27	г. Омск	127169	1025	0,81
28	Одесский	2020	13	0,64
29	Исилькульский	5334	34	0,64
30	Нижнеомский	1535	8	0,52
31	Омский	12028	42	0,35
32	Оконешниковский	1502	4	0,27
33	Москаленский	4087	9	0,22
Итого		223195	2965	-

**Бюджетное образовательное учреждение Омской области
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Омской области»
Центр мониторинга и оценки качества образования**

**Аналитическая справка
по формированию регионального методического актива из числа
педагогических работников Омской области**

**Омск
2021**

**Аналитическая справка
по формированию регионального методического актива из числа
педагогических работников Омской области**

Анализ проведен на основании следующих документов:

- Федеральный проект «Современная школа» национального проекта «Образование»;

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста» (с изменениями, внесенными распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.10. 2020 года № 2580-р);

- Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 06.08.2020 № Р-76 «Об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников»;

- Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 04.06.2021 № АК-534/8

Цель: выявление потенциальных тьюторов для научно-методического сопровождения в сфере повышения квалификации, профессиональной переподготовки и непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров в соответствии с приоритетными задачами в области образования, в том числе для сопровождения педагогов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Анализ формирования регионального методического актива из числа педагогических работников Омской области был проведен с 01.06.2021 по 18.06.2021 года.

В исследовании приняли участие 214 педагогов Омской области.

Состав регионального методического актива потенциальных тьюторов формировался во взаимодействии с муниципальными органами управления образованием Омской области. Отбор в состав регионального методического актива осуществлялся из числа опытных учителей-предметников, демонстрирующих стабильно высокие результаты обучения, владеющих технологиями обучения взрослых, способных содержательно сопровождать освоение своими коллегами дополнительных профессиональных программ.

Оценка предметно-методических компетенций педагогов-потенциальных тьюторов осуществлялась на основе разработанного Федеральным государственным автономным образовательным учреждением «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации» регламента проведения оценки и инструктивных материалов. Информация об оценке размещена в Федеральной информационной системе оценки качества <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>.

Тестирование по оценке предметных и методических компетенций педагогов-потенциальных тьюторов проходило в ноябре 2020 года и марте

2021 года на базе бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области» (далее – БОУ ДПО «ИРООО») с использованием контрольно-измерительных материалов, разработанных Федеральным государственным автономным образовательным учреждением «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации».

Региональный методический актив сформирован по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Биология», «Химия», «Физика». В состав регионального методического актива после успешного прохождения тестирования вошли 142 педагога из 29 муниципальных районов Омской области.

Количественный состав методического актива, подтвержденный результатами федерального тестирования (приложение 1).

Согласно методическим рекомендациям по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденных 04.02.2021 Министерством просвещения Российской Федерации, 1 тьютор может осуществлять методическое сопровождение по ДПП до 100 слушателей. Таким образом, в настоящий момент в Омской области региональный методический актив в количестве 142 тьюторов может сопровождать до 14200 учителей.

Однако при этом состав регионального методического актива по предметам неравнозначен: наибольшее количество представлено педагогами русского языка 33,8 %, наименьшее количество педагогов по химии 11,3 %.

Кластеризация состава методического актива в разрезе предметов (Приложение 2)

Муниципальные органы управления образованием Азовского, Муромцевского, Крутинского, Омского районов и Департамент образования Администрации г. Омска рекомендовали 5 и более педагогов в состав регионального методического актива (зеленая зона кластера).

В 23 муниципальных районах Омской области в настоящий момент от 1 до 4 педагогов – представителей регионального методического актива (желтая зона кластера).

В муниципальной системе образования Колосовского, Нововаршавского, Русско-Полянского, Тевризского муниципальных районов не сформирован методический актив (красная зона кластера).

Таким образом, в муниципальных районах желтой и красной зон кластера не созданы достаточные организационно-методические условия для эффективного сопровождения развития кадрового потенциала муниципального района. Для создания и развития сети муниципальной методической поддержки необходимо выявлять среди учителей-предметников высококвалифицированных педагогов, способных консультировать учителей по вопросам реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

Кластеризация состава методического актива в разрезе количества педагогов (Приложение 3).

В мае 2021 года 72 педагога из 23 муниципальных районов Омской области, в т.ч. 9 сотрудников БОУ ДПО «ИРООО», проходили тестирование на базе БОУ ДПО «ИРООО» по 9 предметным областям: «Математика», «Русский язык», «Литература», «Биология», «Химия», «Физика», «Обществознание», «История», «География». Результаты тестирования педагогов в Федеральной информационной системе оценки качества на момент проведения анализа не представлены. Педагоги, успешно прошедшие тестирование по оценке предметных и методических компетенций, войдут в состав регионального методического актива.

Информация о количестве педагогов – претендентов в состав методического актива (Приложение 4).

Таким образом, общий численный состав потенциальных тьюторов для формирования регионального методического актива Омской области составляет 214 педагогов по 9 предметам из 32 муниципальных районов.

Сводная информация о численности потенциальных тьюторов методического актива Омской области (Приложение 5).

Факторы, повлиявшие на полученные результаты по итогам проведенного анализа:

1. Формированию состава методического актива из числа высококвалифицированных педагогов Омской области способствовали:

- системная методическая работа на региональном и муниципальном уровнях с профессиональными педагогическими сообществами – с предметными секциями Омской региональной общественной организации «Ассоциация педагогов и руководителей образовательных организаций «СПЕКТР» (далее – ОРОО «АПИРОО «СПЕКТР»)), с муниципальными ассоциациями учителей-предметников;

- реализация комплекса мероприятий Региональной модели непрерывного профессионального развития педагогов Омской области, способствующих выявлению высококвалифицированных педагогов, способных осуществлять тьюторское сопровождение педагогических работников при реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

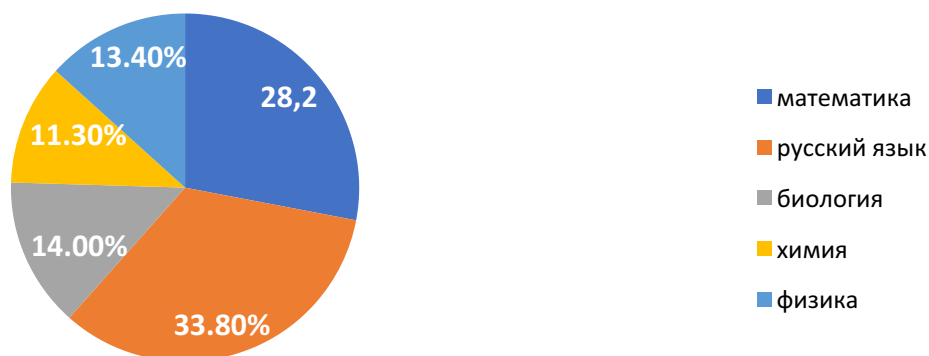
2. Создание недостаточных организационно-методических условий для эффективного сопровождения развития кадрового потенциала в отдельных муниципальных системах образования Омской области (желтой и красной зон кластера) обусловлено отсутствием системной работы по выявлению методического актива педагогов на местах.

**Количественный состав методического актива, подтвержденный
результатами федерального тестирования**

№ п/п	Муниципальные районы	математика	русский язык	биология	химия	физика	итого
1	г. Омск	14	12	8	6	7	47
2	Азовский	2	5	2			9
3	Большереченский	2	1				3
4	Большеуковский			1			1
5	Горьковский	1		1			2
6	Знаменский	1			1		2
7	Исилькульский		2				2
8	Калачинский	1	1		2	1	5
9	Колосовский						
10	Кормиловский	1				1	2
11	Крутинский		4			4	8
12	Любинский	1	1	1			3
13	Марьяновский			1			1
14	Москаленский	1		1	1		3
15	Муромцевский	4	4	1			9
16	Называевский					1	1
17	Нижнеомский	1					1
18	Нововаршавский						
19	Одесский	1		1	1	1	4
20	Оконешниковский		1				1
21	Омский	2	3		1	2	8
22	Павлоградский	1	1			1	3
23	Полтавский	1	1				2
24	Русскополянский						
25	Саргатский	3	1				4
26	Седельниковский		1				1
27	Таврический	1	1	1	1		4
28	Тарский		2	1			3
29	Тевризский						
30	Тюкалинский		3		1		4
31	Усть-Ишимский		1		1	1	3
32	Черлакский	1	2				3
33	Шербакульский	1	1	1			3
	Итого:	40	48	20	16	19	142

Кластеризация состава методического актива в разрезе предметов

Доля педагогов методического актива по предметам



Кластеризация состава методического актива в разрезе количества педагогов

№№	Муниципальные районы	математика	русский язык	биология	химия	физика	итого
1	г. Омск	14	12	8	6	7	47
2	Азовский	2	5	2			9
3	Муромцевский	4	4	1			9
4	Крутинский		4			4	8
5	Омский	2	3		1	2	8
6	Калачинский	1	1		2	1	5
7	Одесский	1		1	1	1	4
8	Саргатский	3	1				4
9	Таврический	1	1	1	1		4
10	Тюкалинский		3		1		4
11	Большереченский	2	1				3
12	Любинский	1	1	1			3
13	Москаленский	1		1	1		3
14	Павлоградский	1	1			1	3
15	Тарский		2	1			3
16	Усть-Ишимский		1		1	1	3
17	Черлакский	1	2				3
18	Шербакульский	1	1	1			3
19	Горьковский	1		1			2
20	Знаменский	1			1		2
21	Исилькульский		2				2
22	Кормиловский	1				1	2
23	Полтавский	1	1				2
24	Большеуковский			1			1
25	Марьяновский			1			1
26	Называевский					1	1
27	Нижнеомский	1					1
28	Оконешниковский		1				1
29	Седельниковский		1				1
30	Колосовский						
31	Нововаршавский						
32	Русскополянский						
33	Тевризский						
	Итого:	40	48	20	16	19	142

Информация о количестве педагогов – претендентов в состав методического актива*

№№	Муниципальные районы	математика	русский язык	литература	история	обществознание	география	биология	химия	физика	всего
3	Азовский					2	1				3
6	Горьковский					2					2
9	Калачинский		1				1				2
12	Крутинский										
15	Москаленский					1	1				2
17	Называевский				1						1
20	Одесский			1	1	1	1				4
23	Павлоградский				1						1
26	Саргатский						1				1
29	Тарский	1			2						3
32	Усть-Ишимский										
	Итого:	2	3	3	17	28	16	1	1	1	72

*результаты прохождения тестирования ФИСОКО не подтверждены

Сводная информация о численности потенциальных тьюторов методического актива Омской области

№№	Муниципальные районы	математика	русский язык	литература	история	обществознание	география	биология	химия	физика	всего
3	Азовский	2	5			2	1	2			12
6	Горьковский	1				2		1			4
9	Калачинский	1	2				1				7
12	Крутинский		4								8
15	Москаленский	1				1	1	1			5
18	Нижеомский	1			1						2
20	Одесский	1		1	1	1	1	1			8
23	Павлоградский	1	1		1						4
26	Саргатский	3	1				1				5
29	Тарский	1	2		2			1			6
32	Усть-Ишимский		1								3
	Итого:	42	51	3	17	28	16	21	16	20	214