

ДОКЛАД

об осуществлении Министерством образования Омской области
государственного контроля (надзора) в области образования
и об эффективности такого контроля (надзора) в 2012 году

Раздел 1. Состояние нормативно-правового регулирования в сфере образования

К нормативным правовым актам, регламентирующим деятельность Министерства образования Омской области по осуществлению государственного контроля (надзора) в области образования, относятся:

- Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании»;

- Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 11 марта 2011 года № 164 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования» (вместе с «Положением о государственном контроле (надзоре) в сфере образования»);

- постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 года № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 20 августа 2009 года № 689 «Об утверждении Правил аккредитации граждан и организаций, привлекаемых органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю»;

- приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2009 года № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- Указ Губернатора Омской области от 15 марта 2004 года № 63 «Об утверждении Положения о Министерстве образования Омской области»;

- приказ Министерства образования Омской области от 24 февраля 2011 года № 8 «Об аккредитации граждан и организаций, привлекаемых Министерством образования Омской области к проведению мероприятий по контролю в сфере образования»;

- приказ Министерства образования Омской области от 25 января 2010 года № 1 «Об утверждении перечня должностных лиц Министерства образования Омской области, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях».

Раздел 2. Организация государственного контроля (надзора)

В соответствии с Положением о Министерстве образования Омской области (далее – Положение о Министерстве), утвержденным Указом Губернатора Омской области от 15.03.2004 № 63, осуществление полномочий Российской Федерации в области образования, в том числе по государственному контролю (надзору), переданных для осуществления органам государственной власти Омской области, возложено на Министерство образования Омской области (далее – Министерство).

В структуре Министерства создан департамент по надзору и контролю в сфере образования (далее – департамент надзора), на который непосредственно возложено осуществление полномочий по государственному контролю (надзору) в сфере образования на территории Омской области.

Министерство в соответствии с функциями, установленными пунктом 9 Положения о Министерстве, осуществляет государственный контроль (надзор) в области образования в отношении образовательных учреждений, расположенных на территории Омской области (за исключением образовательных учреждений, указанных в подпункте 24 статьи 28 Закона об образовании), иных осуществляющих образовательную деятельность организаций, а также органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Кроме того, в порядке, установленном КоАП РФ, соответствующие должностные лица Министерства вправе возбуждать дела об административном правонарушении.

В целях регламентации порядка исполнения функций по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования приказом Министерства образования Омской области от 25.01.2010 № 1 утвержден перечень должностных лиц Министерства, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях.

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 11.03.2011 № 164 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования» и на основании Правил аккредитации граждан и организаций, привлекаемых органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20.08.2009 № 689, в 2012 году была продолжена работа по привлечению граждан в

качестве экспертов к проведению контрольно-надзорных мероприятий при осуществлении проверок юридических лиц. В соответствии с приказом Министерства от 24.02.2011 № 8 «Об аккредитации граждан и организаций, привлекаемых Министерством образования Омской области к проведению мероприятий по контролю в сфере образования» 1 гражданин аккредитован в качестве эксперта (в 2011 году – 160). Реестр экспертов, привлекаемых к проведению контрольно-надзорных мероприятий при осуществлении проверок юридических лиц, размещен в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет (на портале Правительства Омской области).

Раздел 3. Финансовое и кадровое обеспечение государственного контроля (надзора)

В части финансового обеспечения исполнения функций по осуществлению государственного контроля (надзора) в 2012 году было произведено расходов на сумму 11422,7 тыс. рублей, в том числе:

- за счет средств федерального бюджета (субвенция) (тыс. рублей):

Наименование классификации расходов	Утверждено и профинанси- ровано	Испол- нено	I полугодие		II полугодие	
			Утвер- ждено	Испол- нено	Утвер- ждено	Испол- нено
Оплата труда	8958,6	8909,3	4434,2	4434,2	4524,4	4475,1
Коммунальные услуги	48,3	48,3	19,8	19,8	28,5	28,5
Командировочные расходы	158,1	158,1	65,0	65,0	93,1	93,1
Работы, услуги по содержанию имущества	34,2	34,2	0	0	34,2	34,2
Прочие услуги,	237,3	236,7	68,8	68,8	168,5	167,9
в т.ч. на оплату услуг экспертов	229,8	229,2	68,8	68,8	161,0	160,4
Всего	9436,5 (100%)	9386,6 (99,5 %)	4587,8	4587,8 (48,6%)	4848,7	4798,8 (50,9%)

- за счет средств областного бюджета (тыс. рублей):

Наименование классификации расходов	Утверждено и профинанси- ровано	Испол- нено	I полугодие		II полугодие	
			План	Испол- нено	План	Испол- нено
Оплата труда	1294,8	1294,8	466,0	466,0	828,8	828,8
Оплата услуг связи	110,0	110,0			110,0	110,0
Прочие услуги,	548,8	548,8	46,2	46,2	502,6	502,6
в т.ч. на оплату услуг экспертов	90,5	90,5	46,2	46,2	44,3	44,3
Увеличение стоимости основных средств	51,8	51,8	0	0	51,8	51,8
Увеличение стоимости материальных запасов	30,7	30,7	0	0	30,7	30,7
Всего	2036,1	2036,1	512,2	512,2	1523,9	1523,9

Штатная численность работников Министерства (департамента надзора), выполняющих функции по контролю, составляла: в первом полугодии 20 единиц; во втором – 19. Департамент надзора укомплектован государственными гражданскими служащими, выполняющими функции по контролю, на 95 процентов.

Все государственные гражданские служащие департамента надзора имеют высшее профессиональное образование, один имеет ученую степень кандидата наук.

В 2012 году 3 государственных гражданских служащих департамента надзора повысили свою квалификацию в ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» на краткосрочных курсах повышения квалификации. Из них: в первом полугодии по программе «Бюджетный процесс, бюджетный учет и отчетность в системе государственного и муниципального управления» – 1; во втором полугодии по программе «Повышение эффективности предоставления органами исполнительной власти государственных услуг» – 2.

Средняя нагрузка на одного работника департамента надзора по фактически выполненному в отчетный период объему функций по контролю составила 44,5 проверок:

- в 1-м полугодии – 20 проверок;
- во 2-м полугодии – 24,5 проверок.

В 2012 году к проведению выездных мероприятий по контролю (надзору) было привлечено 227 экспертов, аккредитованных в установленном порядке.

Раздел 4. Проведение государственного контроля (надзора)

Министерство при организации и осуществлении государственного контроля (надзора) руководствуется Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Плановые проверки осуществлялись в соответствии с Планом проведения плановых проверок на 2012 год, согласованным с прокуратурой Омской области, и утвержденным Министром образования Омской области 28 октября 2011 года.

В 2012 году было проведено 705 контрольно-надзорных мероприятий (далее – проверка), в том числе проверено 676 юридических лиц (в 1-м полугодии – 351; во 2-м полугодии – 325).

В выездной форме проведено 290 проверок (41% от общего количества), документарных – 415 проверки (59%).

Из общего количества указанных проверок 71 была внеплановой, из них: по проверке исполнения предписания – 65; по обращениям граждан – 6.

Виды проверок	Всего	I полугодие	II полугодие
Плановые	634	313	321
Внеплановые	71	42	29
Документарные	415	204	211
Выездные	290	151	139

В целях обеспечения объективности и прозрачности надзорно-контрольной деятельности к проведению мероприятий по контролю привлекались эксперты, аккредитованные Министерством в соответствии с установленными требованиями. Всего в 2012 году проведено 227 контрольных мероприятий с привлечением 227 экспертов, в том числе:

- по государственному контролю качества образования – 225;
- по государственному надзору в области образования – 2.

Объем финансовых средств, выделенных в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на финансирование участия экспертов в контрольной деятельности, составил 320 тыс. рублей.

Государственный надзор за соблюдением законодательства осуществлен в 400 образовательных учреждениях и организациях (в 2011 году – в 325).

Практика надзорно-контрольной деятельности показывает, в подавляющем большинстве проверенных учреждений и организаций выявлены нарушения прав граждан в сфере образования (не выявлено нарушений по итогам 20 проверок).

В частности, большое число нарушений зафиксировано при организации приема граждан в образовательные учреждения:

- поступающим и их родителям не предоставляется возможность ознакомиться с уставом образовательного учреждения, лицензией на право ведения образовательной деятельности, свидетельством о государственной аккредитации по каждому направлению подготовки (специальности), иными документами, регламентирующими организацию образовательного процесса;
- от поступающих требуются дополнительные документы, не установленные порядками приема;
- приказы о зачислении издаются ранее даты написания заявления о приеме.

При проверке соблюдения образовательными учреждениями порядка отчисления установлены факты отчисления обучающихся по основаниям, не предусмотренным уставом учреждения.

При проверке соблюдения образовательными учреждениями порядка выдачи документов государственного образца выявлены нарушения в

части оформления книг регистрации выдаваемых документов, приложений к дипломам.

В ряде случаев установлены факты выдачи документов государственного образца по направлениям подготовки (специальностям), не имеющим государственной аккредитации.

Государственный контроль качества образования осуществлен в 275 образовательных учреждениях (в 2011 году – 153).

Результаты контрольно-надзорной деятельности показали, что в деятельности более 90% проверенных образовательных учреждений имеют место нарушения установленных требований к качеству образования.

Характерными нарушениями, допускаемыми образовательными учреждениями, являются:

- несоответствие содержания образовательных программ образовательных учреждений федеральным государственным образовательным стандартам (федеральному компоненту государственных образовательных стандартов);
- нарушения при обеспечении функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования;
- нарушение установленных требований при обеспечении образовательных программ учебниками и учебными пособиями в соответствии с утвержденными федеральными перечнями;
- невыполнение установленных требований по материально-техническому обеспечению и оснащению образовательного процесса.

В ряде случаев установлены факты реализации не в полном объеме основных образовательных программ и несоответствия уровня подготовки обучающихся на ступени начального общего образования требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов осуществления надзорно-контрольных функций позволяет сделать вывод о том, что нарушения законодательства Российской Федерации в области образования, допускаемые образовательными учреждениями, приводит к нарушению установленного порядка ведения образовательной деятельности, к снижению качества реализации образовательных программ, нарушению прав обучающихся и выпускников на получение образования в соответствии с государственными образовательными стандартами.

Раздел 5. Действия Министерства по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений

За отчетный период Министерством по результатам проверок выдано 636 предписаний об устранении нарушений законодательства в области образования (далее – предписание): в 1-м полугодии – 316, во 2-м полугодии – 320.

В том числе выявлены нарушения по итогам:

- 622 проверки образовательных учреждений (организаций): в 1-м полугодии – 307, во 2-м полугодии – 315;
- 14 проверок муниципальных органов управления образованием: в 1-м полугодии – 9, во 2-м полугодии – 5.

О выявленных нарушениях и выданных предписаниях информировались учредители образовательных учреждений для принятия соответствующих мер.

Информация о сроках исполнения выданных Министерством предписаний ежемесячно размещалась на официальной странице Министерства Интернет-портала Правительства Омской области.

Анализ практики рассмотрения дел по административным правонарушениям в сфере образования показал устойчивый рост привлечения к административной ответственности должностных и юридических лиц по сравнению с предыдущим периодом.

В отчетном периоде по итогам 69 контрольно-надзорных мероприятий возбуждено 82 дела об административном правонарушении (в 1-м полугодии – 48, во 2-м полугодии – 34), из них: в отношении юридических лиц – 67 (в 1-м полугодии – 36, во 2-м полугодии – 31); в отношении должностных лиц – 15 (в 1-м полугодии – 12, во 2-м полугодии – 3).

В том числе по видам нарушений:

- осуществление образовательной деятельности без лицензии (часть 1 статьи 19.20 КоАП) – 15;
- осуществление образовательной деятельности с грубым нарушением требований или условий лицензии (часть 3 статьи 19.20 КоАП) – 7;
- незаконная выдача документов государственного образца (часть 3 статьи 19.30 КоАП) – 1;
- реализация не в полном объеме образовательных программ (часть 2 статьи 19.30 КоАП) – 1;
- невыполнение в установленный срок предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства (часть 1 статьи 19.5 КоАП) – 58.

По итогам рассмотрения дел об административных правонарушениях в отношении образовательных учреждений и организаций постановлениями судебных органов 39 субъектов признаны виновными, из них 29 юридических лиц и 10 должностных лиц.

Всего наложено 47 административных наказаний, в том числе:

- административное приостановление деятельности – 5;
- административный штраф – 36;
- предупреждение – 6.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 753 тыс. рублей. Отдельным юридическим и должностным лицам в связи с малозначительностью нарушений объявлены устные замечания.

В целях применения мер предупредительного и профилактического характера, направленных на недопущение нарушений юридическими лицами обязательных требований в установленной сфере деятельности проведено 26 мероприятий (семинары, совещания и т.п.) с руководителями образовательных учреждений, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования; направлено 73 информационно-аналитических письма учредителям о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в области образования, допущенных образовательными учреждениями; организовано 4 выступления Министра образования Омской области в телепередачах по вопросам осуществления переданных полномочий. Проводятся индивидуальные и групповые консультации с представителями образовательных учреждений (организаций).

Раздел 6. Анализ и оценка эффективности государственного контроля (надзора)

№ п/п	Показатели эффективности государственного контроля (надзора)	2011 год	2012 год		
			Всего	1 полугодие	2 полугодие
1	Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок)	98	100	100	100
2	Доля заявлений Министерства, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений);	0	0	0	0
3	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	0	0	0	0
4	Доля проверок, проведенных Министерством с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам Министерства, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в	0	0	0	0

№ п/п	Показатели эффективности государственного контроля (надзора)	2011 год	2012 год		
			Всего	1 полугодие	2 полугодие
	процентах общего числа проведенных проверок)				
5	Доля юридических лиц, в отношении которых Министерством были проведены проверки (в процентах общего количества юридических лиц, осуществляющих деятельность на территории Омской области)	23,4	34,5	17,8	16,8
6	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица	1,1	1,0	1,0	1,1
7	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах общего количества проведенных проверок)	13,0	10,1	11,8	8,3
8	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	11,2	8,3	13,6	2,6
9	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0	0
10	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение	9,0	7,0	11,9	0

№ п/п	Показатели эффективности государственного контроля (надзора)	2011 год	2012 год		
			Всего	1 полугодие	2 полугодие
	чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)				
11	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	90,0	90,2	89,0	91,4
12	Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	16,0	10,9	13,0	8,8
13	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	38,9	62,3	36,6	100,0
14	Доля юридических лиц, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0	0	0	0
15	Доля юридических лиц, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам	1,0	0,6	1,1	0

№ п/п	Показатели эффективности государственного контроля (надзора)	2011 год	2012 год		
			Всего	1 полугодие	2 полугодие
	культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)				
16	Количество случаев причинения юридическими лицами вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	0	0	0	0
17	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах общего числа выявленных правонарушений)	9,0	6,0	9,8	1,9

Существенные отклонения (более 10 процентов) значений отдельных показателей в 2012 году от аналогичных показателей 2011 года обусловлены следующими причинами:

- доля юридических лиц, в отношении которых Министерством были проведены проверки, увеличилась в отчетном периоде на 11,1 процента в связи с увеличением количества проведенных контрольно-надзорных мероприятий (плановых и внеплановых), с одной стороны, и уменьшением общего количества юридических лиц, осуществляющих деятельность на территории Омской области, вследствие оптимизации сети муниципальных образовательных учреждений, с другой стороны (пункт 5);

- доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания, увеличилась на 23,4 процента в связи с изменением судебной практики применения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с повышением требований к должностным лицам Министерства по качеству составляемых документов при осуществлении мероприятий по государственному контролю (надзору) (пункт 13).

Раздел 7. Выводы и предложения по результатам государственного контроля (надзора)

Анализ отдельных нормативных правовых актов в сфере образования позволяет сделать вывод о необходимости определенной доработки данных актов в целях обеспечения эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования:

1) согласно пункту 2.1 статьи 38 Закона об образовании в целях обеспечения осуществления государственного контроля (надзора) в области образования к проведению проверок привлекаются эксперты и экспертные организации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. При этом Положение о государственном контроле (надзоре) в сфере образования, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 11.03.2011 № 164, и Положение о лицензировании образовательной деятельности, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2011 № 174 (далее – Положение о лицензировании), обязывают привлекаемых к проведению проверок экспертов и представителей экспертных организаций соблюдать ограничения при проведении проверки, установленные статьей 15 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ).

Принимая во внимание вышеизложенное, целесообразно предусмотреть административную ответственность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к осуществлению государственного контроля (надзора) в области образования, за несоблюдение установленных законом ограничений, в том числе за превышение установленных сроков проведения контрольно-надзорных мероприятий, за осуществление плановой или внеплановой выездной проверки при отсутствии уполномоченного представителя юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных законом. Также следует рассмотреть вопрос о внесении в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) соответствующих норм, предусматривающих право должностных лиц, осуществляющих государственный контроль (надзор) в области образования, на составление протоколов о соответствующем административном правонарушении;

2) Закон об образовании посредством пункта 1 статьи 51 обязывает образовательное учреждение создать условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников. При этом Законом об образовании (подпункт 3 пункта 3 статьи 32) установлено, что образовательное учреждение несет в установленном законодательством

Российской Федерации порядке ответственность за жизнь и здоровье обучающихся, воспитанников и работников образовательного учреждения во время образовательного процесса.

С учетом названных норм целесообразно установить административную ответственность образовательного учреждения и (или) его должностных лиц за невыполнение или ненадлежащее выполнение указанной обязанности, а также закрепить право должностных лиц, осуществляющих государственный контроль (надзор) в области образования, на составление протоколов о соответствующем административном правонарушении;

3) согласно главе 25 КоАП РФ должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, не являются участниками производства по делам об административных правонарушениях, и, следовательно, не наделены соответствующими правами, что не обеспечивает полного и всестороннего рассмотрения судами дел об административных правонарушениях;

4) частью 4 статьи 19.30 КоАП РФ установлена административная ответственность за умышленное искажение результатов государственной (итоговой) аттестации. При этом умышленное искажение результатов государственной (итоговой) аттестации является оценочной категорией, критерии определения которой действующим законодательством Российской Федерации не установлены;

5) согласно Федеральному закону № 294-ФЗ (пункт 5 статьи 3) одним из принципов защиты прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) является недопустимость проводимых в отношении одного юридического лица несколькими органами государственного контроля (надзора) проверок исполнения одних и тех же обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами. Однако Закон об образовании (пункт 1 статьи 28.1 и подпункт 2 пункта 7 статьи 28.1) допускает проведение контрольно-надзорных мероприятий в отношении образовательных учреждений, указанных в пункте 1 статьи 28.1 Закона об образовании, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, реализующим переданные полномочия Российской Федерации в области образования, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования;

6) Закон об образовании (статья 38) предусматривает в случае неисполнения предписания, выданного по итогам федерального государственного надзора в области образования, приостановку действия лицензии на осуществление образовательной деятельности (далее – лицензия) и в случае неисполнения предписания, выданного по итогам федерального государственного контроля качества образования, приостановку действия свидетельства о государственной аккредитации.

Однако при этом указанная норма закона не конкретизирует нарушение (характер, вид), неустранение которого влекло бы принятие названных мер;

8) в целях полной и всесторонней оценки лицензирующим органом соответствия установленным требованиям учебно-материальной базы, необходимой для осуществления образовательной деятельности по программам подготовки водителей транспортных средств и лиц, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность, необходимо учитывать мнение Министерства внутренних дел Российской Федерации. В связи с чем целесообразно предусмотреть при осуществлении процедуры лицензирования образовательной деятельности взаимодействие лицензирующего органа и указанного органа государственной власти либо обязать соискателя лицензии и лицензиата вместе с заявлением о предоставлении лицензии или ее переоформлении представлять среди прочих документов заключение названного органа государственной власти о соответствии недвижимого имущества и средств организации образовательного процесса установленным требованиям;

9) в соответствии с пунктом 39 Положения о лицензировании требования к экспертам и экспертным организациям, привлекаемым к проведению мероприятий по лицензионному контролю, утверждаются Министерством образования и науки Российской Федерации. Однако до настоящего момента указанные требования отсутствуют;

10) согласно Положению о лицензировании одним из лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности является наличие у соискателя лицензии на осуществление образовательной деятельности (далее – лицензия) или лицензиата в собственности или на ином законном основании оснащенных зданий, строений, сооружений, помещений и территорий (включая оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий, объекты физической культуры и спорта, условия обеспечения обучающихся, воспитанников и работников питанием и медицинским обслуживанием), необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию и реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам и соответствующим требованиям, установленным законодательством Российской Федерации в области образования.

Закон об образовании и Положение о лицензировании предусматривают взаимодействие с конкретными органами исполнительной власти в целях получения необходимых заключений и подтверждения сведений, представленных соискателем лицензии или лицензиатом. При этом указанное взаимодействие возможно только при рассмотрении вопроса о предоставлении лицензии (временной лицензии)

или переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии, т.е. в рамках предлицензионного контроля.

Отсутствие регламентации взаимодействия лицензирующего органа с названными органами исполнительной власти при проведении контрольно-надзорных мероприятий в рамках лицензионного контроля затрудняет рассмотрение вопроса о соблюдении лицензиатами вышеуказанного лицензионного требования и условия;

11) Пунктом 34 Порядка проведения единого государственного экзамена, утвержденного приказом Минобрнауки России от 11.10.2011 № 2451, предусмотрено полномочие органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные полномочия Российской Федерации в области образования, по осуществлению выездной проверки соблюдения установленного порядка проведения ЕГЭ.

Однако статьей 28.1 Закона об образовании установлено полномочие Российской Федерации в области образования, переданное для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, по государственному контролю (надзор) в области образования только в отношении юридических лиц, а Федеральным законом № 121965-6 «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 121965-6) - в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Учитывая вышеизложенное, а также то обстоятельство, что ППЭ не является юридическим лицом, Законом об образовании, Федеральным законом № 121965-6 не предусмотрено соответствующее полномочие Российской Федерации в области образования, переданное для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, по государственному контролю (надзор) в области образования в ППЭ, а также финансовое обеспечение его осуществления;

12) согласно Закону об образовании одним из вопросов, относящихся к компетенции образовательного учреждения, является материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, осуществляемые в пределах собственных финансовых средств. Одновременно Закон об образовании относит к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, обустройство прилегающих к ним территорий.

При этом законодательством Российской Федерации предусмотрена административная ответственность лицензиата в случае грубого нарушения лицензионного требования и условия, в том числе в связи с

несоответствием используемого для организации образовательного процесса недвижимого имущества установленным законом требованиям.

В связи с чем целесообразно предусмотреть административную ответственность не только лицензиата, но и учредителя образовательной организации за ненадлежащую реализацию вышеуказанного полномочия;

13) согласно Порядку приема граждан в общеобразовательные учреждения, утвержденному приказом Минобрнауки России от 15.02.2012 № 107, дети, зачисленные в учреждения, реализующие основные общеобразовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, для освоения программы дошкольного образования продолжают обучение на ступени начального общего образования в том же учреждении. Однако при этом законом не регламентирована процедура продолжения обучения в названном случае.

Министр образования
Омской области



С.Г. Алексеев

