

ПРОТОКОЛ № 2
заседания Совета при Министерстве образования Омской области
по качеству общего образования (далее – Совет по качеству)

10 июня 2022 года
в 15.00 часов

Место проведения:
Омск, ул. Тарская д. 2, ауд. 211

Председательствующий: Л.Н. Жукова, заместитель Министра образования Омской области.

Секретарь О.П. Акимова, советник управления общего образования департамента дошкольного, общего, дополнительного образования и кадрового развития системы образования Министерства образования Омской области

1. О результатах региональных мониторингов реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования в 2021 году:

- системы организации воспитания и социализации обучающихся;
- системы оценки качества подготовки обучающихся;
- системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- системы качества организации профориентационной работы с обучающимися;
- системы работы со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, школами, показывающими низкие образовательные результаты

и оценке эффективности принятых мер по результатам реализации документов стратегического планирования по результатам управления качеством образования в 2022 году на основании проведенного сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся

(М.В. Сейтмухаметова, Е.М. Таслицкая, М.А. Казакова, О.А. Колядинцева)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Министерству образования Омской области:
 - направить разработанные бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования "Институт развития образования Омской области" (далее – БОУ ДПО «ИРООО») аналитические справки и адресные рекомендации по результатам проведенных мониторингов руководителям муниципальных органов управления образованием Омской области (далее – МОУО), специалистам Министерства образования Омской области для организации дальнейшей работы (аналитические справки, адресные рекомендации прилагаются).

до 15 июня 2022 года

3. Считать эффективными следующие принятые меры:

1) в рамках реализации мероприятий Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области:

- реализация Региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций на 2019 – 2022 годы, в части достижения стабильной положительной динамики результатов сформированности у обучающихся 7 – 9-х классов вычислительных умений с 31,8 % до 45,3 % и регулятивных учебных действий при работе с текстом учебного задания с 34,6 % до 47,3 % (аналитические справки прилагаются);

- реализация Плана мероприятий, направленного на повышение качества образования по учебным предметам естественнонаучного цикла («Биология», «Химия», «Физика») в образовательных организациях, расположенных на территории Омской области, на 2021 – 2023 годы в части положительной динамики в достижении образовательных результатов обучающихся 10-х классов по биологии на базовом (с 60,5 % выполнения до 68,7%) и углубленном уровнях (с 46,7 % до 54 %), химии на базовом и углубленном уровнях и стабилизации результатов по физике на базовом и углубленном уровнях (аналитические справки прилагаются);

- реализация регионального подпроекта «Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» как социально-образовательное пространство школы» в части увеличения количества школ с низкими результатами обучения и /или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на базе которых созданы и эффективно функционируют Центры образования цифрового и гуманитарного профилей, в том числе естественно-научной и технологической направленностей, реализация программ сетевого обучения и взаимодействия, оснащение современным высокотехнологичным оборудованием и средствами обучения, способствующими формированию современных компетенций и навыков у детей данной категории школ с 17 % до 50 % (с нарастающим итогом) (аналитическая справка прилагается);

2) в рамках реализации мероприятий Концептуальной модели организации профориентационной работы с обучающимися в системе образования Омской области:

- реализация регионального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентноспособности профессионального образования) в части развития юниорского движения WorldSkills Russia (увеличение численности участников юниорского чемпионата на 15 человек и количества юниорских компетенций);

- реализация регионального проекта «Будущий учитель – учитель будущего») в части увеличения охвата участников проекта с 1,54 % до 2,40 % (1541 человек в 2020 году, 2478 человек в 2021 году),

увеличения численности обучающихся, получивших статусы «ассистент учителя», «ассистент педагога» с 0,39 % до 0,95 % (392 человека в 2020 году, 986 человек в 2021 году);

- реализация Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми (далее – школа), в части увеличения численности участников с 1,92 % до 2,11 %; в части расширения для участников школы направлений профильных смен «ПРОФКАНИКУЛЫ» с 4 до 8;

- реализация федерального проекта по ранней профориентации обучающихся 6 – 11-х классов образовательных организаций «Билет в будущее» в части расширения участников проекта – муниципальных образований Омской области – с 5 до 33, увеличения охвата обучающихся, участвующих в практических мероприятиях, профессиональных пробах с 1,15 % до 2,19 % и обучающихся, принявших участие в мероприятиях проекта в целом – с 1,15 % до 7,32 %;

- организация участия в открытых Всероссийских онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОриЯ» в части увеличения охвата обучающихся с 63,74 % до 76,85 %; во Всероссийской акции по ранней профориентации подростков и молодежи «Неделя без турникетов» в части увеличения охвата обучающихся с 9,93 % до 20,96 %;

- организационно-методическое сопровождение Региональной Ассоциации профориентаторов в части формирования и представления профориентационных практик, формирования Регионального банка эффективных профориентационных практик (в 2020 году обобщено и представлено 10 практик, в 2021 году – 234);

- функционирование классов/групп педагогической направленности в части увеличения численности обучающихся, занимающихся в классах/группах педагогической направленности, в 2,4 раза по сравнению с 2020/2021 учебным годом;

- исполнение Плана реализации модели профориентации в части положительной динамики охвата обучающихся профориентационными мероприятиями с 63,74 % до 76,85 %.

Нормативные значения целевых индикаторов показателей мониторинга качества организации профориентационной работы по реализации модели профориентации (далее – мониторинг) в 2021 году достигнуты;

3) в рамках реализации мероприятий Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области:

- проведение мероприятий Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми (ШКОД), обеспечивающих стабильные показатели по численности и результативности участия школьников сельских школ в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников;

- организация и проведение региональных олимпиад для обучающихся 7 – 8-х классов, обеспечивающих создание оптимальных условий для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся и предоставления возможности им подготовиться к участию во всероссийской олимпиаде школьников;

- создание единой региональной информационной системы хранения и учета результатов участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях «Успех-55»;

4) в рамках реализации мероприятий Стратегии развития и организации воспитания и социализации, обучающихся в системе образования Омской области:

- организация деятельности детских общественных объединений, таких как юнармия, РДШ;

- развитие юниорского движения Worldskills Russia.

4. Руководителям МОУО:

1) в рамках реализации мероприятий Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области:

- скорректировать план мероприятий по улучшению достижений обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (базового уровня и уровня выше базового) на основе результатов, полученных в ходе мониторингов;

- обеспечить обучение педагогов в целях улучшения результатов по показателю "обеспечение объективности процедур оценки качества образования" по программе семинара «Планируемые результаты – основа объективности текущего и промежуточного оценивания» на базе БОУ ДПО «ИРООО»;

до 1 ноября 2022 года

- продолжить реализацию программ наставничества в работе с педагогическими командами школ, активизировать данную деятельность в Оконешниковском, Знаменском, Марьяновском, Нововаршавском, Шербакульском, Муромцевском и Горьковском муниципальных районах;

- создать условия для участия педагогических работников ШНОР/ШНСУ в работе ассоциаций педагогов/руководителей на муниципальном уровне, сохранить высокий процент участников и выявленную активность;

- актуализировать работу консультационных центров РИП-ИнКО, функционирующих на базе муниципальных образовательных организаций, через включение в план мероприятий по адресной методической поддержке мероприятия практической направленности (проектную деятельность, коррекционную деятельность и т. п.);

- скорректировать деятельность участников муниципальной системы образования (специалистов МОУО, муниципальных координаторов

оценки качества образования, руководителей муниципальных методических служб, муниципальных координаторов профориентационной работы и воспитания, руководителей и педагогов ОО) с учетом основных выводов, представленных в аналитических справках и адресных рекомендациях по результатам мониторинга;

в течение 2022/2023 учебного года

2) в рамках реализации мероприятий Концептуальной модели организации профориентационной работы с обучающимися в системе образования Омской области:

- обеспечить реализацию в подведомственных образовательных организациях, в которых функционируют классы педагогической направленности, индивидуальных учебных планов педагогической направленности на уровне основного общего образования в 2022/2023 учебном году (с 7 класса);

- обеспечить в подведомственных образовательных организациях, в которых функционируют классы педагогической и кадетской направленности, включение в учебные планы 2022/2023 учебного года в часть, формируемую участниками образовательных отношений, дополнительных учебных предметов, элективных курсов, курсов по выбору и т.п. данных направлений;

- обеспечить открытие в 2022/2023 учебном году классов аграрной (в том числе агротехнологической, агроэкологической) направленности в рамках реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования (не менее 1 образовательной организации в муниципальном образовании Омской области);

до 1 сентября 2022 года

- обеспечить корректировку концептуальных документов муниципального образования Омской области по профориентационной работе с учетом анализа целевых индикаторов показателей мониторинга, по которым профориентационной системой муниципального образования Омской области не достигнуты нормативные значения, обратив особое внимание на:

- разработку и реализацию муниципальных проектов по профориентации, в том числе начиная с уровня дошкольного образования;

- мероприятия по повышению профессиональных компетенций педагогов по теме: «Организация ранней профориентации школьников» и вовлечению обучающихся образовательных организаций в мероприятиях по ранней профориентации;

- разработку и реализацию программ внеурочной деятельности и дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, позволяющих подготовить обучающихся к участию в чемпионатах «Baby Skills» и юниорских соревнованиях WorldSkills Russia;

- формирование опыта проведения муниципальных и внутришкольных профильных смен;

- исключение формального планирования профориентационных мероприятий для детей с ограниченными возможностями здоровья, формирование эффективных практик по вовлечению данной категории детей в профориентационные мероприятия;

в течение 2022/2023 учебного года

3) в рамках реализации мероприятий Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области:

- организовать участие обучающихся всех уровней обучения в мероприятиях по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов различной направленности;
- создать условия для участия в олимпиадах и конкурсах различного уровня и направленности детей с ограниченными возможностями здоровья;
- организовать работу по созданию поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты);
- разработать мероприятия по подготовке обучающихся 9 – 11-х классов в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников;
- взять на контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8-х классов;
- организовать в ОО разработку индивидуальных образовательных планов (маршрутов) обучающихся, в том числе для их реализации в дистанционном формате;
- включить в план работы организацию и проведение профильных смен, направленных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей;
- активизировать муниципальные механизмы межведомственного и межуровневого взаимодействия в сфере выявления, развития и поддержки способностей и талантов у детей;
- организовать тьюторское сопровождение участников мероприятий Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми;

в течение 2022/2023 учебного года

4) в рамках реализации мероприятий Стратегии развития и организации воспитания и социализации, обучающихся в системе образования Омской области:

- провести анализ штатных расписаний образовательных организаций муниципальных районов второго и третьего кластера по количеству школ с низкими результатами, предусмотреть введение дополнительных ставок специалистов, осуществлять текущий контроль за созданием и деятельностью в школах служб медиации и Советов по профилактике;
- организовать деятельность по созданию в школах туристических клубов всем муниципальным районам; школьных музеев (всем муниципальным районам, кроме Крутинского и Знаменского муниципальных районов); школьного театра

всем муниципальным районам; школьного хора (всем муниципальным районам, кроме Крутинского муниципального района).

2. О развитии региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования в 2022 году

(О.П. Акимова)

РЕШЕНИЕ:

1. Министерству образования совместно с БОУ ДПО "ИРООО":

- завершить корректировку, действующих региональных документов стратегического планирования с учетом разработанных федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт оценки качества образования» в 2022 году методических рекомендаций по развитию механизмов управления качеством образования и проведенного анализа результатов мониторинга реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования в 2021 году;

до 15 июня 2022 года

- организовать проведение методического вебинара и индивидуальных консультаций для муниципальных управленческих команд систем образования по содержанию критериев оценки муниципальных механизмов управления качеством образования.

до 20 июня 2022 года

2. Руководителям МОУО:

- обеспечить корректировку концептуальных документов муниципального образования Омской области по всем направлениям муниципальных механизмов управления качеством образования с учетом анализа целевых индикаторов показателей мониторинга, по которым системой муниципального образования Омской области не достигнуты нормативные значения.

до 1 октября 2022 года

3. О кадровом обеспечении введения ФГОС НОО и ФГОС ООО в части повышения квалификации педагогических и руководящих работников.

(О.А. Колядинцева)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять информацию к сведению.

2. Руководителям МОУО:

- обеспечить обучение 100 % педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленным ФГОС НОО, ФГОС ООО, переходящих на обучение по обновленным ФГОС НОО, ФГОС ООО.

до 1 сентября 2022 года

4. О методических рекомендациях по созданию и функционированию классов психолого-педагогической направленности в рамках реализации «Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области»

(Н.С. Макарова)

РЕШЕНИЕ:

1. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (далее – ОмГПУ) совместно с БОУ ДПО «ИРООО»:

- рекомендовать доработать методические рекомендации для общеобразовательных организаций по созданию классов психолого-педагогической направленности, в том числе в части формирования учебных планов основного общего и среднего общего образования.

до 25 июня 2022 года

2. Руководителям МОУО:

- рекомендовать при заключении договоров о целевом обучении учитывать результаты освоения обучающимися образовательной программы классов психолого-педагогической направленности, статус «Ассистент учителя» участников регионального подпроекта «Будущий учитель – учитель будущего».

июль 2022 года, далее – ежегодно

5. О ходе реализации Стратегии организации воспитания и социализации в системе образования Омской области на период до 2025 года

(И.Г. Запартыко)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять информацию к сведению.

2. Министерству образования совместно с заинтересованными органами государственной власти, МОУО, институтами гражданского общества:

- обеспечить эффективную организацию межведомственного взаимодействия в системе воспитания в целях вовлечения в воспитательный процесс максимального числа участников в целях формирования ценностных ориентаций обучающихся, в том числе для исключения противоречий между ценностными установками, транслируемыми различными субъектами социализации.

постоянно

3. Руководителям МОУО обеспечить:

- развитие и поддержку детских общественных объединений, вовлечение детей и молодежи в социально значимую деятельность;

- тиражирование лучших практик воспитательной работы в учреждениях;

- уход от формализации в реализации рабочих программ воспитания;
- консолидацию усилий всех участников системы воспитания и механизмов воспитательного процесса;
- повышение уровня информационной безопасности;
- повышение роли общего и дополнительного образования в воспитании детей и молодежи;
- утверждение в детской и молодежной среде позитивной модели поведения как нормы.

постоянно

6. О типичных нарушениях, выявленных в ходе осуществления федерального государственного контроля качества в 2020/2021 учебном году

(И.И. Ягодка)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Руководителям МОУО совместно с руководителями образовательных организаций изучить Перечень нормативных правовых актов (их отдельных положений) в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности, размещенный на сайте Министерства образования Омской области по ссылке: <https://mobr.omskportal.ru/oiv/mobr/rosobrnadzor/perechen>

до 1 сентября 2022 года

7. О промежуточных итогах реализации на территории Омской области проекта адресной помощи и методической поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты (проект 500+)

(М.В. Сейтмухаметова)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Одобрить практику участия общеобразовательных организаций Омской области, имеющих низкие образовательные результаты в проекте "500+".
3. Признать эффективной деятельность Министерства образования, БОУ ДПО «ИРООО», муниципальных координаторов, осуществляющих контроль за ходом реализации проекта «500+», подтвержденную успешным

прохождением федеральных мониторингов за 2 года участия в проекте, в части:

- систематического представления на еженедельных семинарах-совещаниях результатов реализации муниципальных "дорожных карт" муниципальными координаторами ШНОР, результатов реализации антирисковых программ кураторами школ;

- разработки дополнительных методических материалов для ШНОР-участников проекта (примерных шаблонов антирисковых программ, методических рекомендаций по составлению отчетов и др.);

- проведения экспертизы муниципальных «дорожных карт», концептуальных документов по проекту в период разработки и периоды, предшествующие прохождению мониторингов со стороны федерального оператора.

4. Муниципальным координаторам проекта «500+»:

- обеспечить реализацию мероприятий проекта «500+» в соответствии со сроками, установленными в федеральной «дорожной карте», региональном плане-графике по реализации проекта адресной помощи и методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, на 2022 год;

до 20 декабря 2022 года

- включить в планы муниципальных мероприятий в рамках IV Областного августовского форума работников системы образования Омской области «Национальный проект «Образование»: шаг в будущее» представление положительных практик работы школ – участниц проекта «500» по реализации проекта «500+».

до 30 июня 2022 года

8. О результатах реализации муниципальных планов, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций

(С.Ю. Трутаева, В.В. Бусс)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать практику работы Крутинского и Кормиловского муниципальных районов Омской области по реализации муниципальных планов, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, как удовлетворительную.

3. Руководителям МОУО:

- обеспечить проведение сравнительного анализа результатов выполнения комплексных работ, обучающихся 5 – 8 классов, проведенных в марте 2022 года и в марте 2021 года, с целью отслеживания динамики сформированности функциональной грамотности у обучающихся и принятия управленческих решений.

до 1 сентября 2022 года

9. О результатах реализации муниципальных планов-графиков мероприятий по введению ФГОС НОО и ФГОС ООО

(Н.А. Жиргалова, Н.А. Добровольская)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Признать практику работы Нововаршавского и Черлакского муниципальных районов Омской области по реализации муниципальных планов-графиков мероприятий по введению ФГОС НОО и ФГОС ООО, как удовлетворительную.
3. Рекомендовать руководителям МОУО Нововаршавского и Черлакского муниципальных районов Омской области взять на личный контроль обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленным ФГОС НОО, ФГОС ООО педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций, переходящих на обучение по обновленным ФГОС НОО, ФГОС ООО.

Председатель

 Л.Н. Жукова

Секретарь

 О.П. Акимова

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам мониторинга реализации Стратегии развития и организация воспитания и
социализации обучающихся в системе образования
Омской области

Региональный мониторинг «Реализация Стратегии развития и организация воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области» (Распоряжение Министерства Омской области 16.06.2021 № 1737) проведен на основании следующих документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Распоряжение Министерства образования Омской области от 27.08.2020 № 2241 «О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Омской области от 30 декабря 2019 года № 5147»;
- Приказ бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области» от 11.01.2022 № 19 «Об организации и проведении мониторингов реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования в 2022 году».

Цель проведения Регионального мониторинга (далее – Мониторинг) получение независимых результатов деятельности муниципальных органов управления образованием по реализации Стратегии развития и организация воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области (далее – Стратегия).

Предмет Мониторинга – система мер/мероприятий, ориентированных на реализацию Стратегии, достижение ожидаемых результатов данного стратегического документа.

Мониторинг реализации Стратегии проведен с 19.01.2022 по 11.02.2022. В исследовании приняли участие 32 муниципальных района Омской области и г. Омск.

Исследование проводилось по единым требованиям, установленным регламентом проведения регионального мониторинга реализации Стратегии.

Для проведения Мониторинга использовались показатели, характеризующие системность работы муниципалитетов по данному направлению. Общее количество таких показателей составило 7, которые в сумме включают 40 частных показателей (критериев). Данные количественные показатели заносились в стандартизированные информационные таблицы, разработанные в соответствии с регламентом регионального мониторинга.

По результатам мониторинга проведен кластерный анализ полученной информации, по общим показателям в каждом кластере. Для содействия в проведении анализа муниципальные районы изначально определены в 3 кластера:

I кластер (0 – 50 % ШНОР в муниципальном районе (далее – МР)): Называевский; Кормиловский; Исилькульский; Шербакульский; Муромцевский; Усть-Ишимский; Тарский; Седельниковский; г. Омск.

II кластер (51 – 75 % ШНОР в МР): Колосовский; Черлакский; Большеуковский; Марьяновский; Москаленский; Горьковский; Азовский; Омский; Русско-Полянский; Павлоградский; Одесский; Калачинский.

III кластер (76 – 100 % ШНОР в МР): Нижнеомский; Полтавский; Саргатский; Знаменский; Любинский; Оконешниковский; Большереченский; Тевризский.

Значение показателей по МР определялось в долях (%) от общего числа всех общеобразовательных организаций МР.

Анализ показателей **«Наличие социальных институтов воспитания с разнообразными формами участия различных групп общественности, государственных ведомств в реализации воспитательной работы с обучающимися»** включал в себя изучение наличия в муниципальных образовательных организациях различных специалистов, комплексно обеспечивающих воспитательную деятельность в школе: советников, педагогов-организаторов, социальных педагогов, а также анализ практики взаимодействия с такими социальными партнерами, как СПО и ВПО, работодатели.

Ставки советников введены в 15 из 33 МР, и средняя доля общеобразовательных организаций от общего числа общеобразовательных организаций МР, в которых введены ставки советников директора по воспитательной (учебно-воспитательной) работе, составляет 46 %, т.е. около половины МР обеспечены ставками советников. В образовательных организациях 18 муниципальных систем образования ставки советники в настоящее время не предусмотрены.

Педагогами-организаторами обеспечены школы каждого МР, но в разном процентном соотношении. Так, например, меньше трети школ обеспечена ставками педагогов-организаторов в Павлоградском (26 %), Седельниковском (9 %), Тюкалинском (27,8 %), Саргатском (7 %), Горьковском (18 %), Омском (23,7 %), Шербакульском (20 %), Русско-Полянском (21 %), Таврическом (18 %), Полтавском (30,76 %), Тарском (16,67 %), Большеуковском (29 %) МР и в г. Омске (16 %).

В среднем каждая вторая школа обеспечена педагогами-организаторами в Кормиловском (46 %), Москаленском (34,78 %), Нижнеомском (33 %), Любинском (43,7 %), Марьяновском (37,5 %), Азовском (53 %), Колосовском (42 %), Калачинском (36,8 %) и Большереченском (57,14 %) МР.

В Одесском, Исилькульском и Оконешниковском МР ставками педагогов-организаторов обеспечены большинство школ: 90 %, 96 % и 100 % соответственно.

При этом, по данным муниципальных органов управления образованием ставки педагогов-организаторов отсутствуют в образовательных организациях Нововаршавского, Усть-Ишимского, Называевского, Знаменского, Крутинского, Черлакского и Тевризского МР. При этом 5 МР из этого списка находятся по количеству школ ШНОР во втором и третьем кластере (Нововаршавский, Знаменский, Крутинский, Черлакский, Тевризский МР).

Ситуация с наличием ставок социальных педагогов значительно лучше, чем со ставками педагогов-организаторов, так как в 12 МР 100 % образовательных организаций обеспечены ставками социальных педагогов (Седельниковский, Саргатский, Нижнеомский, Называевский, Муромцевский, Крутинский, Полтавский, Колосовский, Большеуковский, Оконешниковский, Калачинский, Большереченский МР).

В 10 МР обеспечены от 70 % до 90 % образовательных организаций (Павлоградский, Одесский, Горьковский, Усть-Ишимский, Русско-Полянский, Знаменский, Любинский, Марьяновский, Черлакский МР и г. Омск).

В 10 МР от 50 – 70 % школ обеспечены данными ставками: Тюкалинский, Кормиловский, Москаленский, Омский, Шербакульский, Исилькульский, Таврический, Тарский, Тевризский. В Кормиловском, Исилькульском, Азовском МР обеспечены

46 %, 33 % и 41% общеобразовательных организаций соответственно. Нововаршавский МР указал на отсутствие в школах ставок социальных педагогов.

Ставками педагогами дополнительного образования в более чем 80 % школ обеспечены в 19 МР: Павлоградском, Одесском, Тюкалинском, Кормиловском, Саргатском, Омском, Нижнеомском, Исилькульском, Русско-Полянском, Муромцевском, Марьяновском, Крутинском, Черлакском, Колосовском, Большеуковском, Оконешниковском, Калачинском, Большереченском, Исилькульском муниципальных районах и в г. Омске. В Москаленском, Шербакульском и Называевском МР ставками педагогов дополнительного образования обеспечены от 50 – 80 % образовательных организаций. В остальных МР такими ставками обеспечены менее половины школ. Особенно это касается МР второго и третьего кластера по количеству ШНОР: Нововаршавского, Седельниковского, Горьковского, Усть-Ишимского, Знаменского, Таврического, Любинского, Азовского, Полтавского, Тарского, Тевризского МР. Нововаршавский МР указал на отсутствие данных ставок во всех школах.

Договоры о сотрудничестве (в том числе сетевом взаимодействии) с СПО, ВПО заключены в 100 % образовательных организаций Тюкалинского и Крутинского МР. В остальных МР такие договоры заключены в менее половины образовательных организаций. Например, в Павлоградском, Омском, Черлакском, Оконешниковском, Калачинском МР это количество в диапазоне от 30 до 50 % образовательных организаций. Меньше 10 % образовательных организаций имеют договоры с СПО, ВПО в Нововаршавском, Саргатском, Шербакульском, Нижнеомском, Муромцевском МР и г. Омске.

Договоры о сотрудничестве с предприятиями, работодателями в более чем 70 % школ заключены в Павлоградском, Тюкалинском, Саргатском и Калачинском МР. Каждая вторая школа взаимодействует с работодателями в рамках договоров в Нововаршавском, Горьковском, Большеуковском МР и г.Омске, а каждая третья в Муромцевском, Любинском и Крутинском МР. В остальных МР доля таких школ ниже: в Большереченском (12,43 %), Черлакском (18,1 %), Азовском (18 %), Тарском (16,67 %), Исилькульском (11 %), Колосовском (8 %), Шербакульском (6,67 %), Марьяновском (6,25 %), Таврическом (6 %) и Москаленском (4,35 %) МР.

В Седельниковском, Одесском, Кормиловском, Омском, Нижнеомском, Усть-Ишимском, Называевском, Русско-Полянском, Знаменском, Полтавском, Тевризском, Оконешниковском МР таких школ нет.

Органы государственно-общественного управления функционируют во всех школах (100 %) города Омска, а также в школах Нововаршавского, Седельниковского, Одесского, Тюкалинского, Кормиловского, Горьковского, Москаленского, Омского, Нижнеомского, Усть-Ишимского, Исилькульского, Называевского, Муромцевского, Любинского, Марьяновского, Крутинского, Полтавского, Черлакского, Большеуковского, Оконешниковского, Калачинского, Большереченского МР. В Русско-Полянском МР органы государственно-общественного управления действует в 71 % школ, в Знаменском МР в 84,5 %, в Тарском в 86,67 %, в Колосовском МР в 67 %, в Азовском в 65 %, а в Тевризском в 57,1 % школ.

Анализ результатов по показателю **«Обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций с положительной динамикой охвата обучающихся разных возрастов разнообразными деятельностными формами мероприятий по гражданскому**

и патриотическому воспитанию детей, формированию российской идентичности, духовно-нравственному воспитанию детей на основе российских традиционных ценностей, приобщению детей к культурному наследию, популяризации среди детей научных знаний, физическому воспитанию и формированию культуры здоровья, трудовому воспитанию детей и их профессиональному самоопределению»
в муниципалитетах демонстрирует следующее:

Среднее значение по данному показателю для каждого кластера представлено следующим образом: первый кластер – 23,2; второй кластер – 39,2; третий кластер – 29,8.

Эти результаты показывают, что данные по трём кластерам имеют близкое количественное значение при максимальной величине – 100, также очевидно, что полученные данные значительно ниже среднего.

МР, находящиеся в первом кластере, демонстрируют показатели от 32,6 (Кормиловский МР) до 21,0 (Муромцевский МР); во втором кластере от 118,0 (Нововаршавский МР) до 21,7 (Москаленский МР); в третьем кластере от 38,1 (Тюкалинский МР) до 14,1 (Оконешниковский МР). Максимальное среднее значение имеют Таврический МР (51,3) и Крутинский МР (51,1), только эти два района показали данные превышающие 50 %.

Можно сделать вывод, что полученные по данному обобщенному показателю результаты не показывают каких-либо преимуществ муниципальных районов, в которых меньший процент ШНОР, а значит, выбранное изначально основание для кластеризации (% ШНОР в МР) не является существенным при реализации Стратегии.

Анализ результатов показателя **«Развитие детской общественной деятельности с положительной динамикой охвата обучающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью, а также охватом обучающихся деятельностью общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т.д.), с высокой долей обучающихся, удовлетворенных своим участием в детской общественной деятельности»** в муниципалитетах демонстрирует следующее:

Среднее значение по данному показателю для каждого кластера представлено следующим образом: первый кластер – 37,8; второй кластер – 40,0; третий кластер – 39,8.

Эти результаты демонстрируют, что данные по кластерам имеют близкое количественное значение, при максимальной величине – 100, очевидно, что полученные данные значительно ниже среднего.

Результаты, полученные по данному показателю, демонстрируют, что выбранное изначально основание для кластеризации (% ШНОР в МР) не влияет на реализацию Стратегии.

МР, находящиеся в первом кластере, демонстрируют показатели от 51,5 (Называевский МР) до 24,3 (г. Омск); во втором кластере от 48,6 (Колосовский МР) до 25,6 (Калачинский МР); в третьем кластере от 65,6 (Нижнеомский МР) до 26,2 (Тевризский МР).

Максимальное среднее значение имеют Называевский МР (51,5) и Нижнеомский МР (65,6), только эти два района показали данные, превышающие 50 %.

Муниципальные районы	«Президентские состязания»	«Большая Перемена»	«Орлята России»	«ЮНАРМИЯ»	Детское самоуправление	РДШ	Совет обучающихся	Общий итог
Первый кластер	53,1	9,9	1,9	3,7	97,5	18,7	79,9	37,8
Называевский	62,0	28,4	6,7	7,2	100,0	56,5	100,0	51,5
Кормиловский	98,0	1,0	0,0	5,0	100,0	8,0	100,0	44,6
Исилькульский	49,0	19,0	1,0	2,0	100,0	38,0	89,0	42,6
Шербакульский	83,1	1,9	2,6	3,8	93,3	24,9	73,3	40,4
Муромцевский	79,0	18,3	1,9	6,7	100,0	17,4	52,9	39,5
Усть-Ишимский	46,0	0,1	0,0	0,1	100,0	0,1	100,0	35,2
Тарский	14,2	20,0	2,4	2,2	93,3	12,7	76,7	31,6
Седельниковский	45,0	0,0	1,0	5,0	100,0	9,0	55,0	30,7
г. Омск	1,8	0,0	1,8	1,5	90,6	1,9	72,6	24,3
Второй кластер	53,3	19,4	1,5	7,1	97,0	16,2	85,8	40,0
Колосовский	100,0	32,0	0,0	12,0	100,0	13,0	83,0	48,6
Черлакский	98,0	23,6	0,0	5,9	100,0	9,2	100,0	48,1
Большеуковский	81,2	28,9	3,0	5,0	100,0	32,0	85,7	48,0
Марьяновский	83,6	15,5	0,0	6,6	100,0	15,5	100,0	45,9
Москаленский	87,8	18,8	0,0	2,3	95,7	0,9	87,0	41,8
Горьковский	45,0	16,0	2,0	13,0	100,0	7,0	100,0	40,4
Азовский	10,0	21,0	5,0	12,0	100,0	28,0	100,0	39,4
Омский	30,9	20,8	2,3	3,5	100,0	10,3	100,0	38,3
Русско-Полянский	27,0	18,0	0,0	7,0	79,0	29,0	100,0	37,1
Павлоградский	48,0	9,0	1,0	5,0	89,0	32,0	74,0	36,9
Одесский	1,7	0,1	0,0	7,3	100,0	5,1	100,0	30,6
Калачинский	27,0	29,0	5,0	6,0	100,0	12,0	0,0	25,6
Третий кластер	46,7	25,2	0,9	5,4	91,3	33,1	75,6	39,8
Нижеомский	89,0	81,0	2,0	4,0	100,0	100,0	83,0	65,6
Полтавский	70,3	27,2	1,2	10,4	100,0	29,1	100,0	48,3
Саргатский	39,0	33,0	2,0	9,0	100,0	20,0	100,0	43,3
Знаменский	3,1	4,0	0,0	1,0	100,0	84,0	100,0	41,7
Любинский	92,3	15,2	2,2	5,5	73,6	18,8	26,3	33,4
Оконешниковский	3,0	2,7	0,0	4,8	100,0	8,2	100,0	31,2
Большереченский	8,4	21,6	0,0	7,0	100,0	3,6	57,1	28,3
Тевризский	68,5	17,1	0,0	1,6	57,1	1,0	38,1	26,2
Общий итог	51,4	18,0	1,5	5,6	95,6	21,6	81,2	39,3

Таблица. Значение показателя «Развитие детской общественной деятельности с положительной динамикой охвата обучающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью, а также охватом обучающихся деятельностью общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т.д.), с высокой долей обучающихся, удовлетворенных своим участием в детской общественной деятельности» в МР

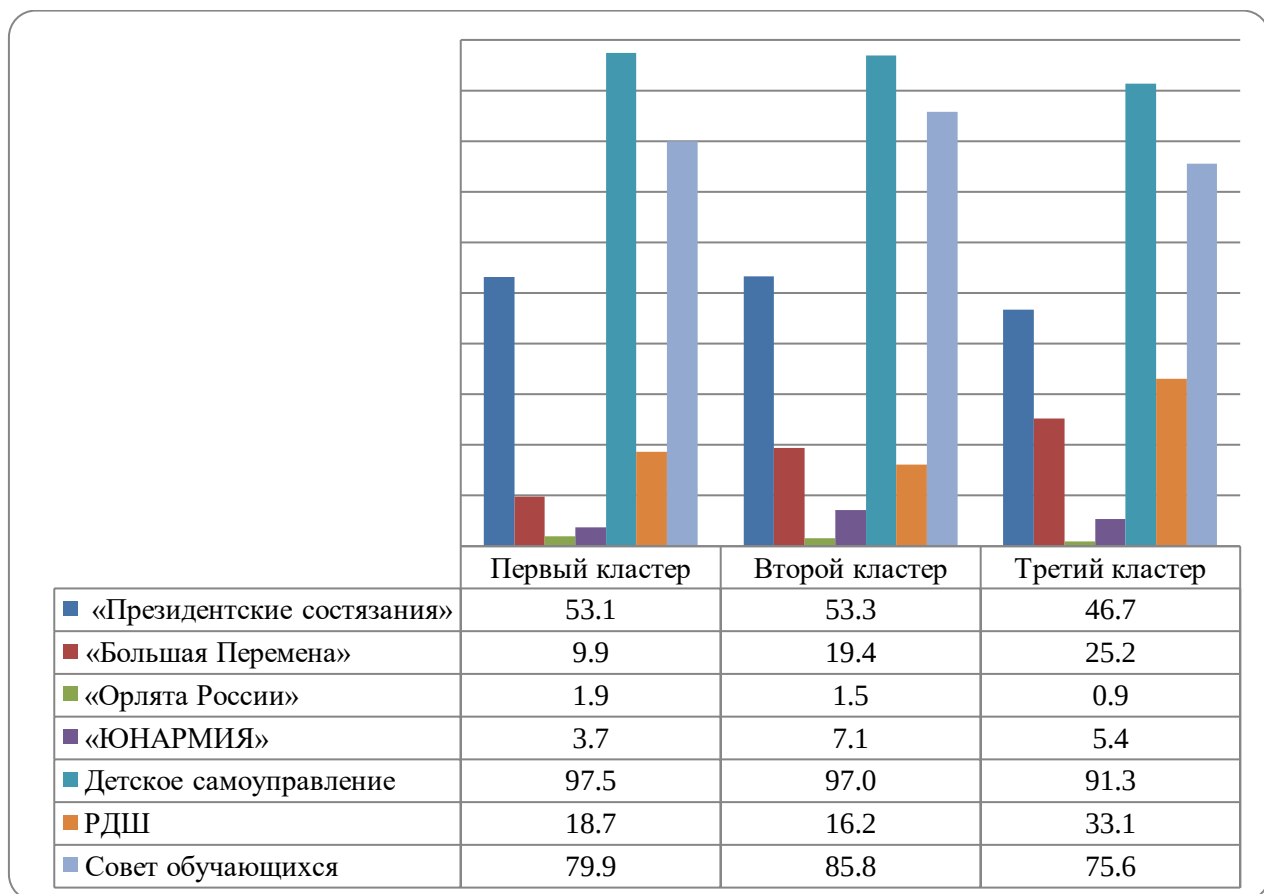
Анализ частных показателей, представленных в таблице, говорит о том, что независимо о того, в каком кластере находятся образовательные организации, максимально в них представлены такие критерии, как «Доля образовательных

организаций от общего числа образовательных организаций МР, в которых функционируют органы детского самоуправления» и «Доля образовательных организаций МР, в которых функционирует Совет обучающихся». За счет именно этих ресурсов появились результаты, представленные МР.

Критерий «Доля образовательных организаций от общего числа образовательных организаций МР, в которых функционируют органы детского самоуправления» демонстрирует максимальное значение – 100 %, в 21 МР, только 4 района показали значение по этому критерию менее 90 %: Русско-Полянский (79 %) и Павлоградский (89 %) – второй кластер, Любинский (73,6 %) и Тевризский (57,1 %) – третий кластер.

Критерий «Доля образовательных организаций от общего числа образовательных организаций МР, в которых функционирует Совет обучающихся» демонстрирует максимальное значение – 100 %, в 14 МР. Три района показали значение по этому критерию менее 50 %: Калачинский (0 %) – второй кластер, Любинский (26,3 %) и Тевризский (38,1 %) – третий кластер.

Приближенное значение МР имеют по такому частному показателю как «Доля обучающихся от общей численности обучающихся МР – участников Всероссийских спортивных соревнований (игр) школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры» во всех кластерах есть школы как с высокой, так и с низкой долей участия: 1 кластер – Кормиловский (98 %) и г. Омск (1,8 %), 2 кластер – Колосовский (100 %) и Одесский (1,7 %), 3 кластер – Любинский (92 %) и Оконешниковский (3 %)



Гистограмма. Сравнение значений показателя «Развитие детской общественной деятельности с положительной динамикой охвата обучающихся добровольческой» по трем кластерам

(волонтерской) деятельностью, а также охватом обучающихся деятельностью общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т.д.), с высокой долей обучающихся, удовлетворенных своим участием в детской общественной деятельности» в МР

Минимальное значение все муниципальные районы представляют по таким частным показателям как «Доля обучающихся от общей численности обучающихся МР – участников программы развития социальной активности младших школьников «Орлята России»» – 1,5 %; «Доля обучающихся от общей численности обучающихся МР – участников Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ»» – 5,6 %; «Доля обучающихся от общей численности обучающихся МР – участников Всероссийского конкурса «Большая Перемена» – 18 %; «Доля обучающихся от общей численности обучающихся МР – участников общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» – 21,6 %. Полученные данные свидетельствуют об отсутствии деятельности образовательных организаций по данным направлениям реализации Стратегии.

Анализ результатов показателя **«Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся, подтверждаемой отрицательной динамикой правонарушений, охватом различных категорий обучающихся индивидуальной профилактической и адаптационной работой»** выглядит следующим образом: в 26 МР службы медиации действуют в 100% образовательных организаций (Павлоградский, Нововаршавский, Одесский, Тюкалинский, Кормиловский, Саргатский, Москаленский, Омский, Нижнеомский, Исилькульский, Называевский, Русско-Полянский, Знаменский, Таврический, Муромцевский, Марьяновский, Крутинский, Азовский, Полтавский, Черлакский, Колосовский, Большеуковский, Тевризский, Оконешниковский, Калачинский и Большереченский МР). В 4-х муниципальных системах образования этот показатель находится в районе от 86 до 98 % школ (Шербакульский МР – 86,67 %, Любинский МР – 89,4 %, Тарский МР – 93,33 % и в г. Омске 98 %). В Усть-Ишимском (28,6 %), Седельниковском (34 %) и в Горьковском МР (59 %) только небольшая часть школ обеспечена поддержкой служб медиации. Положительным фактором является наличие служб медиации во всех школах второго и третьего кластера по количеству ШНОР (за исключением Любинского МР).

Важное значение в сфере воспитания и социализации имеет деятельность в образовательных организациях Советов профилактики. В 27 МР Советы профилактики действуют в 100 % школ (Павлоградский, Нововаршавский, Седельниковский, Одесский, Тюкалинский, Кормиловский, Саргатский, Москаленский, Омский, Нижнеомский, Усть-Ишимский, Исилькульский, Называевский, Русско-Полянский, Знаменский, Муромцевский, Любинский, Крутинский, Азовский, Полтавский, Черлакский, Колосовский, Большеуковский, Оконешниковский, Калачинский, Большереченский МР и г. Омск).

В Таврическом и Тарском МР этот показатель приближается к 100 % и составляет 94 %. В Горьковском (59 %), Тевризском (66,6 %), Марьяновском (68,75 %) и Шербакульском (79,33 %). МР Советы профилактики не функционируют в каждой школе. При этом следует обратить внимание, что Советы профилактики в МР второго

и третьего кластера по количеству ШНОР не действуют во всех школах только в Горьковском МР (59 %), Марьяновском (69%) и Тевризском МР (67 %).

Анализ результатов показателя **«Вовлечение несовершеннолетних обучающихся в различные формы деятельности в период каникулярного отдыха с положительной динамикой охвата обучающихся различными формами досуга и занятости в период каникул, с высокой долей обучающихся и их родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством организованной по данному направлению работой»** в муниципалитетах демонстрирует следующее:

Среднее значение по данному показателю для каждого кластера представлено следующим образом: первый кластер – 14,5; второй кластер – 12,6; третий кластер – 14,1.

Эти результаты демонстрируют, что данные по кластерам имеют близкое количественное значение при максимальной величине – 100, очевидно, что полученные данные очень низкие.

Результаты, полученные по данному показателю демонстрируют, что выбранное изначально основание для кластеризации (% ШНОР в МР) не влияет на реализацию Стратегии

МР, находящиеся в первом кластере демонстрируют показатели от 36,5 (Кормиловский МР) до 0 (Называевский МР); во втором кластере от 40,9 (Черлакский МР) до 0 (Колосовский МР); в третьем кластере от 34,6 (Полтавский МР) до 0 (Нижнеомский МР, Тевризский МР).

Максимальное среднее значение имеют Кормиловский МР (36,5) и Черлакский МР (40,9), Полтавский МР (34,6), только эти три района показали данные превышающие 30 %.

Анализ частных показателей, представленных в таблице, свидетельствует о том, что независимо от того, в каком кластере находятся образовательные организации, значения представлены минимальные: «Доля образовательных организаций от общего числа образовательных организаций МР, в которых функционирует военно-патриотический клуб» – 17,2 %; «Доля образовательных организаций от общего числа образовательных организаций МР, в которых организована деятельность поисковых отрядов и объединений» – 8,4 %; «Доля образовательных организаций от общего числа образовательных организаций МР, в которых организована деятельность молодежных казачьих объединений» – 10,1 %; «Доля образовательных организаций от общего числа образовательных организаций МР, в которых организована деятельность профильных смен в пришкольных лагерях» – 18,8 %. Таким образом, среднее значение по всем частным показателям ниже 19 %.

Высокие значения по отдельным критериям представлены единично. Так по критерию «Доля образовательных организаций от общего числа образовательных организаций МР, в которых организована деятельность профильных смен в пришкольных лагерях» Кормиловский МР показывает 100 % (1 кластер), г. Омск 63 %, во втором кластере Марьяновский МР (54,5 %), Калачинский МР (53 %), в третьем – Полтавский МР (69,2 %).

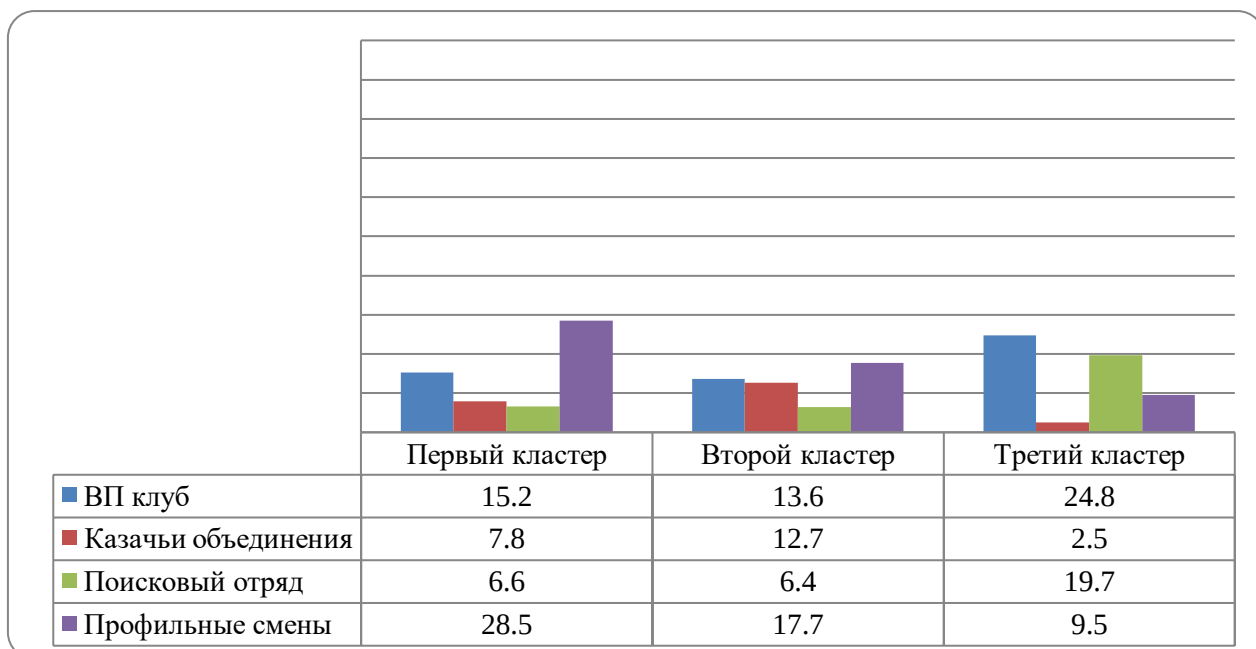
По критериям «Доля образовательных организаций от общего числа ОО МР, в которых функционирует военно-патриотический клуб» и «Доля образовательных организаций от общего числа ОО МР, в которых организована деятельность молодежных казачьих объединений» высокие значения только у Черлакского МР 72,7 и 91 соответственно.

Муниципальный район	ВП клуб	Казачьи объединения	Поисковый отряд	Профильные смены	Общий итог
Первый кластер	15,2	7,8	6,6	28,5	14,5
Кормиловский	38,0	0,0	8,0	100,0	36,5
Тарский	36,7	13,3	16,7	26,7	23,3
Седельниковский	20,0	36,0	27,0	0,0	20,8
г. Омск	4,6	1,5	3,3	63,0	18,1
Шербакульский	26,7	0,0	0,0	26,7	13,3
Исилькульский	11,0	7,0	4,0	15,0	9,3
Муромцевский	0,0	5,8	0,0	25,0	7,7
Усть-Ишимский	0,0	7,0	0,0	0,0	1,8
Называевский	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Второй кластер	13,6	12,7	6,4	17,7	12,6
Черлакский	72,7	91,0	0,0	0,0	40,9
Горьковский	35,0	6,0	35,0	41,0	29,3
Марьяновский	12,5	6,3	18,8	54,5	23,0
Калачинский	21,0	0,0	16,0	53,0	22,5
Павлоградский	0,0	5,0	5,0	32,0	10,5
Омский	4,2	13,1	2,6	0,0	5,0
Одесский	0,0	18,1	0,0	0,0	4,5
Азовский	0,0	0,0	0,0	18,0	4,5
Москаленский	4,4	13,0	0,0	0,0	4,3
Большеуковский	0,0	0,0	0,0	14,3	3,6
Русско-Полянский	14,0	0,0	0,0	0,0	3,5
Колосовский	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Третий кластер	24,8	2,5	19,7	9,5	14,1
Полтавский	61,5	7,7	0,0	69,2	34,6
Знаменский	34,0	0,0	50,0	0,0	21,0
Любинский	31,5	5,2	42,1	0,0	19,7
Саргатский	57,0	0,0	7,0	7,0	17,8
Оконешниковский	0,0	0,0	44,4	0,0	11,1
Большереченский	14,3	7,1	14,3	0,0	8,9
Тевризский	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Нижнеомский	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Общий итог	17,2	8,4	10,1	18,8	13,6

Таблица. Значение показателя «Вовлечение несовершеннолетних обучающихся в различные формы деятельности в период каникулярного отдыха с положительной динамикой охвата обучающихся различными формами досуга и занятости в период каникул, с высокой долей обучающихся и их родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством организованной по данному направлению работой»

Анализ таблицы подтверждает, что нулевые значения представлены максимально. Во всех кластерах есть муниципальные районы, которые по всем критериям данного показателя демонстрируют нулевые результаты: Называевский МР (1 кластер), Колосовский МР (2 кластер), Тевризский МР и Нижнеомский МР (3 кластер).

Полученные данные свидетельствуют об отсутствии деятельности образовательных организаций по реализации «Стратегии развития и организация воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области» по таким направлениям как: организация деятельности военно-патриотических клубов, деятельности поисковых отрядов и объединений, молодежных казачьих объединений, профильных смен в пришкольных лагерях.



Гистограмма. Сравнение значений показателя «Вовлечение несовершеннолетних обучающихся в различные формы деятельности в период каникулярного отдыха с положительной динамикой охвата обучающихся различными формами досуга и занятости в период каникул, с высокой долей обучающихся и их родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством организованной по данному направлению работой».

Анализ результатов по показателю **«Поддержка семейного воспитания с положительной динамикой охвата родителей (законных представителей) обучающихся различными формами психолого-педагогической поддержки и повышения педагогической культуры, с высокой долей родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством поддержки»** в муниципалитетах выявил следующее:

Муниципальный район	Наличие на сайте ОО раздела для психолого-педагогической поддержки и повышения педагогической культуры родителей	Наличие функционирующих Советов родителей / Совета отцов	Итого
Первый кластер	63,5	82,1	68,58
Называевский	100	100	100
Кормиловский	100	31	65,5
Исилькульский	100	85	92,5
Шербакульский	66,67	66,67	66,67

Муромцевский	76,47	64,7	70,5
Усть-Ишимский	0	100	50
Тарский	53,33	76,67	65
Седельниковский	0	64	32
г. Омск	75,5	74,6	75,05
Второй кластер	63,5	85,6	89,3
Колосовский	58	33	45,5
Черлакский	100	81,8	90,9
Большеуковский	100	57	78,5
Марьяновский	100	68,75	84,3
Москаленский	47,83	65,22	56,5
Горьковский	100	100	100
Азовский	100	65	82,5
Омский	100	100	100
Русско-Полянский	100	100	100
Павлоградский	32	100	66
Одесский	100	100	100
Калачинский	100	0	50
Нововаршавский	26,7	100	63,3
Крутинский	100	100	100
Таврический	88	82	85
Третий кластер	79,2	84,5	81,9
Нижнеомский	0	100	50
Полтавский	100	100	100
Саргатский	100	100	100
Знаменский	84	67	75,5
Любинский	57,8	73,6	65,7
Оконешниковский	100	89	94,5
Большереченский	100	85,71	92,8
Тевризский	71,4	57,14	64,2
Тюкалинский	100	88,9	94,4
ВСЕГО:	68,7	84	79,9

Анализ частных показателей, представленных в таблице говорит о том, что независимо о того, в каком кластере находятся образовательные организации максимально в них представлен критерий «Доля образовательных организаций от общего числа образовательных организаций МР, на сайтах которых функционирует раздел для психолого-педагогической поддержки и повышения педагогической культуры родителей», за исключением двух муниципальных районов (Усть-Ишимский и Седельниковский) из первого кластера, и одного муниципального района (Нижнеомский) с показателями 0 % из третьего кластера.

Максимальные показатели (100 %) демонстрируют 18 МР, из них в первом кластере – 2 МР; во втором кластере – 10 МР; в третьем кластере – 5 МР.

Критерий «Доля образовательных организаций от общего числа образовательных организаций МР, в которых функционируют Совет родителей / Совет отцов» проявился в максимальном значении 100 % в 11 МР, только 3 МР показали по этому критерию

значение 31 % и менее: Кормиловский (31 %) – первый кластер; Колосовский (33 %), Калачинский 0 % – второй кластер.

Анализ результатов по показателю **«Обновление деятельности педагогических работников по классному руководству с положительной динамикой охвата классных руководителей различными формами оценки проводимой воспитательной деятельности, методического сопровождения и положительной динамикой повышения квалификации по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся, в том числе для осуществления сетевого и межведомственного взаимодействия, внедрения лучших практик воспитания и социализации»** в муниципалитетах выявил следующее:

Среднее значение по данному обобщенному показателю для каждого кластера представлено следующим образом: первый кластер – 33,5 %; второй кластер – 45 %; третий кластер – 37 %.

Эти результаты демонстрируют, что данные по кластерам имеют близкое количественное значение, при максимальной величине – 100 %, очевидно, что полученные данные очень низкие.

Можно сделать вывод, что полученные по данному обобщенному показателю результаты не показывают каких-либо преимуществ муниципальных районов, в которых меньший процент ПРШ, а значит, выбранное изначально основание для кластеризации (% ШНОР в МР) не является существенным при реализации Стратегии.

Муниципальные районы	Доля ОО, в которых 100% педагогов прошли обучение по реализации рабочих программ воспитания	Доля ОО, педагоги которых стали участниками муниципального этапа Всероссийского конкурса «Современный классный руководитель»	Доля ОО, педагоги которых стали участниками регионального этапа Всероссийского конкурса «Современный классный руководитель»	Доля ОО, педагоги которых являются участниками муниципальной секции классных руководителей ОРОО «АПРОО «СПЕКТР»	Итого
Первый кластер	59	27,5	4,7	63,6	38,7
Называевский	100	52,6	5,3	100	64,4
Кормиловский	0	0	0	23	5,7
Исилькульский	63	30	11	100	51
Шербакульский	26,67	0	6,67	13,33	11,6
Муромцевский	100	11,7	11,7	100	55,8
Усть-Ишимский	100	0	0	100	50
Тарский	0	53,33	6,67	100	40
Седельниковский	82	100	1	1	46
г. Омск	59,4	0	0	35,3	23,6
Второй кластер	54,7	30	8,6	74	41,8
Колосовский	100	0	0	100	50
Черлакский	64	9	0	18	22,7
Большеуковский	100	71	14,3	100	71,3
Марьяновский	0	37,5	12,5	100	37,5

Москаленский	30,43	0	4,35	4,35	9,7
Горьковский	100	29	6	82	54,2
Азовский	0	41	0	100	35,2
Омский	55	31,5	13	100	49,8
Русско-Полянский	0	57	36	100	48,2
Павлоградский	32	0	0	79	27,7
Одесский	54,5	36,3	9	9	27,2
Калачинский	100	42	11	100	63,2
Нововаршавский	13,3	0	0	100	28,3
Крутинский	100	75	17	100	73
Таврический	82	59	6	100	61,7
Третий кластер	52,9	21,6	3,3	70,4	39,8
Нижнеомский	0	0	0	8	2
Полтавский	0	0	0	100	25
Саргатский	100	36	14	100	62,5
Знаменский	42	0	0	67	27,2
Любинский	100	42,1	0	100	60,5
Оконешниковский	100	33	11	11	38,7
Большереченский	57,14	28,57	0	100	46,4
Тевризский	0	0	4,7	47,6	13
Тюкалинский	77,8	55,6	0	100	83,3
ВСЕГО:	55,4	26,3	5,5	69,3	40,1

Анализ частных показателей, представленных в таблице, говорит о том, что независимо от того, в каком кластере находятся образовательные организации, средние значения представлены по таким частным показателям, как: «Доля ОО, в которых 100 % педагогов прошли обучение по реализации рабочих программ воспитания» – 55,4 %; «Доля ОО, педагоги которых являются участниками муниципальной секции классных руководителей ОРОО «АПРОО «СПЕКТР»» – 69,3 %. Высокие значения представлены в 11 МР, из них 3 в первом кластере, 5 во втором кластере и 3 в третьем кластере. Минимальные значения от 0 до 14 % проявились в 9 МР

Выводы по результатам мониторинга:

- деятельность образовательных организаций по реализации Стратегии не носит разнообразный характер, ограничивается одним-двумя традиционными для школ направлениями, за счет которых показатели не являются нулевыми;
- проблемной зоной реализации Стратегии является практика образовательных организаций по вовлечению несовершеннолетних обучающихся в различные формы деятельности в период каникулярного отдыха;
- в муниципальных районах второго и третьего кластера по количеству школ с низкими результатами ОО не обеспечены в полной мере деятельностью советников по воспитанию, педагогами-организаторами, социальными педагогами, педагогами дополнительного образования и не вовлечены массово во взаимодействие с СПО, ВПО, предприятиями МР. Не во всех МР в 100 % школ работают службы медиации и Советы по профилактике;
- наблюдается несогласованность общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования детей в предложении дополнительных общеобразовательных программ разных направленностей;

- наиболее системно на муниципальном уровне осуществляется организация деятельности по физическому воспитанию и формированию культуры здоровья обучающихся;

- практически отсутствуют школьные туристические клубы, школьные театры и хоры;

- преобладающее количество образовательных организаций на своих сайтах создали условия для коммуникации с родителями, оказанию им психолого-педагогической поддержки, а также через деятельность различных советов родителей;

- профессиональное развитие педагогов как воспитателей остается важным направлением деятельности образовательных организаций, однако в большинстве муниципальных районов велик процент педагогов, не прошедших обучение по вопросам реализации рабочих программ воспитания;

- практически отсутствует практика проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса «Современный классный руководитель», фиксируется низкий процент образовательных организаций, чьи представители принимали участие в данном этапе конкурса.

Рекомендации:

- организовать работу в ОО по участию обучающихся в мероприятиях Всероссийского конкурса «Большая Перемена», программы развития социальной активности младших школьников «Орлята России», Всероссийских спортивных соревнований (игр) школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры», активно вовлекать во Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «ЮНАРМИЯ»;

- провести работу во всех МР по вовлечению несовершеннолетних обучающихся в различные формы деятельности в период каникулярного отдыха по таким направлениям как: организация деятельности военно-патриотических клубов, деятельности поисковых отрядов и объединений, молодежных казачьих объединений, профильных смен в пришкольных лагерях;

- провести анализ штатных расписаний ОО в МР второго и третьего кластера по количеству школ с низкими результатами, предусмотреть введение дополнительных ставок специалистов, осуществлять текущий контроль за созданием и деятельностью в ОО МР служб медиации и Советов по профилактике;

- провести инвентаризацию дополнительных общеобразовательных программ разных направленностей, реализуемых в общеобразовательных организациях и учреждениях дополнительного образования детей с целью удовлетворения интересов и образовательных потребностей обучающихся разного возраста и разного уровня образовательных возможностей;

- организовать работу по созданию школьных туристических клубов, школьных театров и хоров;

- провести анализ реализации рабочих программ воспитания и на основе выявленных негативных факторов выстроить муниципальную программу профессионального развития педагогов как воспитателей.

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
руководителям Комитетов по образованию муниципальных районов по
исправлению проблем, выявленных в ходе мониторинга «Реализация
Стратегии развития и организация воспитания и социализации
обучающихся в системе образования Омской области»

1. Обоснование актуальности рекомендаций

В процессе заполнения показателей мониторинга качества реализации Стратегии развития и организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области (далее – Стратегия) в общеобразовательных организациях Омской области определены следующие замечания:

- деятельность образовательных организаций по реализации Стратегии не носит разнообразный характер, ограничивается одним-двумя традиционными для школ направлениями, за счет которых показатели не являются нулевыми;

- проблемной зоной реализации Стратегии является практика образовательных организаций по вовлечению несовершеннолетних обучающихся в различные формы деятельности в период каникулярного отдыха;

- в муниципальных районах (далее – МР) второго и третьего кластера по количеству школ с низкими результатами обучающихся не обеспечены в полной мере деятельностью советников по воспитанию, педагогами-организаторами, социальными педагогами, педагогами дополнительного образования и не вовлечены массово во взаимодействие с профессиональными образовательными организациями, организациями высшего образования, предприятиями МР. Не во всех МР в 100 % школ работают службы медиации и Советы по профилактике;

- выявлена несогласованность общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования детей в предложении дополнительных общеобразовательных программ разных направленностей;

- наиболее системно на муниципальном уровне осуществляется организация деятельности по физическому воспитанию и формированию культуры здоровья обучающихся;

- практически отсутствуют школьные туристические клубы, школьные театры и хоры;

- преобладающее количество образовательных организаций на своих сайтах создали условия для коммуникации с родителями, оказанию им психолого-педагогической поддержки, в том числе через деятельность различных советов родителей;

- профессиональное развитие педагогов как воспитателей остается важным направлением деятельности образовательных организаций, однако в большинстве муниципальных районов велик процент педагогов, не прошедших обучение по вопросам реализации рабочих программ воспитания;

- практически отсутствует практика проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса «Современный классный руководитель», фиксируется низкий процент образовательных организаций, чьи представители принимали участие в данном этапе конкурса.

2. Цель данных рекомендаций

Помощь руководителям муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО) в организации работы в образовательных организациях в соответствии со Стратегией.

3. Ожидаемый результат от исследования

Принятие управленческих решений руководителем МОУО для реализации Стратегии.

4. Содержание адресных рекомендаций

- Организовать работу в образовательных организациях по участию обучающихся в мероприятиях Всероссийского конкурса «Большая Перемена» (всем МР за исключением Нижнеомского МР), в программах развития социальной активности младших школьников «Орлята России» (всем МР), во Всероссийских спортивных соревнованиях (играх) школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры» (Исилькульский, Усть-Ишимский, Тарский, Седельниковский, г. Омск, Горьковский, Азовский, Павлоградский, Одесский, Калачинский, Саргатский, Знаменский, Оконешниковский, Большереченский МР), активно вовлекать во Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «ЮНАРМИЯ» (всем МР), Российское движение школьников (всем МР за исключением Нижнеомского, Называевского, Знаменского МР), организовать деятельность Совета обучающихся в образовательной организации (Калачинский, Любинский, Тевризский МР);

- провести работу во всех МР по вовлечению несовершеннолетних обучающихся в различные формы деятельности в период каникулярного отдыха по таким направлениям, как организация деятельности военно-патриотических клубов (всем МР), деятельности поисковых отрядов и объединений (всем МР), молодежных казачьих объединений (всем МР за исключением Черлакского МР), профильных смен в пришкольных лагерях (всем МР за исключением Кормиловского МР, г. Омска, Марьяновского, Калачинского, Полтавского МР);

- провести анализ штатных расписаний образовательных организаций в МР второго и третьего кластера по количеству школ с низкими результатами, предусмотреть введение дополнительных ставок специалистов, осуществлять текущий контроль за созданием и деятельностью в образовательных организациях МР служб медиации и Советов по профилактике;

- провести всем МР инвентаризацию дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых как в учреждениях дополнительного образования детей, так и в общеобразовательных организациях с целью согласования направленностей программ, форм их реализации, в том числе сетевых, для максимальной доступности и удовлетворения различных интересов и образовательных потребностей обучающихся разного возраста и разного уровня образовательных возможностей;

- организовать деятельность по созданию в школах туристических клубов (всем МР); школьных музеев (всем МР, кроме Крутинского и Знаменского МР); школьного театра (всем МР); школьного хора (всем МР, кроме Крутинского МР);

- провести сайт-визиты в образовательные организации Нижеомского, Седельниковского, Усть-Ишимского, Нововаршавского, Павлоградского, Москаленского МР в целях изучения наличия и содержания разделов для организации коммуникации с родителями, в том числе по оказанию им психолого-педагогической поддержки; данные муниципальные районы указали по данному показателю значение от 0 до 32 %; изучить и внедрить опыт Крутинского, Тюкалинского, Саргатского, Большеуковского, Чекрлакского, Оконешниковского, Полтавского, Исилькульского, Марьяновского, Называевского, Большереченского, Русско-Полянского, Горьковского, Оконешниковского, Кормиловского, Одесского, Азовского МР, которые показали максимальное значение – 100 % по данному показателю;

- организовать во всех МР, кроме Крутинского, Нововаршавского, Саргатского, Омского, Полтавского, Называевского, Русско-Полянского, Горьковского, Нижеомского, Павлоградского, Одесского и Усть-Ишимского МР, деятельность по созданию советов родителей во всех образовательных организациях;

- провести анализ реализации рабочих программ воспитания, выявить профессиональные затруднения педагогов и разработать муниципальную программу сопровождения педагогов по ликвидации выявленных у них в Полтавском, Марьяновском, Русско-Полянском, Нижеомском, Кормиловском, Азовском, Тарском и Тевризском МР, которые указали нулевое значение, а также в Нововаршавском, Павлоградском, Знаменском, Москаленском и Шербакульском МР, которые указали значение менее 50 % по показателю «Доля образовательных организаций от общего числа образовательных организаций МР, в которых 100 % педагогов прошли обучение по реализации рабочих программ воспитания»;

- организовать и провести всем МР муниципальный этап Всероссийского конкурса «Современный классный руководитель» с представительством каждой общеобразовательной организации МР; изучить и внедрить опыт Седельниковского МР, который показал максимальное значение – 100 % по данному показателю.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам мониторинга реализации Концептуальной модели региональной
системы оценки качества общего образования
Омской области по итогам 2021 года

Мониторинг реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования Омской области по итогам 2021 года проведен на основании следующих документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- распоряжения Министерства образования от 10.06.2021 № 1684 «Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования Омской области, на 2021 – 2024 годы»;
- распоряжения МООО № 4598 от 24.12.2021 «Об организации и проведении мониторингов реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования на территории Омской области»;
- приказа бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (далее – БОУ ДПО «ИРООО») № 19 от 11.01.2022 «Об организации и проведении мониторингов реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования в 2022 году».

Мониторинг проводится в целях получения независимых результатов о реализации концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования, получения объективной информации о состоянии региональной системы оценки качества общего образования Омской области в 2021 году.

Предметом Мониторинга являются:

- методика управления обеспечением системы оценки качества подготовки обучающихся;
- наличие мероприятий и действий, направленных на обеспечение системы оценки качества подготовки обучающихся;
- исследования, оценка, анализ результатов системы оценки качества подготовки обучающихся;
- управленческие решения для обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся.

Мониторинг реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования проведен с 19 января по 11 февраля 2022 года.

В исследовании приняли участие 32 муниципальных района Омской области.

Для проведения Мониторинга использовались группы показателей, характеризующие региональную систему оценки качества общего образования. Мониторинг проводился по следующим группам показателей:

- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового) (2 показателя);
- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового) (6 показателей);
- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового) (7 показателей);
- достижение обучающимися метапредметных результатов (6 показателей);
- оценка функциональной грамотности (5 показателей);
- обеспечение объективности процедур оценки качества образования (3 показателя);
- обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников (3 показателя).

Общее количество показателей составило 32.

Информация о проведении данного мониторинга размещена на официальном сайте БОУ ДПО «ИРООО» (<http://irooo.ru/>) в разделе «Портал регионального мониторинга»

(<http://monitoring.irooo.ru/>). Сбор информации осуществлялся путем заполнения электронных форм, предложенных образовательным организациям - участникам мониторинга в личных кабинетах на портале «Региональный мониторинг» на сайте БОУ ДПО «ИРООО».

У каждого муниципального координатора имеются индивидуальные логин и пароль для входа на данный портал. На портале регионального мониторинга каждый муниципальный район заполнял форму, в которой размещал значения (в единицах, в %) по каждому показателю в соответствии с общими подходами и требованиями к формату сбора информации.

Обработка данных, полученных в ходе мониторинговых исследований качества образования, осуществляется с использованием портала «Региональный мониторинг» и автоматизированного программного обеспечения на платформе сайта, работающего под управлением CMS «Joomla» на сайте БОУ ДПО «ИРООО». Муниципальные органы управления образованием имеют доступ через портал к итоговым материалам, которые публикуются не позднее трех месяцев после проведения мониторинга. В итоговых материалах представляются количественные результаты по каждому показателю.

Руководство и координацию проведения мониторинговых исследований осуществлялось БОУ ДПО «ИРООО», в частности методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение мониторинга – специалистами центра мониторинга и оценки качества образования БОУ ДПО «ИРООО».

По результатам мониторинга проведен анализ полученной информации, которая может быть использована для оценки механизмов управления качеством образования по направлениям обеспечения объективности процедур оценки качества образования и обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся.

Для анализа результатов мониторинга реализации участники распределены на кластеры. Основанием для кластеризации районов стала доля (%) школ с низкими результатами и /или находящимися в сложных социальных условиях (далее ШНОР/ШНСУ) в МР в 2020/2021 учебном году от общего количества образовательных организаций (далее ОО) в МР:

I кластер (0 – 50 % ШНОР/ШНСУ в МР) – Тарский, Называевский, Седельниковский, г. Омск, Усть-Ишимский, Исилькульский, Кормиловский, Шербакульский, Муромцевский МР;

II кластер (51 – 75 % ШНОР/ШНСУ в МР) – Омский, Калачинский, Нововаршавский, Павлоградский, Черлакский, Азовский, Горьковский, Крутинский, Марьяновский, Таврический, Москаленский, Большеуковский, Русско-Полянский, Одесский, Колосовский;

III кластер (76 – 100 % ШНОР/ШНСУ в МР) – Тевризский, Полтавский, Оконешниковский, Тюкалинский, Саргатский, Большереченский, Любинский, Нижнеомский, Знаменский.

На рисунке 1 представлено распределение МР по кластерам в 2020/2021 учебном году.

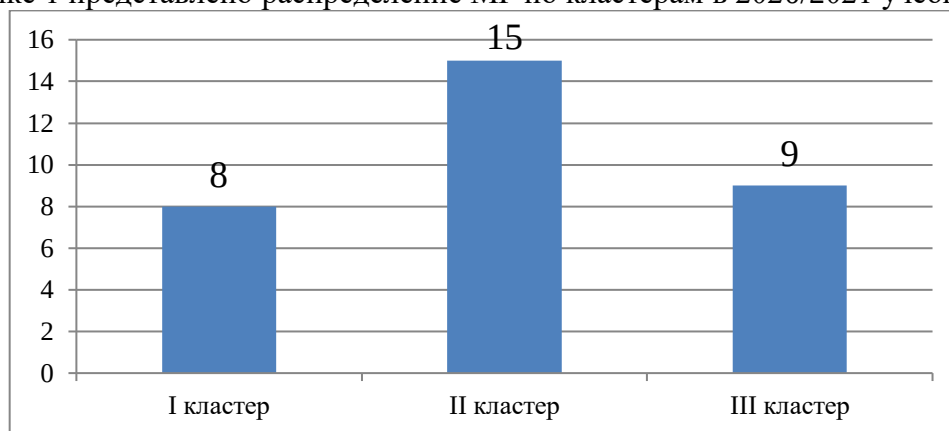


Рис. 1. Распределение МР по кластерам 2020/2021 учебном году.

Рассмотрим общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования Омской области в каждом кластере.

Общие результаты участия муниципальных районов I кластер в мониторинге реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования Омской области.

Общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге по I кластеру представлены в табл. 1 и на рис 2.

Таблица 1

№ п/п	МР	Наименование общих показателей						
		по достижению обучающихся планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (базового)	по достижению обучающихся планируемых предметных результатов освоения ООП ООО (базового)	по достижению обучающихся планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (базового)	по достижению обучающихся метапредметных результатов	по оценке функциональной грамотности	по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников
		I	II	III	IV	V	VI	VII
1	Седельниковский	97,5%	53,5%	30,4%	75,3%	64,0%	66,7%	33,3%
2	г. Омск	13,0%	42,1%	40,5%	36,5%	35,7%	74,2%	62,7%
3	Шербакульский	53,5%	60,3%	41,0%	81,6%	64,6%	66,7%	71,0%
4	Усть-Ишимский	22,3%	48,1%	35,1%	56,0%	44,6%	69,0%	66,7%
5	Исилькульский	24,0%	39,0%	36,6%	29,7%	32,4%	86,3%	66,7%
6	Называевский	30,4%	40,9%	32,8%	72,6%	12,8%	66,7%	66,7%
7	Тарский	22,6%	49,7%	39,6%	35,5%	41,6%	67,8%	66,7%
8	Муромцевский	21,6%	36,5%	29,6%	69,6%	43,0%	65,0%	66,7%

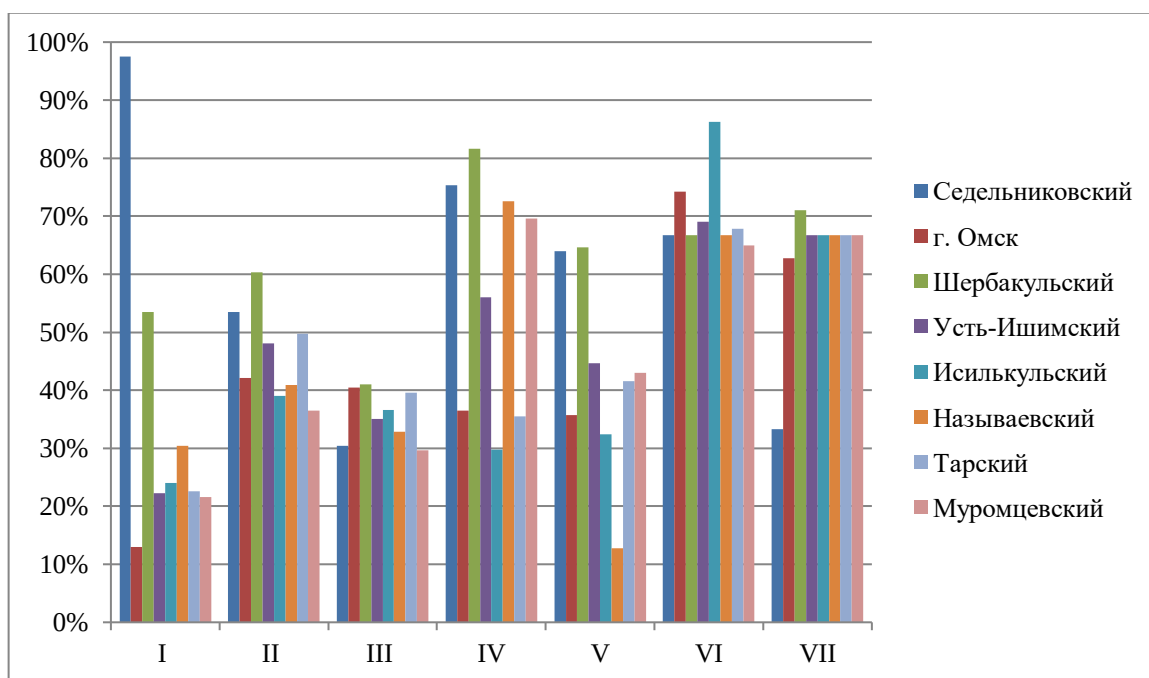


Рис. 2. Результаты прохождения участия муниципальных районов I кластера в мониторинге

Муниципальные районы I кластера продемонстрировали реализацию Концептуальной модели по всем показателям на 50 %. Только по показателям: по достижению обучающимися

метапредметных результатов; по обеспечению объективности процедур оценки качества образования; по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников выявлены результаты выше 50 %.

Два муниципальных района (Седельниковский и Шербакульский) I кластера продемонстрировали результаты выше 50 %.

Среднее значение первого показателя по 1 кластеру составляет 35,6 % (минимальное значение в г. Омске 13 %, максимальное значение 97,5 % в Седельниковском МР):

- средний показатель доли обучающихся 2 – 4-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП НОО составляет 42,2 % (минимальное значение в г. Омске – 11,5%, максимальное значение – 98 % в Седельниковском МР);

- средний показатель доли обучающихся 2 – 4-х классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП НОО составляет 28,9 % (минимальное значение в Усть-Ишимском МР – 10,5 %, максимальное значение – 97 % в Седельниковском МР).

По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового) среднее значение составило 46,3 % (минимальное значение в Муромцевском МР 36,5 %, максимальное значение 60,3 % в Шербакульском МР):

- средний показатель доли обучающихся 5 – 8-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП ОО (по результатам проведения ВПР) составляет 41,8 % (минимальное значение в Муромцевском МР – 18,4 %, максимальное значение – 59 % в Шербакульском МР);

- средний показатель доли обучающихся 7 – 9-х классов, достигших базового уровня сформированности вычислительных умений составляет 45 % (минимальное значение в г. Омск – 14,9 %, максимальное значение – 81 % в Седельниковском МР);

- средний показатель доли обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования (по результатам проведения государственной итоговой аттестации) составляет 57,1 % (минимальное значение в Седельниковском МР – 20 %, максимальное значение – 96,8 % в г. Омск);

- средний показатель доли обучающихся 7 – 9-х классов, успешно справившихся с заданиями вычислительной диагностической работы составляет 26,4% (минимальное значение в Муромцевском МР – 6,1%, максимальное значение – 76 % в Седельниковском МР);

- средний показатель доли обучающихся 9-х классов, успешно справившихся с заданиями государственной итоговой аттестации высокого уровня по отдельным учебным предметам составляет 6,5 % (минимальное значение в Седельниковском МР – 0 %, максимальное значение – 12 % в Шербакульском МР);

- средний показатель доли выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании составляет 94,5% (минимальное значение в Исилькульском МР – 85%, максимальное значение – 99,3 % в Тарском МР).

Среднее значение третьего показателя по 1 кластеру составляет 35,7 % (минимальное значение в Муромцевском МР 29,6%, максимальное значение 41 % в Шербакульском МР):

- средний показатель доли обучающихся 10-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО (по результатам проведения региональных диагностических работ) составляет 30,9% (минимальное значение в Седельниковском МР – 0%, максимальное значение – 45 % в Усть-Ишимском);

- средний показатель доли обучающихся 11-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО (по результатам проведения ВПР) составляет 34,9 % (минимальное значение в г. Омск – 8,9 %, максимальное значение – 67 % в Седельниковском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО (по результатам проведения ГИА) составляет 43,8 % (минимальное значение в Седельниковском МР – 26 %, максимальное значение – 98,6 % в г. Омске);

- средний показатель доли обучающихся 10-х классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня региональных диагностических работ составляет 15,9 % (минимальное значение в Седельниковском МР – 5 %, максимальное значение – 49,2 % в Тарском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня ВПР составляет 11,2 % (минимальное значение в Называевском МР – 0 %, максимальное значение – 26,2 % в г. Омске);

- средний показатель доли обучающихся 11 классов, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня по отдельным предметам составляет 15,3 % (минимальное значение в Усть-Ишимском МР – 7 %, максимальное значение – 22 % в Исилькульском МР);

- средний показатель доли выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании составляет 97,8% (минимальное значение в Седельниковском МР – 96 %, максимальное значение – 100 % в Шербакульском МР).

По достижению обучающимися метапредметных результатов среднее значение составило 57,1 % (минимальное значение в Исилькульского МР 29,7 %, максимальное значение 81,6 % в Шербакульском МР):

- средний показатель доли обучающихся, в отношении которых проводилась оценка достижений уровня сформированности познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных действий от общего количества обучающихся составляет 59,4 % (минимальное значение в Усть-Ишимском МР – 31 %, максимальное значение – 100 % в Называевском МР);

- средний показатель доли обучающихся 4 – 8 классов, достигших базового уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий по результатам выполнения заданий комплексной работы составляет 49,3 % (минимальное значение в г. Омск – 28,3%, максимальное значение – 81,7 % в Шербакульском МР);

- средний показатель доли обучающихся 7 – 9 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий по результатам выполнения заданий диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом задания» составляет 49,5 % (минимальное значение в г. Омск – 24,8 %, максимальное значение – 66 % в Седельниковском МР);

- средний показатель доли обучающихся 4-8 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий по результатам выполнения группового проекта составляет 48,9% (минимальное значение в Усть-Ишимском МР – 0%, максимальное значение – 84,8 % в Шербакульском МР);

- средний показатель обучающихся 9 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий по результатам выполнения индивидуального проекта составляет 67,7% (минимальное значение в Тарском МР – 20,7%, максимальное значение – 100 % в Усть-Ишимском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий по результатам выполнения индивидуального проекта составляет 67,6 % (минимальное значение в Тарском МР – 4,8 %, максимальное значение – 100 % в Седельниковском, Усть-Ишимском и Муромцевском МР).

По оценке функциональной грамотности среднее значение составило 42,3 % (минимальное значение в Называевском МР 12,8 %, максимальное значение 64 % в Седельниковском МР):

- средний показатель доли обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет

47,9 % (минимальное значение в г. Омск – 7,7 %, максимальное значение – 78,3 % в Шербакульском МР);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 48,5 % (минимальное значение в г. Омск – 0%, максимальное значение – 100 % в Седельниковском МР);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 41,8 % (минимальное значение в Называевском МР – 2,3%, максимальное значение – 67,5 % в г. Омске);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 49,6% (минимальное значение в Называевском МР – 4,1%, максимальное значение – 70,4 % в Шербакульском МР);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями на оценку уровня сформированности креативного мышления, от общего количества обучающихся (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 23,8% (минимальное значение в Называевском МР – 2,1%, максимальное значение – 49,3 % в г. Омске).

Среднее значение шестого показателя по 1 кластеру составляет 70,3 % (минимальное значение в Муромцевском МР – 65%, максимальное значение – 86,3% в Исилькульском МР):

- средний показатель доли ОО, в которых утверждены регламенты проведения процедур оценки качества (ВПР, процедур регионального мониторинга образовательных достижений) составляет 99,1 % (минимальное значение в Муромцевском МР – 95 % и в г. Омске – 98 %, в остальных районах максимальное значение – 100 %);

- средний показатель доли образовательных организаций с признаками необъективности по данным Рособнадзора (по результатам ВПР, ГИА) составляет 11,7 % (минимальное значение в Седельниковском, Шербакульском, Называевском и Муромцевском МР – 0%, максимальное значение – 59 % в Исилькульском МР);

- средний показатель доли образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования (ВПР, процедур регионального мониторинга образовательных достижений, ГИА) составляет 100 %.

Среднее значение седьмого показателя по 1 кластеру составляет 62,6 % (минимальное значение в Седельниковском МР – 33,3 %, максимальное значение – 71 % в Шербакульском МР):

- средний показатель доли ОО, в которых утверждены регламенты проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников составляет 99,9 % (минимальное значение в г. Омске – 99 %, в остальных районах максимальное значение – 100 %);

- средний показатель доли ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении Всероссийской олимпиады школьников составляет 86,1% (минимальное значение в Седельниковском МР – 0% и г. Омске – 89%, в остальных районах максимальное значение – 100%);

- средний показатель доли ОО – ППЭ, на базе которых проводился региональный этап Всероссийской олимпиады школьников составляет 1,6 % (минимальное значение во всем МР – 0%, кроме Шербакульского МР – 13 %).

Общие результаты участия муниципальных районов II кластера в мониторинге реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования Омской области.

Общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге по II кластеру представлены в табл. 2 и на рис 3.

Таблица 2.

№ п/п	МР	Наименование общих показателей						
		по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (базового уровня)	по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО (базового уровня)	по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (базового уровня)	по достижению обучающимися метапредметных результатов	по оценке функциональной грамотности	по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников
		I	II	III	IV	V	VI	VII
1	Павлоградский	25,3%	37,3%	34,5%	22,5%	31,4%	34,3%	33,3%
2	Нововаршавский	24,4%	39,7%	41,8%	48,9%	40,1%	66,7%	33,3%
3	Азовский	23,4%	37,3%	30,1%	70,9%	60,6%	68,6%	66,6%
4	Одесский	43,0%	50,3%	27,9%	31,5%	28,4%	66,7%	66,7%
5	Горьковский	24,5%	42,8%	36,1%	48,2%	47,6%	68,3%	63,3%
6	Марьяновский	26,1%	38,3%	33,1%	52,3%	45,0%	64,6%	66,7%
7	Русско-Полянский	21,5%	42,5%	44,0%	48,7%	36,0%	69,0%	66,7%
8	Колосовский	48,0%	41,2%	35,9%	66,2%	31,2%	66,7%	66,7%
9	Москаленский	45,9%	40,3%	38,6%	59,6%	23,9%	66,7%	66,7%
10	Омский	71,2%	34,3%	36,6%	52,9%	16,4%	67,5%	66,7%
11	Калачинский	35,4%	41,2%	35,9%	74,5%	31,5%	68,4%	68,4%
12	Таврический	50,7%	44,6%	37,4%	70,0%	20,8%	66,7%	68,8%
13	Большеуковский	33,3%	44,8%	27,9%	51,0%	33,3%	66,7%	71,4%
14	Крутинский	39,5%	39,0%	31,1%	73,5%	31,6%	69,3%	66,7%
15	Черлакский	71,5%	45,7%	41,1%	35,5%	11,8%	67,0%	66,7%

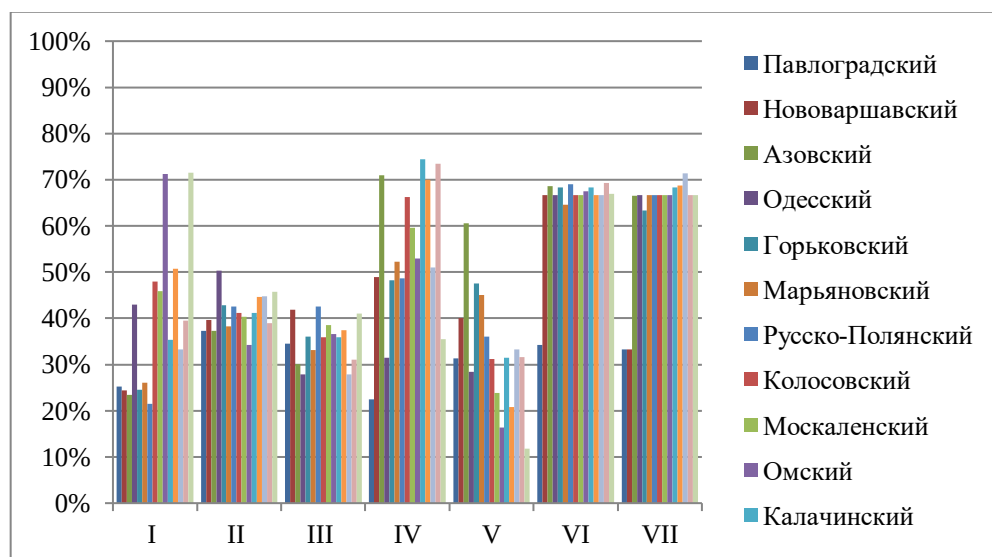


Рис. 3. Результаты прохождения участия муниципальных районов II кластера в мониторинге.

Муниципальные районы II кластера продемонстрировали реализацию Концептуальной модели по всем показателям на 47,1%. Также как и в I кластере МР по трем показателям: по достижению обучающимися метапредметных результатов; по обеспечению объективности процедур оценки качества образования; по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников выявлены результаты выше 50%.

Пять муниципальных района (Азовский, Колосовский, калачинский, Таврический и Крутинский) продемонстрировали результаты выше 50%.

Среднее значение первого показателя по I кластеру составляет 38,9% (минимальное значение в Русско-Полянском 21,5%, максимальное значение 71,5% в Седельниковском МР):

- средний показатель доли обучающихся 2–4-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП НОО составляет 51,9% (минимальное значение в Азовский МР – 26,8%, максимальное значение – 91,5% в Черлакском МР);

- средний показатель доли обучающихся 2–4-х классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП НОО составляет 25,9% (минимальное значение в Павлоградском МР – 8,41%, максимальное значение – 59,1% в Омском МР).

По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового) среднее значение составило 41,3% (минимальное значение в Омском МР – 34,3%, максимальное значение – 50,3% в Одесском МР):

- средний показатель доли обучающихся 5–8-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП ООО (по результатам проведения ВПР) составляет 41% (минимальное значение в Большеуковском МР – 8%, максимальное значение – 55 % в Русско-Полянском МР);

- средний показатель доли обучающихся 7–9-х классов, достигших базового уровня сформированности вычислительных умений составляет 40,4% (минимальное значение в Омском МР – 25,3%, максимальное значение – 63% в Черлакском МР);

- средний показатель доли обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования (по результатам проведения государственной итоговой аттестации) составляет 51,8% (минимальное значение в Москаленском МР – 57,9%, максимальное значение – 94,8 % в Большеуковском МР);

- средний показатель доли обучающихся 7–9-х классов, успешно справившихся с заданиями вычислительной диагностической работы составляет 12,2% (минимальное значение в Большеуковском МР – 0%, максимальное значение – 53% в Горьковском МР);

- средний показатель доли обучающихся 9-х классов, успешно справившихся с заданиями государственной итоговой аттестации высокого уровня по отдельным учебным предметам составляет 7,6% (минимальное значение в Омском МР – 1,8%, максимальное значение – 15,6 % в Большеуковском МР);

- средний показатель доли выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании составляет 94,7% (минимальное значение в Москаленском МР – 76,3%, максимальное значение – 100% в Горьковском и Таврическом МР).

Среднее значение третьего показателя по II кластеру составляет 35,4% (минимальное значение в Большеуковском и Одесском МР – 27,9%, максимальное значение – 42,5% в Русско-Полянском МР):

- средний показатель доли обучающихся 10-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО (по результатам проведения региональных диагностических работ) составляет 42,1% (минимальное значение в Большеуковском МР – 16,2%, максимальное значение – 78,6 % в Омском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО (по результатам проведения ВПР) составляет 30,3% (минимальное значение в Большеуковском – 4,5%, максимальное значение – 48,2% в Нововаршавском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО (по результатам проведения ГИА) составляет 30,4% (минимальное значение в Павлоградском МР – 16,1%, максимальное значение – 72,7 % в Большеуковском МР);

- средний показатель доли обучающихся 10-х классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня региональных диагностических работ составляет 12,3% (минимальное значение в Одесском и Горьковском МР – 0%, максимальное значение – 36 % в Русско-Полянском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня ВПР составляет 12,6% (минимальное значение в Омском МР – 1%, максимальное значение – 24,6 % в Калачинском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11 классов, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня по отдельным предметам составляет 22% (минимальное значение в Большеуковском МР – 0%, максимальное значение – 37 % в Черлакском МР);

- средний показатель доли выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании составляет 98,6% (минимальное значение в Колоосовском МР – 96%, максимальное значение – 100 % в Нововаршавском, Крутинском, Черлакском МР).

По достижению обучающимися метапредметных результатов среднее значение составило 53,7% (минимальное значение в Павлоградском МР – 22,5%, максимальное значение – 74,5% в Калачинском МР):

- средний показатель доли обучающихся, в отношении которых проводилась оценка достижений уровня сформированности познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных действий от общего количества обучающихся составляет 58,7% (минимальное значение в Павлоградском МР – 11,7%, максимальное значение – 100% в Москаленском МР);

- средний показатель доли обучающихся 4-8 классов, достигших базового уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий по результатам выполнения заданий комплексной работы составляет 33,5% (минимальное значение в Павлоградском МР – 10,6%, максимальное значение – 59 % в Азовском МР);

- средний показатель доли обучающихся 7-9 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий по результатам выполнения заданий диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом задания» составляет 35,9% (минимальное значение в Павлоградском МР – 12,8%, максимальное значение – 55 % в Черлакском МР);

- средний показатель доли обучающихся 4-8 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий по результатам выполнения группового проекта составляет 31,6% (минимальное значение в Павлоградском, Нововаршавском, Одесском, Марьяновском, Русско-Полянском, Москаленском, Большеуковском И черлакском МР – 0%, максимальное значение – 100 % в Калачинском МР);

- средний показатель обучающихся 9 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий по результатам выполнения индивидуального проекта составляет 83,8% (минимальное значение в Одесском МР – 23%, максимальное значение – 100 % в Калачинском, Таврическом, Большеуковском, Крутинском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий по результатам выполнения индивидуального проекта составляет 78,9% (минимальное значение в

Одесском МР – 11%, максимальное значение – 100 % в Нововаршавском, Москаленском, Калачинском, Таврическом, Большеуковском, Крутинском МР).

По оценке функциональной грамотности среднее значение составило 32,6% (минимальное значение в Черлакском МР – 11,8%, максимальное значение – 60,6% в Азовском МР):

- средний показатель доли обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 32,7% (минимальное значение в Русско-Полянском МР – 7%, максимальное значение – 95,3% в Азовском МР);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 47,1% (минимальное значение в Таврическом МР – 6,4%, максимальное значение – 87,6% в Павлоградском МР);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 29,5% (минимальное значение в Москаленском МР – 7%, максимальное значение – 65 % в Русско-Полянском МР);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 38,7% (минимальное значение в Москаленском МР – 13,3%, максимальное значение – 57,8 % в Марьяновском МР);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями на оценку уровня сформированности креативного мышления, от общего количества обучающихся (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 15,2% (минимальное значение в Павлоградском и Русско-Полянском МР – 0%, максимальное значение – 51 % в Горьковском МР).

Среднее значение шестого показателя по II кластеру составляет 65,1% (минимальное значение в Павлоградском МР – 34,3%, максимальное значение – 69,3% в Крутинском МР):

- средний показатель доли ОО, в которых утверждены регламенты проведения процедур оценки качества (ВПР, процедур регионального мониторинга образовательных достижений) составляет 92,7% (минимальное значение в Павлоградском МР – 2,9% и в Марьяновском – 87,5%, в остальных районах максимальное значение – 100%);

- средний показатель доли образовательных организаций с признаками необъективности по данным Росособнадзора (по результатам ВПР, ГИА) составляет 2,7% (минимальное значение в Павлоградском, Нововаршавском, Одесском, Колосовском, Москаленском, Таврическом и Большеуковском МР – 0%, максимальное значение – 8% в Крутинском МР);

- средний показатель доли образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования (ВПР, процедур регионального мониторинга образовательных достижений, ГИА) составляет 100%.

Среднее значение седьмого показателя по II кластеру составляет 62,6% (минимальное значение в Павлоградском и Нововаршавском МР – 33,3%, максимальное значение – 68,8% в Таврическом МР):

- средний показатель доли ОО, в которых утверждены регламенты проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников составляет 100%;

- средний показатель доли ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении Всероссийской олимпиады школьников составляет 85,6%

(минимальное значение в Павлоградском и Нововаршавском МР – 0%, в Азовском – 94% и Горьковском – 90%, в остальных районах максимальное значение – 100%);

- средний показатель доли ОО – ППЭ, на базе которых проводился региональный этап Всероссийской олимпиады школьников составляет 2,1% (минимальное значение во всем МР – 0%, кроме Азовского МР – 5,9%, Калачинского МР – 5,3%, Таврического МР – 6,3% и Большеуковского МР – 14,3%).

Общие результаты участия муниципальных районов III кластера в мониторинге реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования Омской области.

Общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге по III кластеру представлены в табл. 3 и на рис 4.

Таблица 3.

№ п/п	МР	Наименование общих показателей						
		по достижению обучающихся планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (базового)	по достижению обучающихся планируемых предметных результатов освоения ООП ООО (базового)	по достижению обучающихся планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (базового)	по достижению обучающихся метапредметных результатов	по оценке функциональной грамотности	по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников
		I	II	III	IV	V	VI	VII
1	Тюкалинский	39,2%	52,8%	35,6%	69,7%	29,9%	70,4%	66,7%
2	Саргатский	42,0%	48,0%	44,3%	54,3%	53,2%	69,0%	69,0%
3	Оконешниковский	25,7%	41,9%	45,6%	66,5%	16,7%	66,7%	66,7%
4	Знаменский	46,2%	44,4%	36,7%	53,8%	51,7%	72,2%	66,7%
5	Тевризский	75,0%	48,0%	48,4%	64,8%	52,2%	66,7%	65,0%
6	Нижнеомский	26,5%	39,7%	35,4%	48,5%	48,6%	72,3%	69,3%
7	Любинский	39,9%	39,5%	37,1%	71,9%	27,6%	66,7%	66,7%
8	Большереченский	23,9%	45,3%	38,5%	22,6%	31,8%	69,0%	69,0%
9	Полтавский	23,6%	41,3%	34,4%	73,5%	33,1%	66,7%	66,7%

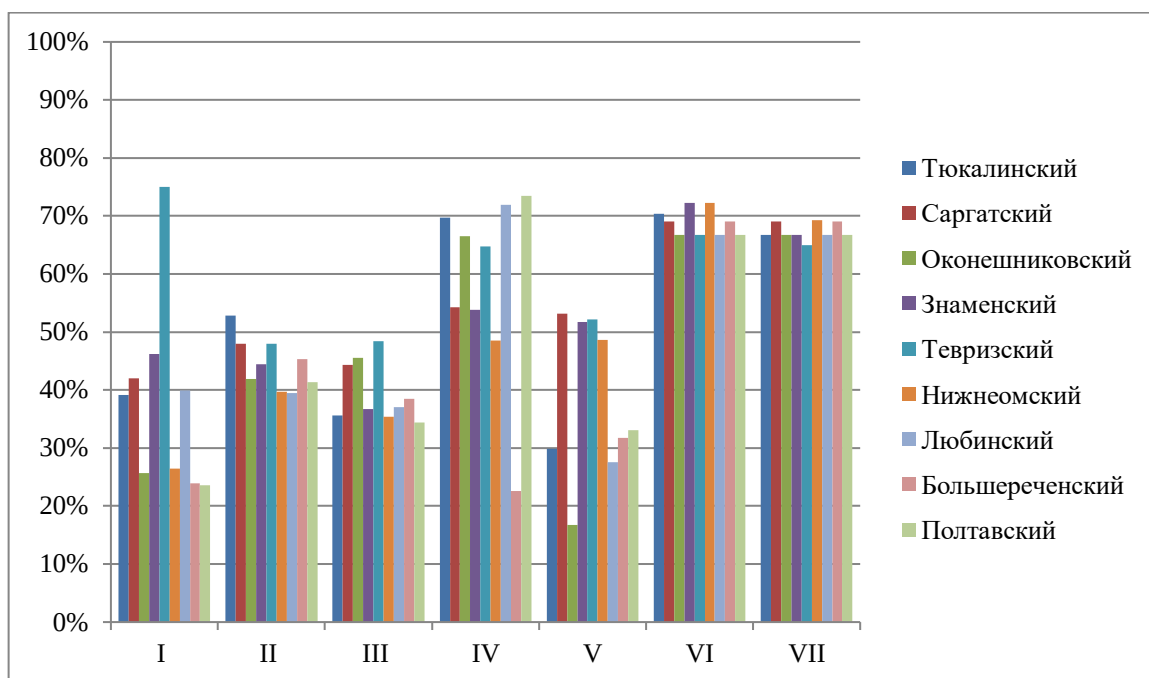


Рис. 4. Результаты прохождения участия муниципальных районов III кластера в мониторинге.

Муниципальные районы III кластера продемонстрировали реализацию Концептуальной модели по всем показателям на 50,7%. Также как и I, II кластера МР по трем показателям: по достижению обучающимися метапредметных результатов; по обеспечению объективности процедур оценки качества образования; по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников выявлены результаты выше 50%.

Четыре муниципальных района (Тюкалинский, Саргатский, Знаменский и Тевризский) продемонстрировали результаты выше 50%.

Среднее значение первого показателя по 1 кластеру составляет 38 % (минимальное значение в Полтавском – 23,6 %, максимальное значение – 75 % в Тевризском МР):

- средний показатель доли обучающихся 2 – 4-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП НОО составляет 48,7 % (минимальное значение в Полтавский МР – 32,2 %, максимальное значение – 93% в Тевризский МР);
- средний показатель доли обучающихся 2–4-х классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП НОО составляет 27,3% (минимальное значение в Большереченский МР – 14,9%, максимальное значение – 57% в Тевризском МР).

По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового) среднее значение составило 44,5% (минимальное значение в Любинский МР – 39,5 %, максимальное значение – 52,8 % в Тюкалинский МР):

- средний показатель доли обучающихся 5 – 8-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП ООО (по результатам проведения ВПР) составляет 46,4% (минимальное значение в Нижнеомском МР – 37%, максимальное значение – 54,7% в Полтавском МР);
- средний показатель доли обучающихся 7–9-х классов, достигших базового уровня сформированности вычислительных умений составляет 43,1% (минимальное значение в Любинский МР – 24,9%, максимальное значение – 67% в Тевризском МР);
- средний показатель доли обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования (по результатам проведения государственной итоговой аттестации) составляет 54,7% (минимальное значение в Нижнеомский МР – 55%, максимальное значение – 86,4% в Тюкалинском МР);

- средний показатель доли обучающихся 7–9-х классов, успешно справившихся с заданиями вычислительной диагностической работы составляет 16,4% (минимальное значение в Нижнеомский МР – 5%, максимальное значение – 34 % в Тевризский МР);

- средний показатель доли обучающихся 9-х классов, успешно справившихся с заданиями государственной итоговой аттестации высокого уровня по отдельным учебным предметам составляет 8,6% (минимальное значение в Нижнеомский МР – 3%, максимальное значение – 12,6% в Знаменский МР);

- средний показатель доли выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании составляет 98% (минимальное значение в Любинском МР – 94,4%, максимальное значение – 100% в Тюкалинском, Саргатском и Оконешниковском МР).

Среднее значение третьего показателя по III кластеру составляет 39,6% (минимальное значение в Полтавском МР – 34,4%, максимальное значение – 48,4% в Тевризском МР):

- средний показатель доли обучающихся 10-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО (по результатам проведения региональных диагностических работ) составляет 40,8% (минимальное значение в Любинском МР – 28,8%, максимальное значение – 61 % в Оконешниковском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО (по результатам проведения ВПР) составляет 46,4% (минимальное значение в Любинском – 36,9%, максимальное значение – 86% в Тевризском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО (по результатам проведения ГИА) составляет 38,1% (минимальное значение в Тюкалинском МР – 18,2%, максимальное значение – 78 % в Саргатском МР);

- средний показатель доли обучающихся 10-х классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня региональных диагностических работ составляет 15,9% (минимальное значение в Полтавском МР – 2,8%, максимальное значение – 32,6% в Оконешниковском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня ВПР составляет 13,2% (минимальное значение в Нижнеомском МР – 5%, максимальное значение – 33 % в Тевризском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11 классов, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня по отдельным предметам составляет 24% (минимальное значение в Большереченском МР – 11%, максимальное значение – 40% в Тевризском МР);

- средний показатель доли выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании составляет 98,6% (минимальное значение в Тевризском МР – 95%, максимальное значение – 100 % в Тюкалинском, Саргатском, Знаменском и Любинском МР).

По достижению обучающимися метапредметных результатов среднее значение составило 58,4% (минимальное значение в Большереченский МР – 22,6%, максимальное значение – 71,9% в Любинский МР):

- средний показатель доли обучающихся, в отношении которых проводилась оценка достижений уровня сформированности познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных действий от общего количества обучающихся составляет 75,4% (минимальное значение в Оконешниковский МР – 15%, максимальное значение – 100% в Нижнеомском МР);

- средний показатель доли обучающихся 4-8 классов, достигших базового уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий по результатам выполнения заданий комплексной работы составляет 42,5% (минимальное значение в Знаменском МР – 29,9%, максимальное значение – 52 % в Тюкалинском и Тевризском МР);

- средний показатель доли обучающихся 7-9 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий по результатам

выполнения заданий диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом задания» составляет 39,8% (минимальное значение в Большереченском МР – 18%, максимальное значение – 69,9% в Тюкалинском МР);

- средний показатель доли обучающихся 4-8 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий по результатам выполнения группового проекта составляет 37,4% (минимальное значение в Тюкалинском, Знаменском, Тевризском и Большереченском МР – 0%, максимальное значение – 100 % в Оконешниковском МР);

- средний показатель обучающихся 9 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий по результатам выполнения индивидуального проекта составляет 79% (минимальное значение в Большереченском МР – 0%, максимальное значение – 100 % в Тюкалинском, Оконешниковском, Знаменском, Тевризском, Любинском и Полтавском МР);

- средний показатель доли обучающихся 11 классов, достигших базового уровня сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий по результатам выполнения индивидуального проекта составляет 76,3% (минимальное значение в Большереченском МР – 0%, максимальное значение – 100 % в Тюкалинском, Оконешниковском, Знаменском, Тевризском, Любинском и Полтавском МР).

По оценке функциональной грамотности среднее значение составило 38,3% (минимальное значение в Оконешниковском МР – 16,7%, максимальное значение – 53,2% в Саргатском МР):

- средний показатель доли обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 59,4 % (минимальное значение в Знаменском МР – 12,8%, максимальное значение – 100 % в Саргатском и Нижнеомском МР);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 42,8% (минимальное значение в Тюкалинском МР – 15,5 %, максимальное значение – 67,6 % в Знаменском МР);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 27,3% (минимальное значение в Оконешниковском МР – 5,9%, максимальное значение – 52,9% в Знаменском МР);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 43,7% (минимальное значение в Тюкалинском МР – 20%, максимальное значение – 78,6 % в Знаменском МР);

- средний показатель доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями на оценку уровня сформированности креативного мышления, от общего количества обучающихся (по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях) составляет 18,3% (минимальное значение в Тюкалинском МР – 4,1%, максимальное значение – 46,6 % в Знаменском МР).

Среднее значение шестого показателя по III кластеру составляет 68,9% (минимальное значение в Оконешниковском, Тевризском, Любинском и Полтавском МР – 66,7%, максимальное значение – 72,3% в Нижнеомском МР):

- средний показатель доли ОО, в которых утверждены регламенты проведения процедур оценки качества (ВПР, процедур регионального мониторинга образовательных достижений) составляет 100%;

- средний показатель доли образовательных организаций с признаками необъективности по данным Рособрнадзора (по результатам ВПР, ГИА) составляет 6,5% (минимальное значение в Оконешниковском, Тевризском, Любинском и Полтавском МР – 0%, максимальное значение – 17% в Нижнеомском МР);

- средний показатель доли образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования (ВПР, процедур регионального мониторинга образовательных достижений, ГИА) составляет 100%.

Среднее значение седьмого показателя по III кластеру составляет 67,3% (минимальное значение в Тевризском МР – 65%, максимальное значение – 69,3% в Нижнеомском МР):

- средний показатель доли ОО, в которых утверждены регламенты проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников составляет 99,4% (минимальное значение в Тевризском МР – 95%, максимальное значение – 100% в остальных МР);

- средний показатель доли ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении Всероссийской олимпиады школьников составляет 99,4% (минимальное значение в Тевризском МР – 95%, в остальных районах максимальное значение – 100%);

- средний показатель доли ОО – ППЭ, на базе которых проводился региональный этап Всероссийской олимпиады школьников составляет 3% (минимальное значение во всем МР – 0%, кроме Саргатского МР – 7%, Тевризского МР – 5%, Нижнеомского МР – 8% и Большереченского МР – 7,1%).

Интерпретация результатов и выводы:

Средний балл по результатам мониторинга реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования Омской области по итогам 2021 года составил 48,8%.

Муниципальные районы из 1 кластера продемонстрировали средний балл 50%, результаты МР из 2 кластера – 47,1%, 3 кластер – 50,7%. Данные результаты позволяют предположить, что доля ПРШ в МР не является фактором, влияющим на реализацию стратегического документа. Поэтому для определения факторов, влияющих на реализацию Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования, решено положить в основу кластеризации МР результаты мониторинга.

Результаты мониторинга решено разделить на 4 кластера:

- 1 кластер – высокий уровень реализации стратегического документа (более 75%);
- 2 кластер – средний уровень реализации стратегического документа (от 50 до 74%);
- 3 кластер – низкий уровень реализации стратегического документа от 25 до 49%;
- 4 кластер – неудовлетворительный уровень реализации стратегического документа (от 0 до 24 %).

Таким образом, в 1 и 4 кластер не вошел ни один МР, во 2 кластере – 11 МР, в 3 кластере большинство МР(21). В таблице 4 представлены результаты кластеризации.

Таблица 4.

Кластер	МР	Показатели							Среднее
		I	II	III	IV	V	VI	VII	
2	Азовский	23,4%	37,3%	30,1%	70,9%	60,6%	68,6%	66,6%	51,1%
3	Большереченский	23,9%	45,3%	38,5%	22,6%	31,8%	69,0%	69,0%	42,9%
3	Большеуковский	33,3%	44,8%	27,9%	51,0%	33,3%	66,7%	71,4%	46,9%
3	г. Омск	13,0%	42,1%	40,5%	36,5%	35,7%	74,2%	62,7%	43,5%
3	Горьковский	24,5%	42,8%	36,1%	48,2%	47,6%	68,3%	63,3%	47,3%
2	Знаменский	46,2%	44,4%	36,7%	53,8%	51,7%	72,2%	66,7%	53,1%
3	Исилькульский	24,0%	39,0%	36,6%	29,7%	32,4%	86,3%	66,7%	45,0%
2	Калачинский	35,4%	41,2%	35,9%	74,5%	31,5%	68,4%	68,4%	50,8%
2	Колосовский	48,0%	41,2%	35,9%	66,2%	31,2%	66,7%	66,7%	50,8%

2	Крутинский	39,5%	39,0%	31,1%	73,5%	31,6%	69,3%	66,7%	50,1%
3	Любинский	39,9%	39,5%	37,1%	71,9%	27,6%	66,7%	66,7%	49,9%
3	Марьяновский	26,1%	38,3%	33,1%	52,3%	45,0%	64,6%	66,7%	46,6%
3	Москаленский	45,9%	40,3%	38,6%	59,6%	23,9%	66,7%	66,7%	48,8%
3	Муромцевский	21,6%	36,5%	29,6%	69,6%	43,0%	65,0%	66,7%	47,4%
3	Называевский	30,4%	40,9%	32,8%	72,6%	12,8%	66,7%	66,7%	46,1%
3	Нижеомский	26,5%	39,7%	35,4%	48,5%	48,6%	72,3%	69,3%	48,6%
3	Нововаршавский	24,4%	39,7%	41,8%	48,9%	40,1%	66,7%	33,3%	42,1%
3	Одесский	43,0%	50,3%	27,9%	31,5%	28,4%	66,7%	66,7%	44,9%
3	Оконешниковский	25,7%	41,9%	45,6%	66,5%	16,7%	66,7%	66,7%	47,1%
3	Омский	71,2%	34,3%	36,6%	52,9%	16,4%	67,5%	66,7%	49,4%
3	Павлоградский	25,3%	37,3%	34,5%	22,5%	31,4%	34,3%	33,3%	31,2%
3	Полтавский	23,6%	41,3%	34,4%	73,5%	33,1%	66,7%	66,7%	48,5%
3	Русско-Полянский	21,5%	42,5%	44,0%	48,7%	36,0%	69,0%	66,7%	46,9%
2	Саргатский	42,0%	48,0%	44,3%	54,3%	53,2%	69,0%	69,0%	54,3%
2	Седельниковский	97,5%	53,5%	30,4%	75,3%	64,0%	66,7%	33,3%	60,1%
2	Таврический	50,7%	44,6%	37,4%	70,0%	20,8%	66,7%	68,8%	51,3%
3	Тарский	22,6%	49,7%	39,6%	35,5%	41,6%	67,8%	66,7%	46,2%
2	Тевризский	75,0%	48,0%	48,4%	64,8%	52,2%	66,7%	65,0%	60,0%
2	Тюкалинский	39,2%	52,8%	35,6%	69,7%	29,9%	70,4%	66,7%	52,0%
3	Усть-Ишимский	22,3%	48,1%	35,1%	56,0%	44,6%	69,0%	66,7%	48,8%
3	Черлакский	71,5%	45,7%	41,1%	35,5%	11,8%	67,0%	66,7%	48,5%
2	Шербакульский	53,5%	60,3%	41,0%	81,6%	64,6%	66,7%	71,0%	62,7%

Анализ результатов мониторинга по 1-ой группе показателей «Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (базового уровня и уровня выше базового)» выявил, что во 2 кластере доля обучающихся 2 – 4 классов, достигших базового и высокого уровня, от общего числа обучающихся составляет 50 %. В то время как в 3 кластере эта доля составила всего 31,4%, то есть только каждый третий обучающийся начальной школы достигает базового уровня и уровня выше базового в данных МР. Самый низкий процент отмечен в г. Омске 13%, самый высокий в Седельниковском МР 97,5%. Таким образом, за счет первого показателя высоких результатов удалось достичь двум МР (Тевризскому и Седельниковскому). Средних результатов достигли только четыре МР (Таврический, Шербакульский, Омский и Черлакский). Одиннадцать МР продемонстрировали неудовлетворительные результаты (г. Омск, Русско-Полянский, Муромцевский, Усть-Ишимский, Тарский, Азовский, Полтавский, Большереченский, Исилькульский, Нововаршавский, Горьковский).

Значение показателя «достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО (базового уровня и уровня выше базового)» определялось по результатам ВПР, региональных диагностических работ и ГИА по учебным предметам «русский язык», «математика» и предметы случайной выборки. Только 46,4 % обучающихся из МР 2 кластера и 41,9 % из 3 кластера достигли базового и выше базового уровня предметных результатов. Самый низкий процент отмечен в Омском МР 34,3 %, самый высокий в Шербакульском МР 60,3%. Таким образом не смотря на то, что результаты по данному показателю во втором кластере выше, чем в третьем, но в третьем кластере наблюдается положительная динамика по увеличению доли обучающихся, достигших базового и выше базового уровня предметных результатов от начальной школы к основной. Во втором кластере отмечена отрицательная динамика по данным показателям. За счет второго показателя средних результатов удалось достичь четырем МР (Одесский, Тюкалинский, Седельниковский, Шербакульский). Остальные МР продемонстрировали низкие результаты.

Результаты по 3 показателю «Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (базового уровня и уровня выше базового)»

продемонстрировали примерно одинаковые проценты у МР из 2 и 3 кластера (37 % и 36,5% соответственно). Самый низкий процент отмечен в Большеуковском МР 27,9%, самый высокий в Тевризском МР 48,4%. За счет третьего показателя высоких и средних результатов не удалось достичь никому. Все МР продемонстрировали низкие результаты.

Таким образом, можно констатировать факт, об отсутствии системной работы по формированию предметных результатов на всех уровнях в ОО из 2 и 3 кластера.

Анализ результатов мониторинга по 4-ой группе показателей «Достижение обучающимися метапредметных результатов» выявил, что во 2 кластере уровень сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД, от общего числа обучающихся составляет 68,6%. В то время как в 3 кластере эта доля составила всего 49,2 %, то есть у каждого второго обучающегося не сформированы познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД в данных МР. Самый низкий процент отмечен в Павлоградском и Большеречном МР 22,5% и 22,6%, самый высокий в Шербакульском МР 81,6%. Таким образом, за счет первого показателя высоких результатов удалось достичь двум МР (Седельниковскому и Шербакульскому). Средних результатов достигли 19 МР (Большеуковский, Марьяновский, Омский, Знаменский, Саргатский, Усть-Ишимский, Москаленский, Тевризский, Колосовский, Оконешниковский, Муромцевский, Тюкалинский, Таврический, Азовский, Любинский, Называевский, Крутинский, Полтавский, Калачинский). Девять МР продемонстрировали низкие результаты (Исилькульский, Одесский, Тарский, Черлакский, г. Омск, Горьковский, Нижнеомский, Русско-Полянский, Нововаршавский).

Значение показателя «оценка функциональной грамотности» определялось по результатам участия в международных, национальных и региональных исследованиях. Только у 44,7% обучающихся из МР 2 кластера и 32,5% из 3 кластера сформирована функциональная грамотность. Самый низкий процент отмечен в Черлакском МР 11,8%, самый высокий в Шербакульском МР 64,6%. Таким образом, за счет пятого показателя высоких результатов никто не достиг, средних результатов удалось достичь шести МР (Знаменский, Тевризский, Саргатский, Азовский, Седельниковский, Шербакульский). Остальные МР продемонстрировали низкие результаты, а Черлакский, Называевский, Омский, Оконешниковский, Таврический и Москаленский продемонстрировали неудовлетворительные результаты.

Анализ результатов мониторинга по 6-ой группе показателей «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования» продемонстрировал примерно одинаковые проценты у МР из 2 и 3 кластера (68,3% и 67% соответственно). Самый низкий процент отмечен в Павлоградском МР 34,3%, самый высокий в Исилькульском МР 86,3%. Таким образом, за счет шестого показателя высоких результатов удалось достичь только Исилькульскому МР. Средних результатов достигли 30 МР и лишь Павлоградский МР – низких.

Результаты показателя «Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников» продемонстрировали идентичные проценты во 2 и 3 кластерах (64,4 % и 63,6 % соответственно). Самые низкие проценты отмечены в Павлоградском, Нововаршавском и Седельниковском МР (33,3 %), самый высокий в Большеуковском МР 71,4 %. Таким образом, за счет седьмого показателя высоких результатов не удалось достичь никому, 29 МР достигли среднего уровня.

Результаты по всем показателям представлены в Приложении 1.

Кластер	МР	I	II	III	IV	V	VI	VII	Среднее
2	Азовский	23,4%	37,3%	30,1%	70,9%	60,6%	68,6%	66,6%	51,1%
3	Большереченский	23,9%	45,3%	38,5%	22,6%	31,8%	69,0%	69,0%	42,9%
3	Большеуковский	33,3%	44,8%	27,9%	51,0%	33,3%	66,7%	71,4%	46,9%
3	г. Омск	13,0%	42,1%	40,5%	36,5%	35,7%	74,2%	62,7%	43,5%
3	Горьковский	24,5%	42,8%	36,1%	48,2%	47,6%	68,3%	63,3%	47,3%
2	Знаменский	46,2%	44,4%	36,7%	53,8%	51,7%	72,2%	66,7%	53,1%
3	Исилькульский	24,0%	39,0%	36,6%	29,7%	32,4%	86,3%	66,7%	45,0%
2	Калачинский	35,4%	41,2%	35,9%	74,5%	31,5%	68,4%	68,4%	50,8%
2	Колосовский	48,0%	41,2%	35,9%	66,2%	31,2%	66,7%	66,7%	50,8%
2	Крутинский	39,5%	39,0%	31,1%	73,5%	31,6%	69,3%	66,7%	50,1%
3	Любинский	39,9%	39,5%	37,1%	71,9%	27,6%	66,7%	66,7%	49,9%
3	Марьяновский	26,1%	38,3%	33,1%	52,3%	45,0%	64,6%	66,7%	46,6%
3	Москаленский	45,9%	40,3%	38,6%	59,6%	23,9%	66,7%	66,7%	48,8%
3	Муромцевский	21,6%	36,5%	29,6%	69,6%	43,0%	65,0%	66,7%	47,4%
3	Называевский	30,4%	40,9%	32,8%	72,6%	12,8%	66,7%	66,7%	46,1%
3	Нижнеомский	26,5%	39,7%	35,4%	48,5%	48,6%	72,3%	69,3%	48,6%
3	Нововаршавский	24,4%	39,7%	41,8%	48,9%	40,1%	66,7%	33,3%	42,1%
3	Одесский	43,0%	50,3%	27,9%	31,5%	28,4%	66,7%	66,7%	44,9%
3	Оконешниковский	25,7%	41,9%	45,6%	66,5%	16,7%	66,7%	66,7%	47,1%
3	Омский	71,2%	34,3%	36,6%	52,9%	16,4%	67,5%	66,7%	49,4%
3	Павлоградский	25,3%	37,3%	34,5%	22,5%	31,4%	34,3%	33,3%	31,2%
3	Полтавский	23,6%	41,3%	34,4%	73,5%	33,1%	66,7%	66,7%	48,5%
3	Русско-Полянский	21,5%	42,5%	44,0%	48,7%	36,0%	69,0%	66,7%	46,9%
2	Саргатский	42,0%	48,0%	44,3%	54,3%	53,2%	69,0%	69,0%	54,3%
2	Седельниковский	97,5%	53,5%	30,4%	75,3%	64,0%	66,7%	33,3%	60,1%
2	Таврический	50,7%	44,6%	37,4%	70,0%	20,8%	66,7%	68,8%	51,3%
3	Тарский	22,6%	49,7%	39,6%	35,5%	41,6%	67,8%	66,7%	46,2%
2	Тевризский	75,0%	48,0%	48,4%	64,8%	52,2%	66,7%	65,0%	60,0%
2	Тюкалинский	39,2%	52,8%	35,6%	69,7%	29,9%	70,4%	66,7%	52,0%
3	Усть-Ишимский	22,3%	48,1%	35,1%	56,0%	44,6%	69,0%	66,7%	48,8%
3	Черлакский	71,5%	45,7%	41,1%	35,5%	11,8%	67,0%	66,7%	48,5%
2	Шербакульский	53,5%	60,3%	41,0%	81,6%	64,6%	66,7%	71,0%	62,7%

неудов. (0-24%)	низкий (25-49%)	средний (50-74%)	высокий (75-100%)
--------------------	--------------------	---------------------	----------------------

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для руководителей муниципальных органов управления образованием
по результатам мониторинга реализации Концептуальной модели
региональной системы оценки качества общего образования
Омской области

Данные рекомендации разработаны по результатам мониторинга реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области в 2021 году. Они предназначены руководителям муниципальных органов управления образованием, муниципальным координаторам оценки качества образования. В основе рекомендаций – способы повышения результативности системы оценки качества образования Омской области.

Результаты мониторинга по 2 кластеру

Данные методические рекомендации составлены для руководителей муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО), находящихся во 2 кластере по результатам мониторинга реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования Омской области, по итогам 2021 года (далее – Мониторинг).

В ходе проведения мониторинга выявлены факторы, оказывающие существенное влияние на реализацию Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования Омской области в МСО. В связи с этим необходима организация своевременной коррекционной работы во всех муниципальных районах Омской области и общеобразовательных организациях, входящих во 2 кластер.

Целью данных методических рекомендаций является определение положений для разработки комплекса мер, направленных на создание условий для эффективного функционирования и развития объективной и достоверной системы муниципальной оценки качества образования.

Результатом применения данных рекомендаций руководителями МОУО должен стать план разработанных мер и отслеживания результативности принятых управленческих решений на муниципальном уровне.

Руководителям МОУО Седельниковского, Тевризского, Азовского, Колосовского, Крутинского, Тюкалинского, Знаменского, Калачинского, Таврического, Саргатского и Шербакульского целесообразно проанализировать показатели низкого уровня и включить в план разработанных мер повышение результатов по данным показателям в качестве основных индикаторов.

Для повышения достижений обучающихся планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (базового уровня и уровня выше базового) использовать опыт управленческой команды МОУО Седельниковского МР

по созданию условий по повышению предметных результатов обучающихся начальной школы. В частности, руководителю Азовского МОУО осуществить анализ причин низких результатов по показателю «достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (базового уровня и уровня выше базового)» и разработать меры для их устранения.

Важным является определение условий для реализации различных технологий для улучшения достижений обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО (базового уровня и уровня выше базового). В частности, обратиться к опыту Шербакульского МР по формированию предметных результатов базового и выше базового уровня у обучающихся основной школы.

Всем руководителям МОУО из 2 кластера необходимо скорректировать план мероприятий по улучшению достижений обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (базового уровня и уровня выше базового) на основе результатов, полученных в ходе Мониторинга.

Как возможное направление коррекционной работы – организовать участие учителей, не проходивших обучение на семинарах БОУ ДПО «ИРООО «Критериальное оценивание предметного задания» и «Текст задания – основное затруднение ученика XXI века»».

Для создания механизмов взаимодействия всех уровней образования в школе в достижении положительной динамики качества образования в муниципальной системе образования использовать опыт административной команды Седельниковского МР.

Для наблюдения за формированием функциональной грамотности и включения во ВСОКО в качестве объекта оценки метапредметные результаты использовать опыт Шербакульского и Седельниковского МР. Руководителю Таврического МОУО обратить внимание на неудовлетворительные результаты по показателю «оценка функциональной грамотности». Для повышения низких результатов руководителям Колосовского, Крутинского, Калачинского и Тюкалинского МР необходимо внести корректирующие мероприятия в планы по формированию функциональной грамотности с установлением персональной ответственности.

Целесообразно обратиться за опытом в школы-участники международного исследования PISA-2022, которые отработали модели формирования функциональной грамотности у обучающихся (БОУ г. Омска «Гимназия № 62», БОУ г. Омска «СОШ № 162», БОУ «Полтавский лицей», МБОУ «Андреевская СОШ» Омского МР, МБОУ «Краснознаменская СОШ» Москаленского МР).

Всем руководителям МР для улучшения результатов по шестому показателю от средних до высоких рекомендуется организовать участие учителей, не проходивших обучение по программе семинара «Планируемые результаты – основа объективности текущего и промежуточного оценивания» БОУ ДПО «ИРООО».

Руководителю Седельниковского МР увеличить охват общественными/независимыми наблюдателями проведение Всероссийской олимпиады школьников в образовательных организациях.

Внести в муниципальную программу развития универсальных учебных действий конкретные меры по формированию различных видов функциональной грамотности: креативного мышления, естественнонаучной и читательской грамотности.

Использовать для формирования креативного мышления и читательской грамотности пособия:

- Формирование креативности у детей дошкольного и младшего школьного возраста (Авторы: Аристова Т.В., Бойко Е.Н., Тишина Т.Н., Чернобай Т.А. <https://clck.ru/eMXji>).

- Формирование читательской грамотности на уроках географии, биологии, технологии (Авторы: Баранок Г.В., Вальтер С.Ж. и др. <https://clck.ru/eMXkd>).

Использовать обучающий видеоурок «Формирование функциональной грамотности на уроке с использованием заданий комплексной работы» при работе с учителями (Авторы: Таслицкая Е.М, Черенкова С.В. <https://www.youtube.com/watch?v=HzBS-1U07Jo>).

Руководителям МОУО, в которых имеются школы, испытывающие сложности по достижению обучающимися метапредметных результатов, использовать при работе с учителями разработанные материалы, например, видеоурок «Как обеспечить метапредметный характер урока? Как, используя цифровые инструменты и технологии, достичь метапредметных результатов?» (Авторы: Таслицкая Е.М, Пецевич О.С. <https://www.youtube.com/watch?v=l3fmh-OUjms>).

Результаты мониторинга по 3 кластеру

Данные методические рекомендации составлены для руководителей муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО), находящихся в 3 кластере по результатам мониторинга реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования Омской области, по итогам 2021 г. (далее – Мониторинг).

В ходе проведения мониторинга выявлены факторы, оказывающие существенное влияние на реализацию Концептуальной модели региональной системы оценки качества общего образования Омской области в МСО. В связи с этим необходима организация своевременной коррекционной работы во всех муниципальных районах Омской области и общеобразовательных организациях, входящих в 3 кластер.

Целью данных методических рекомендаций является определение положений для разработки комплекса мер, направленных на создание условий для эффективного функционирования и развития объективной и достоверной системы муниципальной оценки качества образования.

Результатом применения данных рекомендаций руководителями МОУО должен стать план разработанных мер и отслеживания результативности принятых управленческих решений на муниципальном уровне.

Руководителям МОУО Павлоградского, Нововаршавского, г. Омска, Горьковского, Марьяновского, Муромцевского, Называевского, Оконешниковского, Москаленского, Любинского, Одесского, Полтавского, Черлакского, Омского, Тарского, Русско-Полянского, Усть-Ишимского, Исилькульского, Большереченского, Нижнеомского и Большееуковского целесообразно проанализировать показатели неудовлетворительного и низкого уровня и включить в план разработанных мер повышение результатов по данным показателям в качестве основных индикаторов.

Для повышения достижений обучающихся планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (базового уровня и уровня выше базового) использовать опыт управленческой команды МОУО Седельниковского МР по созданию условий по повышению предметных результатов обучающихся начальной школы.

Важным является определение условий для реализации различных технологий для достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО (базового уровня и уровня выше базового). В частности, обратиться к опыту Шербакульского МР по формированию предметных результатов базового и выше базового уровня у обучающихся основной школы.

Для улучшения достижений обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (базового уровня и уровня выше базового) использовать опыт Тевризского МР.

Запланировать и организовать участие учителей, не проходивших обучение на семинарах БОУ ДПО «ИРООО» «Критериальное оценивание предметного задания» и «Текст задания – основное затруднение ученика XXI века».

Для создания механизмов взаимодействия всех уровней образования в школе в достижении положительной динамики качества образования в муниципальной системе образования использовать опыт административной команды Седельниковского МР.

Для наблюдения за формированием функциональной грамотности и включения во ВСОКО в качестве объекта оценки метапредметных результатов использовать опыт Шербакульского и Седельниковского МР.

Руководителю МОУО Павлоградского МР в план разработанных мер включить работу со школами по повышению объективности результатов процедур оценки качества образования, остальным МР для повышения объективности проведения процедур оценки качества образования организовать участие учителей, не проходивших обучение по программе семинара БОУ ДПО «ИРООО» «Планируемые результаты – основа объективности текущего и промежуточного оценивания».

Руководителям МОУО Павлоградского и Нововаршавского МР увеличить охват общественными/независимыми наблюдателями проведение Всероссийской олимпиады школьников в образовательных организациях.

Внести в муниципальную программу развития универсальных учебных действий конкретные меры по формированию различных видов функциональной грамотности: креативного мышления, естественнонаучной и читательской грамотности.

Использовать для формирования креативного мышления и читательской грамотности пособия:

- Формирование креативности у детей дошкольного и младшего школьного возраста (Авторы: Аристова Т.В., Бойко Е.Н., Тишина Т.Н., Чернобай Т.А. <https://clck.ru/eMXji>).
- Формирование читательской грамотности на уроках географии, биологии, технологии (Авторы: Баранок Г.В., Вальтер С.Ж. и др. <https://clck.ru/eMXkd>).

Использовать обучающий видеоурок «Формирование функциональной грамотности на уроке с использованием заданий комплексной работы» при работе с учителями (Авторы: Таслицкая Е.М, Черенкова С.В. <https://www.youtube.com/watch?v=HzBS-1U07Jo>).

Руководителям МОУО, в которых имеются школы, испытывающие сложности по достижению обучающимися метапредметных результатов использовать при работе с учителями видеоурок «Как обеспечить метапредметный характер урока? Как, используя цифровые инструменты и технологии, достичь метапредметных результатов?» (Авторы: Таслицкая Е. М, Пецевич О.С. <https://www.youtube.com/watch?v=l3fmh-OUjms>).

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам мониторинга эффективности реализации Концептуальной модели
выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи
Омской области

Региональный мониторинг эффективности реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области (далее – Концептуальная модель) проведен на основании следующих документов:

- Распоряжение Министерства Омской области № 1731 от 15.06.2021 «Об утверждении Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области»;
- Распоряжение Министерства Омской области № 4598 от 24.12.2021 года «Об организации и проведении мониторингов документов стратегического планирования по управлению качеством образования на территории Омской области»;
- Приказ бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области» № 19 от 11.01.2022 «Об организации и проведении мониторингов реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования в 2022 году».

Цель мониторинга: получение достоверной информации об эффективности реализации Концептуальной модели.

Предметом мониторинга является результативность системы работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи Омской области.

Сроки проведения.

Региональный мониторинг эффективности реализации Концептуальной модели проведен с 19.01 по 11.02.2022.

Участники исследования, их количество

В мониторинге эффективности реализации Концептуальной модели приняли участие 33 муниципальных образований Омской области.

Краткое описание исследования (инструментарий, порядок проведения, оценивания)

Мониторинг эффективности реализации Концептуальной модели проводился по показателям, представленным в приложении № 1, и в сроки, указанные в пункте 3 данной аналитической справки. Критериями для оценки эффективности работы являются целевые индикаторы показателей на 2021 год, представленные в приложении к Концептуальной модели.

Сбор информации осуществлялся с целью проведения анализа представленных количественных данных, выработки адресных рекомендаций для принятия управленческих решений для каждого муниципального района, принявшего участие в мониторинге, и совершенствование системы работы по выявлению, поддержке и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области.

Для проведения Мониторинга использовались:

- стандартизированные информационные таблицы, разработанные в соответствии с Концептуальной моделью, с возможностью внесения ответов в формате числового значения на каждый показатель Мониторинга;
- автоматизированное программное обеспечение на платформе сайта, работающего под управлением CMS «Joomla».

Информация о проведении мониторинга размещена на сайте на сайте БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» <http://irooo.ru/> в разделе «Портал регионального мониторинга» <http://monitoring.irooo.ru/> (далее – портал).

Каждому муниципальному координатору был предоставлен логин и пароль для выхода на данный портал, а также информация о сроках проведения мониторинга, инструкция по заполнению формы.

Анализ результатов

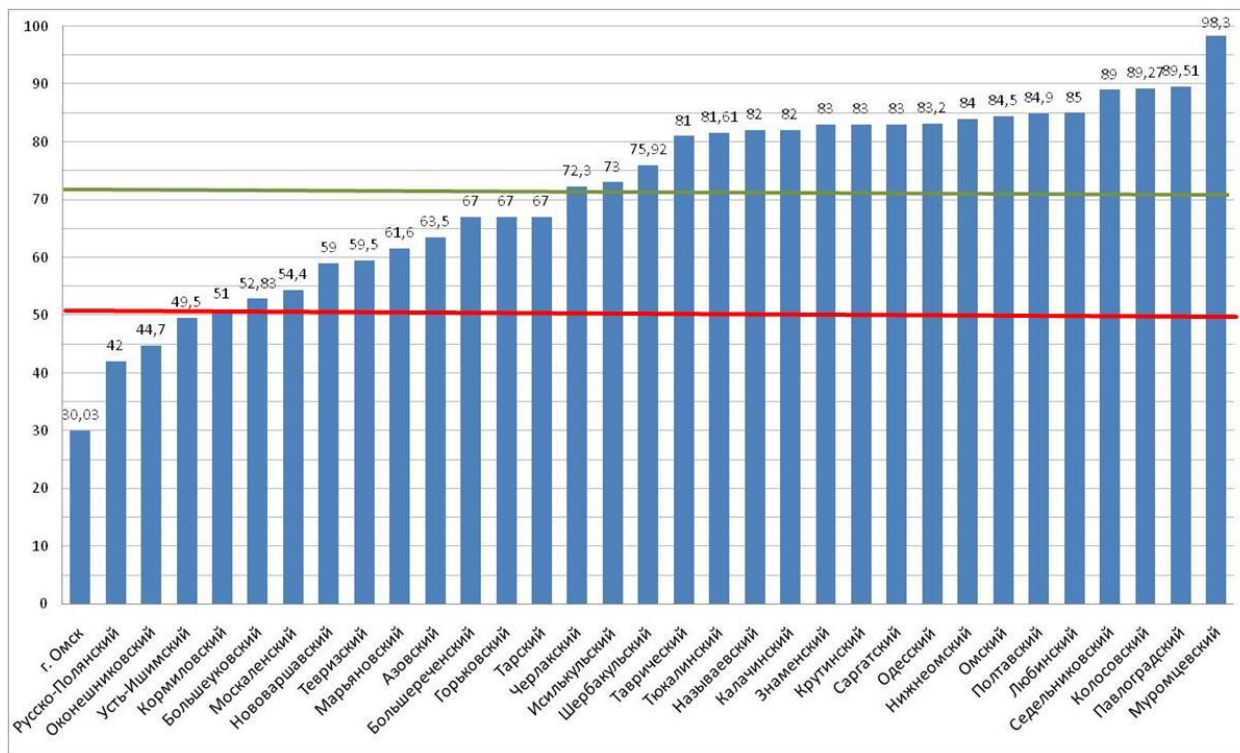
Анализ результатов проводился по 21 показателю (Приложение № 1).

При анализе результатов по показателям № 1 – 7, 11 – 12, 14 – 17 выводилось среднее значение, которое сравнивалось с целевым индикатором по данному показателю.

При анализе результатов по показателям № 8,9,10,13,18,19,20,21 учитывалась общая сумма результатов, которые предоставил каждый муниципальный район по данному показателю, и осуществлялось сравнение с целевым индикатором по данному показателю.

Показатель 1. Удельный вес численности обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, участвующих в олимпиадах и иных конкурсных мероприятиях различного уровня, в общей численности обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования

Диаграмма 1



Удельный вес в % рассчитывался по формуле: численность обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, участвующих в олимпиадах и иных конкурсных мероприятиях различного уровня ÷ общая численность обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в МР × 100%.

Значение показателя по муниципальному району определялось в % от общего числа всех обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в данном муниципальном районе. Под различным уровнем конкурсных мероприятий понимается муниципальный, региональный, всероссийский, международный и т. п. уровни. Учитывались участники конкурсных мероприятий по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт». Обучающийся, принявший участие в нескольких мероприятиях, учитывался один раз.

Средний результат по первому показателю составляет 71,32 %. Целевой индикатор – 50 %.

Выводы:

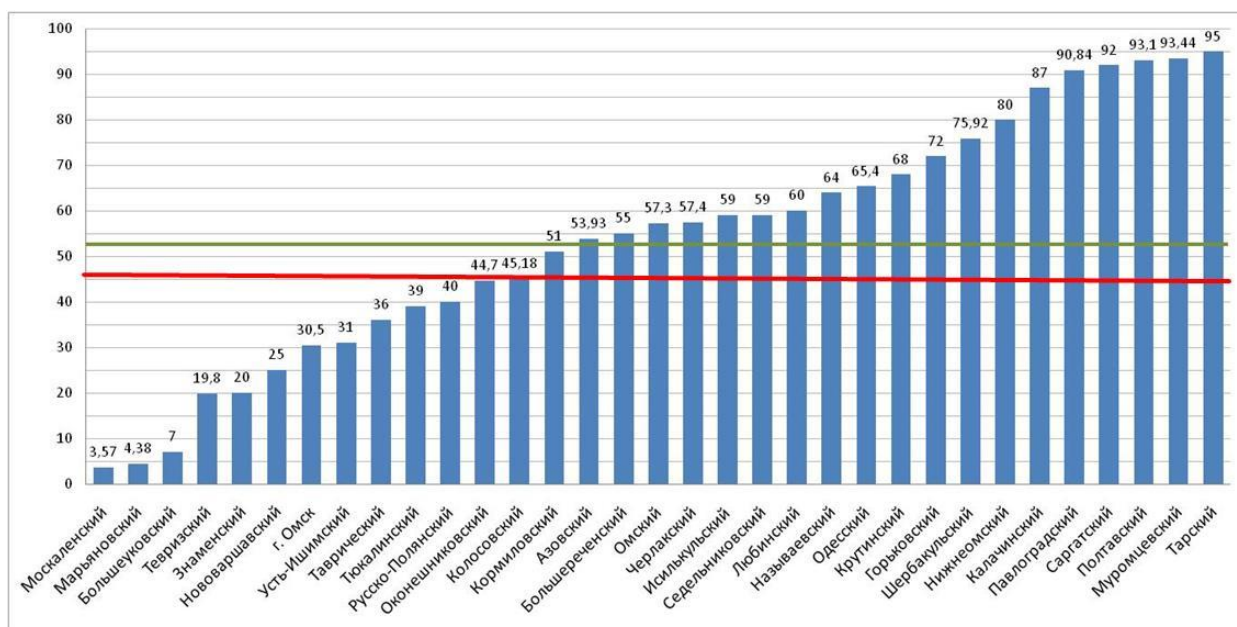
Ниже целевого индикатора предоставили данные следующие муниципальные районы: Русско-Полянский (42 %), Оконешниковский (44,7 %), Усть-Ишимский (49,5 %), город Омск (30,03 %).

15 муниципальных районов предоставили значения по данному показателю мониторинга в пределах 51 – 81,61 %. По первому показателю очень высокое значение прослеживается у Седельниковского (89 %), Колосовского (89,27 %), Павлоградского (89,51 %), Муромцевского (98,3 %) муниципальных районов.

Проанализировав полученные данные, видно, что в большей части муниципальных районов обучающиеся активно принимают участие в конкурсных мероприятиях различного уровня по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт».

Показатель 2. Доля обучающихся по основным образовательным программам начального общего, принявших участие в мероприятиях по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов различной направленности, от общей численности обучающихся по основным образовательным программам начального общего образования

Диаграмма 2



Доля в % рассчитывалась по **формуле:** численность обучающихся по основным образовательным программам начального общего, принявших участие в мероприятиях по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов различной направленности ÷ общая численность обучающихся по основным образовательным программам начального общего образования в МР × 100%.

Значение показателя по муниципальным районам определялось в % от общего числа всех обучающихся по основным образовательным программам начального общего образования в муниципальном районе. Учитывались участники конкурсных мероприятий по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт» различного уровня (муниципального, регионального, всероссийского, международного и т.п.). Обучающийся, принявший участие в нескольких мероприятиях, учитывался один раз.

Средний результат по второму показателю составляет 53,80 %. Целевой индикатор – 45 %.

Выводы:

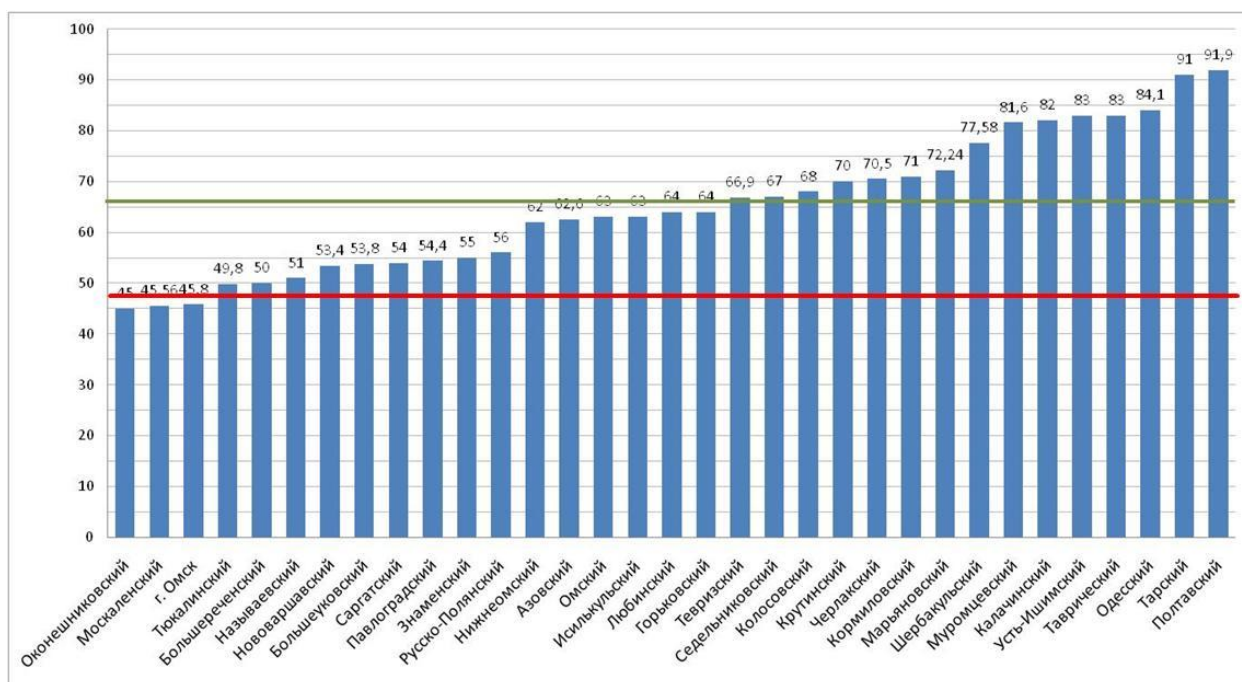
Ниже целевого индикатора предоставили данные 12 муниципальных районов: Москаленский (3,57 %), Марьяновский (4,38 %), Большеуковский (7 %), Тевризский (19,8 %), Знаменский (20 %), Нововаршавский (25 %), г. Омск (30,5 %), Усть-Ишимский (31 %), Таврический (36 %), Тюкалинский (39 %), Русско-Полянский (40 %), Оконешниковский (44,7 %).

При этом у 12 муниципальных районов показатели выше среднего (от 64 % до 95 %): Называевский (64 %), Одесский (65,4 %), Крутинский (68 %), Горьковский (72 %), Шербакульский (75,92 %), Нижнеомский (80 %), Калачинский (87 %), Павлоградский (90,84 %), Саргатский (92 %), Полтавский (93,1 %), Муромцевский (93,44 %), Тарский (95 %).

Данный факт свидетельствует о том, что в регионе для младших школьников достаточно развита система соревнований по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт» на муниципальном, региональном, всероссийском, международном уровнях, но образовательными организациями не в полной мере используются информационные ресурсы о проведении мероприятий для начальных классов, не организуется должным образом участие обучающихся начальных классов в соревнованиях выше школьного уровня.

Показатель 3. Доля обучающихся, принявших участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников, от общей численности обучающихся 4 – 11 классов муниципальных районов Омской области.

Диаграмма 3



Доля в % рассчитывалась по формуле: $\frac{\text{численность обучающихся, принявших участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников}}{\text{общая численность обучающихся 4 – 11 классов общеобразовательных организаций в муниципальном районе}} \times 100\%$

Значение показателя по муниципальному району определялось в % от общего числа всех обучающихся 4 – 11 классов общеобразовательных организаций. Учитывались участники школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году (далее – ВсОШ). Обучающийся, участвующий в школьном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитывался один раз.

Средний результат по третьему показателю составляет 65,22 %. Целевой индикатор – 48 %.

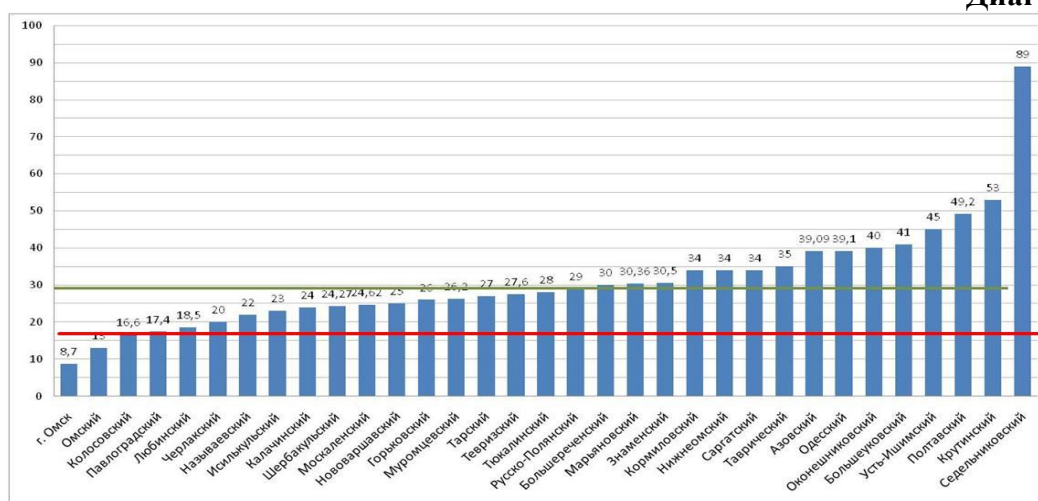
Выводы:

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2021 году приняло участие недостаточное количество обучающихся 4 – 11 классов (ниже целевого показателя) в Оконешниковском, Москаленском муниципальных районах и в городе Омске.

Высокий процент участников школьного этапа ВсОШ прослеживается в Полтавском, Тарском, Одесском, Таврическом, Усть-Ишимском, Калачинском, Муромцевском, Шербакульском муниципальных районах. Это свидетельствует о том, что в данных районах организована целенаправленная система агитации обучающихся к участию обучающихся во всероссийской олимпиаде, активная популяризация олимпиадного движения среди детей, их родителей, педагогов.

Показатель 4. Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников, от общей численности обучающихся 7 – 11 классов общеобразовательных организаций в муниципальных районах.

Диаграмма 4



Доля в % рассчитывалась по **формуле:** численность обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ, ÷ общая численность обучающихся 7 – 11 классов общеобразовательных организаций в муниципальном районе × 100 %.

Значение показателя по муниципальному району определялось в % от общего числа всех обучающихся 7 – 11 классов общеобразовательных организаций. Учитывались участники муниципального этапа ВсОШ в 2021/2022 учебном году. Обучающийся, участвующий в муниципальном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитывался один раз.

Средний результат по четвертому показателю составляет 29 %. Целевой индикатор – 16 %.

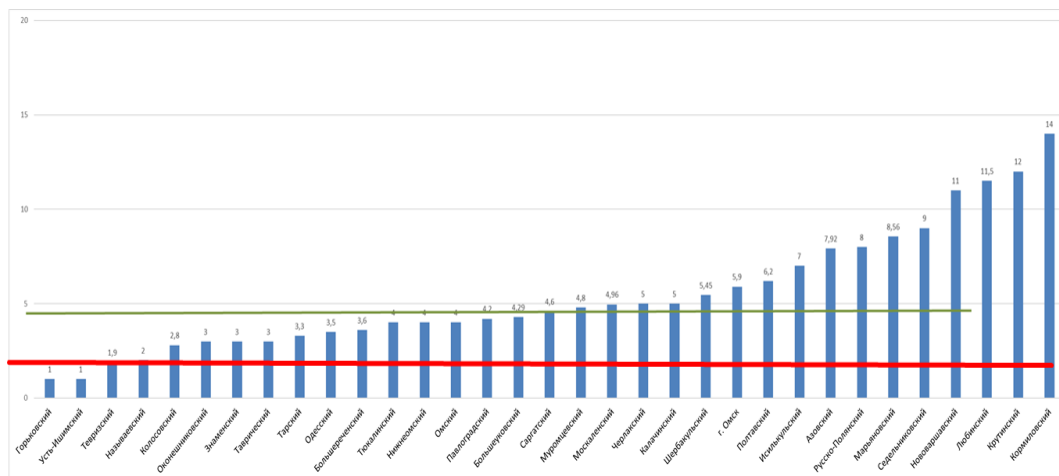
Выводы:

Как видим, Седельниковский муниципальный район предоставил результаты по данному показателю, явно выделяющиеся среди результатов других муниципальных районов. Поэтому для расчета среднего значения в расчет не принимались данные Седельниковского муниципального района.

Ниже целевого индикатора предоставлена информация городом Омском и Омским муниципальным районом. Это связано с тем, что в период проведения муниципального этапа ВсОШ наблюдалось ухудшение эпидемиологической обстановки в городе Омске, Омском районе, что привело к закрытию на карантин как отдельных классов, так и полностью образовательных организаций, обучающиеся которых вышли на данный этап олимпиады.

Показатель 5. Доля обучающихся, принявших участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, от общей численности обучающихся 9 – 11 классов общеобразовательных организаций в МР.

Диаграмма 5



Доля в % рассчитывалась по формуле: численность обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВсОШ, ÷ общая численность обучающихся 9 – 11 классов общеобразовательных организаций в муниципальном районе × 100 %.

Значение показателя по муниципальному району определялось в % от общего числа всех обучающихся 9 – 11 классов общеобразовательных организаций. Учитывались участники регионального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году. Обучающийся, участвующий в региональном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитывался один раз.

Средний результат по пятому показателю составляет 4,9 %. Целевой индикатор – 1,9 %.

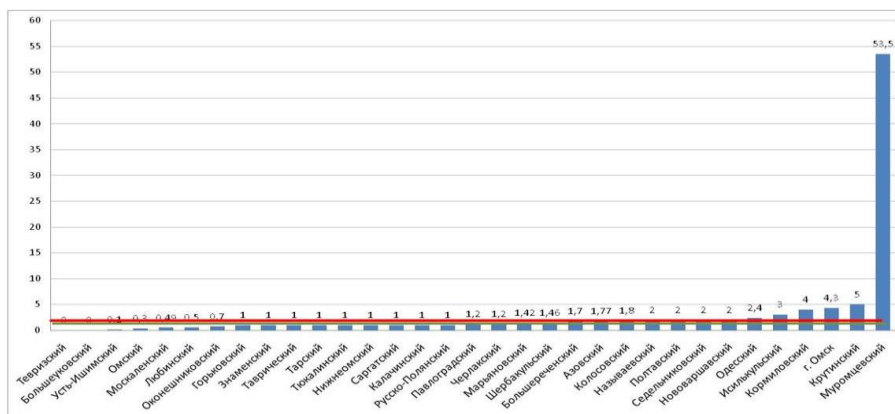
Выводы:

Как видно из диаграммы, ниже целевого индикатора доля обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВсОШ, представлена в Горьковском и Усть-Ишимском муниципальных районах. Это объясняется тем, что в региональном этапе олимпиады приняли участие не все отобранные обучающиеся по причине болезни и отказа родителей.

Диаграмма отражает тот факт, что Любинский, Крутинский, Кормиловский муниципальные районы предоставили результаты по данному показателю, не соответствующие факту. Поэтому для расчета среднего значения в расчет не принимались данные этих муниципальных районов.

Показатель 6. Доля обучающихся, принявших участие в региональных этапах олимпиад школьников по отдельным общеобразовательным предметам для обучающихся 7 – 8 классов.

Диаграмма 6



Доля в % рассчитывалась по формуле: численность обучающихся, принявших участие в региональных этапах олимпиад школьников по отдельным общеобразовательным предметам для обучающихся 7 – 8 классов, ÷ общая численность обучающихся 7 – 8 классов общеобразовательных организаций в МР × 100%.

Значение показателя по МР определялось в % от общего числа всех обучающихся 7 – 8 классов общеобразовательных организаций. Учитывались участники региональных этапов олимпиад школьников по отдельным общеобразовательным предметам для обучающихся 7 – 8 классов (литературе, русскому языку, информатике, химии, биологии, астрономии, экономике, обществознанию, экологии, истории, географии, английскому языку, немецкому языку), регионального этапа олимпиады им. Дж. К. Максвелла, регионального этапа олимпиады им. Леонарда Эйлера в 2020/2021 учебном году. Обучающийся, участвующий в региональных этапах олимпиад по нескольким предметам, учитывался один раз.

Средний результат по шестому показателю составляет 1,6 %. Целевой индикатор – 1,9 %.

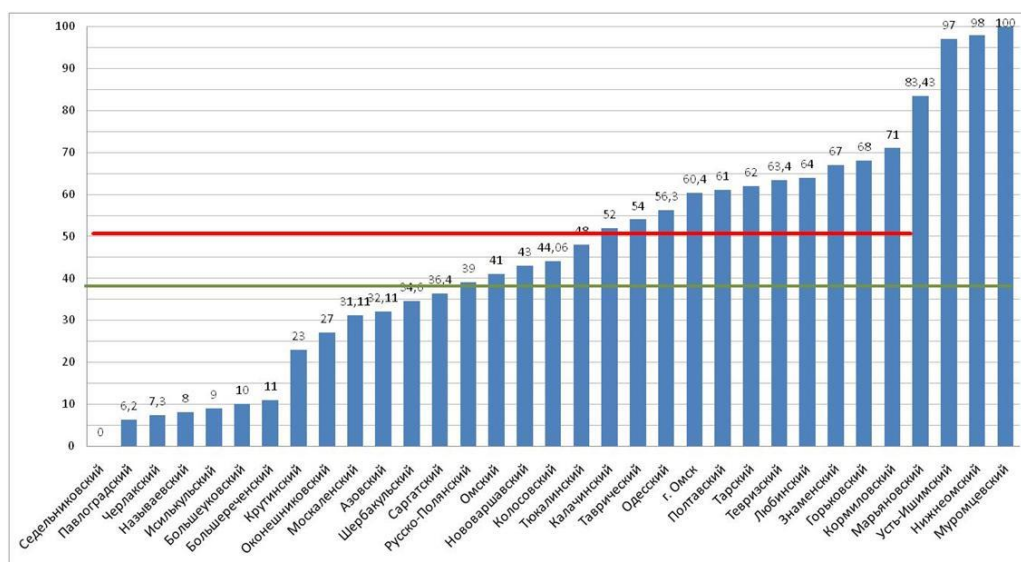
Выводы:

Диаграмма отражает тот факт, что Муромцевский муниципальный район предоставил результаты по данному показателю, намного превышающие результаты других муниципальных районов. Поэтому для расчета среднего значения в расчет не принимались данные Муромцевского муниципального района.

Как видим из диаграммы, среднее значение по показателю и целевой индикатор практически совпадают. Ниже целевого показателя данные 23 муниципальных районов. Снижение количества участников региональных этапов олимпиад школьников по отдельным общеобразовательным предметам для обучающихся 7 – 8 классов связано с ухудшением эпидемиологической обстановки в регионе, состоянием здоровья детей в период проведения олимпиад.

Показатель 7. Доля обучающихся, включенных в информационную систему учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях, от общей численности обучающихся общеобразовательных организаций МР.

Диаграмма 7



Доля в % рассчитывалась по формуле: численность обучающихся, включенных в информационную систему учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях, ÷ общая численность обучающихся общеобразовательных организаций в МР × 100%

Значение показателя по МР определялось в % от общего числа обучающихся 1 – 11 классов общеобразовательных организаций в МР. Учитывались участники

интеллектуальных мероприятий различного уровня (муниципального, регионального, всероссийского, международного и т.п.), включенные в информационную систему учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях. Обучающийся, внесенный в систему учета как участник нескольких мероприятий, учитывался один раз.

Средний результат по седьмому показателю составляет 45,71 %. Целевой индикатор – 50 %.

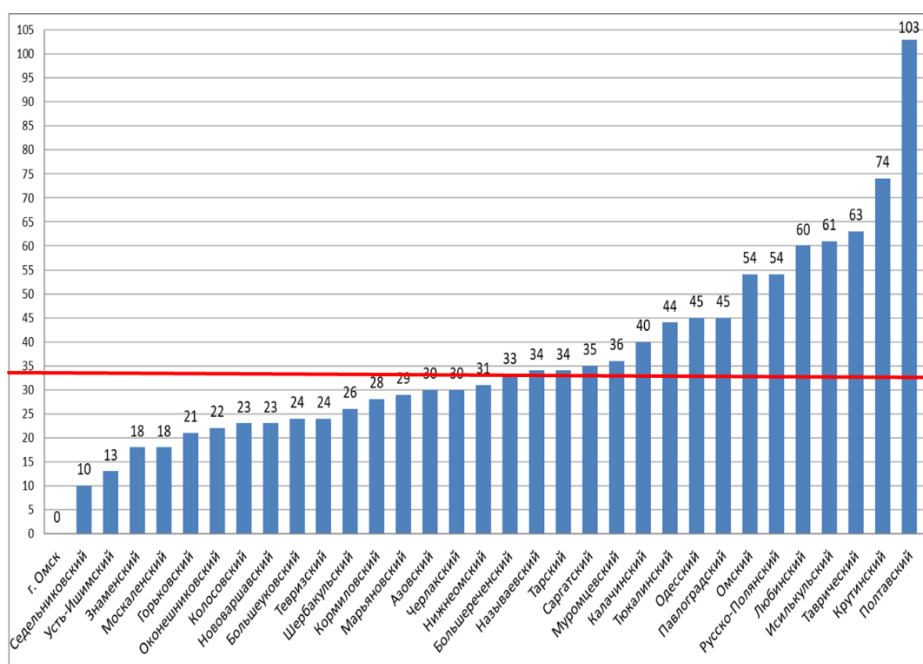
Выводы:

Информационная система учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях начала пополняться результатами обучающихся с сентября 2021 года. Муниципальные координаторы по работе со способными и талантливыми детьми вносили в систему результаты обучающихся 7 – 11 классов, участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников. Результаты участия обучающихся 1 – 4-классов в интеллектуальных мероприятиях начали добавляться в систему с января 2022 года.

Поэтому данные, предоставленные Марьяновским, Усть-Ишимским, Нижнеомским, Муромцевским муниципальными районами, явно не соответствуют действительности. В связи с этим, результаты по этим районам не учитывались при подсчете среднего значения по седьмому показателю. И как следствие, среднее значение по данному показателю незначительно ниже целевого индикатора.

Показатель 8. Численность обучающихся, участников Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми.

Диаграмма 8



Указывалась численность обучающихся, участников Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми, в 2021 году. Обучающийся, участник Круглогодичной школы по нескольким предметам, учитывался один раз.

Для расчета показателя указывалась общая численность обучающихся 7 – 10 классов, которые на декабрь 2021 года являлись участниками круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми. Участники летних профильных смен (педагогических, предпринимательской, аграрной) не учитывались.

Общая сумма по восьмому показателю составляет 1185 человек. Целевой индикатор – 1030 человек.

Выводы: Мониторинг показал, что в 2021 году в мероприятиях «Круглогодичная очно-заочная школа для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными

детьми» (далее – ШкОД) приняли участие 1185 школьников, на 155 школьников больше целевого показателя.

Зачисление обучающихся в ШкОД осуществляется согласно положению о проведении мероприятий «Круглогодичная очно-заочная школа для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми» (Редакция №2) из числа кандидатов на зачисление от всех муниципальных районов Омской области за исключением города Омска. Каждое направление факультета школьников состоит из 2-х групп:

- 1-я группа – для обучающихся 7-х – 8-х классов;
- 2-я группа – для обучающихся 9-х – 10-х классов.

Соответственно, минимальное число школьников от каждого муниципального района совпадает с число предметов, проводимых в старшей и младшей группе. В 2021 году максимальное число предметов составило – 33.

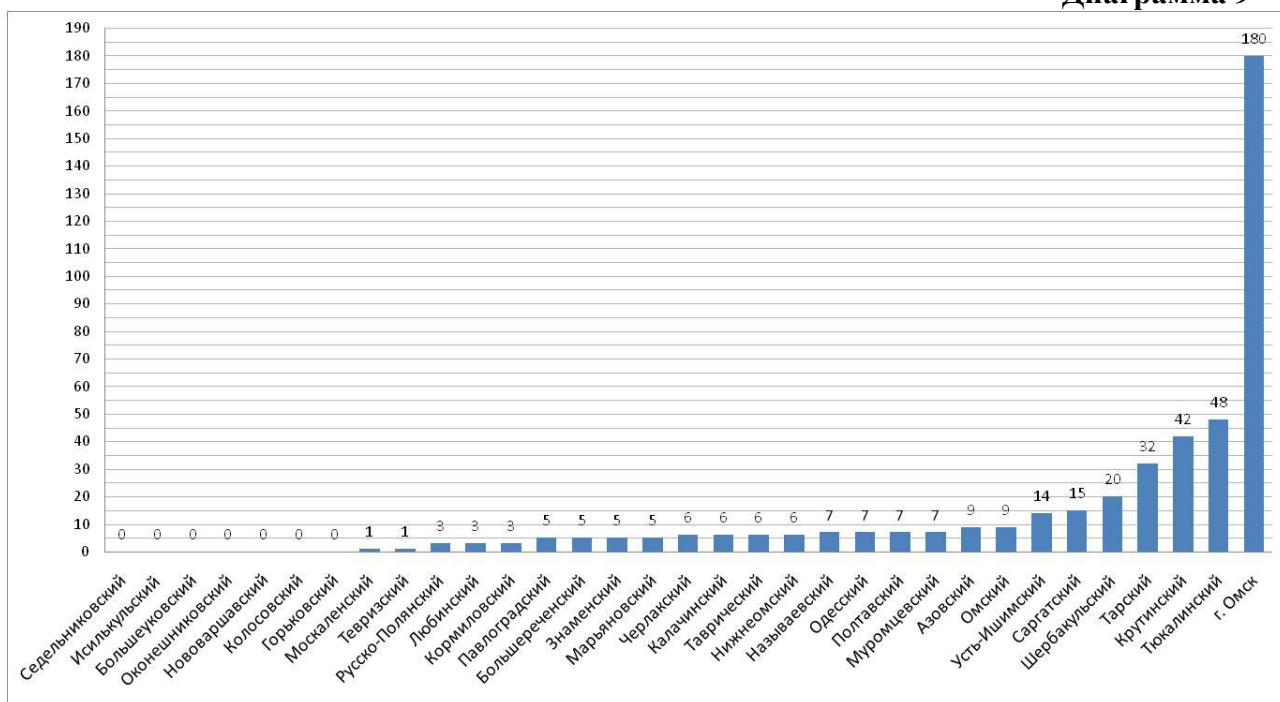
На диаграмме показано, что по итогам мониторинга школьники 16 муниципальных районов по разным причинам обучались не по всем предметам, предложенным в рамках мероприятий ШкОД. Благодаря свободным местам, школьники таких муниципальных районов как Исилькульский, Калачинский, Крутинский, Любинский, Одесский, Омский, Павлоградский, Полтавский, Русско-Полянский, Таврический и Тюкалинский активно участвовали в мероприятиях ШкОД. Координаторы Большереченского, Называевского, Тарского, Муромцевского муниципальных районов также контролируют состав факультета школьников ШкОД из своего муниципального района.

Саргатским муниципальным районом предоставлена информация по числу участников ШкОД среди обучающихся, не соответствующая фактическому количеству (35 человек – по мониторингу, по факту – 20 человек).

Таким образом, численность школьников региона – участников мероприятий «Круглогодичная очно-заочная школа для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми» превышает целевые показатели благодаря целенаправленной работе только 15 муниципальных районов Омской области.

Показатель 9. Численность педагогических работников, участников Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми.

Диаграмма 9



Для расчета показателя указывалась общая численность педагогических работников, которые в 2021 году обучались в «Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми» по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Решение олимпиадных задач по предмету (математике, физике, биологии, химии, географии, технологии, информатике, истории, обществознанию, русскому языку, литературе, немецкому языку) регионального этапа ВсОШ».

Общая сумма по девятому показателю составляет 452 человек. Целевой индикатор – 505 человек.

Выводы:

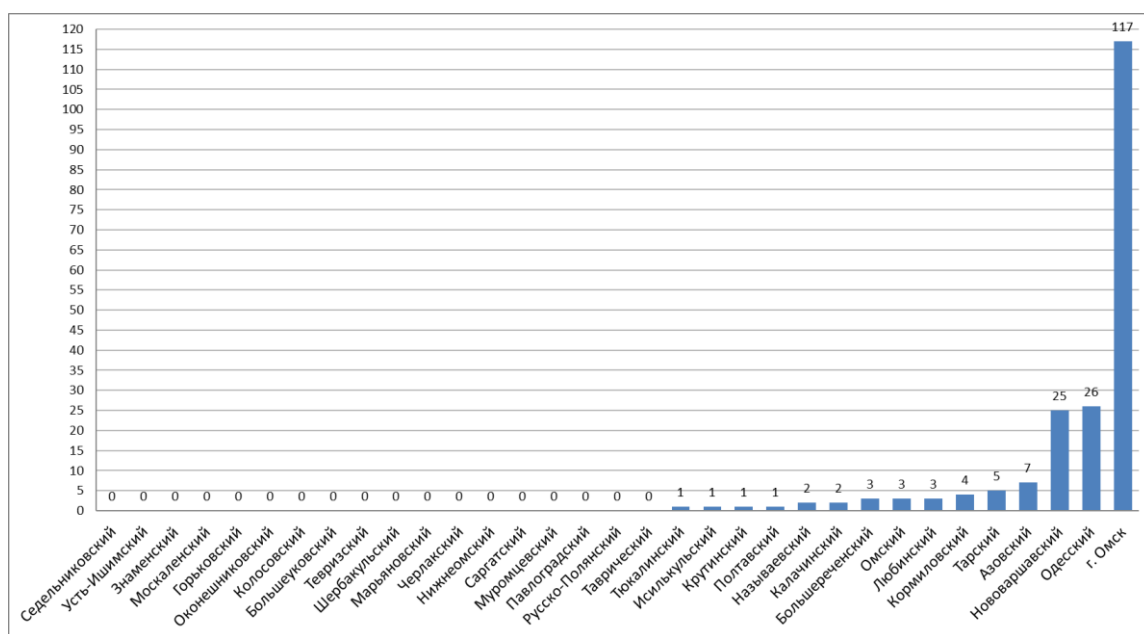
Численность педагогов, участников мероприятий «Круглогодичная очно-заочная школа для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми» по итогам мониторинга незначительно меньше целевого показателя, составляющего 505 педагогов.

В 2021 году в состав педагогов-участников ШкОД вошли слушатели курсов по дополнительной профессиональной программе «Решение олимпиадных задач регионального этапа ВсОШ». Программа была запланирована для прохождения педагогами города Омска, поэтому педагоги из муниципальных районов смогли освоить данную программу только при условии появления вакантных мест. Это объясняет факт, что педагоги не всех муниципальных районов Омской области вошли в состав участников ШкОД.

В 2021 учебном году в соответствии с целевым показателем педагоги города Омска имели приоритетную возможность стать участниками мероприятий «Круглогодичная очно-заочная школа для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми».

Показатель 10. Численность обучающихся, получивших поощрительно-стимулирующую поддержку (премии, стипендии, гранты) на региональном уровне

Диаграмма 10



Для расчета показателя указывалась численность обучающихся, получивших поощрительно-стимулирующую поддержку (премии, стипендии, гранты) на региональном уровне в 2021 году. Обучающийся, получивший поощрительно-стимулирующую поддержку (премии, стипендии, гранты) несколько раз в течение 2021 года, учитывался один раз.

Общая сумма по десятому показателю составляет 201 человек. Целевой индикатор – 50 человек.

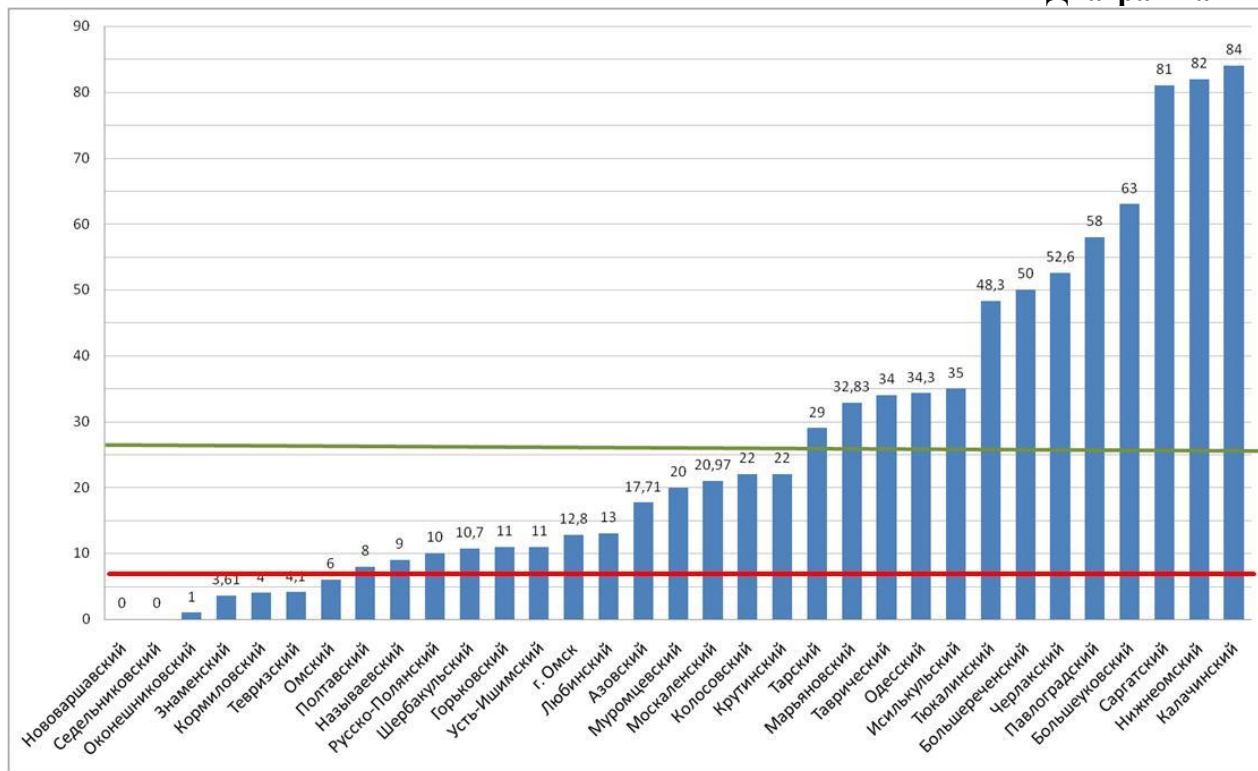
Выводы:

«Нулевые» результаты по данному показателю предоставили 18 муниципальных районов. Наибольшее количество обучающихся, получивших поощрительно-стимулирующую поддержку (премии, стипендии, гранты) на региональном уровне в 2021 году, прослеживается в городе Омске. Значимые результаты демонстрируют Нововаршавский и Одесский муниципальные районы. Это свидетельствует о том, что обучающиеся города Омска, Нововаршавского и Одесского муниципальных районов не только проинформированы об условиях получения поощрительно-стимулирующей поддержки на региональном уровне, но и участвуют в отборе кандидатов на получение премий, стипендий, грантов на региональном уровне.

В результате, при переводе данных, предоставленных муниципальными районами, все значения, кроме «нулевых», оценены в 2 балла.

Показатель 11. Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), принявших участие в олимпиадах и иных конкурсных мероприятиях различного уровня, от общей численности обучающихся с ОВЗ общеобразовательных организаций МР.

Диаграмма 11



Доля в % рассчитывалась по формуле: $\frac{\text{численность обучающихся с ОВЗ, принявших участие в конкурсных мероприятиях различного уровня}}{\text{общая численность обучающихся с ОВЗ общеобразовательных организаций МР}} \times 100\%$. Значение показателя по МР определялось в % от общего числа всех обучающихся с ОВЗ общеобразовательных организаций МР. Учитывались участники с ОВЗ конкурсных мероприятий по направлениям «наука», «искусство», «спорт» различного уровня (муниципального, регионального, всероссийского, международного и т.п.). Обучающийся, принявший участие в нескольких мероприятиях, считался один раз.

Средний результат по одиннадцатому показателю составляет 27 %. Целевой индикатор – 8 %.

Выводы:

Как видно из диаграммы, «нулевые» результаты демонстрирует Нововаршавский и Седельниковский муниципальные районы. Ниже целевого индикатора предоставлены данные Оконешниковским, Знаменским, Кормиловским, Тевризским, Омским муниципальными районами. Наличие данных ниже целевого показателя говорит о том, что

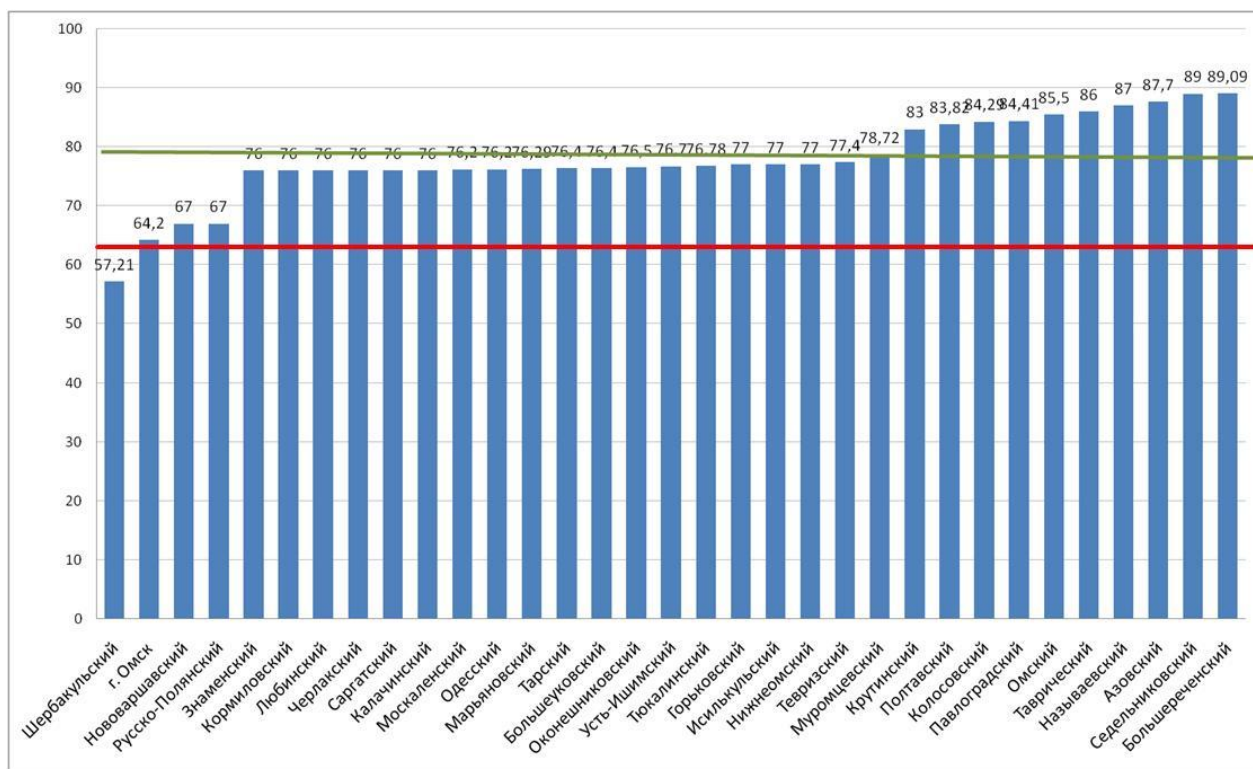
в данных районах не в полной мере созданы условия для участия в олимпиадах и конкурсах различного уровня и направленности.

18 муниципальных районов по одиннадцатому показателю предоставили долю обучающихся с ОВЗ, принявших участие в олимпиадах и иных конкурсных мероприятиях различного уровня, от 8% до 35 %.

Высокий процент участия обучающихся с ОВЗ в конкурсных мероприятиях по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт» различного уровня прослеживается в Тюкалинском, Большереченском, Черлакском, Павлоградском, Большееуковском, Саргатском, Нижнеомском, Калачинском муниципальных районах. Этот факт свидетельствует о том, что в перечисленных выше районах в полной мере реализуется поддержка детей с ОВЗ, участвующих в конкурсных мероприятиях различного уровня и разной направленности.

Показатель 12. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, посредством автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования детей Омской области».

Диаграмма 12



Доля в % рассчитывалась по формуле: численность детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, посредством автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования детей Омской области», ÷ общая численность детей в возрасте от 5 до 18 лет в МР × 100%. Значение показателя по МР определялся в % от общего числа всех детей в возрасте от 5 до 18 лет МР.

Учитывались дети в возрасте от 5 до 18 лет, охваченные дополнительным образованием, посредством автоматизированной информационной системы «Навигатор

дополнительного образования детей Омской области». Ребенок, подписанный через систему на несколько программ дополнительного образования, учитывался один раз.

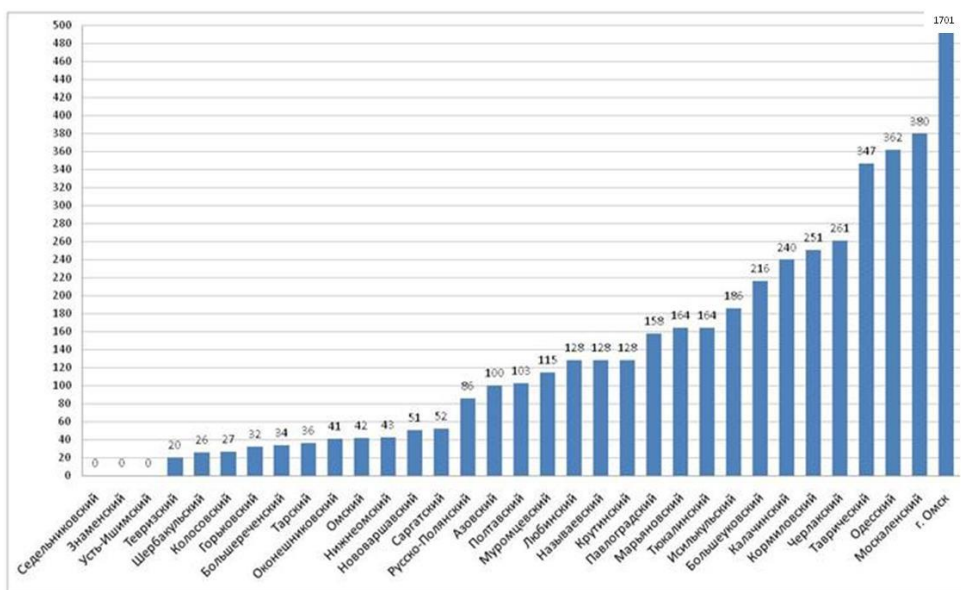
Средний результат по двенадцатому показателю составляет 77,87 %. Целевой индикатор – 62 %.

Выводы:

Диаграмма демонстрирует, что данные всех муниципальных районов находятся в небольшом цифровом диапазоне, что указывает на наличие системы в работе с автоматизированной информационной системой «Навигатор дополнительного образования детей Омской области».

Показатель 13. Численность способных и талантливых детей и молодежи, обучающихся по индивидуальным образовательным планам (маршрутам), в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

Диаграмма 13



Указывается численность участников способных и талантливых детей и молодежи, обучающихся по индивидуальным образовательным планам (маршрутам), в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, за 2021 год. Ребенок, обучающийся по нескольким индивидуальным образовательным планам (маршрутам) в течение 2021 года, учитывался один раз.

Общая сумма по тринадцатому показателю составляет 5622 человек. Целевой индикатор – 2900 человек.

Выводы:

Согласно предоставленным данным, в Седелниковском, Знаменском, Усть-Ишимском муниципальных районах в 2021 году отсутствуют дети, обучающиеся по индивидуальным образовательным планам (маршрутам), в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

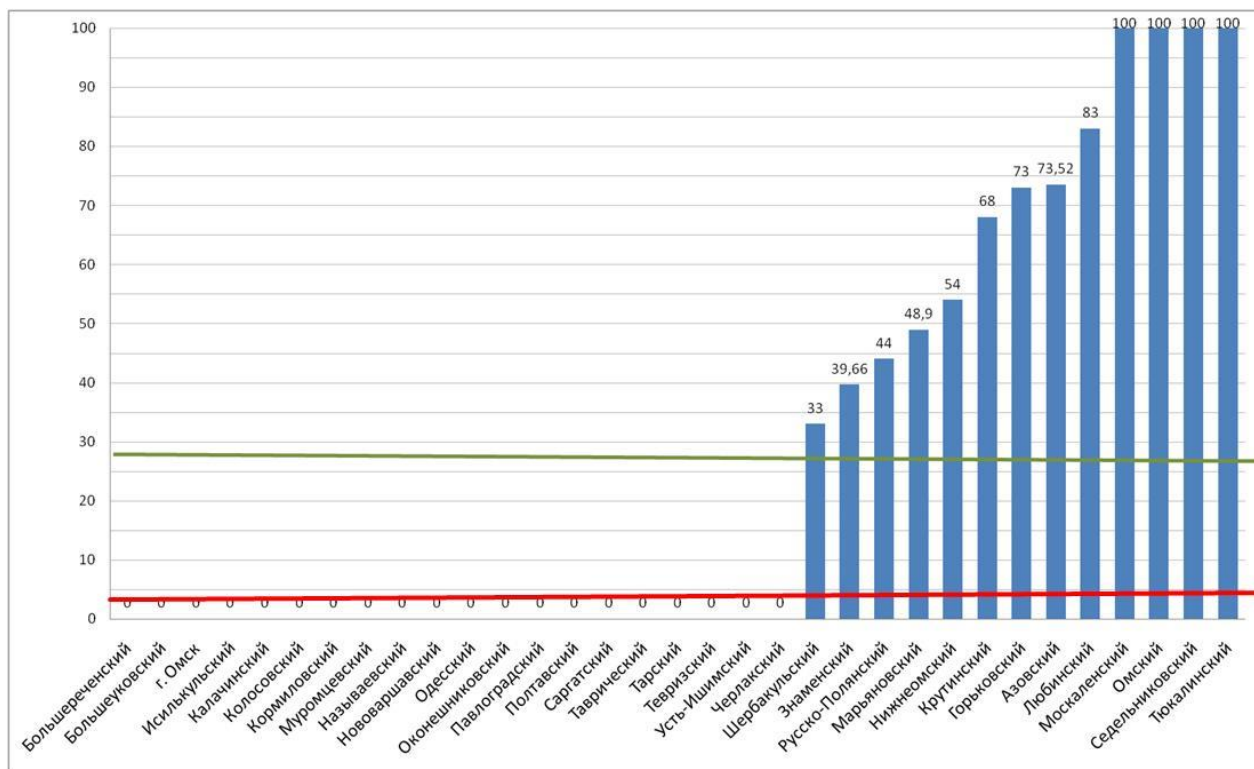
Значительное количество обучающихся по индивидуальным образовательным планам (маршрутам) наблюдается в Таврическом, Одесском, Москаленском муниципальных районах. При этом в городе Омске наблюдается самое большое количество разработанных и внедренных индивидуальных образовательных планов (маршрутов).

Результаты мониторинга по данному показателю говорят о том, что в регионе осуществляется работа по индивидуализации обучения школьников посредством разработки и внедрения индивидуальных образовательных планов (маршрутов). Однако практика разработки и реализации индивидуальных образовательных планов (маршрутов) для способных и талантливых детей и молодежи не является повсеместной в Омской области.

В результате, данные, предоставленные муниципальными районами, кроме «нулевых», переведены в 2 балла.

Показатель 14. Доля выпускников 9 классов, поступивших в профессиональные образовательные организации (далее – ПОО) и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования, от общего числа поступающих выпускников 9 классов.

Диаграмма 14



Доля в % рассчитывалась по формуле: численность выпускников 9 классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования ÷ общее число выпускников 9 классов МР, поступивших в ПОО в 2021 году × 100%

Значение показателя по МР определялось в % от общего числа выпускников 9 классов МР, поступивших в ПОО в 2021 году. Учитывались выпускники 9 классов, поступившие в ПОО и выбравшие для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования.

Средний результат по четырнадцатому показателю составляет 27,79 %. Целевой индикатор – 3%.

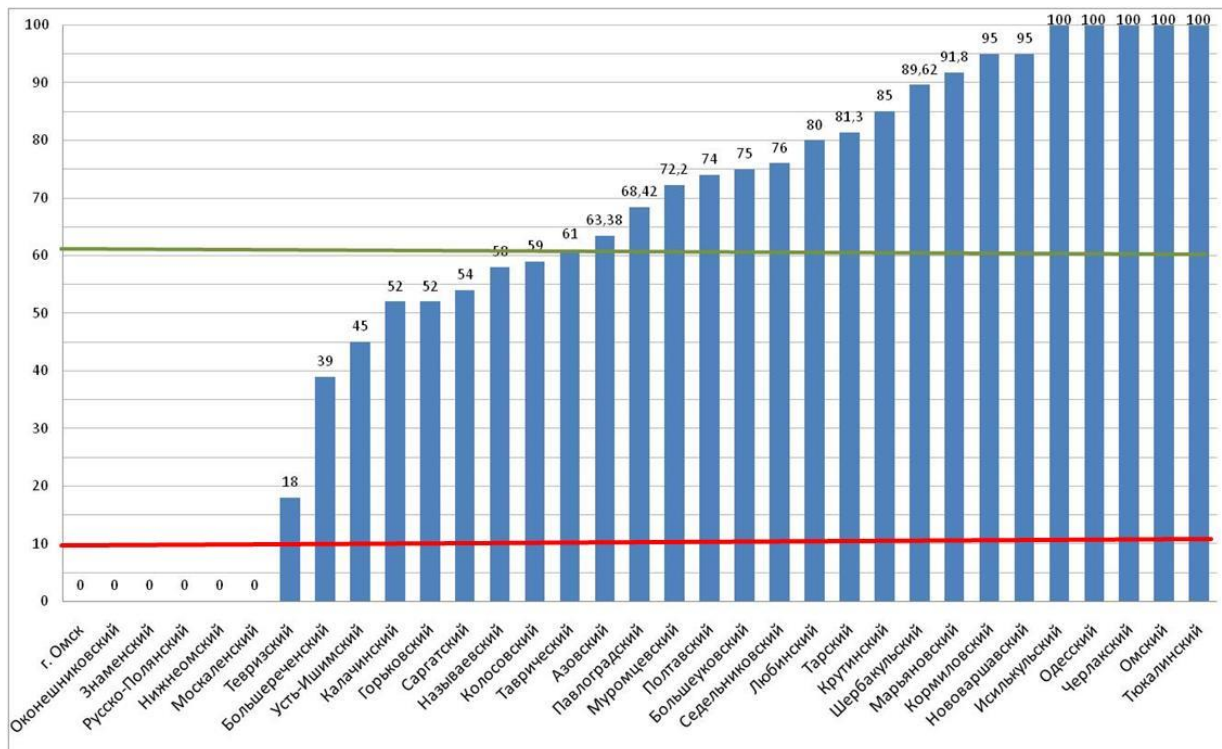
Выводы:

Так как в 2021 году выпускники 9 классов сдавали только обязательные предметы (русский язык, математику), то муниципальные районы трактовали данный показатель в соответствии с обязательными предметами для сдачи. Данная ситуация привела к неоднозначному пониманию данного показателя.

В результате, данные, предоставленные муниципальными районами, кроме «нулевых», переведены в 1 балл.

Показатель 15. Доля обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения, для сдачи итоговой аттестации выпускников 11 классов, от общего числа выпускников 11 классов, осваивающих программы углубленного/профильного уровня

Диаграмма 15



Доля в % рассчитывалась по формуле: численность обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения, для сдачи итоговой аттестации выпускников 11 классов ÷ общее число выпускников 11 классов МР в 2021, осваивающих программы углубленного/профильного уровня × 100%.

Значение показателя по МР определялось в % от общего числа выпускников 11 классов МР, осваивающих программы углубленного/профильного уровня. Бралась данные за 2021 год. Учитывались обучающиеся, выбравшие предметы, соответствующие профилю обучения, для сдачи итоговой аттестации выпускников 11 классов.

Средний результат по пятнадцатому показателю составляет 60,14 %. Целевой индикатор – 10%.

Выводы:

В муниципальные районы, где профильными предметами являлся русский язык и математика, продемонстрировано 100% результат.

В муниципальных районах, где профиль входил в перечень предметов по выбору, значения ниже.

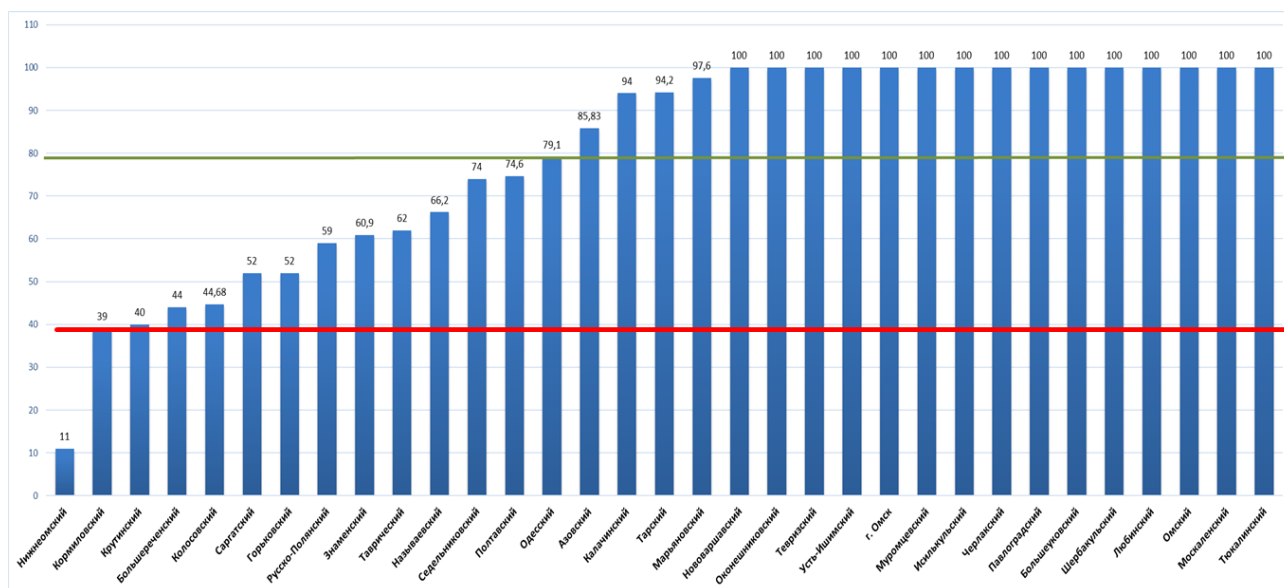
6 муниципальных районов (включая город Омск) показали «нулевые» результаты по данному показателю.

Это говорит о том, что расчет по данному показателю неоднозначно понят муниципальным районом.

В результате, данные, предоставленные муниципальными районами, кроме «нулевых», переведены в 1 балл.

Показатель 16. Доля обучающихся 10 – 11 классов, изучающих учебные предметы на углубленном /профильном уровне, от общего числа обучающихся 10 – 11 классов

Диаграмма 16



Доля в % рассчитывалась по формуле: численность обучающихся 10 – 11 классов, изучающих учебные предметы на углубленном /профильном уровне, ÷ общее число обучающихся 10 – 11 классов в МР × 100%

Значение показателя по МР определялось в % от общего числа обучающихся 10 – 11 классов в МР. Использовались данные за 2021/2022 год. Учитывались обучающиеся 10 – 11 классов, изучающие учебные предметы на углубленном /профильном уровне.

Средний результат по шестнадцатому показателю составляет 79,40 %. Целевой индикатор – 40 %.

Выводы:

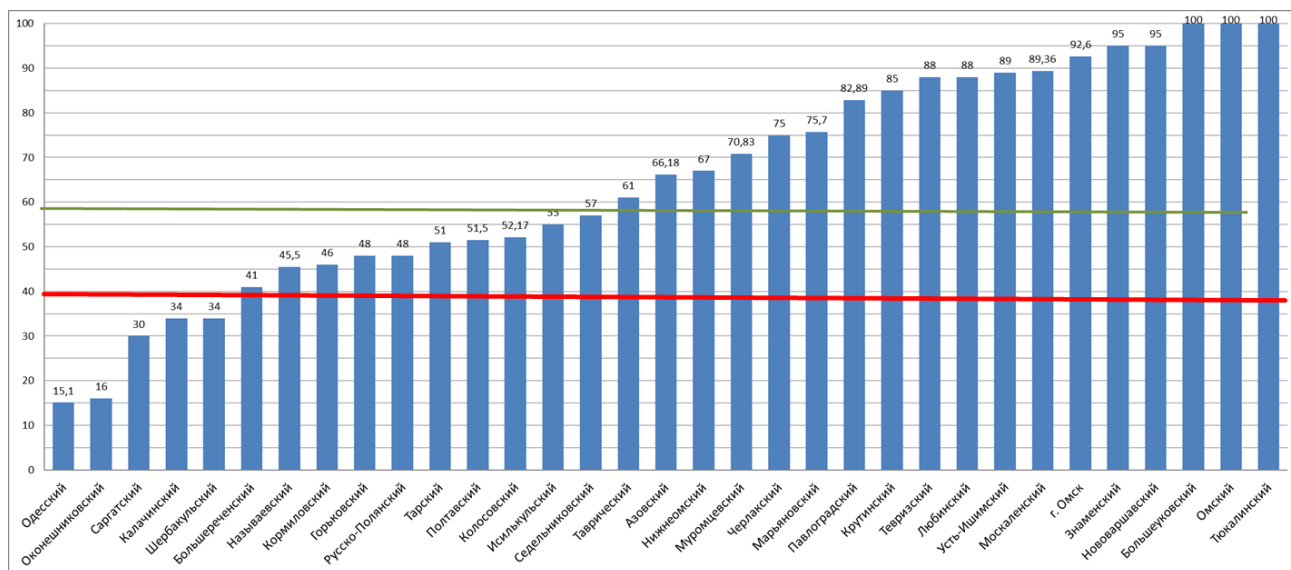
Результаты мониторинга показали, что в большинстве муниципальных районах все обучающиеся 10-11 классов обучают предметы на профильном уровне. 100% показатель указывает на наличие предметов, изучаемых на углубленном уровне (обычно русский язык и математика), а не на наличие профиля обучения.

Нижеомский, Кормиловский муниципальные районы демонстрируют значения ниже целевого показателя. Это говорит о том, что данным районам следует обратить внимание на профилизацию средней школы.

В результате, данные, предоставленные муниципальными районами, кроме тех, которые ниже целевого показателя, переведены в 1 балл.

Показатель 17. Доля выпускников 11 классов, поступивших в ПОО и образовательные организации высшего образования по профилю обучения, от общего числа выпускников 11 классов

Диаграмма 17



Доля в % рассчитывалась по **формуле**: численность выпускников 11 классов, поступивших в ПОО и образовательные организации высшего образования по профилю обучения ÷ общее число выпускников 11 классов МР в 2021 × 100%

Значение показателя по МР определялось в % от общего числа выпускников 11 классов МР. Использовались данные за 2021 год. Учитывались выпускники 11 классов, поступившие в ПОО и образовательные организации высшего образования по профилю обучения.

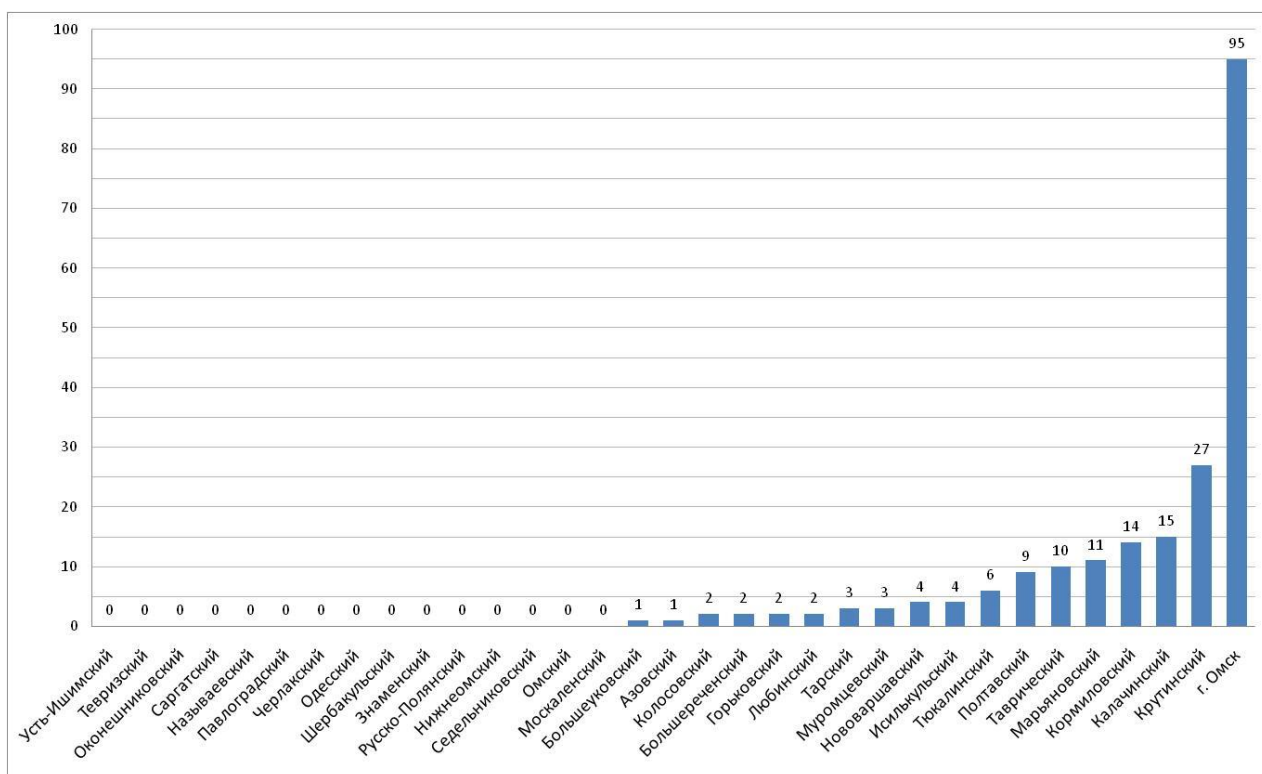
Средний результат по семнадцатому показателю составляет 59 %. Целевой индикатор – 40 %.

Выводы:

Знаменским, Нововаршавским, Большеуковским, Омским, Тюкалинским муниципальными районами указана доля выпускников от 95-100%, поступивших в ПОО и образовательные организации высшего образования по профилю обучения. Данный факт не может соответствовать реальности выбора обучающимися 100% или гуманитарного, или физико-математического профиля.

Показатель 18. Количество профильных смен на базе оздоровительных лагерей, лагерей с дневным пребыванием, образовательных и досуговых центров и др.

Диаграмма 18



Указывалось количество профильных смен, организованных с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, организованных на муниципальном уровне на базе оздоровительных лагерей, лагерей с дневным пребыванием, образовательных и досуговых центров и др., в течение 2021 года. При подсчете не учитывалось количество региональных профильных смен, организованных в рамках круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми.

Общая сумма по восемнадцатому показателю составляет 211 штук. Целевой индикатор – 5 штук.

Выводы:

В 2021 году в 15 муниципальных районах не проводились профильные смены, организованные с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

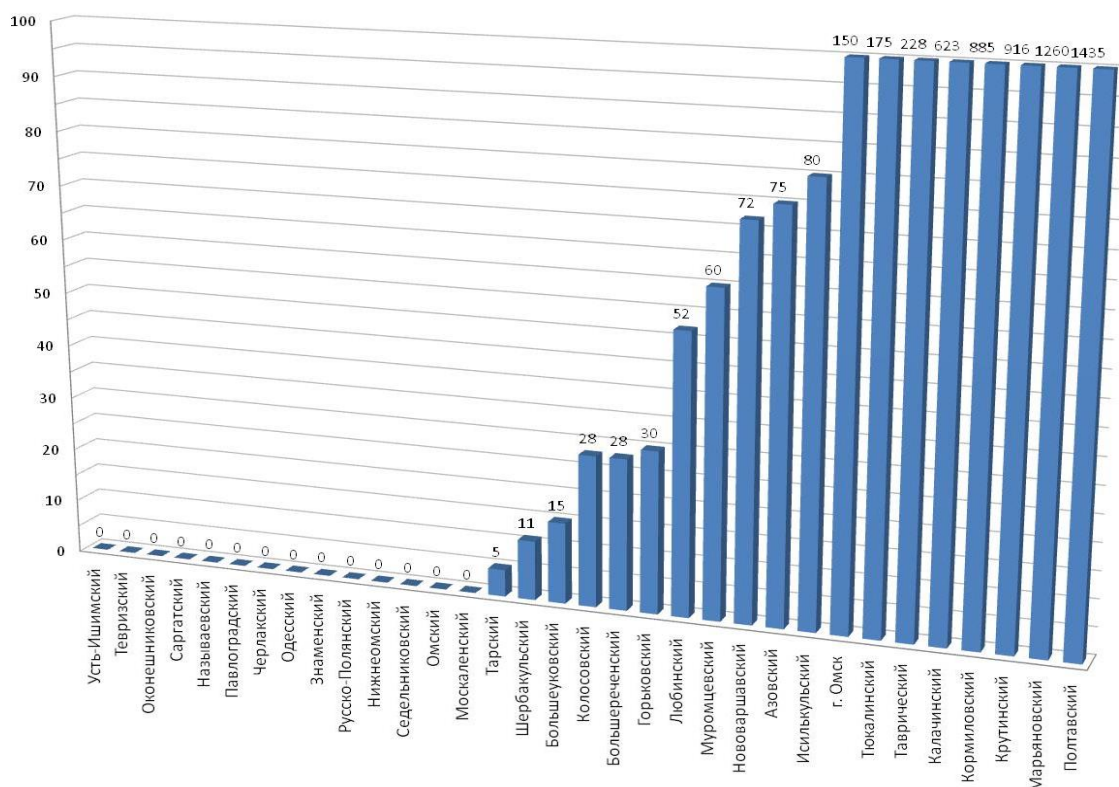
При этом в течение 2021 года в городе Омске для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей было организовано 95 профильных смен.

Наличие сведений об организации и проведении профильных смен говорит о том, что в муниципальных районах идет работа по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи по разным направлениям.

В результате, данные, предоставленные муниципальными районами, кроме «нулевых», переведены в 2 балла.

Показатель 19. Численность обучающихся, принявших участие в профильных сменах для способных и талантливых детей и молодежи на базе оздоровительных лагерей, лагерей с дневным пребыванием, образовательных и досуговых центров и др.

Диаграмма 19



Указана численность обучающихся, принявших участие в профильных сменах для способных и талантливых детей и молодежи на базе оздоровительных лагерей, лагерей с дневным пребыванием, образовательных и досуговых центров и др., организованных на муниципальном уровне в течение 2021 года. При подсчете не учитывалось количество участников региональных профильных смен, организованных в рамках круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми. Ребенок, принявший участие в нескольких профильных сменах для способных и талантливых детей и молодежи на базе оздоровительных лагерей, лагерей с дневным пребыванием, образовательных и досуговых центров и др., учитывался один раз.

Общая сумма по девятнадцатому показателю составляет 6128 человек. Целевой индикатор – 500 человек.

Выводы:

В 14 муниципальных районах в связи с тем, что не проводились профильные смены с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, по данному показателю «нулевые» результаты.

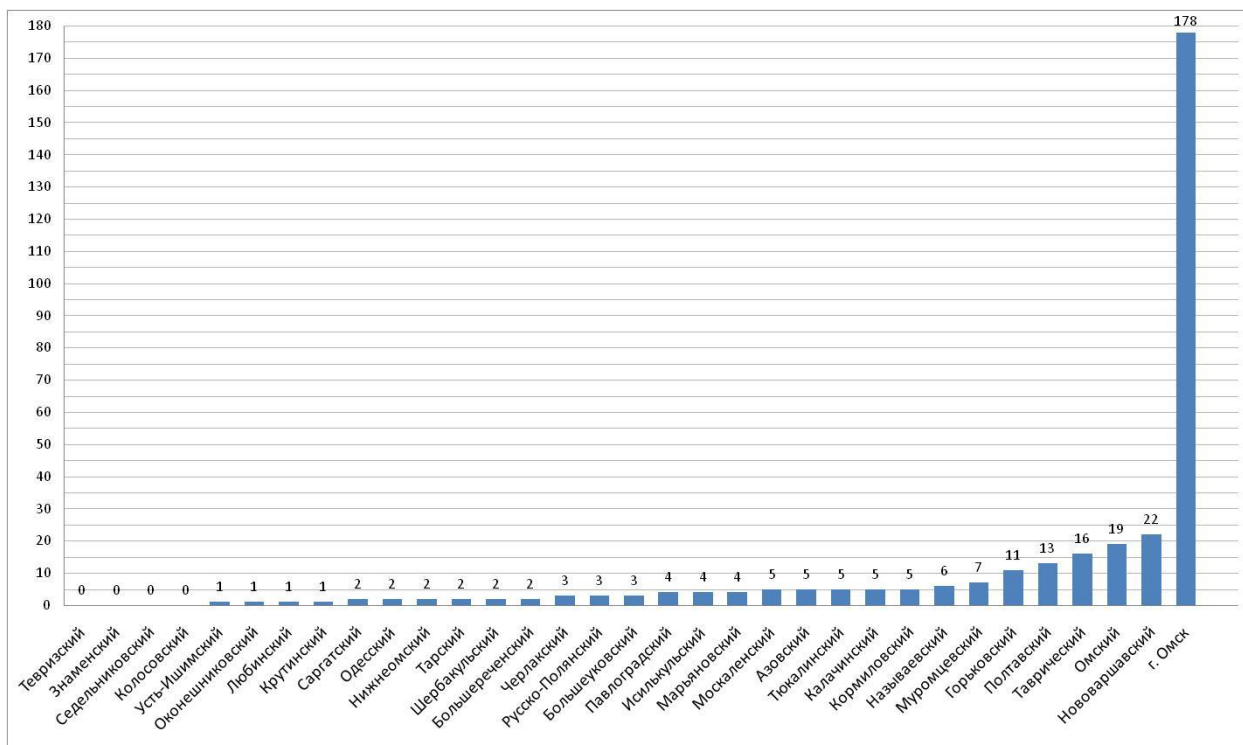
Сравнивая данные по показателям 18 и 19, выявлен факт, что Шербакульский муниципальный район при «нулевом» количестве профильных смен показывает 11 участников профильных смен, организованных на муниципальном уровне.

При этом несоответствие прослеживается в данных, предоставленных городом Омска (в 95 профильных сменах участвовало 150 обучающихся).

В результате, данные, предоставленные муниципальными районами, кроме «нулевых», переведены в 2 балла.

Показатель 20. Численность обучающихся, принявших участие в профильных сменах, образовательных программах на базе Образовательного центра «Сириус», международного детского центра «Артек», Всероссийского детского центра «Океан» и т.п.

Диаграмма 20



Указывалась численность обучающихся, принявших участие в профильных сменах, образовательных программах на базе Образовательного центра «Сириус», международного детского центра «Артек», Всероссийского детского центра «Океан» и т.п. в течение 2021 года. При подсчете не учитывалось участников региональных профильных смен, организованных в рамках круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми. Ребенок, принявший участие в нескольких профильных сменах, образовательных программах на базе Образовательного центра «Сириус», международного детского центра «Артек», Всероссийского детского центра «Океан» и т.п., учитывался один раз.

Общая сумма по двадцатому показателю составляет 334 человек. Целевой индикатор – 50 человек.

Выводы:

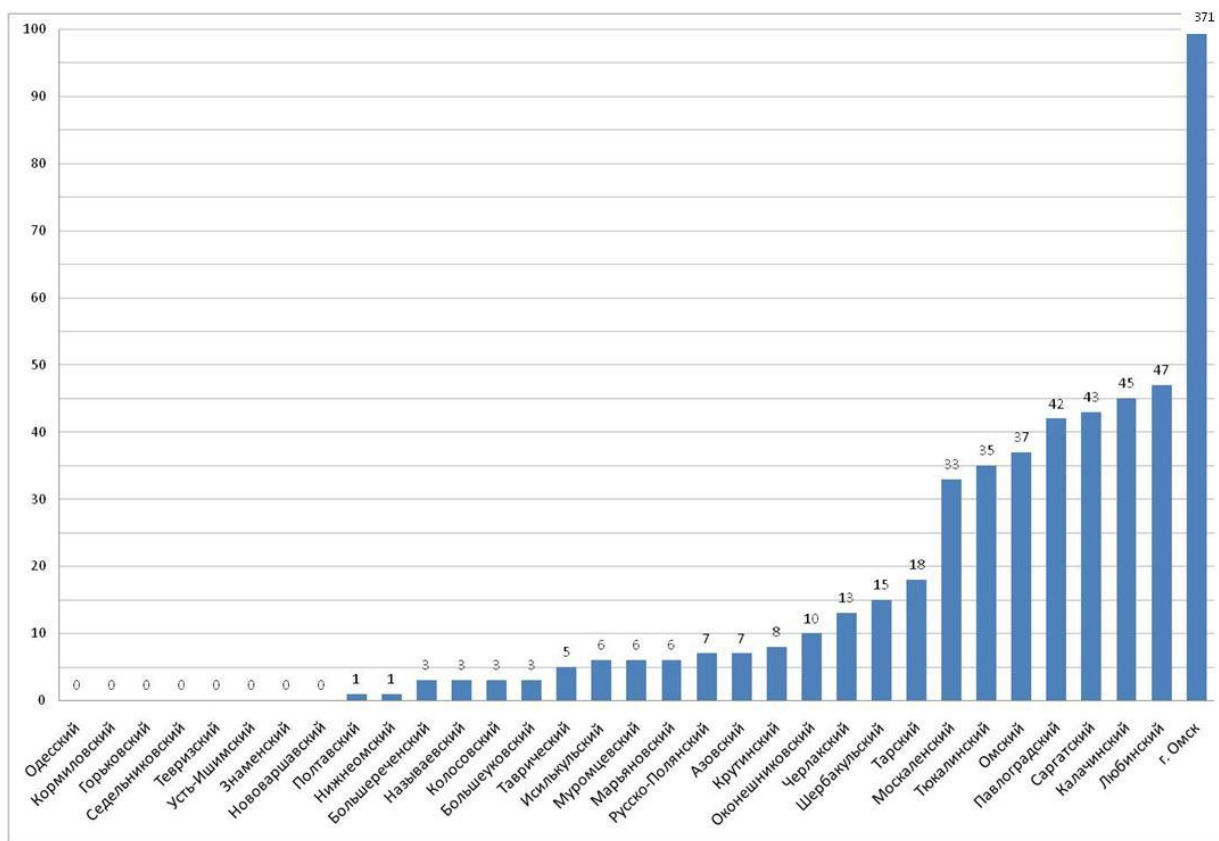
Согласно предоставленным данным, в 2021 году обучающиеся Тевризского, Знаменского, Седельниковского, Колосовского муниципальных районов не принимали участия в профильных сменах, образовательных программах на базе Образовательного центра «Сириус», международного детского центра «Артек», Всероссийского детского центра «Океан» и т.п.

По данному показателю полученные данные демонстрируют парадокс. С одной стороны, незначительное количество участников профильных смен в большинстве муниципальных районов (от 1 до 7 человек) объясняется сложившейся эпидемиологической обстановкой в стране в течение 2021 года. С другой стороны, 178 обучающихся города Омска приняли участие в профильных сменах всероссийского значения. Этот факт говорит о том, что консультативная работа с обучающимися по данному направлению муниципальных и школьных координаторов по работе со способными и талантливыми детьми не является повсеместной и требует корректировки в ряде муниципальных районов.

В результате, данные, предоставленные муниципальными районами, кроме «нулевых», переведены в 2 балла.

Показатель 21. Количество заключенных договоров, соглашений между общеобразовательными организациями и учреждениями/предприятиями, общественными организациями в рамках мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе профориентационной направленности

Диаграмма 21



Указано общее количество заключенных договоров, соглашений между общеобразовательными организациями и учреждениями/предприятиями, общественными организациями в рамках мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе профориентационной направленности (например, при организации и проведении Чемпионата «Школьные навыки», муниципальных этапов спортивных, творческих мероприятий, муниципальных профильных смен, профориентационной работы, при осуществлении внеурочной деятельности и др.)

Общая сумма по двадцать первому показателю составляет 768 шт. Целевой индикатор – 30 шт.

Выводы:

8 муниципальных районов (Одесский, Кормиловский, Горьковский, Седельниковский, Тевризский, Усть-Ишимский, Знаменский, Нововаршавский) по данному показателю продемонстрировали «нулевой» результат. Значительное количество заключенных договоров, соглашений между общеобразовательными организациями и учреждениями/предприятиями, общественными организациями в рамках мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи наблюдается в Москаленском, Тюкалинском, Омском, Павлоградском, Саргатском, Калачинском, Любинском муниципальных районах, городе Омске.

Наличие «нулевых» результатов по данному показателю позволяет сделать вывод, что муниципальные механизмы межведомственного и межуровневого взаимодействия в сфере выявления, развития и поддержки способностей и талантов у детей и молодежи

требуют активизации и усиления контроля со стороны руководства муниципальных органов управления образованием.

В результате, данные, предоставленные муниципальными районами, кроме «нулевых», переведены в 1 балл (1-5 договоров/соглашений), в 2 балла (больше 6 договоров/соглашений).

По итогам проведенного мониторинга муниципальные районы условно разделены на группы (Приложение №2):

1 группа (красный и синий цвета) – муниципальные районы, предоставившие сведения по данному показателю ниже целевого индикатора (красный цвет) или предоставившие неверные сведения (синий цвет);

2 группа (желтый цвет) - муниципальные районы, предоставившие сведения в диапазоне: от целевого индикатора и выше на 10 единиц среднего значения по данному показателю,

3 группа (зеленый цвет) – муниципальные районы, предоставившие сведения выше среднего значения по данному показателю более чем на 10 единиц.

В результате, по каждому показателю значения, предоставленные муниципальными районами, переведены в баллы, с учетом отклонений от целевого и среднего показаний (Приложение №3): 0 баллов - 1 группа; 1 балла - 2 группа, 2 балла - 3 группа.

Максимально возможное количество баллов за мониторинг-42.

По итоговому баллу за мониторинг все муниципальные районы разделены на три кластера:

1 кластер	2 кластер	3 кластер
0-45 % от максимально возможного количества баллов	46-70 % от максимально возможного количества баллов	71-100 % от максимально возможного количества баллов
Знаменский	Шербакульский	Любинский
Оконешниковский	Нижнеомский	Калачинский
Седельниковский	Саргатский	Тарский
Усть-Ишимский	Омский	Крутинский
Русско-Полянский	Черлакский	Полтавский
Тевризский	Большеуковский	
Москаленский	Колосовский	
	Нововаршавский	
	г. Омск	
	Марьяновский	
	Павлоградский	
	Таврический	
	Горьковский	
	Называевский	
	Кормиловский	
	Тюкалинский	
	Одесский	
	Азовский	
	Муромцевский	
	Исилькульский	
	Большереченский	

Отклонения от целевого и среднего показателей положены в основу для кластеризации. Такой подход позволил увидеть, что в большинстве муниципальных районов Омской области выполнены целевые индикаторы на 2021 год, заложенные в плане реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития

способностей и талантов у детей и молодежи Омской области, утвержденном Распоряжением Министерства образования Омской области № 2140 от 14.07.2021 г.

На высокие результаты муниципальных районов, включенных в третий кластер, повлияла целенаправленная, системная работа по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи Омской области, с привлечением различных видов региональных ресурсов, направленных на цели организации сопровождения способных и талантливых детей (региональные мероприятия интеллектуальной, спортивной, творческой направленности, мероприятия «Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми» и др.).

Результаты проведенного мониторинга позволяют демонстрируют:

- высокий уровень организации работы большинства муниципальных районов Омской области по привлечению обучающихся к олимпиадам и конкурсным мероприятиям разного уровня;
- активное участие обучающихся региона в школьном этапе всероссийской олимпиаде школьников;
- высокую долю детей в возрасте 5-18 лет, охваченных дополнительным образованием.

На результаты мониторинга повлияли следующие **факторы**:

- активная популяризация олимпиадного движения среди обучающихся, родителей и педагогов;
- недостаточное информирование школьников, родителей и педагогов о проведении конкурсов разного уровня для начальной школы, для детей с ОВЗ, об условиях участия в конкурсном отборе на поощрительно-стимулирующую поддержку на региональном уровне;
- ухудшение эпидемиологической обстановки в период проведения муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2021 году;
- проведение курсовой подготовки в 2021 году по дополнительной профессиональной программе «Решение олимпиадных задач регионального этапа ВСОШ» в соответствии с государственным заказом преимущественно для педагогов города Омска;
- приоритет на углубленное изучение отдельных предметов при формировании учебных планов среднего общего образования, а не на построение профиля обучения;
- непродолжительный период функционирования информационной системы учёта обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- применение автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования детей Омской области»;
- отсутствие достоверной информации у ряда муниципальных районов по отдельным показателям мониторинга (например, по количеству разработанных и внедренных индивидуальных образовательных планов (маршрутов), по количеству заключенных договоров, соглашений между общеобразовательными организациями и учреждениями/предприятиями, общественными организациями).

Показатели эффективности реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2021 году

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Целевой индикатор	Показатель по результатам мониторинга
1	Удельный вес численности обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, участвующих в олимпиадах и иных конкурсных мероприятиях различного уровня, в общей численности обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования	%	50	71,32
2	Доля обучающихся по основным образовательным программам начального общего, принявших участие в мероприятиях по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов различной направленности, от общей численности обучающихся по основным образовательным программам начального общего образования	%	45	53,80
3	Доля обучающихся, принявших участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников, от общей численности обучающихся 4 – 11 классов МР Омской области	%	48	65,22
4	Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников, от общей численности обучающихся 7 – 11 классов в МР	%	16	29,00
5	Доля обучающихся, принявших участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, от общей численности обучающихся 9 – 11 классов в МР	%	1,9	4,9
6	Доля обучающихся, принявших участие региональных этапах олимпиад школьников по отдельным общеобразовательным предметам для обучающихся 7 – 8 классов в МР	%	1,9	1,6

7	Доля обучающихся, включенных в информационную систему учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях, от общей численности обучающихся общеобразовательных организаций МР	%	50	45,71
8	Численность обучающихся круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми	чел.	1030	1185,00
9.	Численность педагогических работников круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми	чел.	505	452,00
10	Численность обучающихся, получивших поощрительно-стимулирующую поддержку (премии, стипендии, гранты) в МР	чел.	50	201,00
11	Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), принявших участие в олимпиадах и иных конкурсных мероприятиях различного уровня, от общей численности обучающихся с ОВЗ общеобразовательных организаций МР	%	8	27,00
12	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, посредством автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования детей Омской области»	%	62	77,87
13	Численность способных и талантливых детей и молодежи, обучающихся по индивидуальным образовательным планам (маршрутам), в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий	чел.	2900	5622,00
14	Доля выпускников 9 классов, поступивших в профессиональные образовательные организации (далее – ПОО) и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования, от общего числа поступающих выпускников 9 классов	%	3	27,79
15	Доля обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения для сдачи итоговой аттестации выпускников 11 классов, от	%	10	60,14

	общего числа выпускников 11 классов, осваивающих программы углубленного/профильного уровня			
16	Доля обучающихся 10 – 11 классов, изучающих учебные предметы на углубленном /профильном уровне, от общего числа обучающихся 10 – 11 классов	%	40	79,40
17	Доля выпускников 11 классов, поступивших в ПОО и образовательные организации высшего образования по профилю обучения, от общего числа выпускников 11 классов	%	40	59,00
18	Количество профильных смен на базе оздоровительных лагерей, лагерей с дневным пребыванием, образовательных и досуговых центров и др.	ед.	5	211,00
19	Численность обучающихся, принявших участие в профильных сменах для способных и талантливых детей и молодежи на базе оздоровительных лагерей, лагерей с дневным пребыванием, образовательных и досуговых центров и др.	чел.	500	6128
20	Численность обучающихся, принявших участие в профильных сменах, образовательных программах на базе Образовательного центра «Сириус», международного детского центра «Артек», Всероссийского детского центра «Океан»	чел.	50	334
21	Количество заключенных договоров, соглашений между общеобразовательными организациями и учреждениями/предприятиями, общественными организациями в рамках мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе профориентационной направленности	ед.	30	768

Результаты мониторинга эффективности реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2021 году

Показатель Муни- ципалитет	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Азовский	63,5	53,93	62,6	39,09	7,92	1,77	32,11	30	9	7	17,71	87,7	100	73,52	63,38	85,83	66,18	1	75	5	7
Большереченский	67	55	50	30	3,6	1,7	11	33	5	3	50	89,09	34	0	39	44	41	2	28	2	3
Большеуковский	52,83	7	53,8	41	4,29	0	10	24	0	0	63	76,4	216	0	75	100	100	1	15	3	3
г. Омск	30,03	30,5	45,8	8,7	5,9	4,3	60,4	0	180	117	12,8	64,2	1701	0	0	100	92,6	95	150	178	371
Горьковский	67	72	64	26	1	1	68	21	0	0	11	77	32	73	52	52	48	2	30	11	0
Знаменский	83	20	55	30,5	3	1	67	18	5	0	3,61	76	0	39,66	0	60,9	95	0	0	0	0
Исилькульский	73	59	63	23	7	3	9	61	0	1	35	77	186	0	100	100	55	4	80	4	6
Калачинский	82	87	82	24	5	1	52	40	6	2	84	76	240	0	52	94	34	15	623	5	45
Колосовский	89,27	45,18	68	16,6	2,8	1,8	44,06	23	0	0	22	84,29	27	0	59	44,68	52,17	2	28	0	3
Кормиловский	51	51	71	34	14	4	71	28	3	4	4	76	251	0	95	39	46	14	885	5	0
Крутинский	83	68	70	53	12	5	23	74	42	1	22	83	128	68	85	40	85	27	916	1	8
Любинский	85	60	64	18,5	11,5	0,5	64	60	3	3	13	76	128	83	80	100	88	2	52	1	47
Марьяновский	61,6	4,38	72,24	30,36	8,56	1,42	83,43	29	5	0	32,83	76,29	164	48,9	91,8	97,6	75,7	11	1260	4	6
Москаленский	54,4	3,57	45,56	24,62	4,96	0,49	31,11	18	1	0	20,97	76,2	380	100	0	100	89,36	0	0	5	33
Муромцевский	98,3	93,44	81,6	26,2	4,8	53,5	100	36	7	0	20	78,72	115	0	72,2	100	70,83	3	60	7	6
Называевский	82	64	51	22	2	2	8	34	7	2	9	87	128	0	58	66,2	45,5	0	0	6	3
Нижнеомский	84	80	62	34	4	1	98	31	6	0	82	77	43	54	0	11	67	0	0	2	1
Нововаршавский	59	25	53,4	25	11	2	43	23	0	25	0	67	51	0	95	100	95	4	72	22	0
Одесский	83,2	65,4	84,1	39,1	3,5	2,4	56,3	45	7	26	34,3	76,2	362	0	100	79,1	15,1	0	0	2	0
Оконешниковский	44,7	44,7	45	40	3	0,7	27	22	0	0	1	76,5	41	0	0	100	16	0	0	1	10
Омский	84,5	57,3	63	13	4	0,3	41	54	9	3	6	85,5	42	100	100	100	100	0	0	19	37
Павлоградский	89,51	90,84	54,4	17,4	4,2	1,2	6,2	45	5	0	58	84,41	158	0	68,42	100	82,89	0	0	4	42
Полтавский	84,9	93,1	91,9	49,2	6,2	2	61	103	7	1	8	83,82	103	0	74	74,6	51,5	9	1435	13	1
Русско-Полянский	42	40	56	29	8	1	39	54	3	0	10	67	86	44	0	59	48	0	0	3	7

Саргатский	83	92	54	34	4,6	1	36,4	35	15	0	81	76	52	0	54	52	30	0	0	2	43
Седельниковский	89	59	67	89	9	2	0	10	0	0	0	89	0	100	76	74	57	0	0	0	0
Таврический	81	36	83	35	3	1	54	63	6	0	34	86	347	0	61	62	61	10	228	16	5
Тарский	67	95	91	27	3,3	1	62	34	32	5	29	76,4	36	0	81,3	94,2	51	3	5	2	18
Тевризский	59,5	19,8	66,9	27,6	1,9	0	63,4	24	1	0	4,1	77,4	20	0	18	100	88	0	0	0	0
Тюкалинский	81,61	39	49,8	28	4	1	48	44	48	1	48,3	76,78	164	100	100	100	100	6	175	5	35
Усть-Ишимский	49,5	31	83	45	1	0,1	97	13	14	0	11	76,7	0	0	45	100	89	0	0	1	0
Черлакский	72,3	57,4	70,5	20	5	1,2	7,3	30	6	0	52,6	76	261	0	100	100	75	0	0	3	13
Шербакульский	75,92	75,92	77,58	24,27	5,45	1,46	34,6	26	20	0	10,7	57,21	26	33	89,62	100	34	0	11	2	15
Среднее значение (%)								1185	452	201			5622					211	6128	334	768
Итоговая сумма (чел)	71,32	53,80	65,22	29,00	7,90	1,6	45,71				27,00	77,87		27,79	60,14	79,40	59,00				
Целевой индикатор	50	45	48	16	1,9	1,9	50	1030	505	50	8	62	2900	3	10	40	40	5	500	50	30

Приложение №3

Рейтинг муниципальных районов по результатам мониторинга эффективности реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2021 году

Показатель Муниципалитет	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	ИТОГО
Знаменский	2	0	1	1	1	0	2	2	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	14
Оконешниковский	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	1	2	1	0	1	0	0	0	2	2	15
Седельниковский	2	1	1	0	1	1	0	2	2	0	0	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	16
Усть-Ишимский	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	2	0	17
Русско-Полянский	0	0	1	1	1	0	0	2	2	0	1	1	2	1	0	1	1	0	0	2	2	18
Тевризский	1	0	1	1	1	0	2	2	2	0	0	1	2	1	1	1	2	0	0	0	0	18
Москаленский	1	0	0	1	1	0	0	2	2	0	1	1	2	1	0	1	2	0	0	2	2	19
Шербакульский	1	2	2	1	1	0	0	2	2	0	1	0	2	1	1	1	0	0	0	2	2	21
Нижеомский	2	2	1	1	1	0	0	2	2	0	2	1	2	1	0	0	1	0	0	2	1	21
Саргатский	2	2	1	1	1	0	0	0	2	0	2	1	2	1	1	1	0	0	0	2	2	21
Омский	2	1	1	0	1	0	0	2	2	2	0	1	2	1	1	1	0	0	0	2	2	21
Черлакский	1	1	1	1	1	0	0	2	2	0	2	1	2	1	1	1	1	0	0	2	2	22
Большеуковский	1	0	1	1	1	0	0	2	2	0	2	1	2	1	1	1	0	2	2	2	1	23
Колосовский	2	1	1	1	1	0	0	2	2	0	1	1	2	1	1	1	1	2	2	0	1	23
Нововаршавский	1	0	1	1	1	1	0	2	2	2	0	1	2	1	1	1	0	2	2	2	0	23
г. Омск	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	0	1	2	2	0	2	2	24
Марьяновский	1	0	1	1	1	0	0	2	2	0	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	25
Павлоградский	2	2	1	1	1	0	0	2	2	0	2	1	2	1	1	1	2	0	0	2	2	25
Таврический	1	0	2	1	1	0	1	2	2	0	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	25
Горьковский	1	2	1	1	0	0	2	2	2	0	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	0	25
Назыбаевский	2	2	1	1	1	1	0	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	0	0	2	1	25
Кормиловский	1	1	1	1	0	1	2	2	2	2	0	1	2	1	1	0	1	2	2	2	0	25
Тюкалинский	1	0	1	1	1	0	0	2	2	2	2	1	2	1	1	1	0	2	2	2	2	26
Одесский	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	0	0	0	2	0	26

Азовский	1	1	1	1	1	0	0	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	27
Муромцевский	2	2	2	1	1	0	0	2	2	0	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	28
Исилькульский	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	28
Большереченский	1	1	1	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	28
Любинский	2	1	1	1	0	0	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	30
Калачинский	2	2	2	1	1	0	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	0	2	2	2	2	31
Тарский	1	2	2	1	1	0	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	31
Крутинский	2	2	1	2	0	2	0	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	32
Полтавский	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	33

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для руководителей муниципальных органов управления образованием,
муниципальных координаторов по работе со способными и талантливыми
детьми по результатам мониторинга реализации Концептуальной модели
выявления, поддержки и развития способностей и талантов
у детей и молодежи Омской области
в 2021 году

Данные рекомендации разработаны по результатам мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2021 году. Они предназначены руководителям муниципальных органов управления образованием, муниципальным координаторам по работе со способными и талантливыми детьми.

В основе рекомендаций – способы повышения результативности системы работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи Омской области.

Пояснительная записка

Мониторинг эффективности реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области (далее – Концептуальная модель) проводился по предложенным показателям.

Критериями для оценки эффективности работы являются целевые индикаторы показателей на 2021 год, представленные в приложении к Концептуальной модели.

Сбор информации осуществлялся с целью проведения анализа представленных количественных данных, который позволил выработать рекомендации по совершенствованию системы работы по выявлению, поддержке и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области для руководителей муниципальных органов управления образованием, муниципальных координаторов по работе со способными и талантливыми детьми.

Содержание адресных рекомендаций

Рекомендации базируются на информации, предложенной в аналитической справке по итогам мониторинга эффективности реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области.

Результаты проведенного мониторинга демонстрируют:

- высокий уровень организации работы большинства муниципальных районов (далее – МР) Омской области по привлечению обучающихся к олимпиадам и конкурсным мероприятиям разного уровня;
- активное участие обучающихся региона в школьном этапе всероссийской олимпиаде школьников;
- высокую долю детей в возрасте 5 – 18 лет, охваченных дополнительным образованием.

На результаты мониторинга повлияли следующие **факторы**:

- активная популяризация олимпиадного движения среди обучающихся, родителей и педагогов;
- недостаточное информирование школьников, родителей и педагогов о проведении конкурсов разного уровня для начальной школы, для детей с ОВЗ, об условиях участия в конкурсном отборе на поощрительно-стимулирующую поддержку на региональном уровне;
- ухудшение эпидемиологической обстановки в период проведения муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2021 году;

- проведение курсовой подготовки в 2021 году по дополнительной профессиональной программе «Решение олимпиадных задач регионального этапа ВсОШ» в соответствии с государственным заказом преимущественно для педагогов города Омска;
- приоритет на углубленное изучение отдельных предметов при формировании учебных планов среднего общего образования, а не на построение профиля обучения;
- непродолжительный период функционирования информационной системы учёта обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- применение автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования детей Омской области»;
- отсутствие достоверной информации у ряда муниципальных районов по отдельным показателям мониторинга (например, по количеству разработанных и внедренных индивидуальных образовательных планов (маршрутов), по количеству заключенных договоров, соглашений между общеобразовательными организациями и учреждениями/предприятиями, общественными организациями).

По итогам мониторинга высокие показатели реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области демонстрируют Полтавский, Любинский, Калачинский, Тарский, Крутинский муниципальные районы.

Рекомендуем данным муниципальным районам провести ряд мероприятий, направленных на трансляцию успешных практик по реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области.

Рекомендации руководителям муниципальных органов управления образованием, муниципальным координаторам по работе со способными и талантливыми детьми муниципальных районов, имеющих успешные практики реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области

Рекомендуем данным муниципальным районам провести ряд мероприятий, направленных на трансляцию успешных практик по реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области. Кроме того, выявив ряд проблем по итогам мониторинга, рекомендуем:

Полтавскому МР:

- активизировать муниципальные механизмы межведомственного и межуровневого взаимодействия в сфере выявления, развития и поддержки способностей и талантов у детей и молодежи.

Любинскому МР:

- взять под контроль сведения об участниках регионального этапа всероссийской олимпиады школьников и региональных этапов олимпиад школьников 7 – 8 классов.

Калачинскому МР:

- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- внести коррективы в систему работы по профориентации, механизмы формирования профилей обучения в образовательных организациях муниципального района для увеличения доли выпускников, поступивших в образовательные организации высшего образования по профилю обучения.

Тарскому МР:

- взять под контроль сведения об участниках региональных этапов олимпиад школьников 7 – 8 классов;

Крутинскому МР:

- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- взять под контроль сведения об участниках регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 9 – 11 классов.

Рекомендации руководителям муниципальных органов управления образованием, муниципальным координаторам по работе со способными и талантливыми детьми муниципальных районов, демонстрирующие незначительные отклонения от целевых показателей по большинству показателей мониторинга

Руководителям муниципальных органов управления образованием:

- провести анализ результатов мониторинга реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2021 году.
- обеспечить в муниципальном районе условия для повышения эффективности работы со способными и талантливыми детьми.
- ознакомиться с лучшими практиками МР по совершенствованию системы работы по выявлению, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области.

Кроме того, выявив ряд проблем по итогам мониторинга, рекомендуем:

Шербакульскому МР:

- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты);
- проанализировать низкие показатели доли детей, охваченных дополнительным образованием посредством автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования детей Омской области» для построения системы работы МР в данном направлении;
- внести коррективы в систему работы по профориентации, механизмы формирования профилей обучения в образовательных организациях муниципального района для увеличения доли выпускников, поступивших в образовательные организации высшего образования по профилю обучения;
- включить в план работы организацию и проведение профильных смен, созданные с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Нижнеомский МР:

- отработать систему профильного образования обучающихся МР;
- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- обратить внимание на несоответствие представленных в мониторинге данных по доле обучающихся, включенных в информационную систему учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты);
- включить в план работы организацию и проведение профильных смен, организованных с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

- активизировать муниципальные механизмы межведомственного и межуровневого взаимодействия в сфере выявления, развития и поддержки способностей и талантов у детей и молодежи.

Саргатский МР:

- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты);
- внести коррективы в систему работы по профориентации, механизмы формирования профилей обучения в образовательных организациях муниципального района для увеличения доли выпускников, поступивших в образовательные организации высшего образования по профилю обучения;
- включить в план работы организацию и проведение профильных смен, организованных с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- взять под контроль численность обучающихся Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми.

Омский МР:

- взять под контроль участие обучающихся в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников и региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- создать условия для участия в олимпиадах и конкурсах различного уровня и направленности детей с ограниченными возможностями здоровья;
- включить в план работы организацию и проведение профильных смен, организованных с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- взять под контроль число выпускников 11 классов, поступивших в ПОО и образовательные организации высшего образования по профилю обучения.

Черлакский МР:

- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты);
- включить в план работы организацию и проведение профильных смен, организованных с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Большеуковский МР:

- организовать участие обучающихся начального общего образования в мероприятиях по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов различной направленности;
- взять под контроль участие обучающихся в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников и региональном этапе олимпиад школьников 7-8 классов;
- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты);

- взять под контроль число выпускников 11 классов, поступивших в ПОО и образовательные организации высшего образования по профилю обучения.

Колосовский МР:

- взять под контроль участие обучающихся в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников и региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты);
- включить в план работы организацию и проведение профильных смен, организованных с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Нововаршавский МР:

- организовать участие обучающихся начального общего образования в мероприятиях по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов различной направленности;
- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- создать условия для участия в олимпиадах и конкурсах различного уровня и направленности детей с ограниченными возможностями здоровья;
- активизировать муниципальные механизмы межведомственного и межуровневого взаимодействия в сфере выявления, развития и поддержки способностей и талантов у детей и молодежи.

Город Омск:

- организовать участие обучающихся всех ступеней обучения в мероприятиях по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов различной направленности;
- взять под контроль участие обучающихся образовательных организаций в школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников;
- обратить внимание на несоответствие представленных в мониторинге данных по числу профильных смен, организованных в городе и числу обучающихся, принявших участие в данных сменах;
- провести анализ причин отсутствия выбора предметов по профилю обучения выпускниками 11-х классов для сдачи итоговой аттестации.

Марьяновский МР:

- организовать участие обучающихся всех ступеней обучения в мероприятиях по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов различной направленности;
- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- обратить внимание на несоответствие представленных в мониторинге данных по доле обучающихся, включенных в информационную систему учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты).

Павлоградский МР:

- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты);

- включить в план работы организацию и проведение профильных смен, организованных с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

Таврический МР:

- организовать участие обучающихся начального общего образования в мероприятиях по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов различной направленности;
- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты).

Горьковский МР:

- разработать мероприятия по подготовке обучающихся 9 – 11 классов в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников;
- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты);
- активизировать муниципальные механизмы межведомственного и межуровневого взаимодействия в сфере выявления, развития и поддержки способностей и талантов у детей и молодежи.

Называевский МР:

- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- включить в план работы организацию и проведение профильных смен, организованных с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Кормиловский МР:

- взять под контроль сведения об участниках регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 9 – 11 классов;
- создать условия для участия в олимпиадах и конкурсах различного уровня и направленности детей с ограниченными возможностями здоровья;
- отработать систему профильного образования обучающихся МР;
- активизировать муниципальные механизмы межведомственного и межуровневого взаимодействия в сфере выявления, развития и поддержки способностей и талантов у детей и молодежи.

Тюкалинский МР:

- организовать участие обучающихся начального общего образования в мероприятиях по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов различной направленности;
- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;
- взять под контроль число выпускников 11 классов, поступивших в ПОО и образовательные организации высшего образования по профилю обучения.

Одесский МР:

- внести коррективы в систему работы по профориентации, механизмы формирования профилей обучения в образовательных организациях муниципального района

для увеличения доли выпускников, поступивших в образовательные организации высшего образования по профилю обучения.

- включить в план работы организацию и проведение профильных смен, организованных с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

- активизировать муниципальные механизмы межведомственного и межуровневого взаимодействия в сфере выявления, развития и поддержки способностей и талантов у детей и молодежи.

Азовский МР:

- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;

- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях.

Муромцевский МР:

- обратить внимание на несоответствие представленных в мониторинге данных по доле обучающихся, включенных в информационную систему учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях;

- обратить внимание на несоответствие представленных в мониторинге данных по доле обучающихся, принявших участие в региональных этапах олимпиад школьников 7 – 8 классов;

- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты);

Исилькульский МР:

- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях.

Большереченский МР:

- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;

- активизировать работу с информационной системой учета участия обучающихся Омской области в интеллектуальных состязаниях.

Рекомендации руководителям муниципальных органов управления образованием, муниципальным координаторам по работе со способными и талантливыми детьми муниципальных районов, демонстрирующие отклонения от целевых показателей по большинству показателей мониторинга

По итогам мониторинга отклонения от целевых показателей по большинству показателей мониторинга показали **Знаменский, Оконешниковский, Седельниковский, Усть-Ишимский, Русско-Полянский, Тевризский и Москаленский муниципальные районы.**

Руководителям муниципальных органов управления образованием данных муниципальных районов рекомендуем:

- провести анализ результатов мониторинга реализации Концептуальной модели;

- обеспечить в муниципальном районе условия для повышения эффективности работы со способными и талантливыми детьми;

- ознакомиться с лучшими практиками МР по совершенствованию системы работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи Омской области;

- организовать участие обучающихся всех ступеней обучения в мероприятиях по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов различной направленности;

- создать условия для участия в олимпиадах и конкурсах различного уровня и направленности детей с ограниченными возможностями здоровья;
- наладить работу по организации поощрительно-стимулирующей поддержки обучающихся (премии, стипендии, гранты);
- разработать мероприятия по подготовке обучающихся 9 – 11 классов в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников;
- взять под контроль участие обучающихся в региональном этапе олимпиад школьников 7 – 8 классов;
- выстроить систему работы по разработке индивидуальных образовательных планов (маршрутов) обучающихся, в том числе с применением дистанционных технологий;
- включить в план работы организацию и проведение профильных смен, организованных с целью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- активизировать муниципальные механизмы межведомственного и межуровневого взаимодействия в сфере выявления, развития и поддержки способностей и талантов у детей и молодежи
- всем муниципальным районам (кроме Русско-Полянского) организовать тьюторское сопровождение участников мероприятий Круглогодичной очно-заочной школы для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам регионального мониторинга реализации Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты на 2021 – 2025 годы

Региональный мониторинг реализации Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты на 2021 – 2025 годы (далее – ШНОР/ШНСУ) по итогам 2021 года был проведен на основании следующих документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- распоряжения Министерства образования Омской области (далее – МООО) от 10.06.2021 № 1685 «Об утверждении Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2021 – 2025 годы»;

- распоряжения МООО № 4598 от 24.12.2021 «Об организации и проведении мониторингов реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования на территории Омской области»;

- положения о комплексном мониторинге региональных показателей оценки системы работы получения объективной информации о состоянии образовательных результатов обучающихся ШНОР/ШНСУ, в рамках реализации Стратегии поддержки получения объективной информации о состоянии образовательных результатов обучающихся ШНОР/ШНСУ, на 2021 – 2025 годы, утвержденном заместителем Министра образования Омской области 28.06.2021 года;

- приказа бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (далее – БОУ ДПО «ИРООО») № 19 от 11.01.2022 «Об организации и проведении мониторингов реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования в 2022 году».

Мониторинг проводится в целях получения независимых результатов о реализации в муниципальных системах образования (далее – МСО) концептуального документа по работе со ШНОР/ШНСУ, получения объективной информации о состоянии образовательных результатов обучающихся ШНОР/ШНСУ в 2021 году.

Предметом Мониторинга являются:

- деятельность муниципальных систем образования (далее – МСО) по идентификации ШНОР/ШНСУ в муниципальных районах Омской области;

- работа в МСО по выявлению факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или неблагоприятные социальные условия;

- определение состояния и динамики образовательных результатов в ШНОР/ШНСУ (в соответствии с результатами внешних оценочных процедур, региональных мониторингов и исследований);

- организация в МСО оценки предметных и методических компетенций педагогических работников ШНОР/ШНСУ;

- оценка МСО в части методической помощи ШНОР/ШНСУ;

- оценка сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с общеобразовательными организациями участниками региональных инновационных площадок.

Мониторинг реализации Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты на 2021 – 2025 годы был проведен с 19 января по 11 февраля 2022 года.

В исследовании приняли участие 32 муниципальных района Омской области.

Для проведения Мониторинга использовались группы показателей, характеризующие системность работы в МСО со ШНОР/ШНСУ. Мониторинг проводился по следующим группам показателей:

- группе показателей по выявлению (идентификации) школ с низкими результатами обучения и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (10 показателей по критериям «Устойчивость образовательных результатов школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения» /1/ и «Индекс социального благополучия» /9/);
- группе показателей по выявлению динамики образовательных результатов ШНОР/ШНСУ (7 показателей);
- группе показателей по оценке предметных и методических компетенций педагогических работников ШНОР/ШНСУ (2 показателя);
- группе показателей по оценке методической помощи ШНОР/ШНСУ, (6 показателей);
- группе показателей по оценке сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО - участницами РИП-ИнКО (4 показателя).

Общее количество показателей составило 29.

Информация о проведении данного мониторинга была размещена на официальном сайте БОУ ДПО «ИРООО» (<http://iroooo.ru/>) в разделе «Портал регионального мониторинга» (<http://monitoring.iroooo.ru/>). Сбор информации осуществлялся путем заполнения электронных форм, предложенных образовательным организациям - участникам мониторинга в личных кабинетах на портале «Региональный мониторинг» на сайте БОУ ДПО «ИРООО». У каждого муниципального координатора имеются индивидуальные логин и пароль для входа на данный портал. На портале регионального мониторинга каждый муниципальный район заполнял форму, в которой размещал значения (в единицах, в %) по каждому показателю в соответствии с общими подходами и требованиями к формату сбора информации.

Обработка данных, полученных в ходе мониторингового исследования качества образования, осуществляется с использованием портала «Региональный мониторинг» и автоматизированного программного обеспечения на платформе сайта, работающего под управлением CMS «Joomla» на сайте БОУ ДПО «ИРООО». Муниципальные органы управления образованием имеют доступ через портал к итоговым материалам, которые публикуются не позднее трех месяцев после проведения мониторинга. В итоговых материалах представляются количественные результаты по каждому показателю.

Руководство и координацию проведения мониторинговых исследований осуществлялось БОУ ДПО «ИРООО», в частности методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение мониторинга – специалистами центра мониторинга и оценки качества образования и кафедры управления и экономики образования БОУ ДПО «ИРООО».

По результатам мониторинга проведен анализ полученной информации, которая может быть использована для оценки механизмов управления качеством образования по направлению работы со ШНОР/ШНСУ в муниципальных образованиях и регионе и для информирования педагогической общественности.

Рассмотрим общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге реализации Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты на 2021-2025 годы.

Анализ по группе показателей «Выявление (идентификация) школ с низкими результатами обучения и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»

Анализ результатов мониторинга по 1-ой группе показателей «Выявление (идентификация) школ с низкими результатами обучения и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» представлен с учетом кластерного подхода в соответствии со списком ШНОР/ШНСУ Рособнадзора (ноябрь 2021 года). Основанием

для кластеризации муниципальных районов (далее - МР) является доля (в %) ШНОР/ШНСУ от общего количества образовательных организаций (далее – ОО) в МР.

На рисунке 1 представлено распределение МР по кластерам в 2021 и 2020 годах.

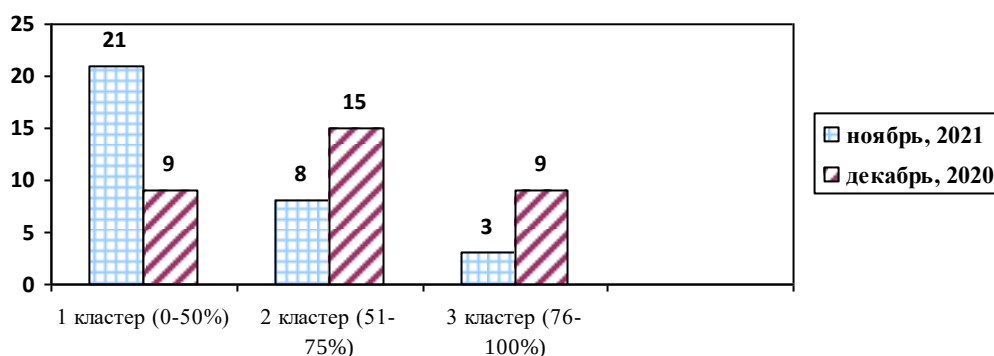


Рис. 1. Распределение МР по кластерам

Как и в 2020 году, в текущем году определены 3 кластера:

- 1 кластер (0 - 50 % ШНОР/ШНСУ в МР) – включает 21 МР (Горьковский, Шербакульский, Русско-Полянский, Большеуковский, Калачинский, Знаменский, Тевризский, Таврический, Называевский, Нововаршавский, Тарский, Колосовский, Большереченский, г. Омск, Усть-Ишимский, Искиткульский, Муромцевский, Крутинский, Марьяновский, Нижнеомский, Саргатский);

- 2 кластер (51 -75 % ШНОР/ШНСУ в МР) – включает 8 МР (Омский, Седельниковский, Тюкалинский, Павлоградский, Черлакский, Азовский, Москаленский, Одесский);

- 3 кластер (76 - 100 % ШНОР/ШНСУ в МР) – 3 МР (Любинский, Оконешниковский, Полтавский).

По сравнению с 2020 годом, значительно уменьшилась доля МР, входивших во 2-3 кластеры и соответственно увеличилось количество МР, в которых общая доля ШНОР/ШНСУ составляет 50 и меньше % от общего количества школ в районах. Любинский МР, Полтавский МР и Оконешниковский МР сохранили свои позиции и остались в 3 кластере в 2021 году. Знаменский МР, Тевризский МР, Большереченский МР, Нижнеомский МР, Саргатский МР перешли из 3 кластера в первый. На рисунке 2 представлена информация в части доли (в %) ШНОР /ШНСУ в 2021 от общего количества ОО в разрезе каждого муниципалитета.

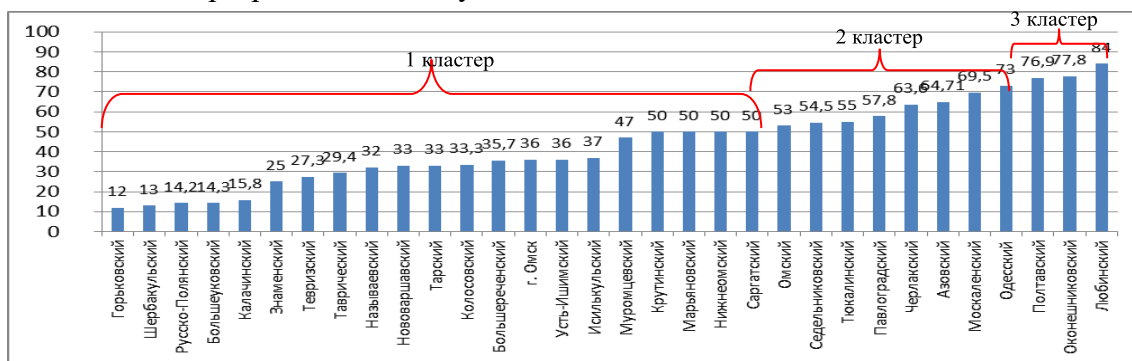


Рис. 2. Доля (%) ШНОР /ШНСУ от общего количества ОО по МР, ноябрь 2021г.

Анализ факторных показателей по критерию «Индекс социального благополучия» выявил следующее:

Среднее значение обучающихся «группы риска» по всем школам ШНОР/ШНСУ по 1 кластеру составляет 16 % (минимальное значение в Большеуковском МР – 1,2 %, максимальное значение – 83% в Горьковском МР), средний показатель доли обучающихся «группы риска» в ШНОР/ШНСУ от общего количества обучающихся

ОО в МР составляет 8,4 % (минимальное значение в Большеуковском МР – 1,2 %, максимальное значение – 34,3 % в г. Омске).

По 2 кластеру среднее значение обучающихся «группы риска» по всем школам ШНОР/ШНСУ – 10,86 % (минимальное значение в Одесском МР – 9 %, максимальное значение – 16,7% в Черлакском МР), средний показатель доли обучающихся «группы риска» в ШНОР/ШНСУ от общего количества обучающихся ОО в МР составляет 6,6 % (минимальное значение в Омском МР - 1,8 %, максимальное значение – 13,8 % в Черлакском МР).

В 3 кластере среднее значение обучающихся «группы риска» по всем школам ШНОР/ШНСУ составляет 10,9 % (минимальное значение в Полтавском МР – 4,5 %, максимальное значение – 19,3 % в Любинском МР), средний показатель доли обучающихся «группы риска» в ШНОР/ШНСУ от общего количества обучающихся ОО в МР составляет 8,8% (минимальное значение в Полтавском МР - 2,28 %, максимальное значение – 15,8 % в Любинском МР).

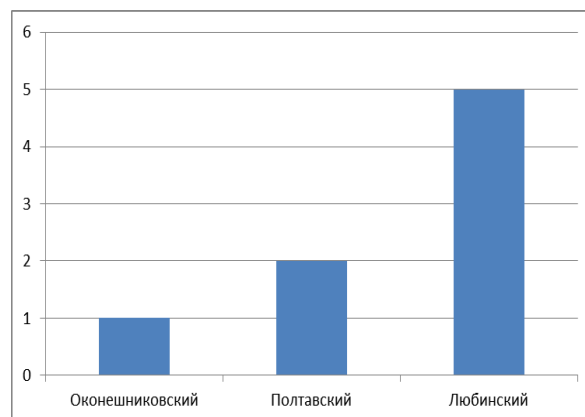
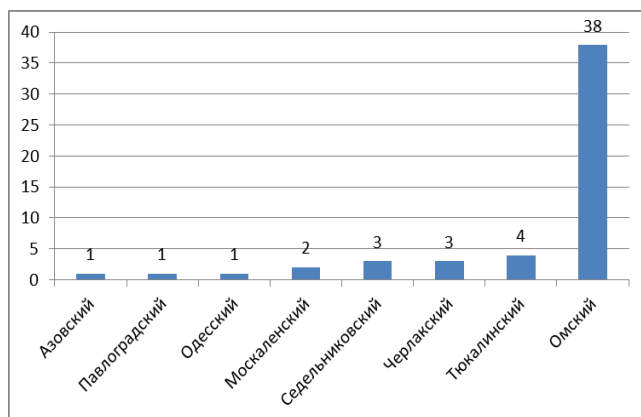
Количество ШНОР/ШНСУ в МР, имеющих пороговое значение по показателю «доля обучающихся «группы риска» более 30 %, в целом, по всем трем кластерам не значительно и составляет 8,4 и 1 ОО соответственно.

Среднее значение обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях, по всем ШНОР/ШНСУ по 1 кластеру составляет 30,5 %, а средний показатель доли обучающихся воспитывающихся в неполных семьях в ШНОР/ШНСУ от общего количества обучающихся ОО в МР составляет 18,8 %. Минимальное значение в обоих случаях зафиксировано в Большеуковском МР – 6,08 %, максимальное значение – 31,17 % и 14,7 % соответственно в Колосовском районе МР.

По 2 кластеру среднее значение доли обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях, по всем ШНОР/ШНСУ составляет 20,15 % (минимальное значение в Омском МР - 3,3 %, максимальное значение – 21,67 % в Тюкалинском МР), средний показатель доли обучающихся ШНОР/ШНСУ воспитывающихся в неполных семьях от общего количества обучающихся ОО в МР составляет 15,9 % (минимальное значение в Седельниковском МР - 10 %, максимальное значение – 20,7 % в Черлакском МР).

В 3 кластере среднее значение обучающихся воспитывающихся в неполных семьях по всем ШНОР/ШНСУ составляет 24,5 %. Минимальное и максимальное значение между районами по данному показателю имеют незначительную разницу: минимум – 21,9 % в Оконешниковском МР, и максимум – 27,8 % в Любинском МР. Средний показатель доли обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях, в ШНОР/ШНСУ от общего количества обучающихся ОО в МР составляет 18,5 % (минимальное значение в Полтавском МР - 12,01 %, максимальное значение – 25,8 % в Любинском МР). На рис 3. показано количество ШНОР/ШНСУ в МР, имеющих пороговое значение по показателю «доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях» более 30% по кластерам.

1 кластер (128 ОО):



2 кластер (5100): 3 кластер (800):

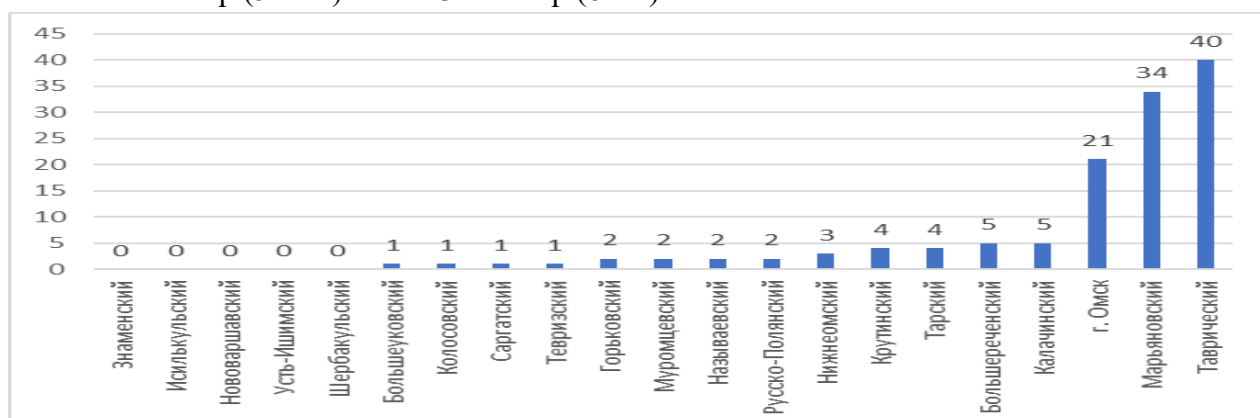


Рис. 3. Количество школ ШНОР/ШНСУ в МР, имеющих пороговое значение по показателю «доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях» более 30 % в 1 кластере составляет 128 ОО, во 2 кластере – 53 школы и в 3 кластере 8 ОО.

Количество ШНОР/ШНСУ в МР, имеющих пороговое значение более 30 % по показателю «доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (законных представителя) являются безработными» в разрезе кластеров: 1 кластер – 66 ОО, 2 – кластер – 51 ОО, 3 кластер – 6 ОО.

Среднее значение по данному показателю по 1 кластеру по всем школам ШНОР/ШНСУ составляет 10,56 % (минимальное значение в Таврическом МР – 0,99 %, максимальное значение – 21,1 % в Саргатском и Колосовском МР); по 2 кластеру – 9,48 % (минимальное значение в Омском МР – 1,95 %, максимальное значение в Павлоградском МР (18,6 %)); по 3 кластеру среднее значение по показателю составляет – 4,05% (минимальное значение в Оконешниковском МР (2,9 %) и Полтавском МР (3,7 %), максимальное значение - 6,2 % в Любинском МР).

Среднее значение по данному показателю от общего количества обучающихся ОО в МР по 1 кластеру составляет 4,88 % (минимальное значение в Шербакульском МР (0,6 %) и Муромцевском МР (0,78%) и максимальное значение - 16,9 % в г. Омске); по 2 кластеру – 8,8 % (минимальное значение в Павлоградском МР – 0,2 %, максимальное значение – 6,3 % и 6,4 % в Черлакском и Москаленском районах соответственно); по 3 кластеру – 2,98 % (минимальное значение в Полтавском МР – 1,55 %, максимальное значение – 5 % в Любинском МР).

Количество ШНОР/ШНСУ в МР, имеющих пороговое значение более 30% по показателю «доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где единственный родитель (законный представитель) является безработным» в разрезе кластеров: 1 кластер – 123 ОО, 2 – кластер – 66 ОО, 3 кластер – 16 ОО.

Среднее значение по данному показателю по 1 кластеру по всем ШНОР/ШНСУ составляет 10,38 % (минимальное значение в Большеуковском МР – 2,7 %, максимальное значение – 20,04 % в Тарском МР); по 2 кластеру – 7,48 % (минимальное значение в Омском МР – 1,15 %, максимальное значение в Черлакском МР (14,1 %); по 3 кластеру среднее значение по показателю составляет – 6,16 % (минимальное значение в Оконешниковском МР (3,4 %) максимальное значение - 10,09 % в Любинском МР).

Среднее значение по данному показателю от общего количества обучающихся ОО в МР по 1 кластеру составляет 6,31 % (минимальное значение в Шербакульском МР (0,6 %) и максимальное значение – 18,3 % в Тевризском МР); по 2 кластеру – 8,27 % (минимальное значение в Седельниковском МР – 2 %, максимальное значение – 12,91 % в Павлоградском МР); по 3 кластеру – 4,04 % (минимальное значение в Полтавском МР – 2,11 %, максимальное значение – 7,2 % в Любинском МР).

Количество ШНОР/ШНСУ в МР, имеющих пороговое значение более 30% по показателю «доля обучающихся, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении» в разрезе кластеров: 1 кластер – 7 ОО (В Большеуковском МР – 0 ОО), 2 – кластер – 21 ОО. В 3 кластере такие школы отсутствуют.

Среднее значение по данному показателю по 1 кластеру по всем ШНОР/ШНСУ составляет 3,58 % (минимальное значение в Большеуковском МР - 0 %, максимальное значение – 4,98 % в Тевризском МР); по 2 кластеру – 1,8 % (минимальное значение в Азовском МР – 0,67 %, максимальное значение в Москаленском МР - 2,3 %); по 3 кластеру среднее значение по показателю составляет – 1,79 % (минимальное значение в Оконешниковском МР -1,1 %, максимальное значение 2,4 % в Любинском МР).

Среднее значение по данному показателю от общего количества обучающихся ОО в МР по 1 кластеру составляет 0,99 % (минимальное значение в Большеуковском МР (0%) и максимальное значение - 2,4 % в Колосовском МР); по 2 кластеру – 3,72 % (минимальное значение в Азовском МР – 0,42%, максимальное значение – 1,8 % в Москаленском МР); по 3 кластеру – 1,22 % (минимальное значение – 0,9 %, в Полтавском и Оконешниковском МР, максимальное значение – 1,8 % в Любинском МР).

Количество ШНОР/ШНСУ в МР, имеющих пороговое значение более 20% по показателю «доля обучающихся, для которых русский язык не является родным» в разрезе кластеров: 1 кластер – 11 ОО, 2 – кластер – 1 ОО. В 3 кластере такие школы отсутствуют. В Большереченском, Большеуковском, Горьковском, Крутинском, Называевском, Нижнеомском, Нововаршавском, Таврическом, Шербакульском, Седельниковском, Павлоградском, Черлакском, Одесском муниципальных районах отсутствуют обучающиеся, для которых русский язык не является родным.

Среднее значение по данному показателю по 1 кластеру по всем ШНОР/ШНСУ составляет 5,16 %. (Минимальное значение в Калачинском МР – 0,4 %, максимальное значение – 31,6 % в Тевризском МР). По 2 кластеру среднее значение по данному показателю составляет 0,9 % (минимальное значение в Омском МР – 0,02 %, максимальное значение в Москаленском МР – 6,6 %). По 3 кластеру среднее значение по показателю составляет – 0,76 % (минимальное значение в Полтавском МР - 0,17 %, максимальное значение в Оконешниковском МР – 1,62 %).

Среднее значение по данному показателю от общего количества обучающихся ОО в МР по 1 кластеру составляет 2,9 % (минимальное значение в Калачинском МР – 0,1%, максимальное значение – 23,9 % в Марьяновском МР); по 2 кластеру – 0,26 % (минимальное значение в Азовском МР и Павлоградском МР – 0,16%, максимальное значение – 1,5 % в Москаленском МР); по 3 кластеру – 1,72 % (минимальное значение – 0,08 % в Полтавском МР, максимальное значение – 1,34 % в Оконешниковском МР).

Количество ШНОР/ШНСУ в МР, имеющих пороговое значение более 20% по показателю «количество обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам

несовершеннолетних и защите их прав» в разрезе кластеров: 1 кластер – 55 ОО из них 53 ОО – школы г. Омска, по одной ОО в Большеуковском и Горьковском МР. Во 2 и 3 кластере школы, где пороговое значение показателя превышает 20% - отсутствуют. В Марьяновском, Тевризском, Шербакульском, Омском, Седельниковском, Любинском муниципальных районах отсутствуют обучающиеся, состоящие на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

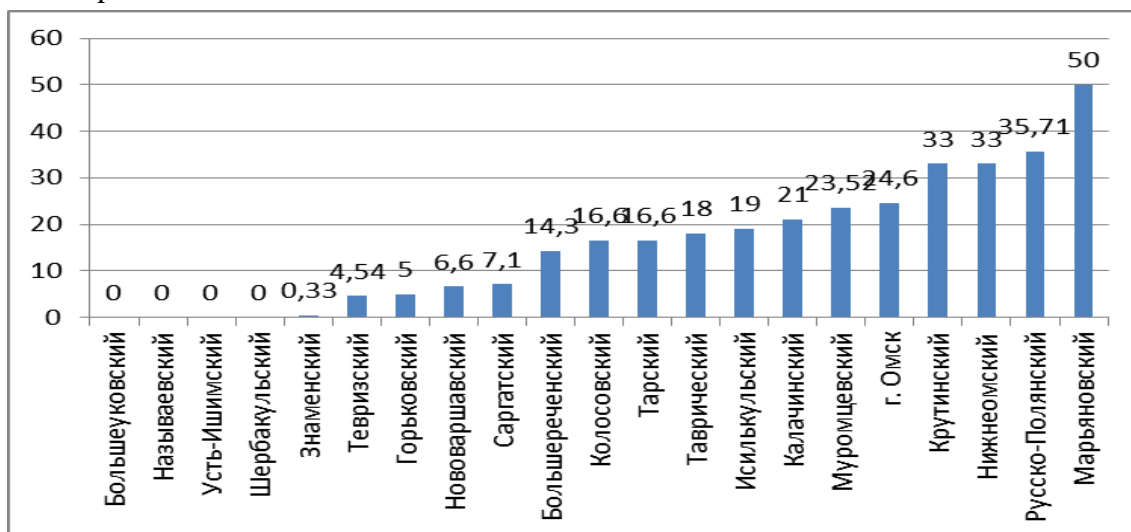
Среднее значение по данному показателю по 1 кластеру по всем ШНОР/ШНСУ составляет 1,06 %. (Минимальное значение в Большереченском и Большеуковском МР – 0,1%, максимальное значение – 6 % в г. Омске). По 2 кластеру среднее значение по данному показателю составляет 0,81% (минимальное значение в Азовском МР – 0,87 %, максимальное значение в Москаленском МР – 1,4%). По 3 кластеру среднее значение по показателю составляет – 0,71%. В Полтавском МР среднее значение - 1,53 %, в Оконешниковском МР – 0,6 %.

Среднее значение по данному показателю от общего количества обучающихся ОО в МР по 1 кластеру составляет 0,48 % (минимальное значение в Большереченском МР – 0,06 %, максимальное значение - 6 % в г. Омске; по 2 кластеру – 0,47 % (минимальное значение в Павлоградском МР – 0,38 %, максимальное значение – 0,9 % в Черлакском МР); по 3 кластеру – 0,42%. В Полтавском МР среднее значение показателя – 0,77 %, в Оконешниковском МР – 0,49 %.

Количество ШНОР/ШНСУ в МР, имеющих пороговое значение по показателю «количество правонарушений, совершенных обучающимися (пороговое значение – положительное значение)» в разрезе кластеров: 1 кластер – 83 ОО, из них 37 это школы г. Омска; 2 кластер – 20 ОО. В 3 кластере - 18 ОО, из них 14 – школы Любинского МР. В Большеуковском, Называевском, Усть-Ишимском, Шербакульском, Омском, Павлоградском муниципальных районах отсутствуют обучающиеся ШНОР/ШНСУ, совершившие правонарушения.

Среднее значение доли ШНОР/ШНСУ, имеющих пороговое значение (положительное значение) по данному показателю по МР по 1 кластеру составляет 15,66% (минимальное значение в Знаменском МР – 0,33%, максимальное значение – 35,71 % в Русско-Полянском МР). По 2 кластеру среднее значение по данному показателю составляет 15,05 % (минимальное значение в Черлакском МР – 9 %, максимальное значение в Москаленском МР – 35 %). По 3 кластеру среднее значение по показателю составляет – 36,1 % (минимальное значение в Оконешниковском МР – 11,1 %, максимальное значение в Любинском МР – 75 %). На рис. 4 представлена информация по доле (%) ШНОР/ШНСУ, имеющих пороговое значение (положительное значение) от общего количества школ в МР в разрезе кластеров:

1 кластер:



2 кластер:

3 кластер:

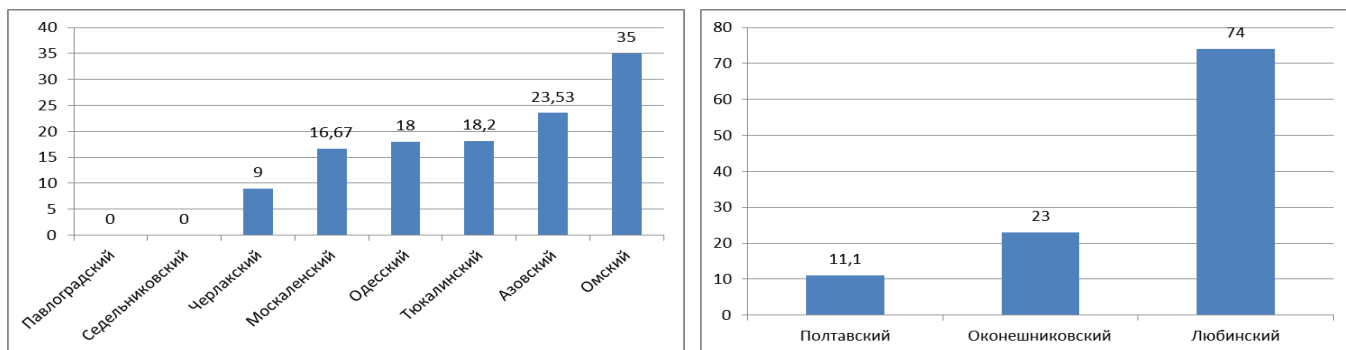


Рис. 4. Доля (%) ШНОР/ШНСУ, в которых обучающимися совершены правонарушения, от общего количества школ в МР

Количество ШНОР/ШНСУ в МР, в которых осуществляется подвоз обучающихся в разрезе кластеров: 1 кластер – 93 ОО (в Шербакульском районе отсутствуют школы, имеющие детей на подвозе); 2 кластер – 70 ОО; 3 кластер- 23 ОО.

Среднее значение доли ШНОР/ШНСУ, в которых осуществляется подвоз обучающихся от общего количества школ в МР по 1 кластеру составляет 29,84 % (минимальное значение в Знаменском МР – 0,67 %, максимальное значение – 64,3 % в Большереченском МР). По 2 кластеру среднее значение составляет 46,58 % (минимальное значение в Азовском МР – 35,29 %, 3 МР в данном кластере имеют значение по данному показателю свыше 50%: Павлоградский МР (55,56 %), Черлакский МР (54,5 %) Москаленский МР (52%). По 3 кластеру среднее значение по показателю составляет – 63,82% (минимальное значение в Полтавском МР – 30,76 %, в Оконешиковском и Любинском МР данное значение составляет свыше 70 %: 85,7 % и 75 % соответственно. На рис.5 представлена информация по количеству ШНОР/ШНСУ в МР, в которых осуществляется подвоз обучающихся.

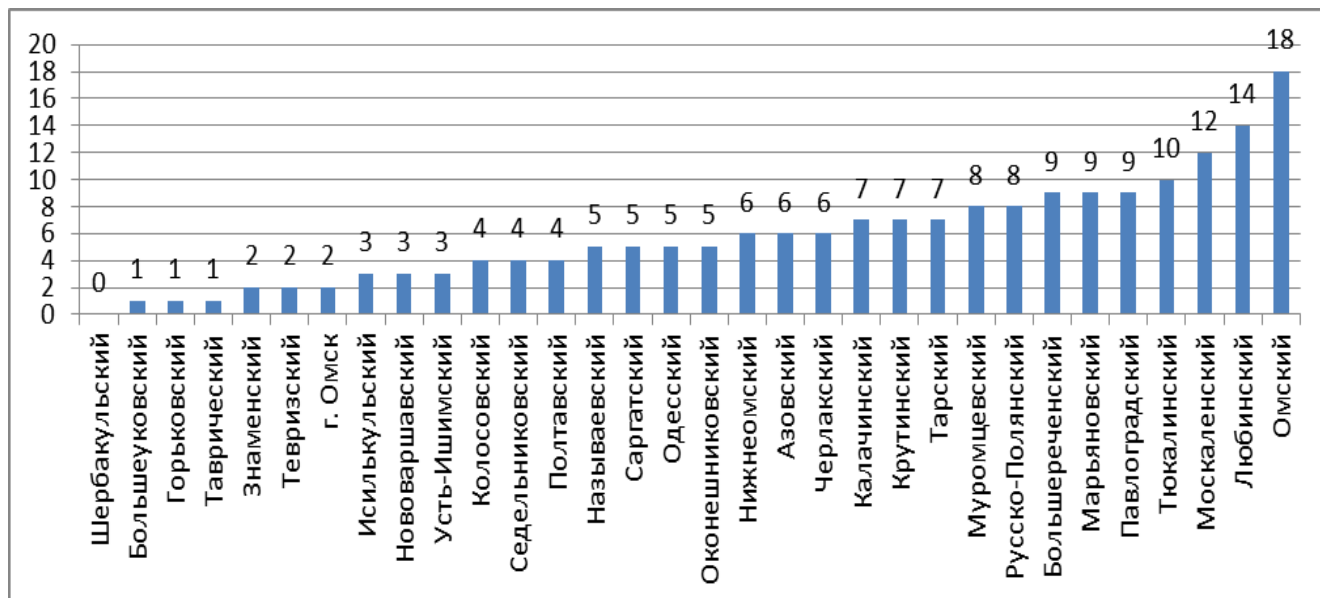


Рис. 5. Количество ШНОР/ШНСУ в МР, в которых осуществляется подвоз обучающихся

Интерпретация результатов и выводы по 1-ой группе показателей.

Анализ результатов мониторинга по 1-ой группе показателей «Выявление (идентификация) школ с низкими результатами обучения и/ или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» позволяет предположить, что факторами, в наибольшей степени, влияющими на включение ОО в число ШНОР/ШНСУ по всем

кластерам являются¹ (выводы на основе среднего значения от общего количества школ в МР по каждому показателю в «%»):

- количество обучающихся общеобразовательных организаций, находящихся на подвозе. Следует отметить рост данного показателя от 1 к 3 группе: в 1 кластере среднее значение показателя составляет 29,87 %, во 2 кластере – 46,58 %, в 3 кластере – 63,82 %. Такая динамика позволяет рассматривать этот показатель в качестве одной из основных причин, влияющих на качество образования и необходимости внесения данной позиции, как адресата внутришкольных программ профилактики учебной неуспешности.

- доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях. Среднее значение показателя в разрезе кластеров выглядит следующим образом: 1 кластере составляет 18,8 %, во 2 кластере – 15,9 %, в 3 кластере – 18,5 %, причем в 3 кластере данный показатель имеет третью позицию по влиянию.

- количество правонарушений, совершенных обучающимися (пороговое значение - положительное значение): в 1 кластере – 15,66 % 2 кластер 15,05 % 3 кластер – 36,1 %.

- доля обучающихся «группы риска» в 1 и 3 кластере по влиянию занимают 4 место со средним значениями показателя 8,4 % и 8,8 %. Во 2 кластере на 4-ой позиции третий показатель «доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (законных представителя) являются безработными» значение составляет – 8,8%.

Необходимо отметить изменение количества МР по кластерам: значительно уменьшилось количество МР в 3 кластере, где доля ШНОР/ШНСУ составляет 76 – 100 % с 9 до 3-х, и соответственно увеличение МР в 1 кластере с 9 до 21, в котором доля ШНОР/ШНСУ в МР составляет от 0 до 50 %. Данные изменения могут свидетельствовать об определенной эффективности работы, проводимой муниципалитетами со школами ШНОР/ШНСУ. В то же время, имеются факты смены ОО, попавших в список ШНОР/ШНСУ по муниципальным районам (например, в Тарском МР, Называевском МР) – ШНОР/ШНСУ 2020 года вышли из списка ШНОР/ШНСУ в 2021 году, а новые ОО района вошли в федеральный список 2021 года. Отсюда следует, что необходимо выстраивать системную работу с ШНОР/ШНСУ как на региональном, так и муниципальном уровнях с учетом этих позиций – работа со школами, вышедшими из списка ШНОР/ШНСУ, со школами, вновь вошедшими в группу ШНОР/ШНСУ и со школами, оставшимися в данном списке, т.е. сохранившие свои кризисные позиции.

Идентификация школ по показателю «Устойчивость образовательных результатов школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения» осуществлялась на основе данных Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) (ноябрь 2021 года).

На рис.6 показано распределение показателей по среднему значению от общего количества школ в МР по каждому показателю в «%» в разрезе кластеров.

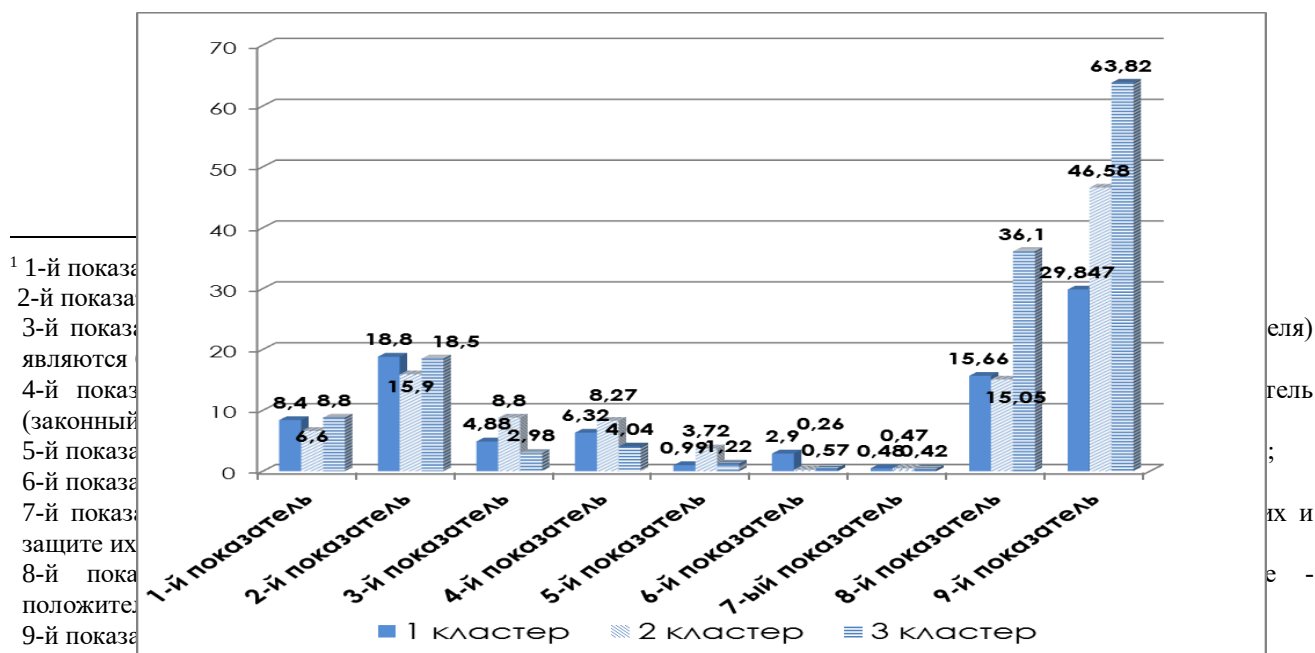


Рис. 6. Средние значения школ ШНОР/ШНСУ от общего количества школ в МР в «%» по каждому показателю

Проведение анализа полученных результатов мониторинга сделало возможным для организации более адресной и точечной работы со ШНОР/ШНСУ на региональном уровне, целесообразно определения 4 кластеров на основании доли (%) ШНОР/ШНСУ в МР в 2021/2022 году за счет разделения 1 кластера на две группы: 1 группа с долей ШНОР/ШНСУ от 0 до 25 %, и группа с долей ШНОР/ШНСУ от 26 до 50 %. Распределение МР по 4-м кластерам выглядит следующим образом:

1 кластер (0-25% ШНОР в МР)	2 кластер (26-50% ШНОР в МР)	3 кластер (51-75% ШНОР в МР)	4 кластер (76-100% ШНОР в МР)
1. Горьковский 2. Шербакульский 3. Русско-Полянский 4. Большеуковский 5. Калачинский 6. Знаменский	1. Тевризский 2. Таврический 3. Называевский 4. Нововаршавский 5. Тарский 6. Колосовский 7. Большереченский 8. Усть-Ишимский 9. г. Омск 10. Исилькульский 11. Муромцевский 12. Крутинский 13. Марьяновский 14. Нижнеомский 15. Саргатский	1. Азовский 2. Омский 3. Седельниковский 4. Тюкалинский 5. Павлоградский 6. Черлакский 7. Одесский 8. Москаленский	1. Полтавский 2. Оконешниковский 3. Любинский

Анализ по группе показателей «Выявление динамики образовательных результатов ШНОР/ШНСУ»

Предметом регионального мониторинга является системная работа муниципальных органов управления образованием со школами, попавшими в число ШНОР/ШНСУ в течение 2021 года, поэтому анализ результатов мониторинга по 2 – 5 группе показателей («выявление динамики образовательных результатов ШНОР/ШНСУ», «оценка предметных и методических компетенций педагогических работников ШНОР/ШНСУ»; «оценка методической помощи ШНОР/ШНСУ», «оценка сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО - участницами РИП-ИнКО» представлен с учетом кластерного подхода в соответствии со списком ШНОР/ШНСУ Рособнадзора 2020 года (декабрь).

Распределение МР по кластерам в 2020 году следующее:

- 1 кластер (0-50 % ШНОР/ШНСУ в МР) – включает 9 МР (Исилькульский, Кормиловский, Муромцевский, Называевский, г. Омск, Седельниковский, Тарский, Усть-Ишимский, Шербакульский);

- 2 кластер (51-75 % ШНОР/ШНСУ в МР) – включает 15 МР (Азовский, Большеуковский, Горьковский, Калачинский, Колосовский, Крутинский, Марьяновский, Москаленский, Нововаршавский, Одесский, Омский, Павлоградский, Русско-Полянский, Таврический, Черлакский);

- 3 кластер (76-100 % ШНОР/ШНСУ в МР) – 9 МР (Большереченский, Знаменский, Любинский, Нижнеомский, Оконешниковский, Полтавский, Саргатский, Тевризский, Тюкалинский).

Анализ по группе показателей «Выявление динамики образовательных результатов ШНОР/ШНСУ» выявил следующее.

Значение показателя «Увеличение доли обучающихся 4-х классов ШНОР/ШНСУ, достигших базового уровня (далее - Б/У) предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих образовательные программы НОО» определялось по результатам всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) на основе сравнения

результатов 2020 года (осень, 5ые классы) и 2021года по учебным предметам «русский язык» и «математика».

Количество ШНОР/ШНСУ в МР, в которых увеличилась доля обучающихся 4-х классов (не менее 5 %), достигших Б/У предметной подготовки в 1 кластере по русскому языку составляет 84 ОО, по математике – 73 ОО. Наибольшее количество школ, показавших динамику достижению базового уровня в 4-х классах – это школы г. Омска – 54 ОО по русскому языку, 48 ОО по математике.

Во 2 кластере – 86 ОО по русскому языку и 79 ОО по математике показали положительную динамику на более чем 5 % по достижению базового уровня в 4-х классах. Наибольшее количество школ, в которых увеличилась доля обучающихся 4-х классов (не менее 5%), достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку в Москаленском МР – 12 ОО, по математике в Азовском МР – 11 ОО. В Седельниковском МР школ, показавших динамику по математике нет.

В 3 кластере показали положительную динамику на более чем 5 % по достижению базового уровня в 4-х классах по русскому языку – 76 ОО, по математике – 73 ОО. Наибольшее количество школ, в которых увеличилась доля обучающихся 4-х классов (не менее 5%), достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку в Любинском МР – 13 ОО, по математике в Любинском и Тюкалинском МР – 14 ОО.

Среднее значение прироста доли обучающихся 4-х классов в ШНОР/ШНСУ, достигших базового уровня предметной подготовки от общего количества обучающихся 4-х классов во всех ШНОР/ШНСУ МР в 1 кластере составил по русскому языку 25,6 %. Минимальный прирост в Муромцевском МР – 4,84 %, максимальный – в г. Омске – 42,3 %. По математике – 13,43 %. Минимальный прирост в Муромцевском МР – 3,65 %, максимальный – в г. Омске – 31,5 %.

Во 2 кластере по русскому языку в среднем прирост результатов 2021 года по отношению к результатам 2020 года составил 19,43 %. Минимальный прирост в Горьковском МР – 3%, максимальный в Черлакском МР – 69,7%. В Калачинском МР отсутствует прирост доли обучающихся 4-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по данному предмету. По математике – 11,54%. Минимальный прирост в Москаленском МР – 0,09 %, максимальный в Крутинском МР 39,00 %. В Павлоградском районе по математике динамика результатов зафиксирована только в 1 ОО. Прирост доли обучающихся 4-х классов в ШНОР/ШНСУ достигших базового уровня предметной подготовки от общего количества обучающихся 4-х классов во всех ШНОР/ШНСУ по данному району имеет нулевое значение.

В 3 кластере по русскому языку в среднем прирост результатов 2021 года по отношению к результатам 2020 года составил 23,2 %. Минимальный прирост в Полтавском МР – 11,0 %, максимальный в Большереченском МР – 43,3 %. По математике – 9,74 %. Минимальный прирост в Оконешниковском МР – 1,13 %, максимальный в Знаменском МР - 19,36 %.

Значение показателя «Увеличение доли обучающихся 4-х классов школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения, успешно справившихся с заданиями высокого уровня, от общего числа обучающихся, осваивающих образовательные программы НОО» определялось по результатам ВПР на основе сравнения результатов 2020 года (осень, 5-ые классы) и 2021 года по учебным предметам «русский язык» и «математика». В расчет «успешно справившихся с заданиями высокого уровня» брались обучающиеся, выполнившие работу на «5».

Количество ШНОР/ШНСУ в МР, в которых увеличилась доля обучающихся 4-х классов (не менее 5 %), успешно справившихся с заданиями высокого уровня по русскому языку в 1 кластере составляет 45 ОО, по математике – 49 ОО. Наибольшее количество школ, показавших положительную динамику это ШНОР/ШНСУ г. Омска - 31 ОО по русскому языку, 27 ОО по математике.

Во 2 кластере – 54 ОО по русскому языку и 78 ОО по математике показали положительную динамику на более чем 5 %. Наибольшее количество школ, в которых увеличилась доля обучающихся 4-х классов (не менее 5%), успешно справившихся с заданиями высокого уровня по русскому языку в Горьковском МР - 8 ОО, по математике

в Москаленском МР – 11 ОО. В Колосовском МР отсутствуют школы, показавшие динамику успешного выполнения работ высокого уровня по русскому языку. В расчет не приняты данные по Марьяновскому и Омскому МР, поскольку по данным позициям представлены не корректные значения показателя.

В 3 кластере показали положительную динамику на более чем 5 % по русскому языку – 45 ОО, по математике – 71 ОО. Наибольшее количество школ, в которых увеличилась доля обучающихся 4-х классов (не менее 5 %), успешно справившихся с заданиями высокого уровня по русскому языку в Знаменском МР – 9 ОО, по математике в Любинском МР – 11 ОО.

Среднее значение прироста доли обучающихся 4-х классов в ШНОР/ШНСУ успешно справившихся с заданиями высокого уровня от общего количества обучающихся 4-х классов во всех ШНОР/ШНСУ МР в 1 кластере составил по русскому языку – 6,78 %. Максимальное значение показателя зафиксировано в ШНОР/ШНСУ г. Омска 26,7%. По математике – 8,1 %. Отсутствует прирост в Усть-Ишимском МР – 0 %, максимальный в г. Омске – 19,04 %. В Седельниковском МР выявлена отрицательная динамика по данному показателю. По русскому языку значение показателя составляет -5,9 %, по математике -20,3 %.

Во 2 кластере по русскому языку в среднем прирост результатов 2021 года по отношению к результатам 2020 года составил 10,18 %. Отсутствует прирост в Колосовском и Павлоградском МР – 0 %, максимальный прирост зафиксирован в Черлакском и в Крутинском МР – 27,07 % и 28,0 % соответственно. В Павлоградском районе по русскому языку динамика результатов зафиксирована в 2-х ОО, однако прирост доли обучающихся 4-х классов в ШНОР/ШНСУ успешно справившихся с заданиями высокого уровня по русскому языку от общего количества обучающихся 4-х классов во всех ШНОР/ШНСУ по данному району имеет нулевое значение. По математике среднее значение показателя составляет 17,83%. Минимальный прирост в Павлоградском МР – 1,88 %, максимальный в Крутинском МР – 34 %.

В 3 кластере по русскому языку в среднем прирост результатов 2021 года по отношению к результатам 2020 года составил 7,19 %. Минимальное значение в Полтавском МР – 0,6 %, максимальный прирост зафиксирован в Тюкалинском МР – 19,0 %.

По математике среднее значение показателя составляет 16,64 %. Минимальный прирост в Полтавском МР – 3,02 %, максимальный в Знаменском МР – 31,49 %.

Значение показателя «Увеличение доли обучающихся 5-8-х классов школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих образовательные программы ООО» определялось по результатам ВПР на основе сравнения результатов 2020 года (осень, 6-9 классы) и 2021 года (5-8 классы) по учебным предметам «русский язык» и «математика».

Количество школ ШНОР/ШНСУ в МР, в которых увеличилась доля обучающихся 5 – 8-х классов (не менее 5 %), достигших базового уровня предметной подготовки в 1кластере по русскому языку составляет 90 ОО, по математике – 74 ОО. Наибольшее количество школ, показавших динамику по достижению базового уровня подготовки в 5 – 8-х классах – это школы г. Омска - 52 ОО по русскому языку, 36 ОО по математике.

Во 2 кластере – 106 ОО по русскому языку и 102 ОО по математике показали положительную динамику на более чем 5 % по Б/У в 5 – 8-х классах. Наибольшее количество школ, в которых увеличилась доля обучающихся (не менее 5 %), достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку в Москаленском и Азовском МР – 11 ОО, по математике в Москаленском и Павлоградском МР – 11ОО. В расчет не приняты данные по Марьяновскому и Омскому МР, поскольку по данным позициям представлены не корректные значения показателя.

В 3 кластере показали положительную динамику на более чем 5 % по базовому уровню в 5 – 8 классах по русскому языку – 92 ОО, по математике – 87 ОО. Наибольшее количество школ, в которых увеличилась доля обучающихся (не менее 5 %), достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку в Любинском и Тюкалинском МР – 13 ОО, по математике в Тюкалинском МР - 13 ОО.

Среднее значение прироста доли обучающихся 5 – 8 классов в ШНОР/ШНСУ достигших базового уровня предметной подготовки от общего количества обучающихся 5 – 8 классов во всех ШНОР/ШНСУ МР в 1 кластере составил – по русскому языку 40,12 % (минимальный прирост в Тарском МР – 5 %, максимальный – в Седельниковском МР – 38,1 %) по математике – 29,83 %. Минимальный прирост в Тарском МР – 4,0 %, максимальный – в г. Омске – 36,0 %.

Во 2 кластере по русскому языку в среднем прирост результатов 2021 года по отношению к результатам 2020 года составил 48,09 %. Минимальный прирост в Горьковском МР – 4,0 %, максимальный в Черлакском МР – 94,7 %. По математике – 43,32 %. Минимальный прирост в Горьковском МР – 3,0 %, максимальный в Черлакском МР 47,4 %.

В 3 кластере по русскому языку в среднем прирост результатов 2021 года по отношению к результатам 2020 года составил 49,48 %. Минимальный прирост в Саргатском МР – 11,01 %, максимальный в Большереченском МР – 53,1 %. По математике – 14,02 %. Минимальный прирост в Любинском МР – 10,02 %, максимальный в Оконешниковском МР 49,8 %.

Значение показателя «Увеличение доли обучающихся 9-х классов школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих образовательные программы ООО» определялось по результатам ГИА на основе сравнения результатов 2020 года и 2021 года по учебным предметам «русский язык» и «математика».

Количество ШНОР/ШНСУ в МР, в которых увеличилась доля обучающихся 9-х классов (не менее 5 %), достигших базового уровня предметной подготовки в 1 кластере по русскому языку и по математике составляет 35 ОО. Наибольшее количество школ, показавших положительную динамику – школы г. Омска – 29 ОО и 27 ОО соответственно. В ШНОР/ШНСУ Исилькульского, Усть-Ишимского МР отсутствует динамика результатов по данным предметам. В ШНОР/ШНСУ Седельниковского МР динамики нет по русскому языку, по математике динамика выявлена в одной ОО.

Во 2 кластере – 50 ОО по русскому языку и 52 ОО по математике показали положительную динамику доли обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки на более чем 5 %. Наибольшее количество школ, в которых увеличилась доля обучающихся 9-х классов по русскому языку в Москаленском МР – 10 ОО, по математике в – Крутинском, Калачинском и Москаленском МР – 7 ОО. В ШНОР/ШНСУ Русско-Полянского и Черлакского МР отсутствует динамика результатов по русскому языку. В ШНОР/ШНСУ Нововаршавского МР отсутствует положительная динамика результатов по математике.

В 3 кластере положительную динамику показали на более чем 5 % по базовому уровню подготовки в 9-х классах по русскому языку – 29 ОО, по математике – 43 ОО. В Любинском МР зафиксировано наибольшее количество школ, в которых увеличилась доля обучающихся 9-х классов, достигших Б/У предметной подготовки как по русскому языку - 8 ОО, так и по математике – 13 ОО. В ШНОР/ШНСУ Оконешниковского МР отсутствует динамика результатов по данным предметам.

Среднее значение прироста доли обучающихся 9-х классов в ШНОР/ШНСУ, достигших базового уровня предметной подготовки от общего количества обучающихся 9-х классов во всех ШНОР/ШНСУ МР в 1 кластере по русскому языку составил 9,12 %. Максимальный прирост выявлен в школах г. Омска – 32,13 %. По математике среднее значение прироста доли обучающихся 9-х классов в ШНОР/ШНСУ, достигших базового уровня предметной подготовки, составляет 8,97 %. Максимальный прирост так же определен в ШНОР/ШНСУ г. Омска – 34,2 %. В ШНОР/ШНСУ Усть-Ишимского МР показана нулевая (0%) динамика. В Седельниковском и Исилькульском МР по русскому языку выявлена отрицательная динамика. Значение по районам составляет -15,9 %, и -4 % соответственно. По математике, отрицательная динамика зафиксирована в трех МР: Седельниковском на 16,5 %, Исилькульском на 9 % и Муромцевском на 13,27 %.

Во 2 кластере по русскому языку в среднем повышение результатов 2021 года по отношению к результатам 2020 года составил 5,86 %. Максимальный прирост выявлен в ШНОР/ШНСУ Москаленского МР и составляет 14,04 %. По математике – среднее значение

прироста составляет – 16,04 %. Максимальный прирост выявлен в ШНОР/ШНСУ Таврического МР и составляет 44 %. В пяти МР отсутствует динамика 9-х классов по двум предметам: в ШНОР/ШНСУ Марьяновского, у обучающихся Нововаршавского, Русско-Полянского, Азовского и Черлакского МР. В ШНОР/ШНСУ Калачинского МР нулевая динамика в результатах по русскому языку. В ШНОР/ШНСУ Таврического МР зафиксирована отрицательная динамика доли обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки на 3,9 %.

В 3 кластере по русскому языку средний прирост результатов 2021 года по отношению к результатам 2020 года составил отрицательное значение: – 0,19 %. Максимальное значение показателя зафиксировано в Нижнеомском МР – 5 %; по математике прирост составил – 0,76 %. Максимальное значение показателя в Тюкалинском МР – 8,07 % и Любинском МР – 8 %. В ШНОР/ШНСУ Оконешниковского МР и Знаменского МР отсутствует динамика результатов у обучающихся 9-х классов по данным предметам. Отрицательная динамика показана в двух МР по русскому языку: – 7,8 % в ШНОР/ШНСУ Тюкалинского МР и – 6% в ШНОР/ШНСУ Саргатского МР. По математике отрицательная динамика выявлена ШНОР/ШНСУ Саргатского МР, значение показателя составило -13%.

Значение показателя «Увеличение доли выпускников 9-х классов школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения, получивших аттестат об основном общем образовании, определялось по результатам 2019 и 2021 годов.

Количество школ ШНОР/ШНСУ в МР, в которых увеличилась доля обучающихся 9-х классов (не менее 5%) получивших аттестат об основном общем образовании разрезе кластеров составляет: 20 ОО в 1 кластере – наибольшее количество ШНОР/ШНСУ в г. Омске (11 ОО); во 2 кластере – 52 ОО. Наибольшее количество ШНОР/ШНСУ в Горьковском МР (11 ОО); в 3 кластере – 30 ОО. Наибольшее количество ШНОР/ШНСУ в Любинском МР (15 ОО). Необходимо отметить, что в 3 кластере всего в четырех МР выявлены школы, в которых увеличилась доля обучающихся 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании: Большереченский МР, Тевризский МР, Любинский МР и Тюкалинский МР. В ШНОР/ШНСУ муниципальных районов 1-го кластера: Называевском, Седельниковском, Исилькульском; 2-го кластера: Колосовском, Русско-Полянском, Таврическом, Черлакском; 3-го кластера: Знаменском, Нижнеомском, Оконешниковском, Полтавском, Саргатском отсутствуют школы, в которых увеличилась доля обучающихся 9-х классов не менее чем на 5 %, получивших аттестат об основном общем образовании в 2021 году по сравнению с 2019 годом.

Прирост доли обучающихся 9-х классов школ ШНОР/ШНСУ получивших аттестат об основном общем образовании от общего количества обучающихся 9-х классов во всех ШНОР/ШНСУ МР в 2021 г. по отношению к результатам 2019 года в среднем по 1 кластеру составил 4,1 %. Максимальное значение показано в Тарском МР (21%), отрицательная динамика зафиксирована в Исилькульском МР (-1,3%). По 2 кластеру среднее значение прироста составляет 16,03 %. Максимальное значение показано в Калачинском МР (20,72%). Отрицательная динамика зафиксирована в Москаленском МР (-5,1%). По 3 кластеру среднее значение прироста составляет 1,51 %. Максимальное значение в ШНОР/ШНСУ Любинского МР (6,05 %). Отрицательная динамика в данном кластере отсутствует.

Значение показателя «Увеличение доли обучающихся 11-х классов школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего общего образования» определялось по результатам промежуточной аттестации 2019 года (годовые отметки по журналу) и 2021 года (годовые отметки по журналу) по учебному предмету русскому языку.

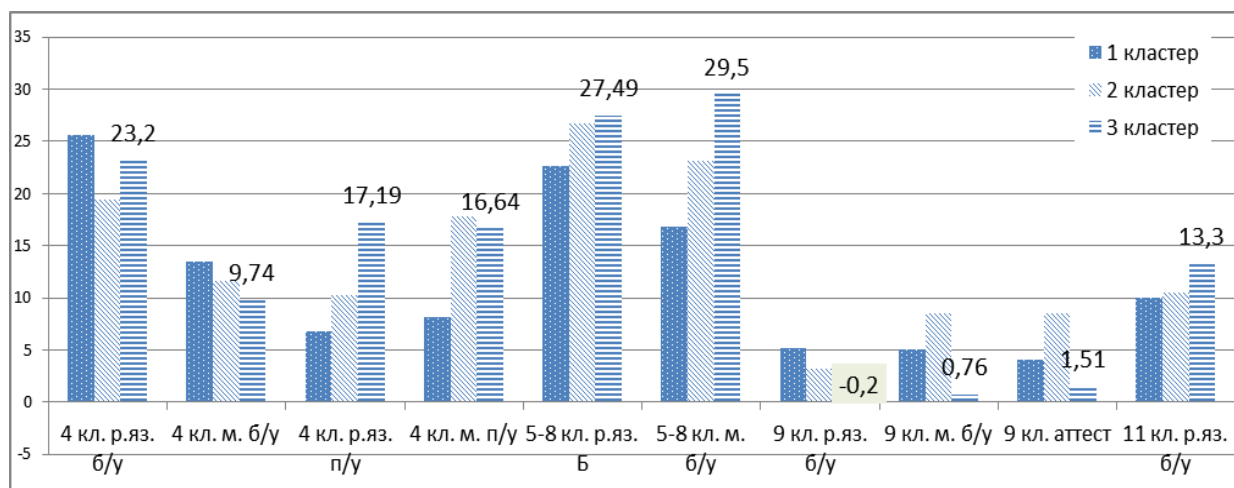
Количество школ ШНОР/ШНСУ в МР, в которых увеличилась доля обучающихся 11-х классов (не менее 5 %) достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку по 1 кластеру составляет – 21 ОО (максимальное значение в г. Омске -11 ОО, отсутствуют ШНОР/ШНСУ в которых произошло увеличение доли обучающихся в Седельниковском, Усть-Ишимском и Шербакульском МР); по 2 кластеру – 40 ОО. Максимальное значение в Москаленском МР – 9 ОО. Отсутствуют ШНОР/ШНСУ, в которых произошло увеличение доли обучающихся, в Колосовском, Нововаршавском, Таврическом и

Большереченском МР. По 3 кластеру – 25 ОО. Максимальное значение в Любинском МР – 17 ОО. Необходимо отметить, что в 3 кластере всего в четырех МР выявлены школы, в которых увеличилась доля обучающихся 11-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку не менее чем на 5 %: Большереченский МР, Полтавский МР, Любинский МР и Тюкалинский МР.

Среднее значение прироста доли обучающихся 11-х классов школ ШНОР/ШНСУ, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку от общего количества обучающихся 11-х классов во всех ШНОР/ШНСУ МР по 1 кластеру составляет 17,7 %. Максимальное значение в Тарском МР – 21 %. По 2 кластеру значение показателя составляет 16,6 %. Максимальное значение в Одесском МР – 100%, отрицательная динамика зафиксирована в Москаленском МР на 1,2 %. По 3 кластеру значение прироста доли, обучающихся составляет 13,3%. Максимальное значение в 100% в Любинском МР. В Тюкалинском МР показано отсутствие динамики в увеличении доли обучающихся 11-х классов школ ШНОР/ШНСУ достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку, при этом указано количество ШНОР/ШНСУ в которых увеличилась доля обучающихся 11-х – 6 ОО.

Интерпретация результатов и выводы по 2-ой группе показателей:

Рис.7. Динамика образовательных результатов ШНОР/ШНСУ по кластерам



Анализ результатов мониторинга по 2-ой группе показателей «Выявление динамики образовательных результатов школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения» показал следующее. Информация по показателям 2-ой группы в разрезе кластеров представлена на рис.7.

Во всех кластерах по всем позициям, кроме одной, наблюдается положительная динамика образовательных результатов. Отрицательная динамика по среднему значению выявлена в 3 кластере по показателю «прирост доли обучающихся 9-х классов школ ШНОР/ШНСУ, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку от общего количества обучающихся 9-х классов во всех ШНОР/ШНСУ МР в 2021 году по отношению к результатам 2019 года». Отрицательное значение составляет - 0,20 %. Наибольшая динамика образовательных результатов в разрезе кластеров наблюдается по следующим позициям:

- в 1 кластере – прирост доли обучающихся 4-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку, составляет 25,63 %;
- во 2 кластере – прирост доли обучающихся 5 – 8-х классов ШНОР/ШНСУ, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку, составляет 25,65 %;
- в 3 кластере – прирост доли обучающихся 5 – 8-х классов ШНОР/ШНСУ, достигших базового уровня предметной подготовки по математике составляет 29,5 %.

Следует отметить, что в 3 кластере по двум позициям, касающихся динамики образовательных результатов в 5 – 8 классах и по русскому языку, и по математике наибольший прирост составляет – на 27,79 % и 29,50 %. В то же время, в данном кластере, наблюдается и наиболее минимальные показатели по динамике образовательных

результатов: это 3 позиции, связанные с 9 классами. По данным показателям, динамика в данной группе МР не превышает 2 %. Значение прироста доли обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку имеет отрицательное значение, по математике – 0,77 %; прирост доли обучающихся 9-х классов ШНОР/ШНСУ, получивших аттестат об основном общем образовании так же наименьший, и составляет 1,52 %.

Необходимо отметить, что наименьшая положительная динамика выявлена по 9-м классам по всем заявленным позициям во всех кластерах. Наибольшая динамика по позициям, выявляющих динамику в 9-х классах зафиксирована в МР 2 кластера. Информация по динамике (увеличению) доли обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку и математике (по результатам ГИА в 2021 году по отношению к 2019 году), и увеличению доли выпускников 9-х кл., получивших аттестат об основном общем образовании в разрезе кластеров представлена на рис 8.

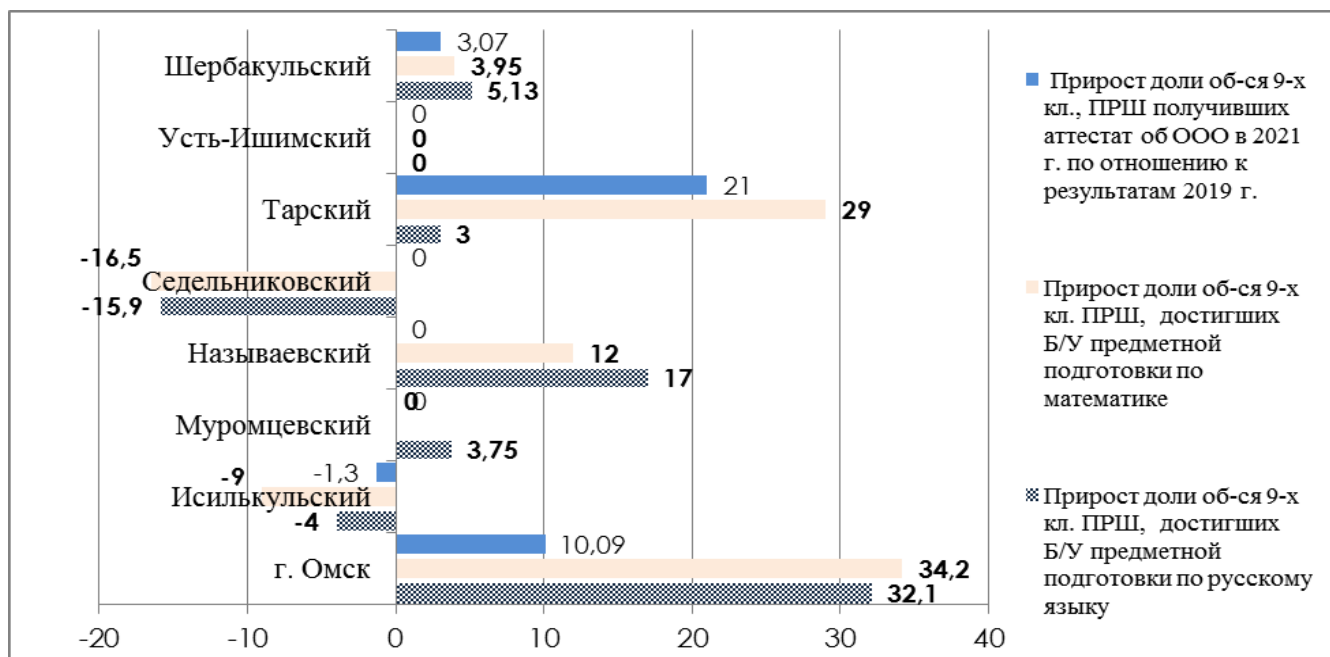


Рис.8. Динамика образовательных результатов обучающихся 9х кл. ШНОР/ШНСУ (1 кластер)

Рис.8. Динамика образовательных результатов обучающихся 9х кл. ШНОР/ШНСУ (2 кластер)

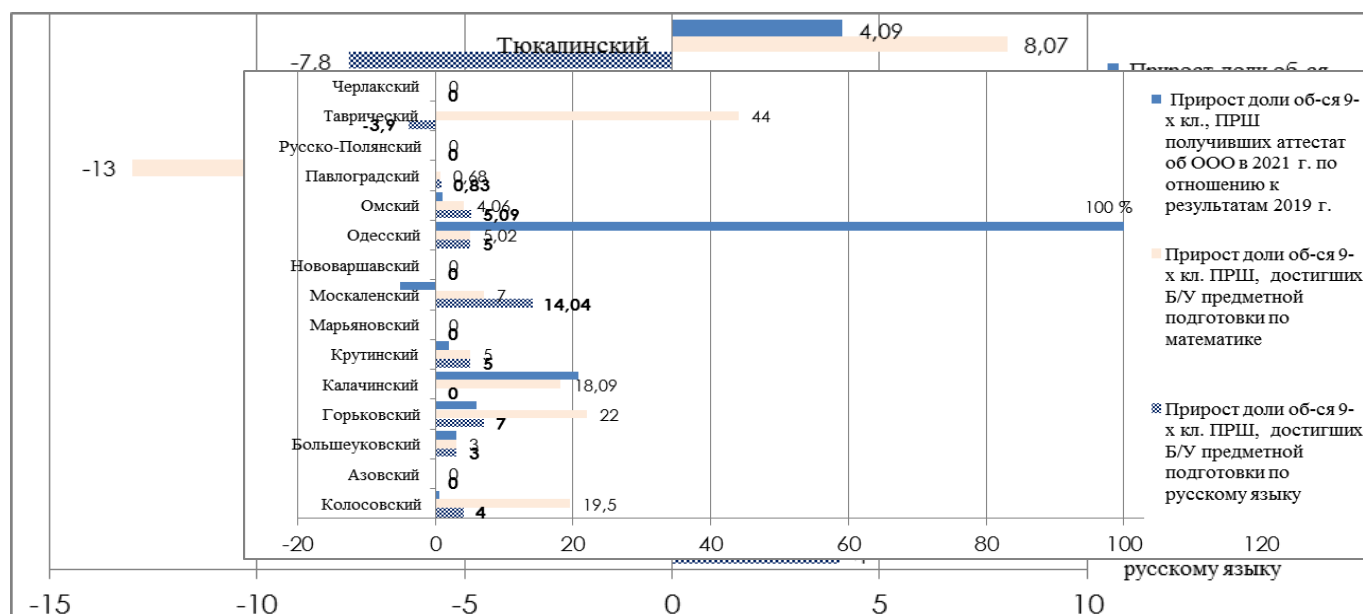


Рис.8. Динамика образовательных результатов, обучающихся 9-х кл. ШНОР/ШНСУ (3 кластер)

кластер)

Наибольший показатель по положительной динамике зафиксирован в Черлакском МР по позиции «прирост доли обучающихся 5 – 8-х классов школ ШНОР/ШНСУ, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку от общего количества обучающихся 5 – 8-х классов во всех ШНОР/ШНСУ МР». Значение показателя составляет 94,7 %. Наибольшее количество школ, в которых выявлена положительная динамика, приходится на ШНОР/ШНСУ г. Омска, что, собственно, закономерно в силу большого количества ОО в городе.

Следует отметить, наличие отрицательной динамики образовательных результатов в каждом кластере. Во 2 кластере отрицательная динамика зафиксирована только в Таврическом МР по позиции «увеличение доли обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку». Значение по данному МР составляет 33,9 %. В 3 кластере отрицательная динамика зафиксирована в Саргатском и Тюкалинском МР по позициям, связанным с увеличением доли обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки. В Саргатском МР и по русскому языку, и по математике на 6 % и 13 % соответственно, и по русскому языку в Тюкалинском МР на 7,8 %.

В 1 кластере в Седельниковском МР отрицательная динамика зафиксирована по 4-м позициям: увеличение доли обучающихся 4-х классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня по ВПР по русскому языку показатель составил -5,9 %, по математике значение показателя -20,3 %, увеличение доли обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку -15,9 %, по математике -16,5 %. В Исилькульском МР по позиции «увеличение доли обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку – 4 %, по математике - 9% и по позиции «прирост доли обучающихся 9-х классов школ ШНОР/ШНСУ, получивших аттестат об основном общем образовании от общего количества обучающихся 9-х классов во всех ШНОР/ШНСУ МР 2021 года по отношению к результатам 2019 года», значение составляет -1,3 %. В Муромцевском районе отрицательная динамика выявлена по позиции «увеличение доли обучающихся 9-х классов, достигших Б/У предметной подготовки по математике» значение показателя -13,27%.

Анализ по группе показателей «Оценка предметных и методических компетенций педагогических работников школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения»

Анализ по группе показателей «Оценка предметных и методических компетенций педагогических работников школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения» выявил следующее.

Среднее значение доли педагогических работников ШНОР//ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников в 1 кластере составляет 54,75%. В Усть-Ишимском МР показана 100% доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов. Минимальное значение зафиксировано в Седельниковском МР – 5%. Во 2 кластере среднее значение показателя составляет 62,16 %. В Горьковском МР показана 100% доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, минимальное значение в Азовском МР – 8,31%. В 3 кластере среднее значение показателя составляет - 35,56%. Минимальное значение зафиксировано в Тевризском МР и составляет 0,02%, максимальное значение показателя выявлено в Любинском МР - 76,8%.

Среднее значение доли педагогических работников ШНОР/ШНСУ, прошедших адресные курсы повышения квалификации, в общей численности педагогических работников ШНОР/ШНСУ в 1 кластере составляет 4,85%. 100% показана доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов в Усть-Ишимском МР, минимальное значение в Седельниковском МР – 5 %. Во 2 кластере среднее значение показателя составляет – 44,18 %. Согласно представленной информации, в Русско-Полянском МР педагогические работники ШНОР/ШНСУ не проходили адресные курсы повышения квалификации. Максимальное значение показателя по 2 кластеру зафиксировано в Таврическом МР и составляет 71%. В 3 кластере среднее значение показателя

составляет -43,69 %. Минимальное значение зафиксировано в Знаменском МР и составляет 9,66 %, максимальное значение по казателя выявлено в Любинском МР и Тевризском МР. Значение показателя составляет 74,8%.

Информация по группе показателей «Оценка предметных и методических компетенций педагогических работников школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения» по кластерам представлена на рис.9.

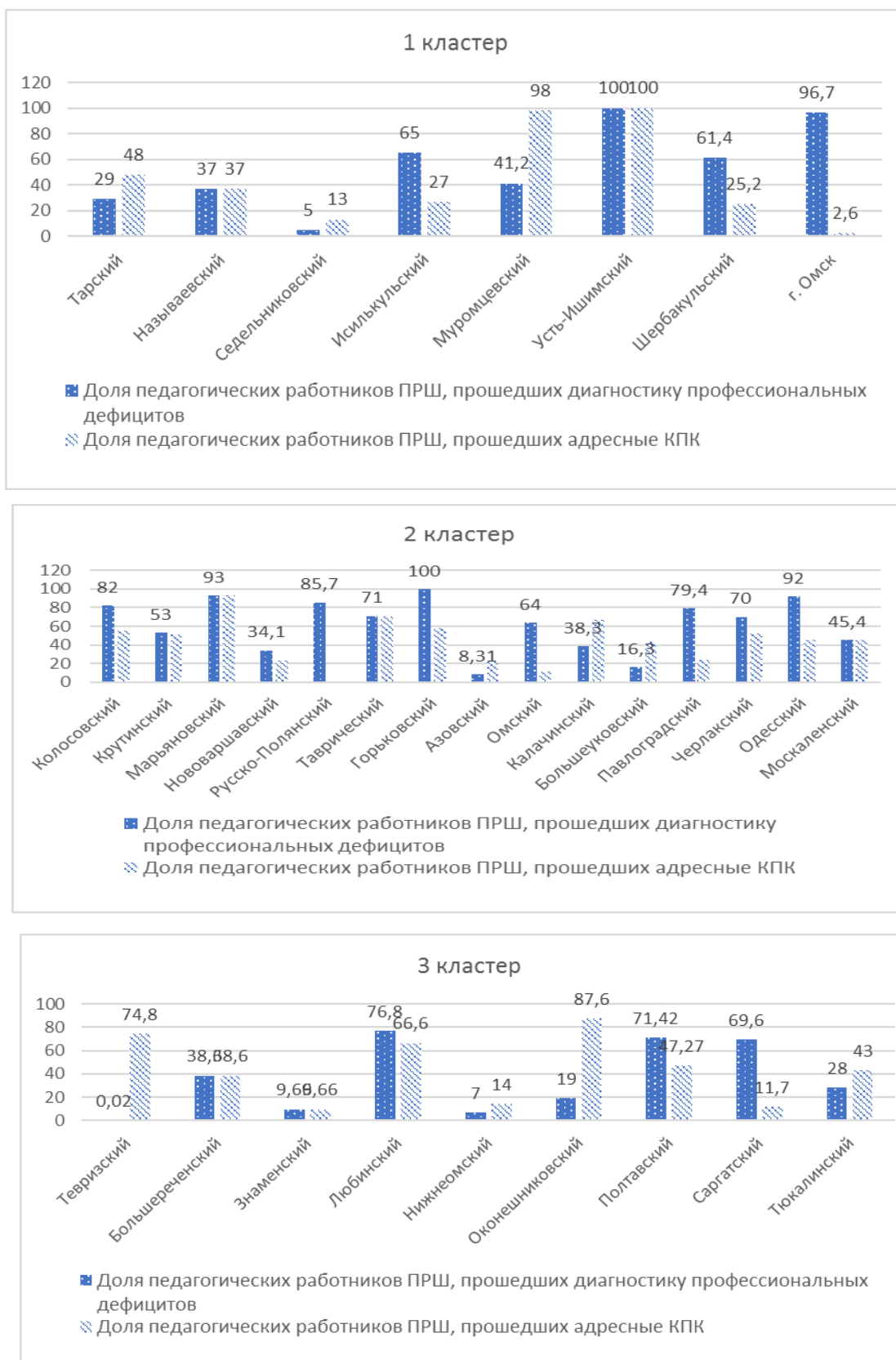


Рис.9. Оценка предметных и методических компетенций педагогических работников ШНОР/ШНСУ по кластерам

Анализ по группе показателей «Оценка методической помощи школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения»

Анализ по группе показателей «Оценка методической помощи школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения» выявил следующее.

Среднее значение доли педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в реализации программ наставничества в 1 кластере составляет – 29,7%. Минимальное значение в Шербакульском МР – 15 %, максимальное значение в Называевском МР – 53%. Во 2 кластере составляет - 40,74 %. Минимальное значение в Марьяновском МР – 13%, максимальное значение в Павлоградском МР – 100%. По 3 кластеру значение показателя составляет 29,47%. Минимальное значение в Оконешниковском МР – 6,7 %, максимальное значение в Саргатском МР – 53 %. В Горьковском МР показано отсутствие педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в реализации программ наставничества.

Средние значения доли педагогических работников школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения, участвующих в профессиональных обучающих сообществах (далее - ПОС) представлено по кластерам в разрезе ПОС в таблице 1.

Таблица 1

«Участие педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе ПОС»

Позиции показателя	1 кластер %	2 кластер %	3 кластер %
1. Доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе ассоциаций педагогов/руководителей на региональном уровне.	11,67	8,57	9,44
2. Доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе ассоциаций педагогов/руководителей на муниципальном уровне.	76,32	77,32	93,25
3. Доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе Региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области.	6,53	8,89	4,94
4. Доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе стажировочной площадке РИП-ИнКО.	14,75	5,83	6,88
5. Доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе консультационного центра РИП-ИнКО.	1,37	2,75	9,71
6. Доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе муниципальной стажировочной площадке.	32,82	25,80	41,78
7. Доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе муниципального консультационного центра.	5,31	5,96	16,3
8. Доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе проектной группы на межмуниципальном уровне.	2,36	14,36	4,93
9. Доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе проектной группы на межшкольном уровне.	30,07	42,60	28,4

Количество ШНОР/ШНСУ, охваченных методическим обеспечением в разрезе кластеров представлено следующим образом: 1 кластер - 126 ОО, 2 кластер - 144 ОО. В

расчет не принят показатель Омского МР поскольку представлено не корректное значение. В 3 кластере количество школ, охваченных методическим обеспечением, составляет - 105 ОО.

Количество школ, ШНОР/ШНСУ, которым была оказана адресная методическая помощь в 1 кластере составляет 108 ОО. По данному кластеру по всем МР, значение показателей совпадают с предыдущей позицией – методическое обеспечение ШНОР/ШНСУ, кроме Шербкульского МР. Значение по данному району, по адресной помощи, указано 7 ОО в то время, как методическим обеспечением охвачено 25 ОО. Во 2 кластере – 138 ОО оказана адресная методическая помощь. В расчет не принят показатель Омского МР поскольку представлено не корректное значение. Как и в 1 кластере по всем МР, значение показателей совпадают с предыдущей позицией, кроме Москаленского МР. Значение по данному району по адресной помощи указано 13 ОО, в то время как методическим обеспечением охвачено 19 ОО.

Наличие мероприятий в муниципальных образованиях Омской области по адресной методической поддержке руководителей профессиональных педагогических сообществ (далее - ППС) ШНОР/ШНСУ по направлениям и по кластерам представлено в таблице 2.

Таблица 2

«Мероприятия по адресной методической поддержке руководителей ППС»

Позиции показателя	1 кластер	2 кластер	3 кластер
1. Количество мероприятий адресной методической поддержки руководителей по информационно - аналитической направленности	223	363	211
2. Количество мероприятий адресной методической поддержки руководителей ППС организационно-методической направленности	283	331	261
3. Количество мероприятий адресной методической поддержке руководителей консультационной направленности	636	754	237

Интерпретация результатов и выводы по 4-ой группе показателей:

Во всех МР реализуются программы наставничества, в работе с педагогическими работниками школ ШНОР/ШНСУ. Наименьшие значения по позиции «Доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в реализации программ наставничества» выявлены в следующих МР Оконешниковском (6,7 %) в Знаменском (8,21 %), Марьяновском (13 %), Нововаршавском (13,1 %), Шербакульском (15 %), Муромцевском (16%). В Горьковском МР показано отсутствие педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в реализации программ наставничества. Вместе с тем, наставничество рассматривается как значимый ресурс повышения качества образования в ШНОР/ШНСУ. В этой связи вышеперечисленным МР не учитывается данный факт в должной степени.

Наибольшее значение по всем кластерам составляет доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе ассоциаций педагогов/руководителей на муниципальном уровне: 76,32 %; 77,32 %; 93,25 % в 1, 2, 3 кластерах соответственно.

Наименьшее значение в 1 и 2 кластере составляет доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе консультационного центра РИП-ИнКО – 1,63 % и 2,75 % соответственно. В 3 кластере наименьшее значение зафиксировано по доле педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в работе проектной группы на межмуниципальном уровне – 4,93 %. Таким образом, можно констатировать отсутствие активной деятельности педагогов, направленных на изменение конкретных ситуаций, связанных с формированием и реализацией педагогических компетентностей.

Из мероприятий по адресной методической поддержке руководителей профессиональных педагогических сообществ в МР по всем кластерам наибольшее количество приходится на мероприятия консультационной направленности, что является недостаточной для осуществления «перезагрузки» деятельности в ШНОР/ШНСУ. Необходимо включать педагогов и руководителей в практическую деятельность по изменениям (проектную деятельность, коррекционную деятельность и т.п.).

Анализ результатов по группе показателей «Оценка сетевого взаимодействия школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения с общеобразовательными организациями участниками региональных инновационных площадок»

Анализ результатов по группе показателей «Оценка сетевого взаимодействия школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения с общеобразовательными организациями участниками региональных инновационных площадок» выявил следующее.

Среднее значение доли педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в сетевом взаимодействии по реализации образовательных программ в 1 кластере составляет 7,76 %. Минимальное значение показателя зафиксировано в Тарском МР – 3,7 %, максимальное значение в Шербакульском МР – 17 %. В 2 кластере составляет 15,39 %. Минимальное значение показателя зафиксировано в Нововаршавском МР – 1,6 %, максимальное значение в Одесском МР – 100 %. В Павлоградском МР показано отсутствие педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в сетевом взаимодействии по реализации образовательных программ. В 3 кластере значение показателя составляет 5,84 %. Минимум зафиксирован в Полтавском МР – 1,21 %, максимум в Тюкалинском МР – 10,3 %.

Средние значения доли ШНОР/ШНСУ, участвующих в сетевом взаимодействии с образовательными организациями участниками региональных и муниципальных инновационных площадок по отработке механизмов повышения качества образования представлено по кластерам в таблице 2

Таблица 2

«Сетевое взаимодействие школ ШНОР/ШНСУ и участников региональных и муниципальных ИП-ИнКО»

Позиции показателя	1 кластер	2 кластер	3 кластер
1. Доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «StartUP общего образования»	8,93	19,4	11,87
2. Доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Успешный дошкольник»	0	1,62	0,32
3. Доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Школа как центр творчества и развития одаренности детей»	9,81	8,09	19,14
4. Доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Синхронизация общего и профессионального образования с учетом потребностей регионального рынка труда»	0,05	2,2	0
5. Доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Школа – территория воспитания»	4,83	5,41	5,88
6. Доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Образование детей особой заботы»	0,2	4,65	4,48
7. Доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Дополнительное образование детей - навигатор будущего»	3,14	7,29	6,13

Количество проведенных в муниципальном образовании Омской области мероприятий в рамках сетевого взаимодействия школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения с образовательными организациями - участниками региональных инновационных площадок по отработке механизмов повышения качества образования представлено по кластерам в таблице 3.

Таблица 3

«Количество мероприятий в рамках сетевого взаимодействия»

Позиции показателя	1 кластер	2 кластер	3 кластер
--------------------	-----------	-----------	-----------

1. Количество мероприятий в рамках сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО - участниками РИП-ИнКО «StartUP общего образования»	15	55	12
2. Количество мероприятий в рамках сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО - участниками РИП-ИнКО «Успешный дошкольник»	0	11	4
3. Количество мероприятий в рамках сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО - участниками РИП-ИнКО «Школа как центр творчества и развития одаренности детей»	11	47	34
4. Количество мероприятий в рамках сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО - участниками РИП-ИнКО «Синхронизация общего и профессионального образования с учетом потребностей регионального рынка труда»	1	3	0
5. Количество мероприятий в рамках сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО - участниками РИП-ИнКО «Школа – территория воспитания»	4	22	7
6. Количество мероприятий в рамках сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО - участниками РИП-ИнКО «Образование детей особой заботы»	1	31	18
7. Количество мероприятий в рамках сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО - участниками РИП-ИнКО «Дополнительное образование детей - навигатор будущего»	9	27	27

Количество менторов /наставников у школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения в разрезе кластеров представлено следующим образом: в 1 кластере – 44 ОО. Наибольшее количество менторов/наставников в ШНОР/ШНСУ г. Омска – 18 ОО. В 2 кластере – 153 ОО. Наибольшее количество менторов/наставников в ШНОР/ШНСУ Таврического МР – 42 ОО. В 3 кластере - 66 ОО - наибольшее количество менторов/наставников в ШНОР/ШНСУ Саргатского МР – 18 ОО. В Горьковском МР менторы/наставники отсутствуют.

Интерпретация результатов и выводы по 1-ой группе показателей:

В среднем, доля педагогических работников ШНОР/ШНСУ, участвующих в сетевом взаимодействии по всем кластерам не превышает 20 %, что позволяет сделать вывод о недостаточной работе в данном направлении. 100 % участие педагогов в сетевом взаимодействии заявлено в Одесском МР, 30,58 % - в Колосовском МР. По остальным муниципальным районам указаны значения ниже 16 %.

По показателю «доля ШНОР/ШНСУ, участвующих в сетевом взаимодействии с образовательными организациями участниками региональных и муниципальных инновационных площадок по отработке механизмов повышения качества образования» наибольшее значение – 19,4 % зафиксировано во 2 кластере по позиции «доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «StartUP общего образования» и 19,14%. В 3 кластере по позиции «доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Школа как центр творчества и развития одаренности детей». По 1 кластеру наибольшее значение выявлено в позиции «доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Школа как центр творчества и развития одаренности детей». Значение показателя - 9,81%.

Наиболее низкие значения зафиксированы в позициях «доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Синхронизация общего и профессионального образования с учетом потребностей регионального рынка труда» - 0,05 % (1 кластер), «доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Образование детей особой заботы» - 0,2 % (1 кластер); «доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Успешный дошкольник» - 0,32 % (3 кластер) и 1,62 % (2 кластер)

Нулевые значения заявлены по позициям «доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Успешный дошкольник» – 1 кластер; «доля педагогов ШНОР/ШНСУ, участвующих в деятельности РИП-ИнКО «Синхронизация общего и профессионального образования с учетом потребностей регионального рынка труда» - 3 кластер.

Наибольшее количество проведенных в муниципальном образовании Омской области мероприятий в рамках сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с образовательными организациями - участниками региональных инновационных площадок по отработке механизмов повышения качества образования по 1 кластеру и 2 кластеру по позиции ««StartUP общего образования» - 15 и 55 мероприятий соответственно. По 3 кластеру «Школа как центр творчества и развития одаренности детей» - 34 мероприятия.

Наименьшее количество проведенных в муниципальном образовании Омской области мероприятий в рамках сетевого взаимодействия выявлено: по 1 кластеру по позициям «Синхронизация общего и профессионального образования с учетом потребностей регионального рынка труда» и «Образование детей особой заботы» (по 1 мероприятию); по 2 кластеру по позиции «Синхронизация общего и профессионального образования с учетом потребностей регионального рынка труда» (3 мероприятия); по 3 кластеру «Успешный дошкольник» (4 мероприятия).

Нулевые значения заявлены по позициям «количество мероприятий в рамках сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО - участниками РИП-ИнКО «Успешный дошкольник» (1 кластер) и «количество мероприятий в рамках сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО - участниками РИП-ИнКО «Синхронизация общего и профессионального образования с учетом потребностей регионального рынка труда» (3 кластер).

Адресные рекомендации руководителям муниципальных систем образования по исправлению выявленных проблем по итогам мониторинга реализации в 2020-2021 гг. Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты на 2021 – 2025 годы

1. Обоснование актуальности рекомендаций

Предметом регионального мониторинга является системная работа (в течение 2021 года) муниципальных органов управления образованием с общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты (далее – ШНОР), и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНСУ), распределенными по следующим кластерам:

- 1 кластер (0 – 50 % ШНОР/ШНСУ в МР) включает 9 МР (Исилькульский, Кормиловский, Муромцевский, Называевский, г. Омск, Седельниковский, Тарский, Усть-Ишимский, Шербакульский);

- 2 кластер (51 – 75 % ШНОР/ШНСУ в МР) включает 15 МР (Азовский, Большеуковский, Горьковский, Калачинский, Колосовский, Крутинский, Марьяновский, Москаленский, Нововаршавский, Одесский, Омский, Павлоградский, Русско-Полянский, Таврический, Черлакский);

- 3 кластер (76 – 100 % ШНОР/ШНСУ в МР) включает 9 МР (Большереченский, Знаменский, Любинский, Нижнеомский, Оконешниковский, Полтавский, Саргатский, Тевризский, Тюкалинский).

В ходе анализа этой системной работы в рамках проведенного мониторинга по ряду показателей были выявлены проблемы в деятельности ШНОР/ШНСУ, связанные с выявлением динамики образовательных результатов ШНОР/ШНСУ, оценкой предметных и методических компетенций педагогических работников ШНОР/ШНСУ и оценкой методической помощи ШНОР/ШНСУ, оценкой сетевого взаимодействия ШНОР/ШНСУ с ОО-участниками РИП-ИнКО.

2. Цель данных рекомендаций

Оказание помощи руководителям муниципальных систем образования (далее – МСО) в процессе управленческой деятельности с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты.

3. Ожидаемый результат от исследования.

Принятие управленческих решений руководителями МСО для повышения качества образовательной деятельности в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты.

4. Содержание адресных рекомендаций.

На основании анализа динамики образовательных результатов ШНОР/ШНСУ:

- с целью сохранения выявленной динамики продолжать реализацию системы мероприятий по повышению качества образовательных результатов во всех МСО всех 3-х кластеров. В МСО третьего кластера (Большереченский, Знаменский, Любинский, Нижнеомский, Оконешниковский, Полтавский, Саргатский, Тевризский, Тюкалинский) обратить внимание на отрицательную динамику по показателям, связанными с 9 классами, например, «прирост доли обучающихся 9-х классов школ ПРШ, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку от общего количества обучающихся 9-х классов во всех ПРШ МР в 2021 года по отношению к результатам 2019 года», где отрицательное значение по данным аналитической справки по результатам мониторинга составило -0,20 %;

- осуществлять контроль за результатами обучающихся в виду наличия отрицательной динамики по отдельным показателям в Таврическом МР, Седельниковском МР, Исилькульском МР, Муромцевском районе.

Рекомендуем использовать для формирования креативного мышления и читательской грамотности пособия и эффективные практики:

- Формирование креативности у детей дошкольного и младшего школьного возраста (Авторы: Аристова Т.В., Бойко Е.Н., Тишина Т.Н., Чернобай Т.А. <https://clck.ru/eMXji>).
- Формирование читательской грамотности на уроках географии, биологии, технологии (Авторы: Баранок Г.В., Вальтер С.Ж. и др. <https://clck.ru/eMXkd>).

Использовать обучающий видеоурок «Формирование функциональной грамотности на уроке с использованием заданий комплексной работы» при работе с учителями (Авторы: Таслицкая Е.М, Черенкова С.В. <https://www.youtube.com/watch?v=HzBS-1U07Jo>).

Руководителям МОУО, в которых имеются школы, испытывающие сложности по достижению обучающимися метапредметных результатов, использовать при работе с учителями разработанные материалы, например, видеоурок «Как обеспечить метапредметный характер урока? Как, используя цифровые инструменты и технологии, достичь метапредметных результатов?» (Авторы: Таслицкая Е.М, Пецевич О.С. <https://www.youtube.com/watch?v=l3fmh-OUjms>).

С учетом результатов мониторинга по группе показателей «Оценка предметных и методических компетенций педагогических работников ШНОР/ШНСУ»:

- Седельниковскому, Азовскому и Тевризскому МР учесть опыт Усть-Ишимского, Горьковского, Любинского МР, в которых не менее 70 % педагогов

прошли диагностику профессиональных дефицитов, организовать работу для прохождения диагностики педагогов ШНОР/ШНСУ;

- в Седельниковском, Русско-Полянском и Знаменском МР создавать условия для прохождения педагогами адресных курсов повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами и запросами.

На основе анализа по группе показателей «Оценка методической помощи ШНОР/ШНСУ»:

- продолжать реализацию программ наставничества в работе с педагогическими командами школ, активизировать данную деятельность в Оконешниковском, Знаменском, Марьяновском, Нововаршавском, Шербакульском, Муромцевском и Горьковском муниципальных районах;

- создавать условия для участия педагогических работников ШНОР/ШНСУ в работе ассоциаций педагогов/руководителей на муниципальном уровне, сохранять высокий процент участников и выявленную активность;

- для МР всех кластеров актуализировать работу консультационных центров РИП-ИнКО, функционирующих на базе муниципальных образовательных организаций. В систему мероприятий по адресной методической поддержке руководителей профессиональных педагогических сообществ в МР по всем кластерам необходимо максимально организовывать практическую деятельность по изменениям (проектную деятельность, коррекционную деятельность и т. п.).

По результатам показателей «Оценка сетевого взаимодействия школ, работающих в сложных условиях, школ с низкими результатами обучения с общеобразовательными организациями участниками региональных инновационных площадок»:

- все руководителям МСО изучить опыт Одесского и Колосовского МР, как указавших 100 % участие педагогов в сетевом взаимодействии, активизировать участие ШНОР/ШНСУ в деятельности РИП-ИнКО «Синхронизация общего и профессионального образования с учетом потребностей регионального рынка труда», РИП-ИнКО «Образование детей особой заботы» и РИП-ИнКО «Успешный дошкольник».

По результатам анализа Мониторинга, с целью повышения результатов достижения показателей рекомендуем в работе со ШНОР использовать выявленные эффективные практики муниципальных районов со ШНОР, в том числе с участниками проекта "500+", прошедших экспертную оценку на региональном учебно-методическом объединении, расположенных по ссылке:

1) <https://consortium.irooo.ru/shkoly-uluchshayushchie-rezultaty/emd/257-effektivnye-praktiki-munitsipal-nykh-rajonov-s-povyshayushchimi-rezul-taty-shkolami-shnor-v-tom-chisle-uchastnikami-proekta-500>

2) <https://consortium.irooo.ru/shkoly-uluchshayushchie-rezultaty/emd/235-edinyj-metodicheskij-den-shkola-pozitivnykh-izmenenij-na-2021-2022-uchebnyj-god> (Единый методический день «Школа позитивных изменений» на 2021/2022 учебный год)

О промежуточных итогах реализации на территории Омской области проекта адресной помощи и методической поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты (проект «500+»)

Согласно Распоряжению Министерства образования Омской области № 404 от 08.02.2022 года "О реализации на территории Омской области проекта адресной помощи и методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, в 2022 году" участниками проекта стали 96 образовательных организаций (далее – ОО) с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР), из них 20 школ города Омска.

Это свидетельствует о положительной динамике повышения качества образовательных результатов, так как количество школ в числе ШНОР в 2020 году составляло 376 школ, из них 123 ОО были участниками проекта "500+", а по результатам мониторингов ФИОКО в декабре 2021 года в список ШНОР вошло на 110 школ меньше – 266, согласно концепции проекта "500+" 30 % которых, т.е. 96 школ стали участниками проекта в 2022 году.

В соответствии с Распоряжением Министерства образования Омской области от 28 февраля 2022 года № 642 "Об утверждении Регионального плана-графика по реализации проекта адресной помощи и методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, на 2022 год" была организована система мероприятий адресной помощи и методической поддержки участникам проекта со стороны регионального оператора в лице Министерства образования Омской области и сотрудниками БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» (далее – БОУ ДПО «ИРООО»).

На первом этапе в феврале 2022 года была организована экспертиза муниципальных "дорожных" карт, предоставленных муниципальными координаторами, по итогам которой были даны рекомендации каждому муниципальному району. В итоге прошли положительную экспертизу 33 "дорожные" карты как рекомендованные к реализации со ШНОР в 2022 году.

Далее была организована работа по методическому сопровождению процесса разработки концептуальных документов, предусмотренных проектов – 96 Программ развития, 96 среднесрочных программ и 333 антирисковых программ. В ходе данного сопровождения устранялись многочисленные затруднения у руководителей и кураторов школ-участников, в том числе связанные не только с качеством содержания и планируемыми мерами, но и техническим оформлением документов, своевременностью их размещения в системе мониторинга электронных дорожных карт (ИС МЭДК). Вопросы качества разработанных концептуальных документов рассматривались на еженедельных семинарах-совещаниях для муниципальных координаторов повышающих результаты школ (условное название ШНОР в системе образования Омской области) не менее 4 раз за период с 8 февраля по 26 апреля 2022 года. С целью устранения этих затруднений БОУ ДПО «ИРООО» были разработаны 2 шаблона антирисковых программ, методические рекомендации по оформлению отчетов в дополнение

к разработанным в 2021 году и не потерявшими свою актуальность шаблону антирисковой программы по ликвидации дефицита педагогических кадров, методическим рекомендациям по осуществлению визитов кураторов, примерному перечню рекомендованных мероприятий для формирования антирисковых программ по всем видам рисков, примерным критериям деятельности куратора (по итогам проведенных в 2021 году круглых столов кураторов проекта).

Как результата проведенных в декабре индивидуальных собеседований с муниципальными координаторами ШНОР разработаны и направлены официальным письмом в муниципальные органы управления образования (далее – МОУО) методические рекомендации для МОУО по реализации системы мероприятий в отношении школ с низкими результатами.

Проведенная работа по сопровождению позволила успешно пройти содержательную экспертизу концептуальных документов ОО со стороны ФИОКО как федерального оператора проекта, как и в прошлом году с попаданием в "зеленую" зону, но, к сожалению, с потерей 1 балла за отсутствие в концептуальных программах отдельных ОО объяснения выявленных рисков и их анализа, подтвержденных определенной статистикой, внутренними мониторингами.

По результатам экспертизы регионального плана-графика реализации проекта "500+" согласно информационной справке ФИОКО, в плане-графике отражена "высокая степень заинтересованности и стремления субъекта использовать региональный потенциал для решения задач проекта" (6 баллов из 6).

Положительный опыт ОО Омской области был представлен на совещаниях, проводимых ФИОКО для (региональных) муниципальных координаторов: подготовлены выступления Шербакульского, Калачинского и Исилькульского муниципальных районов по сопровождению школ с низкими образовательными результатами, практика методической работы как ресурс выхода из кризисной ситуации, а также представлена программа антирисковых мер по повышению качества школьной образовательной и воспитательной среды.

В целом, для организационно-методического сопровождения ШНОР в 2022 году продолжает действие система мероприятий:

еженедельно (каждый вторник) проводятся семинары-совещания для 33 муниципальных координаторов ШНОР, для каждого муниципального координатора созданы личные кабинеты на портале региональных мониторингов, где размещается актуальная информация;

на сайте Института функционирует информационно-образовательный портал «Консорциум+» на котором создан специальный раздел «Школы, улучшающие результаты» с информацией для руководителей и учителей ШНОР, включая информационно-методические материалы для учителей-предметников по подготовке к ГИА по предметам. С ноября 2020 года в данном разделе функционирует специальная страница «Единый методический день», где размещаются методические материалы для руководителей и педагогов ШНОР в форме видеоуроков по организации образовательного процесса для «перезагрузки» методической работы в школе с учетом профессиональных дефицитов педагогов, методические материалы по организации урочной и

внеурочной деятельности, организации взаимодействия с обучающимися разной категории, в том числе обучающиеся с ОВЗ и т.д. На сегодняшний день это 79 обучающих видео и более 30000 просмотров;

- разработаны ДПП ПК для управленческих команд и педагогов ШНОР, Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников осуществляется их сопровождение по индивидуальным образовательным маршрутам.

В этом году, имея опыт участия в проекте второй год, в систему организационно-методического сопровождения включены новые мероприятия, способствующие практическому внедрению и распространению методологии проекта на все школы нашего региона, а именно:

- участие кураторов с представлением практик по повышению качества образовательных результатов на еженедельных семинарах-совещаниях муниципальных координаторов ШНОР;

- проведение индивидуальных собеседований с муниципальными координаторами;

- представление практики ШНОР по повышению качества образовательных результатов на заседаниях Регионального учебно-методического объединения в системе общего образования;

- включение молодых педагогов ШНОР в состав и деятельность региональной проектной лаборатории молодых педагогов.

В целом, ОО Омской области мероприятия проекта выполняются в установленные сроки с необходимым качеством в соответствии с федеральной "дорожной" картой проекта.

Также необходимо отметить, что реализация мероприятий проекта "500+" существенно способствует прохождению федеральных мониторингов региональных и муниципальных управленческих механизмов по направлению работы со ШНОР.

Результаты выполнения диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом задания» обучающимися 9 классов в 2021 году

Общие подходы к проведению региональной диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом задания» обучающимися 9 классов в 2021 году

Диагностическая работа на оценку умения «Работа с текстом задания» в 9 классе проведена на основании следующих документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО);
2. Распоряжение Министерства образования Омской области от 16.02.2021 № 376 «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Омской области, в 2021 году»;

3. Распоряжение Министерства образования Омской области № 3476 от 02.10.2019 «Об утверждении региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций».

Диагностическая работа в 9 классе была проведена 16.11.2021.

В исследовании приняли участие 6649 обучающихся 9 классов из 377 образовательных организаций из 32 муниципальных районов Омской области.

В число участников мониторинга было принято решение включить обучающихся 9 классов школ, демонстрирующих низкие результаты при прохождении ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) за последние три учебных года. Обучающиеся остальных образовательных организаций Омской области принимали участие в мониторинге по решению администрации школ. В исследовании приняли участие не все ОО из обязательного списка из-за неблагоприятной эпидемиологической ситуации в регионе.

По результатам проведения статистического и содержательного анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ 2021 году были определены регулятивные универсальные учебные действия, недостаточный уровень сформированности которых привел к низким результатам ГИА по различным предметам.

Основной целью проведения диагностической работы в 9-х классах является получение объективной информации об уровне сформированности у обучающихся 9-го класса таких регулятивных универсальных учебных действий как:

- определять цель выполнения предметного задания,
- планировать решение предметного задания,
- контролировать действия при выполнении предметного задания,
- оценивать правильность выполнения предметного задания.

Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 9-го класса следующих регулятивных универсальных учебных действий: определять цели выполнения предметного задания, планировать решение предметного задания, контролировать действия при выполнении предметного задания, оценивать правильность выполнения предметного задания.

Отбор содержания контрольно-измерительных материалов для проведения диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом задания» в целом осуществляется с учётом общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

- КИМ ориентирован на проверку усвоения умений, которые были определены на основе комплексного анализа ошибок, допускаемых обучающимися при выполнении заданий по различным предметам по результатам проведения Основного государственного экзамена в 9 классе;

- варианты КИМ содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа. Задания построены на материале основных разделов курсов по математике, географии, обществознанию, истории.

Диагностическая работа на оценку умения «Работа с текстом задания» состоит из 2 вариантов. Каждый вариант диагностической работы построен по единому плану: работа состоит из 4 частей, включающих в себя 9 заданий. Диагностическая работа содержит задания открытого типа с кратким свободным ответом.

Общая продолжительность выполнения диагностической работы – 45 минут. В связи с тем, что задания региональных диагностических работ оцениваются дихотомически (верно/неверно), то максимальный первичный балл составил девять.

Если обучающийся 9 класса получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия (4 и менее баллов) освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что у него не сформированы умения, с помощью которых он может понять текст предметного задания. Так же прогнозируются затруднения при выполнении заданий ГИА в 9 классе.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала (от 5 до 7 баллов), то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение умениями, с помощью которых он может понять текст предметного задания.

Если ученик набрал от 8 до 9 баллов, то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение умениями, с помощью которых он может понять текст предметного задания на уровне осознанного произвольного владения действиями. Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности семиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по установлению уровней сформированности регулятивных УУД у обучающихся 9 классов по результатам выполнения диагностической работы на оценку умения «Работы с текстом задания»

% выполнения заданий	Тестовый балл
85 % – 100 %	8 – 9
50 % – 84 %	5 – 7
Менее 49 %	0 – 4

Оценка регулятивных универсальных учебных действий

В диагностической работе 2021 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 9 класса регулятивных умений:

- Определять цель выполнения предметного задания;
- Планировать решение предметного задания;
- Контролировать действия при выполнении предметного задания;
- Оценивать правильность выполнения предметного задания.

Анализ выполнения диагностической работы для обучающихся 9-х классов показал, что средний балл выполнения работы составил 4,344 из 9 максимально возможных первичных баллов, это соответствует 48,3 %, что на 8,1 % хуже, чем результаты обучающихся 9-х классов в прошлом году.

По сравнению с результатами этих же обучающихся в 8 классе 2020/2021 учебного года в этом текущем году у данных обучающихся произошло улучшение результатов на 4,1 %. Таким образом, можно предположить, что в ОО, входящих в выборку, не ведется системной работы по формированию регулятивных умений.

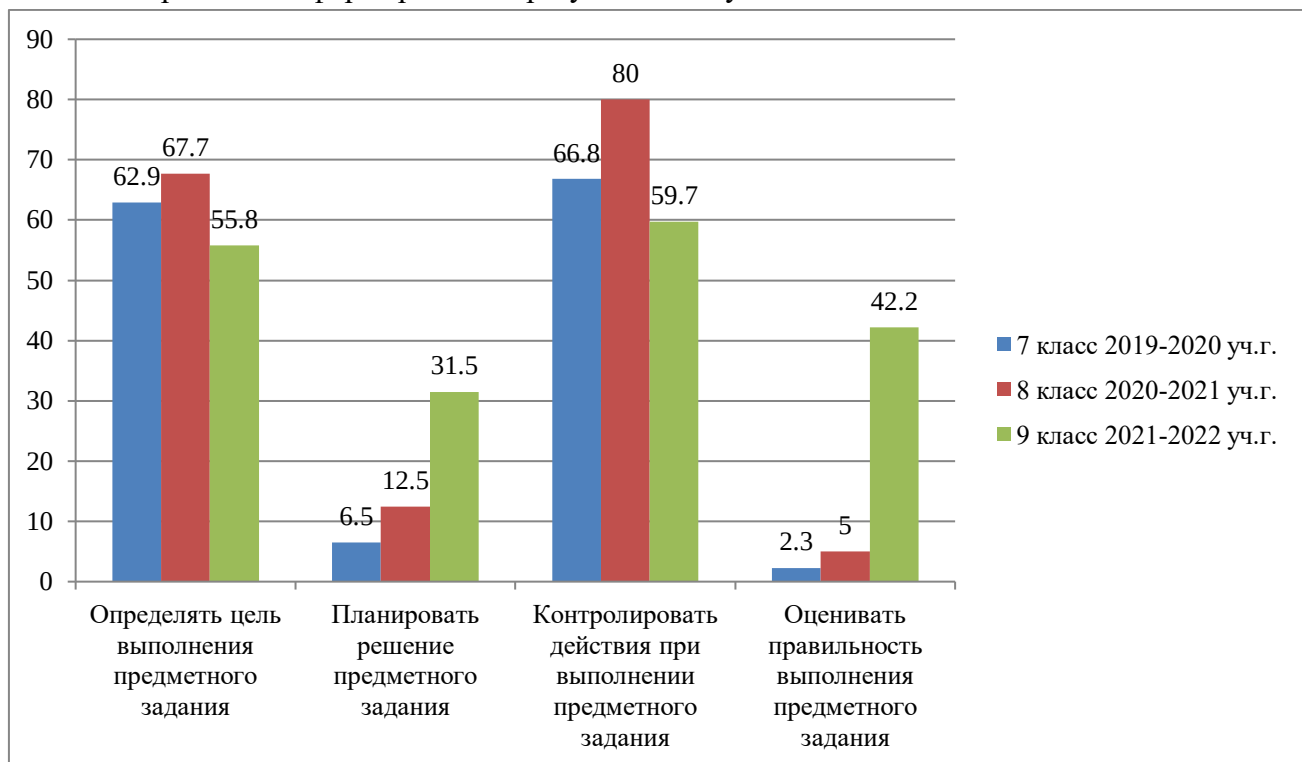


Рис. 1. Сравнение успешности выполнения заданий диагностической работы обучающимися по учебным годам, в процентах

Данный этап исследования завершил цикл региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций, так как эти девятиклассники участвовали в подобных работах, начиная с 7 класса. Исследование показало положительную динамику при формировании умений планировать решение и оценивать правильность выполнения предметного задания. На начальном этапе исследования умение планировать сформировано только у 6,5% обучающихся, за три года доля обучающихся успешно выполнивших задания на оценку данного умения увеличилась в пять раз. Однако данное умение сформировано только у каждого третьего обучающегося.

При первом исследовании в 7 классе только два процента обучающихся продемонстрировали умение оценивать правильность выполнения предметного задания. К восьмому классу доля успешности увеличилась в два раза, в начале девятого класса количество обучающихся успешно справлявшихся с заданиями на оценку этого умения составило 42,2%. Такое резкое увеличение результатов произошла за счет изменения конструкции задания, был введен эталон оценивания задания, сокращено количество вариантов решения задания для оценивания. Таким образом, можно констатировать,

что по-прежнему большинство обучающихся не знакомы с заданиями, в которых нужно оценивать правильность выполнения задания по предлагаемым критериям.

Отрицательная динамика прослеживается при формировании умений определять цель выполнения предметного задания и контролировать действия при выполнении предметного задания. Так как результаты обучающихся в девятом классе находятся ниже уровня седьмого класса, не смотря на то, что в восьмом классе отмечалось улучшение. Таким образом, можно предположить, что к концу девятого класса, если не начать своевременную коррекционную работу, то уровень сформированности понизиться до 40 %.

Обратимся к анализу выполнения каждого задания обучающимися 9 класса 2021/2022 учебного года.

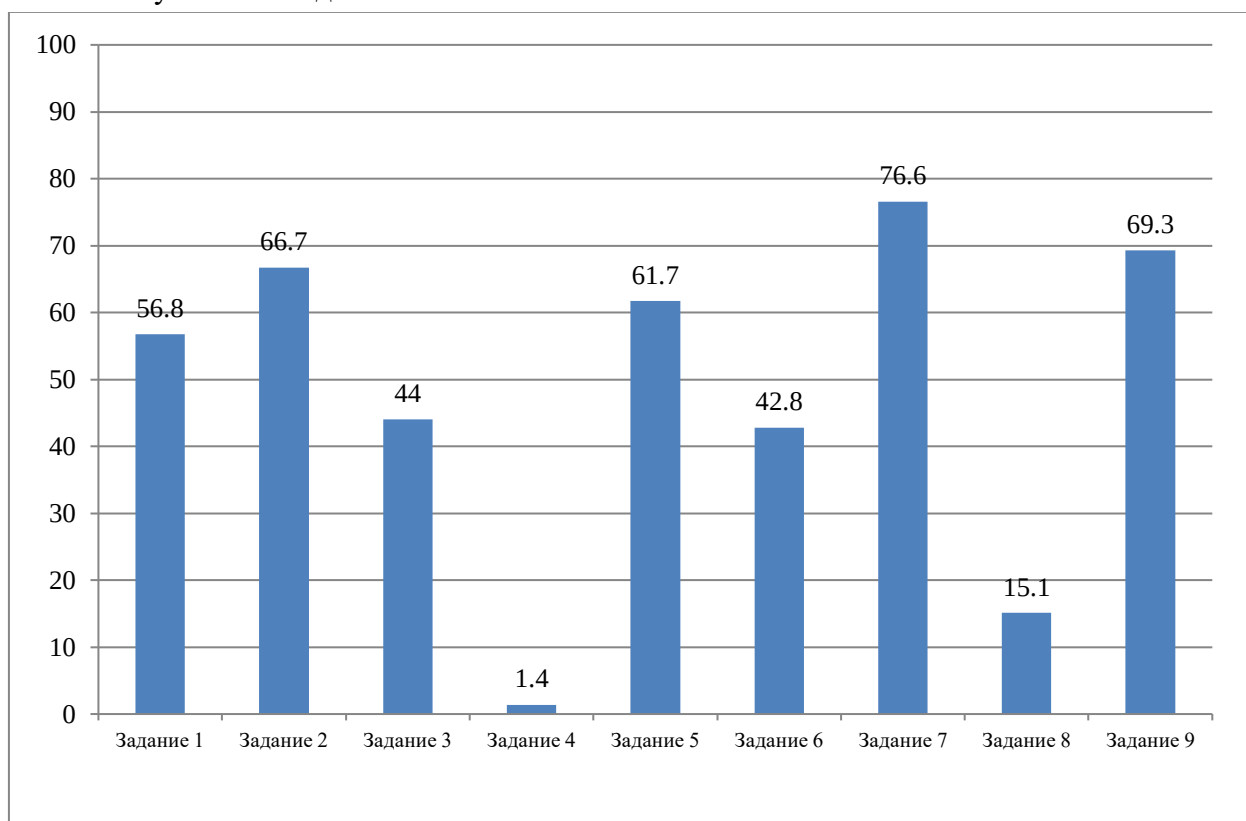


Рис. 2. Соотношение успешности выполнения заданий в диагностической работе для обучающихся 9-х классов, %

Исследование показало, что у 55,8 % девятиклассников сформировано умение определять цель выполнения предметного задания. Задания №№ 1 – 3 оценивали уровень сформированности данного регулятивного УУД. У большинства обучающихся 9 класса (56,8 %) не возникло затруднений при выполнении задания № 1, направленного на оценку сформированности умения понимать текст задания (определять условия и требования задания) представленного в схеме, относящегося к предметной области «Общественно-научные предметы». В восьмом классе эти же обучающиеся на 17,2 % лучше справились с подобным заданием. Таким образом, можно констатировать регресс в формировании данного умения у обучающихся 9 класса.

С заданием № 2, которое было направлено на оценку умения понимать текст задания (определять условия и требования задания) представленного в схеме, относящегося к предметной области «Математика и информатика» справились 66,7 % обучающихся. Для выполнения данного задания обучающимся нужно было выбрать из предложенных

вариантов верную интерпретацию информации, представленную в схеме, у большинства девятиклассников не возникло трудностей.

У большинства обучающихся девятого класса (56 %) не сформировано умение определять требование задания, относящегося к предметной области «Общественно-научные предметы» (задание № 3). Только 44 % обучающихся смогли верно интерпретировать информацию, представленную в схеме по истории. Таким образом, можно констатировать факт, что уровень сформированности данного умения снизился ниже уровня седьмого класса.

Оценка сформированности умения определять последовательность действий при решении задания проверялась заданиями № 4 и № 5. Данное умение сформировано только у 31,5% обучающихся (1,4 % обучающихся выполнило задание № 4 и 61,7 % задание № 5).

В восьмом классе данное умение было представлено только заданием относящегося к предметной области «Общественно-научные предметы» только 2 % обучающихся справились с заданием данного типа. В этом году с данным заданием справились 1,4 % обучающихся. У большинства обучающихся данное умение не сформировано, следовательно, можно предположить, что умение планировать решение предметного задания в данных школах не формируется, и коррекционная работа не проводится при изучении истории.

Также в этом году было оставлено задание на установление верной последовательности действий при выполнении задания по математике (задание № 5), с которым справилось 61,7 % обучающихся, что в три раза лучше результатов этих же учеников в 8 классе.

Еще одно умение, которое проверялось в диагностической работе, было умение контролировать действия при выполнении предметного задания. С заданиями, направленными на проверку данного умения справилось в среднем 59,7 % обучающихся девятого класса (умение проверялось двумя заданиями № 6 – 42,8 % выполнения и № 7 – 76,6 %). Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что у большинства обучающихся девятого класса данное умение сформировано, но задания диагностической работы продемонстрировали, что уровень сформированности регулятивных умений будет ниже, если недостаточно предметных знаний (в частности по истории).

Умение оценивать решение предметного задания по предлагаемым критериям оценки, также проверялось двумя заданиями из области «Общественно-научные предметы» и «Математика и информатика». В течение трех лет в диагностических работах использовалась разная конструкция задания, оценивающая уровень сформированности данного умения.

В этом цикле был введен эталон для оценивания предложенного варианта, обучающего.

<i>Правильное решение (эталон)</i> $\frac{96}{(4\sqrt{2})^2} = \frac{96}{4^2 (\sqrt{2})^2} = \frac{96}{16 \cdot 2} = \frac{96}{32} = 3$
--

Произошло увеличение уровня сформированности данного умения в 8 раз, по сравнению с результатами этих же обучающихся в 8 классе. Таким образом, можно констатировать, что только в этом цикле получилось оценить уровень сформированности

умения оценивать решение предметного задания без оценивания предметных знаний обучающихся. Однако только 42 % обучающихся успешно справились с данными заданиями, что подтверждает вывод об отсутствии опыта в оценке решения заданий по предлагаемым критериям.

Достижение уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 9 классов по результатам выполнения диагностической работы (ниже базового, базового и выше базового уровней)

Результаты выполнения диагностической работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты обучающихся разделены на три уровня (базовый уровень, уровень выше и ниже базового).

На рисунке 3 представлено распределение обучающихся по количеству выполненных заданий диагностической работы.

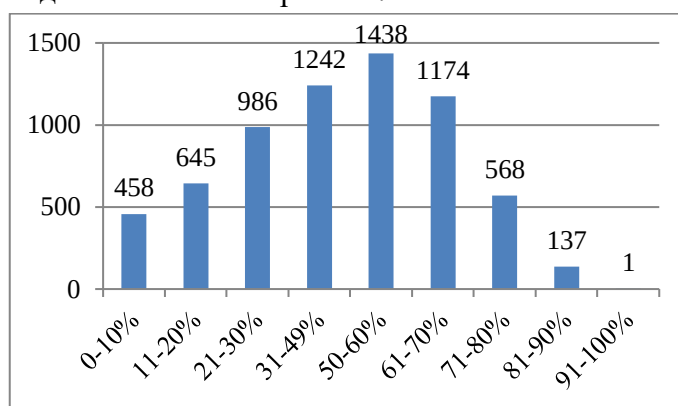


Рис. 3. Распределение обучающихся 9-х классов по доле выполненных заданий в диагностической работе (%).

В соответствии с данными рисунка 3 45 % и 24,7 % обучающихся выполнили от 31 до 49 % и от 50 до 60 % заданий диагностической работы и это самые высокие показатели. Не справились с заданиями диагностической работы 50,1 % от общего числа обучающихся. Можно сделать вывод о том, что половина девятиклассников не демонстрируют владение умениями, с помощью которых можно понять текст предметного задания, а также спланировать, проконтролировать выполнение задания и оценить задание по заданным критериям при самостоятельном решении заданий на ГИА в 9 классе. Без проведения коррекционной работы на формировании регулятивных действий у девятиклассников, включенные в выборку, будут возникать затруднения.

Объективность результатов диагностической работы в 9 классе

Изучение влияния факторов на результативные показатели деятельности образовательных организаций должно основываться на объективной информации о качестве подготовки обучающихся. Для оценки объективности результатов выполнения комплексной работы применяется несколько методов: построение кривой Гаусса и расчет индекса необъективности по каждому муниципальному району.

На рисунке 4 представлено распределение результатов диагностической работы в 9 классе в сравнении с нормальным распределением (кривая Гаусса). По данным графика результаты выполнения диагностической работы в 9 классе вытянуты вверх

относительно нормального распределения. В диапазоне баллов от 6 до 9 наблюдается объективная картина, так как кривая с учетом результатов приближена к эталонной.

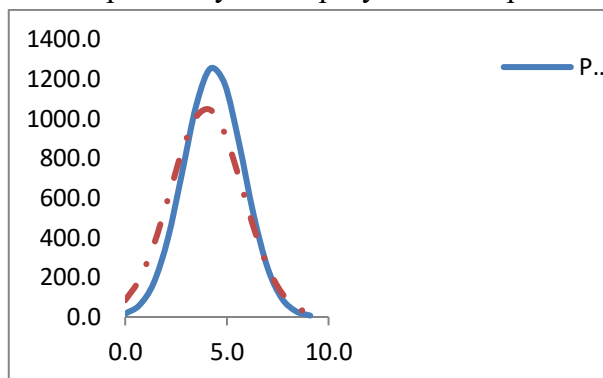


Рис. 4. Распределение результатов диагностической работы в 9 классе в сравнении с нормальным распределением результатов

Для полной оценки объективности полученных результатов был осуществлен расчет индекса необъективности по каждому муниципальному району. В результате выявлены 5 МР (г. Омск, Азовский, Кормиловский, Тарский, Тюкалинский), демонстрирующие первый признак необъективности (региональный доверительный интервал [4,301; 4,387]) завышение значения среднего балла.

Таким образом, можно сделать вывод, что объективные результаты по диагностической работе на оценку умения «Работа с текстом задания» в 9 классах общеобразовательные организации из данной выборки предположительно ниже выявленных. Мониторинг не позволил выявить объективную картину об уровне сформированности у обучающихся 9-го класса 2021/2022 учебного года регулятивных универсальных учебных действий:

- определять цель выполнения предметного задания,
- планировать решение предметного задания,
- контролировать действия при выполнении предметного задания,
- оценивать правильность выполнения предметного задания.

Выводы:

1. С диагностической работой на оценку умения «Работа с текстом задания» в 9 классе в 2021 году справилось (правильно сделано 50 % и более заданий) 49,9 % обучающихся.

2. Успешнее всего девятиклассники выполнили блоки заданий, направленных на оценку уровня сформированности умения определять цель выполнения предметного задания (55,8 %) и контролировать действия при выполнении предметного задания (59,7 %).

3. У каждого третьего девятиклассника сформировано умение планировать решение предметного задания.

4. У большинства девятиклассников возникли трудности с оцениванием решения предметного задания

5. Несмотря на участие обучающихся в данном исследовании на протяжении трех лет, положительной динамики по формированию регулятивных универсальных учебных действий не прослеживается.

6. Первый признак необъективности «завышение значения среднего балла» продемонстрировали 5 муниципальных районов. Учитывая, что МР, которые замечены

в превышении значения среднего балла, составляют 16 % от общего количества МР, участвовавших в диагностической работе в 9 классе, можно предположить, что результаты указанного мониторинга в 2021 году необъективны. Так как 45,7 % обучающихся, принявших участие в данном мониторинге, были из этих МР.

**Список муниципальных районов, участвовавших в диагностической работе
на оценку умения «Работа с текстом задания» в 9 классе в 2021 году**

ID района	Наименование МР	Количество участников	Средний балл	Доверительный интервал минимум	Доверительный интервал максимум
0	Регион	6649	4,344	4,301	4,387
33	Омск	2676	4,552	4,485	4,619
1	Азовский	111	5,216	4,919	5,513
2	Большереченский	197	3,868	3,631	4,105
3	Большеуковский	27	4,519	3,992	5,045
4	Горьковский	126	4,373	4,059	4,687
5	Знаменский	106	4,000	3,609	4,391
6	Исилькульский	253	4,328	4,094	4,562
7	Калачинский	181	4,365	4,109	4,621
8	Колосовский	78	3,974	3,626	4,323
9	Кормиловский	35	5,543	5,079	6,007
10	Кругинский	65	3,215	2,778	3,653
11	Любинский	285	4,193	3,984	4,402
12	Марьяновский	186	3,774	3,513	4,035
13	Москаленский	250	4,348	4,138	4,558
14	Муромцевский	94	4,181	3,806	4,556
15	Называевский	59	3,627	3,158	4,096
16	Нижеомский	115	3,687	3,395	3,979
17	Нововаршавский	101	4,564	4,272	4,857
18	Одесский	140	4,214	3,903	4,525
19	Оконешниковский	87	3,954	3,597	4,311
20	Омский	303	4,195	4,009	4,381
21	Павлоградский	64	3,563	3,095	4,030
22	Полтавский	125	3,912	3,591	4,233
23	Русско-Полянский	115	4,330	3,988	4,673
24	Саргатский	68	4,000	3,567	4,433
25	Седельниковский	7	6,571	5,848	7,294
26	Таврический	271	4,011	3,812	4,210
27	Тарский	89	4,809	4,465	5,153
28	Тевризский	127	4,260	3,958	4,561
29	Тюкалинский	125	4,768	4,485	5,051
30	Усть-Ишимский	18	2,778	2,025	3,530
31	Черлакский	165	4,545	4,303	4,788

Результаты выполнения региональной вычислительной диагностической работы в 2021 году обучающимися 9 классов Омской области

Общие подходы к проведению региональной вычислительной диагностической работы обучающимися 9 классов в 2021 году

Вычислительная диагностическая работа в 9 классе проведена на основании следующих документов:

1. Распоряжение Министерства образования Омской области «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области, в 2021 году» № 376 от 16.02.2021;
2. Распоряжение Министерства образования Омской области № 3476 от 02.10.2019 «Об утверждении региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций»;
3. Приказ БОУ ДПО ИРООО «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области» № 60 от 17.02.2021;
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО).

Вычислительная диагностическая работа в 9 классе проведена 16.11.2021.

В исследовании приняли участие 6821 обучающихся 9 классов из 376 образовательных организаций из 32 муниципальных районов Омской области. В число участников мониторинга принято решение включить обучающихся 9 классов школ, демонстрирующих низкие результаты при прохождении ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) за последние три учебных года. Обучающиеся остальных образовательных организаций Омской области принимали участие в мониторинге по решению администрации школ. В исследовании приняли участие не все общеобразовательные школы из обязательного списка из-за неблагоприятной эпидемиологической ситуации в регионе.

По результатам проведения статистического и содержательного анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ 2020 году определены вычислительные умения, демонстрация которых не позволила обучающимся показать высокие результаты ГИА по различным предметам.

Основной целью проведения вычислительной диагностической работы в 9-х классах является установить уровень сформированности у обучающихся 9-го класса 2021/2022 учебного года, таких вычислительных умений как: находить процент от данного числа, переводить из одной единицы измерения в другую, выражать из формулы величины.

Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 9-го класса использовать вычислительные умения (находить процент от данного числа, переводить из одной единицы измерения в другую, выражать из формулы) при решении задач по истории, физике, химии, биологии, географии.

Отбор содержания контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) для проведения вычислительной диагностической работы в целом осуществляется с учётом общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

- КИМ ориентирован на проверку усвоения умений, которые определены на основе комплексного анализа ошибок, допускаемых обучающимися в вычислениях

при выполнении заданий по различным предметам по результатам проведения Основного государственного экзамена в 9 классе;

- варианты КИМ содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа. Задания построены на материале основных разделов курсов по истории, физике, химии, биологии, географии.

Вычислительная диагностическая работа состояла из 2 вариантов. Каждый вариант вычислительной диагностической работы построен по единому плану: работа состоит из 3 частей, включающих в себя 8 заданий. В диагностической работе содержатся задания открытого типа с кратким свободным ответом. Особое внимание при конструировании заданий уделено усилению деятельностной и практикоориентированной составляющей их содержания.

Общая продолжительность выполнения вычислительной работы составляла 45 минут. В связи с тем, что задания региональных диагностических работ оцениваются дихотомически (верно/неверно), то максимальный первичный балл составил восемь.

Минимальный критерий в 50 % от максимального балла выполнения вычислительной диагностической работы составляет 4 первичных балла.

Если обучающийся 9 класса получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что у него не сформированы вычислительные умения, и прогнозируется возникновение трудностей при выполнении заданий ГИА в 9 классе.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала (от 5 до 6 баллов), то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение вычислительными умениями, необходимыми при решении задач по истории, физике, химии, биологии, географии.

Если ученик набрал от 7 до 8 баллов, то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение вычислительными умениями на уровне осознанного произвольного владения действиями.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности восьмиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по установлению уровней сформированности предметных результатов у обучающихся 9 классов по результатам выполнения вычислительной диагностической работы

% выполнения заданий	Тестовый балл	Описание уровней достижения
85 %-100 %	7-8	Выше базового уровня
50 %-84 %	4-6	Базовый уровень
Менее 49 %	0-3	Ниже базового уровня

Оценка вычислительных умений

В вычислительной работе 2021 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 9 класса вычислительных умений:

- Находить процент от данного числа;
- Переводить из одной единицы измерения в другую;
- Выражать из формулы величины.

Анализ выполнения вычислительной работы для обучающихся 9-х классов показал, что средний балл выполнения диагностической работы составил 3,758 из 8 максимально возможных первичных баллов, это соответствует 46,9 %. На основании этого можно сделать вывод, что обучающиеся 9-х классов выполнили менее половины заданий диагностической работы. В сравнении с девятиклассниками 2020/2021 учебного года можно констатировать, что обучающиеся 9 классов этого года хуже справились с вычислительной диагностической работой на 1,8 %.

По сравнению с результатами этих же обучающихся в 8 классе 2020/2021 учебного года в этом текущем году у данных обучающихся произошло улучшение результатов на 0,5 %. Таким образом, можно предположить, что в общеобразовательных организациях, входящих в выборку, не ведется системной работы по формированию вычислительных умений.

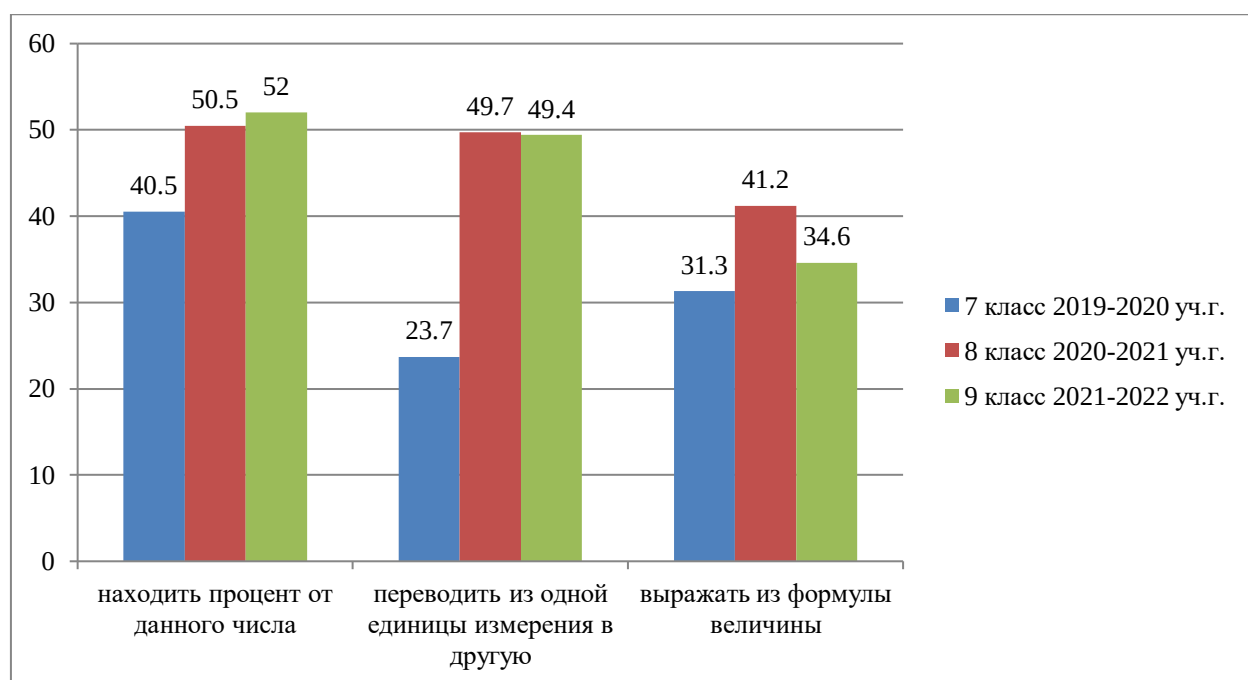


Рис. 1. Сравнение успешности выполнения заданий в вычислительной диагностической работе обучающихся по учебным годам, в процентах

Данный этап исследования завершил цикл региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций, так как эти девятиклассники участвовали в подобных работах, начиная с 7 класса. Исследование показало положительную динамику при формировании умения находить процент от данного числа. На начальном этапе исследования данное умение сформировано только у 40,5 % обучающихся, за три года доля обучающихся успешно выполнивших задания на оценку данного умения увеличилась на 11,5 %.

При первом исследовании в 7 классе только каждый четвертый обучающийся продемонстрировал умение переводить из одной единицы измерения в другую. К восьмому классу доля успешности увеличилась в два раза, но в начале девятого класса количество обучающихся успешно справлявшихся с заданиями на оценку этого умения осталось на уровне восьмого класса. Таким образом, можно констатировать факт, что только у каждого второго обучающегося девятого класса сформировано умение переводить из одной единицы измерения в другую.

Отрицательная динамика прослеживается при формировании умения выражать из формулы величины, так как результаты обучающихся в седьмом и девятом классах находятся на одном уровне, не смотря на то, что в восьмом классе отмечалось улучшение результатов на 10 %. Таким образом, можно предположить, что к концу девятого класса, если не начать своевременную коррекционную работу, то уровень сформированности понизится до 25%.

Обратимся к анализу выполнения каждого задания обучающимися 9 класса 2021/2022 учебного года.

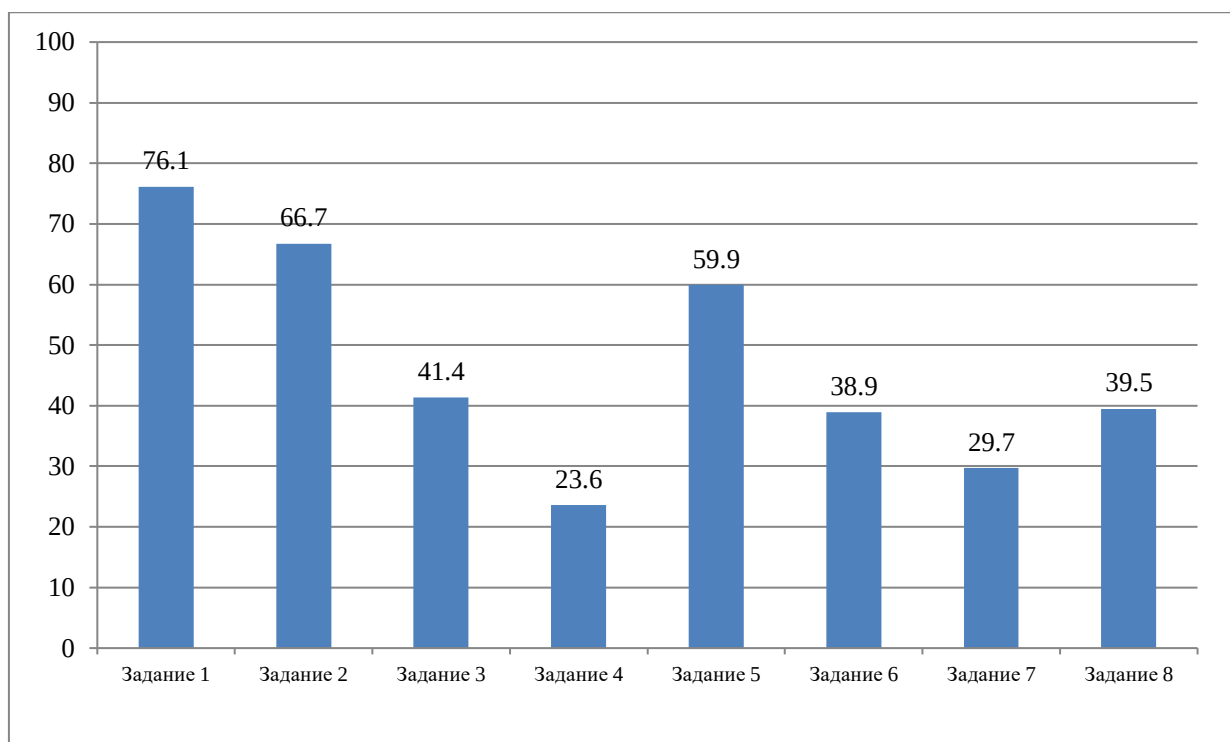


Рис. 2. Соотношение успешности выполнения заданий в вычислительной диагностической работе для обучающихся 9-х классов 2021/2022 учебного года, в процентах

Задания №№ 1 – 4 оценивали уровень сформированности вычислительного умения находить процент от данного числа. У 76,1 % обучающихся 9 класса не возникло затруднений при выполнении задания № 1, направленного на оценку сформированности умения понимать и интерпретировать информацию, относящуюся к предметной области «Общественно-научные предметы», представленную в процентах. В 2020/2021 учебном году только 49,5 % обучающихся справились с заданием № 1. Вероятно, такое значительное увеличение результатов связано с тем, что в восьмом классе обучающимся необходимо выбрать несколько вариантов ответов из предложенных, а в этом 9 классе необходимо соотнести начало суждений с вариантами завершения суждений. Подобная конструкция заданий знакома обучающимся и часто используется по истории.

Только 66,7 % обучающихся выполнили задание № 2, которое направлено на оценку умения понимать и интерпретировать информацию, относящуюся к предметной области «Естественнонаучные предметы». В данном задании использовалась конструкция задания, когда обучающимся необходимо выбрать два варианта ответа из приведенного списка, в восьмом классе в подобном задании не определено четкое количество правильных ответов. Поэтому произошло увеличение доли успешно справившихся

обучающихся на 17,2 %. Таким образом, можно констатировать факт, что улучшение результатов идет не за счет целенаправленного формирования данного умения, а за счет изменения требования задания.

В 2021/2022 году задание № 3 проверяло уровень сформированности умения находить процент от данного числа при решении задач по географии. С данным заданием справилось только 41,4 % девятиклассников. В восьмом классе с подобным заданием справилось 44 % обучающихся. Тем самым, можно констатировать факт, что у большинства обучающихся не сформировано умение находить процент от числа при решении задач по географии.

У большинства (76,4 %) обучающихся наблюдаются проблемы с нахождением сложного процента при решении задач по биологии. В седьмом классе с подобным заданием справились только 10,2 % этих же обучающихся. Таким образом, прирост доли составил за два года только 13,4 %.

Семиклассникам нужно решить следующее задание:

4. Средняя масса головного мозга фазана составляет 4 грамма. Как известно, масса головного мозга у птиц больше массы спинного мозга на 150%. Определите массу спинного мозга фазана.

Основная ошибка заключалась в том, что обучающиеся находили, сколько составляет 150 % от 4 граммов. Тогда как для верного решения нужно сначала найти, сколько процентов составляет масса головного мозга, а потом уже находить массу спинного мозга, приняв за 100 % массу спинного мозга.

В девятом классе обучающимся предложено подобное задание:

Задание 4. Средняя длина сердца жирафа составляет 60 см. Как известно, длина сердца жирафа больше длины сердца человека на 362%. Определите длину сердца человека. Полученный результат округлите до целого числа.

Можно констатировать факт, что решение задач на нахождение сложного процента продолжают вызывать затруднения у обучающихся.

Особое внимание следует обратить на формирование у обучающихся вычислительного умения переводить из одной единицы измерения в другую, так, как только половина (49,4 %) девятиклассников справились с заданиями №№ 5 – 6, направленными на формирование данного умения. Умение переводить из одной единицы измерения в другую при решении задач по физике сформировано у 59,9 % обучающихся. Только у 38,9 % обучающихся сформировано умение переводить из одной единицы измерения в другую при решении задач по биологии.

Задания №№ 7 – 8 направлены на проверку сформированности у обучающихся вычислительного умения выражать из формулы величины. С данным блоком заданий справился каждый 3 обучающийся (34,6 %). Умение выражать из формулы величину при решении задач по физике сформировано у трети девятиклассников (29,7 %). С заданием №8, которое оценивало умение выражать из формулы величины при решении задач по химии, справилось 39,5 %. Исследование последних лет подтверждает трудности у обучающихся в использовании данного умения при решении задач по химии и физике.

Таким образом, количество обучающихся, не справившихся с выполнением вычислительной диагностической работы, составило 42,1 %, доля неуспешных обучающихся по сравнению с 2020/2021 учебным годом сократилась на 10,2 %.

Данные результаты подтверждают гипотезу, сделанную по результатам ГИА в 9 и 11 классах в 2019 году о том, что у обучающихся 9 класса 2021/2022 учебного года не сформированы такие же вычислительные умения, что и у выпускников основной школы 2018/2019 учебного года. Однако обучающиеся 9 классов 2021/2022 учебного года справились с вычислительной диагностической работой лучше, чем обучающиеся 9 классов 2019/2020 учебного года из школ данной выборки, но доля неуспешным обучающихся по-прежнему остается высокой. Эти результаты подтверждают предположение о проведении своевременной коррекционной работы по формированию этих умений у восьмиклассников 2020/2021 учебного года. Однако в последствии поддерживающей работы по формированию вычислительных умений у этих обучающихся не проводилось. Тем самым, можно констатировать факт, что 40 % обучающихся девятого класса этого учебного года столкнутся с проблемами при сдачи ГИА в 9 классе.

Достижение уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 9 классов по результатам выполнения вычислительной работы (ниже базового, базового и выше базового уровней)

Результаты выполнения вычислительной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты обучающихся разделены на три уровня (базовый уровень, уровень выше и ниже базового).

На рисунке 3 представлено распределение обучающихся по количеству выполненных заданий вычислительной диагностической работы в %.

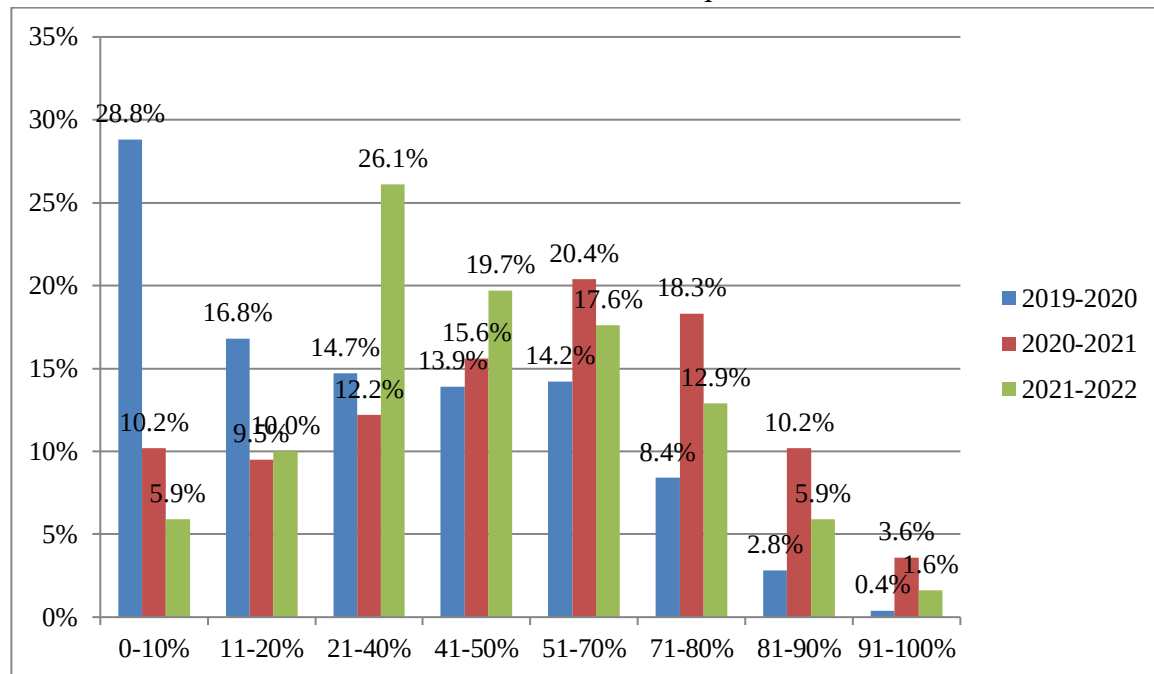


Рис. 3. Сравнение распределения обучающихся 9-х классов по доле выполненных заданий в вычислительной диагностической работе 2019/2020, 2020/2021 и 2021/2022 учебных годов, в процентах

В соответствии с данными рисунка 3 видно, что в течение трех учебных лет наблюдается положительная динамика по снижению доли обучающихся, которые не полнили вычислительную работу. Увеличилась доля обучающихся, выполнивших

работу в диапазоне баллов от 41 до 100 %. Можно сделать вывод об увеличении количества обучающихся с сформированными вычислительными умениями у обучающихся из ОО данной выборки.

Объективность результатов вычислительной диагностической работы в 9 классе

Изучение влияния факторов на результативные показатели деятельности образовательных организаций должно основываться на объективной информации о качестве подготовки обучающихся. Для оценки объективности результатов выполнения комплексной работы применяется несколько методов: построение кривой Гаусса и расчет индекса необъективности по каждому муниципальному району.

На рисунке 4 представлено распределение результатов вычислительной диагностической работы в 9 классе в сравнении с нормальным распределением (кривая Гаусса). Как видно на графике, результаты выполнения вычислительной диагностической работы в 9 классе вытянуты вверх относительно нормального распределения, что говорит о возможности необъективности результатов диагностической работы в диапазоне баллов от 3 до 5. В диапазоне баллов от 7 до 8 наблюдается объективная картина, так кривая с учетом результатов приближена к эталонной.

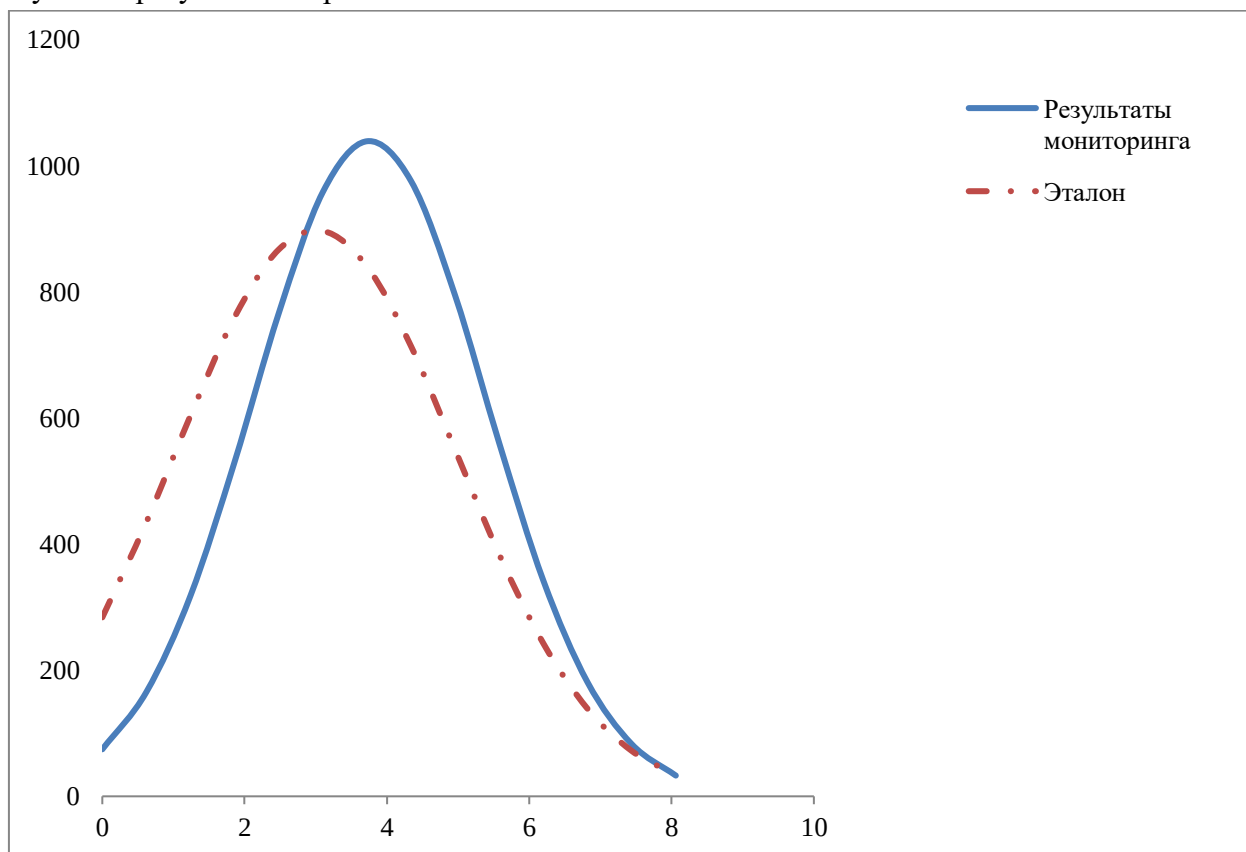


Рис. 4. Распределение результатов вычислительной диагностической работы в 9 классе в сравнении с нормальным распределением результатов

Для полной оценки объективности полученных результатов осуществлен расчет индекса необъективности по каждому муниципальному району. В результате выявлены 8 МР, демонстрирующих первый признак необъективности (региональный доверительный интервал $[3,711; 3,805]$) завышение значения среднего балла.

Таким образом, можно сделать вывод, что объективные результаты по вычислительным диагностическим работам в 9 классах из данной выборки явно ниже выявленных. Мониторинг не позволил выявить объективную картину по уровню сформированности у обучающихся 9-го класса 2021/2022 учебного года вычислительных умений: находить процент от данного числа, переводить из одной единицы измерения в другую, выражать из формулы величины.

Выводы:

1. С вычислительной диагностической работой в 9 классе в 2021 году справилось (правильно сделано 50 % и более заданий) 57,9 %.
2. Успешнее всего девятиклассники выполнили блок заданий, направленный на оценку уровня сформированности умения находить процент от данного числа.
3. Уровень сформированности умения переводить из одной единицы измерения в другую у девятиклассников 2021/2022 учебного года остался на уровне результатов восьмого класса.
4. У большинства девятиклассников возникли трудности с выражением из формулы величины, как и во всех предыдущих исследованиях.
5. В общеобразовательных организациях не ведется системной работы по формированию вычислительных умений.
6. Только 7,6 % девятиклассников демонстрируют владение вычислительными умениями на уровне осознанного произвольного владения действиями.
7. Несмотря на участие обучающихся в данном исследовании на протяжении трех лет, положительной динамики по формированию вычислительных умений не прослеживается.
8. Первый признак необъективности «завышение значения среднего балла» продемонстрировали 8 муниципальных районов. Учитывая, что МР, которые замечены в превышении значения среднего балла, составляют 25 % от общего количества МР, участвовавших в вычислительной диагностической работе в 9 классе, можно предположить, что результаты указанного мониторинга в 2021 году необъективны. Так как 50,7 % обучающихся, принявших участие в данном мониторинге, их этих МР.

Список образовательных организаций, участвовавших в вычислительных диагностических работах в 2021 году

ID района	Наименование МР	Количество участников	Средний балл	Доверительный интервал минимум	Доверительный интервал максимум
0	Регион	6821	3,758	3,711	3,805
33	Омск	2808	4,112	4,044	4,180
1	Азовский	113	4,735	4,368	5,101
2	Большереченский	206	3,165	2,924	3,406
3	Большеуковский	27	4,852	4,376	5,328
4	Горьковский	131	4,321	3,955	4,686
5	Знаменский	108	3,898	3,548	4,248
6	Исилькульский	266	3,098	2,860	3,335
7	Калачинский	174	3,747	3,433	4,061
8	Колосовский	78	3,205	2,811	3,599
9	Кормиловский	33	5,030	4,522	5,538

10	Крутинский	65	2,446	2,057	2,835
11	Любинский	286	3,080	2,859	3,302
12	Марьяновский	193	3,508	3,205	3,810
13	Москаленский	241	3,079	2,845	3,313
14	Муромцевский	106	3,066	2,699	3,433
15	Называевский	60	3,883	3,358	4,409
16	Нижнеомский	116	3,319	2,921	3,717
17	Нововаршавский	110	3,100	2,773	3,427
18	Одесский	141	3,468	3,113	3,823
19	Оконешниковский	88	4,000	3,594	4,406
20	Омский	299	2,786	2,575	2,997
21	Павлоградский	68	3,206	2,679	3,733
22	Полтавский	126	3,508	3,116	3,900
23	Русско-Полянский	115	4,104	3,828	4,381
24	Саргатский	63	3,778	3,187	4,369
25	Седельниковский	7	5,429	4,846	6,011
26	Таврический	270	3,244	3,003	3,486
27	Тарский	107	5,028	4,588	5,469
28	Тевризский	131	4,084	3,742	4,426
29	Тюкалинский	125	4,104	3,852	4,356
30	Усть-Ишимский	18	3,833	3,156	4,510
31	Черлакский	142	3,761	3,467	4,054

**Результаты выполнения регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся 10 классов в 2021 году в Омской области
(диагностическая работа по биологии на базовом уровне)**

Общие подходы к проведению регионального мониторинга образовательных достижений, обучающихся (диагностическая работа по биологии на базовом уровне)

Региональный мониторинг образовательных достижений, обучающихся (диагностическая работа по биологии на базовом уровне) в 10 классе проведен на основании следующих документов:

1. Распоряжение Министерства образования Омской области «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области, в 2021 году» № 376 от 16.02.2021;
2. Приказ БОУ ДПО ИРООО «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области» № 60 от 17.02.2021;
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного и среднего общего образования.

Диагностическая работа по биологии для обучающихся 10 класса проведена 13.05.2021.

В исследовании приняли участие 4282 обучающихся 10 классов из 275 образовательных организаций Омской области, что составляет 40,7 % от общего числа общеобразовательных организаций Омской области. В число участников мониторинга принято решение включить обучающихся 10 классов школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты при прохождении ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) и всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) 2018/2019 учебного года.

Основной целью проведения диагностической работы для обучающихся 10-х классов, изучающих биологию на базовом уровне, является получение объективной информации об уровне достижения обучающимися 10 классов планируемых результатов по биологии на базовом уровне.

Отбор содержания контрольно-измерительного материала для проведения диагностической работы по биологии на базовом уровне в целом осуществлялся с учётом общих установок, на основе которых формируются ВПР, экзаменационная модель ЕГЭ. Каждый вариант диагностической работы построен по единому плану, диагностическая работа состоит из 13 содержательных блоков. Диагностическая работа включала в себя 18 заданий за курс биологии на базовом уровне. Общая продолжительность выполнения диагностической работы составляла 45 минут. При оценивании выполнения обучающимися заданий за правильный ответ выставлялся 1 балл.

Диагностическая работа по биологии на базовом уровне состояла из 2 вариантов. Каждый вариант диагностической работы построен по единому плану: работа состоит из 3 частей. В диагностической работе содержатся задания закрытого типа с кратким ответом: выбором одного или нескольких вариантов ответов из предложенного списка, с рисунком и без него, на установление соответствия, последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений, на дополнение недостающей информации в таблице; задания открытого типа с кратким ответом на решение биологических задач по цитологии и генетике. Особое внимание при конструировании заданий уделено усилению деятельностной и практико-ориентированной составляющей их содержания.

В связи с тем, что задания региональных диагностических работ оцениваются дихотомически (верно/неверно), то максимальный первичный балл составил двадцать. Результаты выполнения работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы.

Минимальный критерий в 50 % от максимального балла выполнения диагностической работы по биологии на базовом уровне составляет 10 первичных баллов.

Если обучающийся 10 класса получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он не овладел обязательным минимумом содержания по биологии по следующим блокам «Биология как комплекс наук о живой природе», «Структурные и функциональные основы жизни», «Организм», и прогнозируется возникновение трудностей при выполнении заданий ВПР в 11 классе и ЕГЭ базового уровня сложности.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала (от 10 до 12 баллов), то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение обязательным минимумом содержания по биологии, необходимыми при выполнении заданий следующих разделов курса биологии «Биология как комплекс наук о живой природе», «Структурные и функциональные основы жизни», «Организм».

Если ученик набрал от 13 до 20 баллов, то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение обязательным минимумом содержания по биологии на уровне осознанного произвольного владения действиями.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности десятиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по установлению уровней сформированности предметных знаний у обучающихся 10 классов по биологии (базовый уровень)

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла)
Ниже базового уровня	0-9	0-49
Базовый уровень	10-14	50-74
Выше базового уровня	15-20	75-100

Анализ результатов выполнения диагностической работы по биологии на базовом уровне

В диагностической работе по биологии на базовом уровне 2021 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 10 класса умений необходимых при выполнении заданий следующих разделов курса биологии:

- «Биология как комплекс наук о живой природе»,
- «Структурные и функциональные основы жизни»,
- «Организм».

Анализ выполнения диагностической работы по биологии на базовом уровне для обучающихся 10-х классов показал, что средний балл выполнения диагностической работы составил 13,329 из 20 максимально возможных первичных баллов, это соответствует 66,6 %. На основании этого можно сделать вывод, что обучающиеся 10-х классов выполнили более половины заданий диагностической работы.

В сравнении с обучающимися 10 классов 2018/2019 учебного года можно констатировать, что обучающиеся 10 классов 2020/2021 учебного года успешнее справились с диагностической работой на 8,6 %.

По сравнению с результатами десятиклассников 2018/2019 учебного года в этом текущем году у обучающихся 10 класса произошло улучшение результатов по всем трем содержательным блокам курса биологии.

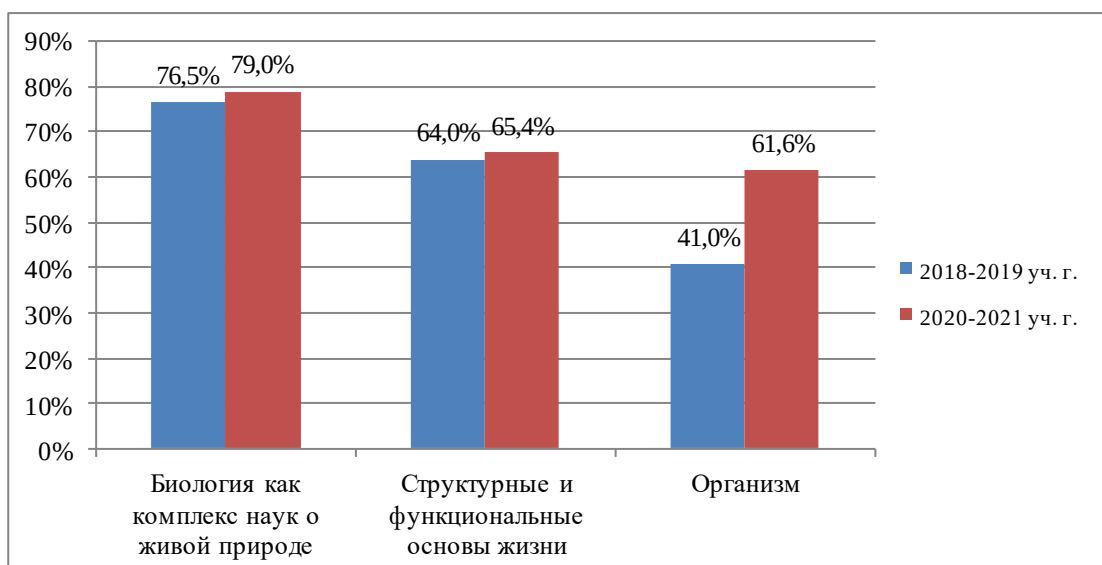


Рис. 1. Диаграмма оценки обязательного минимума содержания по биологии (10 класс) в сравнении 2018/2019 и 2020/2021 учебных годов

На 20,6 % увеличился уровень сформированности умений, проверяемых в рамках содержательного блока «Организм», у обучающихся 10 класса по сравнению с результатами 2018/2019 учебного года. Намечена положительная динамика по оценке уровня сформированности умений, демонстрирующих способность выполнять задания по блокам «Биология как комплекс наук о живой природе» и «Структурные и функциональные основы жизни».

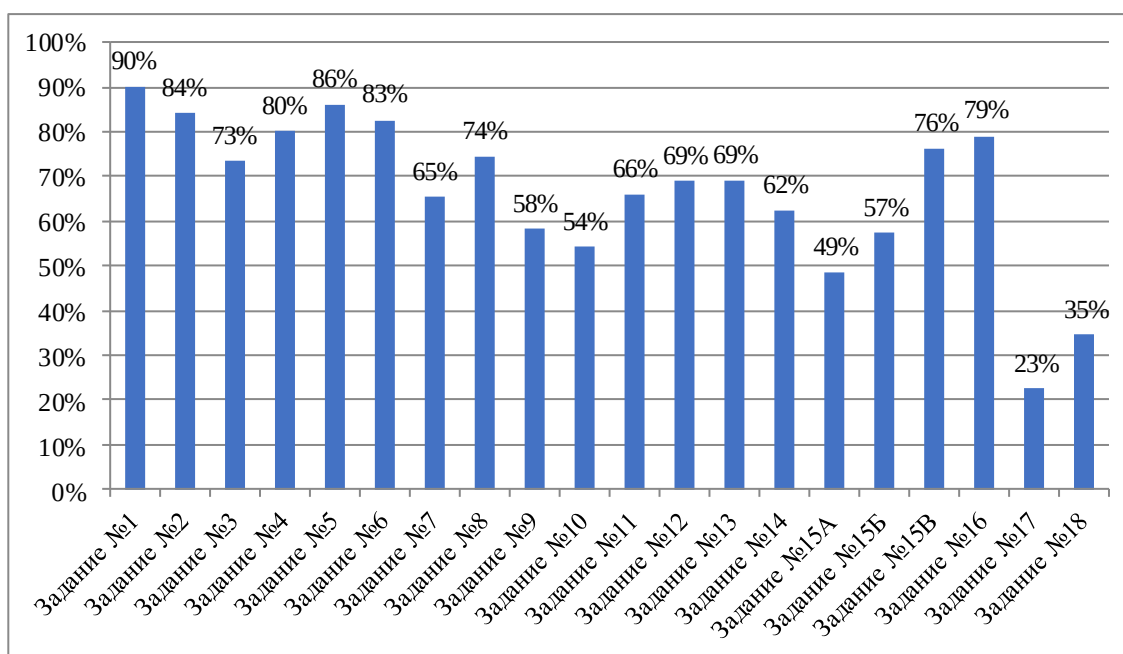


Рис. 2. Соотношение успешности выполнения заданий в диагностической работе для обучающихся 10-х классов, изучающих биологию на базовом уровне, %

Исследования показали, что наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями под №№ 1 – 6, 8, 16 и наименее успешно справились с заданиями по №№ 15А, 17, 18 (рисунок 1).

Задание № 1 направлено на проверку знания и понимания методов научного познания, признаков живых систем, уровней организации живой материи. Результаты выполнения этого задания составляют 90 %. По успешности выполнения – это задание среди прочих находится на 1 месте.

Задание № 2 направлено на знание и понимание признаков биологических объектов и относится к базовому уровню сложности, результат выполнения составляет 84 %.

Задание № 3 проверяло знание и понимание современную биологическую терминологию и символику по цитологии, систематике, результат выполнения составляет 73 %.

Задание № 4 проверяло знание и понимание строение биологических объектов: клеток прокариот и эукариот: химический состав и строение органоидов, результат выполнения составляет 80 %.

Задание № 5 оценивало знание и понимание признаков биологических объектов: вирусов, одноклеточных и многоклеточных организмов, царств живой природы (растений, животных, грибов и бактерий). Результат выполнения составляет 86 %. Это задание является вторым по успешности выполнения обучающимися, что говорит о хорошо сформированных умениях пользоваться знаниями и умениями по общей биологии.

Задание № 6 проверяло знание и понимание сущности биологических процессов и явлений: обмена веществ и превращения энергии в клетке и организме, фотосинтеза, пластического и энергетического обменов, способов питания, дыхания, брожения, хемосинтеза, результат выполнения составляет 83 %.

Задание № 8 проверяло умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме. Результат выполнения этого задания составляет 74 %. Большая часть десятиклассников смогли безошибочно проанализировать данные представленного графика, это говорит о том, что универсальные учебные действия сформированы на высоком уровне.

Задание № 16 направлено на проверку умения использовать приобретенные знания в практической и повседневной жизни. Результат выполнения составляет 79 %.

По результатам выполнения этих восьми заданий, можно предположить, то основные умения в разделе «Общая биология» сформированы у обучающихся 10-х классов на базовом уровне, так как все задания, кроме 16, описанные выше базового уровня сложности.

Задание № 15А направлено на проверку умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: для соблюдения мер профилактики вирусных и других заболеваний. Результата выполнения составляет 49 %. Учитывая, что данный материал обучающимися изучался гораздо ранее 10 класса, обучающиеся справились с этим заданием на неудовлетворительном уровне.

Задание № 17 оценивало умение решать задачи разной сложности по цитологии. Результат выполнения составляет 23 %. При выполнении данного задания предлагалось воспользоваться принципом комплементарности и таблицей генетического кода, нередко ответ на вопрос не соответствовал требованиям к записи в бланке ответов (без пробелов и дополнительных знаков).

Задание № 18 относится к высокому уровню сложности и проверяет умение решать задачи разной сложности по генетике (моногибридное скрещивание, задачи на родословные). Процент выполнения составляет 35%. Это значит, что большая часть обучающихся не справилась с данным заданием. Предметное содержание данного задания

вызывает у обучающихся видимое затруднение, что связано с необходимостью применения ступенчатого алгоритма для решения задач по генетике.

Анализ результатов проведения диагностической работы для обучающихся 10-х классов, изучающих биологию на базовом уровне, по основным содержательным блокам показывает, что в среднем самое большое количество обучающихся выполнили задания по блокам «Биология как комплекс наук о живой природе» и «Структурные и функциональные основы жизни». Более низкие результаты, обучающиеся показывают в содержательном блоке «Организм» (Таблица 2). Можно предположить, что часть обучающихся не возвращались к учебному содержанию блока «Организм» в 10 классе.

Таблица 2

Результаты выполнения диагностической работы для обучающихся 10-х классов, изучающих биологию на базовом уровне по содержательным блокам

№ п/п	Содержательные блоки	Номер задания	Средний процент выполнения заданий
1	Биология как комплекс наук о живой природе	1-3, 13	79%
2	Структурные и функциональные основы жизни	4-10, 17	65,4%
3	Организм	11, 12, 14-16, 18	61,6%

Таким образом, освоение обязательного минимума содержания курса биологии на базовом уровне вызывает видимое затруднение у меньшей половины обучающихся 10 класса, что связано с необходимостью увеличения времени для повторения, изучения, и решения заданий. Слабо выражено умение устанавливать причинно-следственные связи между биологическими объектами и процессами.

Достижение обучающихся планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня, уровня выше и ниже базового) по биологии (базового уровня) в 10 классе

Результаты выполнения диагностической работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты обучающихся разделены на четыре уровня (базового уровня, уровня выше и ниже базового).

На рисунке 3 представлено распределение обучающихся по количеству выполненных заданий диагностической работы по биологии на базовом уровне в %.

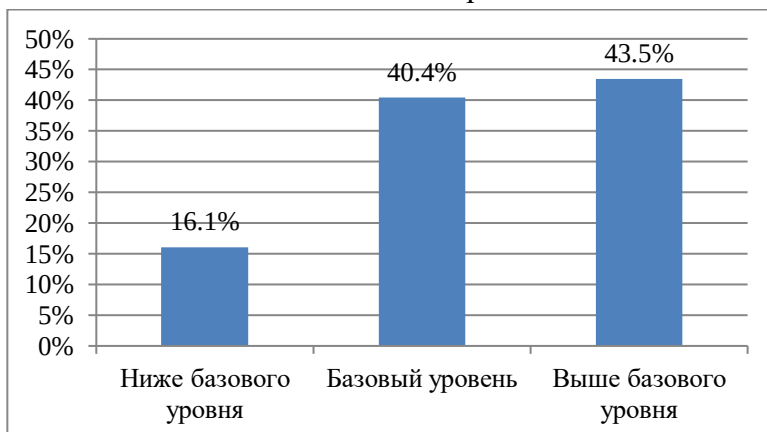


Рис. 3. Распределение обучающихся 10-х классов по доле выполненных заданий в диагностической работе по биологии на базовом уровне

В соответствии с данными (рис. 3) 16,1 % обучающихся не справились с выполнением заданий диагностической работы, следовательно, не овладели обязательным минимумом содержания по биологии. От 50 до 64 % заданий диагностической работы выполнили 21,3 % обучающихся 10 класса. Большая часть обучающихся 51 % выполнили от 65 до 85 % заданий диагностической работы, 11,7 % обучающихся – от 75 % до 100 %.

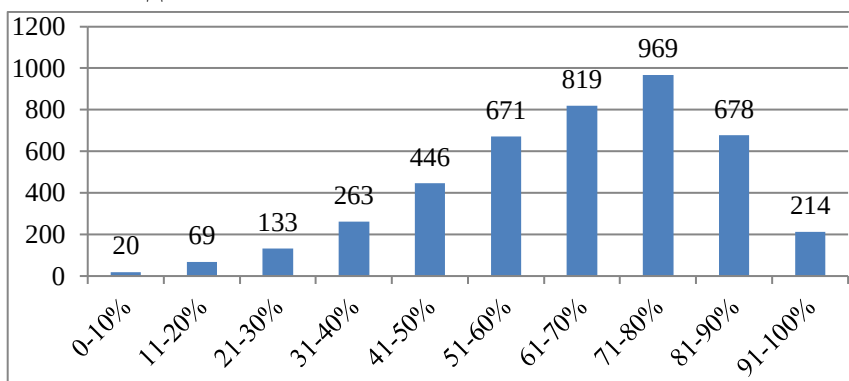


Рис. 4. Распределение обучающихся 10-х классов по доле выполненных заданий в диагностической работе

Таким образом, можно сделать вывод о том, что более половины обучающихся 10 класса (62,6 %) демонстрирует владение обязательным минимумом содержания по биологии на уровне осознанного произвольного владения действиями при выполнении заданий содержательных блоков «Биология как комплекс наук о живой природе», «Структурные и функциональные основы жизни», «Организм».

Объективность результатов мониторинга образовательных достижений, обучающихся (по биологии на базовом уровне в 10 классе)

Изучение влияния факторов на результативные показатели деятельности образовательных организаций должно основываться на объективной информации о качестве подготовки обучающихся. Для оценки объективности результатов выполнения диагностической работы применяется несколько методов: построение кривой Гаусса и расчет индекса необъективности по каждому муниципальному району

На рисунке 5 представлено распределение результатов диагностической работы по биологии (базового уровня) в 10 классе в сравнении с нормальным распределением (кривая Гаусса). Как видно на графике, результаты выполнения диагностической работы в 10 классе вытянуты вверх относительно нормального распределения, что говорит о возможности необъективности результатов диагностической работы в диапазоне баллов от 10 до 17. В диапазоне баллов от 18 до 20 наблюдается объективная картина, так, кривая с учетом результатов приближена к эталонной.

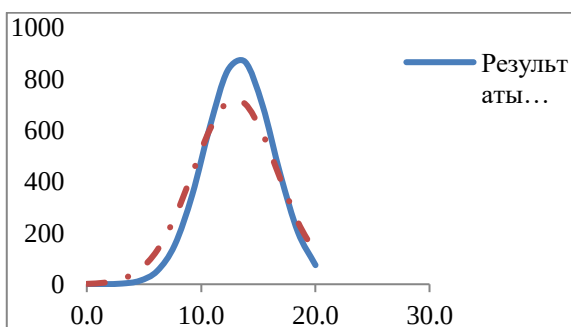


Рис. 5. Распределение результатов диагностической работы по биологии (базового уровня) в 10 классе в сравнении с нормальным распределением результатов

Для полной оценки объективности полученных результатов осуществлён расчёт первого признака необъективности: завышенные значения среднего балла по каждому МР (Приложение 1), в результате чего выявлены два МР (г. Омск, Азовский), демонстрирующих первый признак необъективности (выделенные желтым цветом). Региональный доверительный интервал [13,218; 13,441]. Важно отметить, что число обучающихся из данных МР, принявших участие в мониторинге, составило 2834 человек (66,2 % от общего числа участников).

Таким образом, расчет доверительного интервала продемонстрировал, что большая часть результатов, обучающихся 10 класса завышена относительно регионального значения среднего балла.

Выводы:

1. С диагностической работой по биологии на базовом уровне в 10 классе в 2021 году справилось (правильно сделано 50 % и более заданий) 83,9 %, средний балл выполнения диагностической работы составил 13,32 %

2. Успешнее всего десятиклассники выполнили блок заданий, направленный на оценку уровня сформированности умений решать задания по содержательному разделу «Биология как комплекс наук о живой природе», изучаемого в курсе 10 класса.

3. Уровень сформированности умений, проверяемых в рамках содержательного блока «Организм», у десятиклассников 2020/2021 учебного года на 20,6 % выше, чем у десятиклассников 2018/2019 учебного года.

4. У большинства десятиклассников наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с проверкой умений решать биологические задачи по цитологии (23 %) и генетике (35 %).

6. Владение обязательным минимумом содержания по биологии на уровне осознанного произвольного владения действиями при выполнении заданий содержательных блоков «Биология как комплекс наук о живой природе», «Структурные и функциональные основы жизни», «Организм» демонстрируют 62,6 % десятиклассников.

7. На основании сопоставления результатов диагностической работы в 10 классе с нормальным распределением результатов, а также доверительных интервалов каждого МР можно говорить о высокой степени необъективности результатов диагностической работы, так как выявлены 2 муниципальных районов, демонстрирующий первый признак необъективности «завышение значения среднего балла».

Список муниципальных районов, участвовавших в диагностической работе по биологии (базового уровня) в 10 классе 2021 года

ID района	Наименование МР	Количество участников	Средний балл	Доверительный интервал минимум	Доверительный интервал максимум
0	Регион	4282	13,329	13,218	13,441
33	Омск	2795	13,997	13,869	14,124
1	Азовский	39	14,769	13,789	15,750
2	Большереченский	43	14,163	13,016	15,309
3	Большеуковский	9	12,667	11,802	13,531
4	Горьковский	15	12,333	11,099	13,568
5	Знаменский	22	12,318	10,951	13,685
6	Исилькульский	68	8,309	7,428	9,190

7	Калачинский	109	13,651	12,981	14,322
8	Колосовский	28	14,357	12,899	15,815
9	Кормиловский	59	12,915	12,132	13,699
10	Крутинский	52	13,712	12,858	14,565
11	Любинский	46	10,391	9,166	11,617
12	Марьяновский	2	13,000	7,120	18,880
13	Москаленский	73	11,945	11,000	12,890
14	Муромцевский	36	13,806	12,528	15,083
15	Называевский	24	14,833	13,409	16,257
16	Нижнеомский	15	10,933	9,374	12,493
17	Нововаршавский	32	11,344	10,282	12,406
18	Одесский	8	8,750	7,327	10,173
19	Оконешниковский	4	11,750	9,577	13,923
20	Омский	209	9,823	9,313	10,333
21	Павлоградский	59	10,525	9,618	11,432
22	Полтавский	44	12,727	12,017	13,438
23	Русско-Полянский	20	13,850	13,068	14,632
24	Саргатский	35	12,286	11,284	13,288
25	Седельниковский	26	13,692	12,239	15,146
26	Таврический	58	12,552	11,714	13,390
27	Тарский	160	13,013	12,391	13,634
28	Тевризский	2	15,500	12,560	18,440
29	Тюкалинский	16	11,813	10,123	13,502
30	Усть-Ишимский	37	12,081	10,849	13,314
31	Черлакский	45	11,356	9,964	12,747

Результаты выполнения региональной диагностической работы для обучающихся 10 классов Омской области, изучающих биологию на углубленном уровне

Общие подходы к проведению региональной диагностической работы для обучающихся 10 классов в 2021 году, изучающих биологию на углубленном уровне

Диагностическая работа в 10 классе проведена на основании следующих документов:

1. Распоряжение Министерства образования Омской области «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области, в 2021 году» № 376 от 16.02.2021;

2. Распоряжение Министерства образования Омской области № 3476 от 02.10.2019 "Об утверждении региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций";

3. Приказ БОУ ДПО ИРООО «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области» № 60 от 17.02.2021;

4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

Диагностическая работа для обучающихся 10 классов, **изучающих биологию на углубленном уровне**, проведена 13.05.2021.

В диагностической работе для обучающихся 10-х классов, изучающих биологию на углубленном уровне, приняли участие 441 обучающихся 10 классов из 75 образовательных организаций из 21 муниципального района Омской области. В число участников мониторинга принято решение включить обучающихся 10 классов школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты при прохождении ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) и ВПР 2018/2019 учебного года. Обучающиеся остальных образовательных организаций Омской области принимали участие в мониторинге по решению администрации школ. В исследовании из обязательного списка, состоящего из 386 ОО, приняло участие 378 школ. Таким образом, количество участников вычислительной диагностической работы увеличено в три раза по сравнению с 2020 годом.

По результатам проведения статистического и содержательного анализа результатов ЕГЭ 2020 года определены умения, демонстрация которых не позволила обучающимся показать высокие результаты по биологии.

Основной целью проведения диагностической работы для обучающихся 10-х классов, изучающих биологию на углубленном уровне, является получение объективной информации об уровне достижения обучающимися установленных ФГОС требований к результатам обучения биологии на базовом и углублённом уровнях. Задания контролируют степень овладения знаниями и умениями курса 10 класса и проверяют сформированность у выпускников биологической компетентности.

Объектами оценки служат знания и умения обучающихся 10-го класса, сформированные при изучении следующих разделов курса биологии: «Биология как комплекс наук о живой природе», «Структурные и функциональные основы жизни», «Организм».

Отбор содержания контрольно-измерительного материала для проведения диагностической работы по биологии на углубленном уровне в целом осуществлялся с учётом общих установок, на основе которых формируются экзаменационная модель ЕГЭ. Каждый вариант диагностической работы построен по единому плану, диагностическая работа состоит из 3 содержательных блоков. Диагностическая работа включала в себя 15 заданий за курс биологии на углубленном уровне. Общая продолжительность выполнения диагностической работы составляла 45 минут. При оценивании выполнения обучающимися заданий за правильный ответ выставлялся 1 балл.

Диагностическая работа по биологии на углубленном уровне состояла из 2 вариантов. Каждый вариант диагностической работы построен по единому плану: работа состоит из 3 частей. В диагностической работе содержатся задания закрытого типа с кратким ответом: выбором одного или нескольких вариантов ответов из предложенного списка, с рисунком и без него, на установление соответствия, последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений, на дополнение недостающей информации в таблице; задания открытого типа с кратким ответом на решение биологических задач по цитологии и генетике. Особое внимание при конструировании заданий уделено усилению деятельностной и практико-ориентированной составляющей их содержания.

В связи с тем, что задания региональных диагностических работ оцениваются дихотомически (верно/неверно), то максимальный первичный балл составил пятнадцать. Результаты выполнения работы

представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы.

Минимальный критерий в 50% от максимального балла выполнения диагностической работы по биологии на углубленном уровне составляет 8 первичных баллов.

Если обучающийся 10 класса получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он не овладел проверяемыми элементами содержания по биологии, и прогнозируется возникновение трудностей при выполнении заданий ЕГЭ.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала (от 8 до 11 баллов), то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение обязательным минимумом содержания по биологии, необходимыми при выполнении заданий следующих разделов курса биологии «Биология как комплекс наук о живой природе», «Структурные и функциональные основы жизни», «Организм».

Если ученик набрал от 12 до 15 баллов, то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует владение содержанием по биологии на уровне осознанного произвольного владения действиями.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности десятиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по установлению уровней сформированности предметных результатов у обучающихся 10 классов по результатам выполнения диагностической работы

% выполнения заданий	Тестовый балл	Аттестационная отметка
86 % – 100 %	14 – 15	«5» («отлично»)
65 % – 85 %	12 – 13	«4» («хорошо»)
50 % – 64 %	8 – 11	«3» («удовлетворительно»)
Менее 50 %	>8	«2» («неудовлетворительно»)

Оценка владения содержанием по биологии на углубленном уровне

В диагностической работе по биологии на углубленном уровне 2021 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 10 класса умений необходимых при выполнении заданий следующих разделов курса биологии:

- «Биология как комплекс наук о живой природе»,
- «Структурные и функциональные основы жизни»,
- «Организм».

Анализ выполнения диагностической работы по биологии на углубленном уровне для обучающихся 10-х классов показал, что средний балл выполнения диагностической работы составил 7,5 из 15 максимально возможных первичных баллов, это соответствует 50%. На основании этого можно сделать вывод, что обучающиеся 10-х классов выполнили ровно половину заданий диагностической работы.

В сравнении с обучающимися 10 классов 2018/2019 учебного года можно констатировать, что обучающиеся 10 классов 2020/2021 учебного года успешнее справились с диагностической работой на 9 %.

По сравнению с результатами десятиклассников 2018/2019 учебного года в этом текущем году у обучающихся 10 класса произошло улучшение результатов по содержательным блокам курса биологии «Биология как комплекс наук о живой природе» и «Организм».

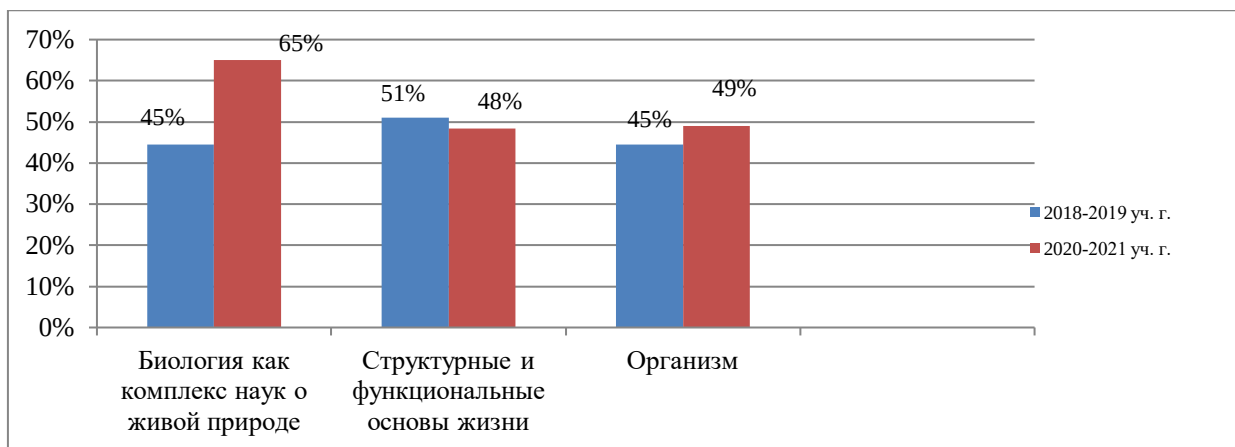


Рис. 1. Диаграмма оценки владения содержанием по биологии на углубленном уровне (10 класс) в сравнении 2018/2019 и 2020/2021 учебных годов

На 20,5 % увеличился уровень сформированности умений, проверяемых в рамках содержательного блока «Биология как комплекс наук о живой природе», у обучающихся 10 класса по сравнению с результатами 2018/2019 учебного года. Намечена положительная динамика по оценке уровня сформированности умений, демонстрирующих способность выполнять задания по блоку «Организм». Однако, наблюдается снижение уровня сформированности умений выполнять задания по блоку «Структурные и функциональные основы жизни» на 2,6%.

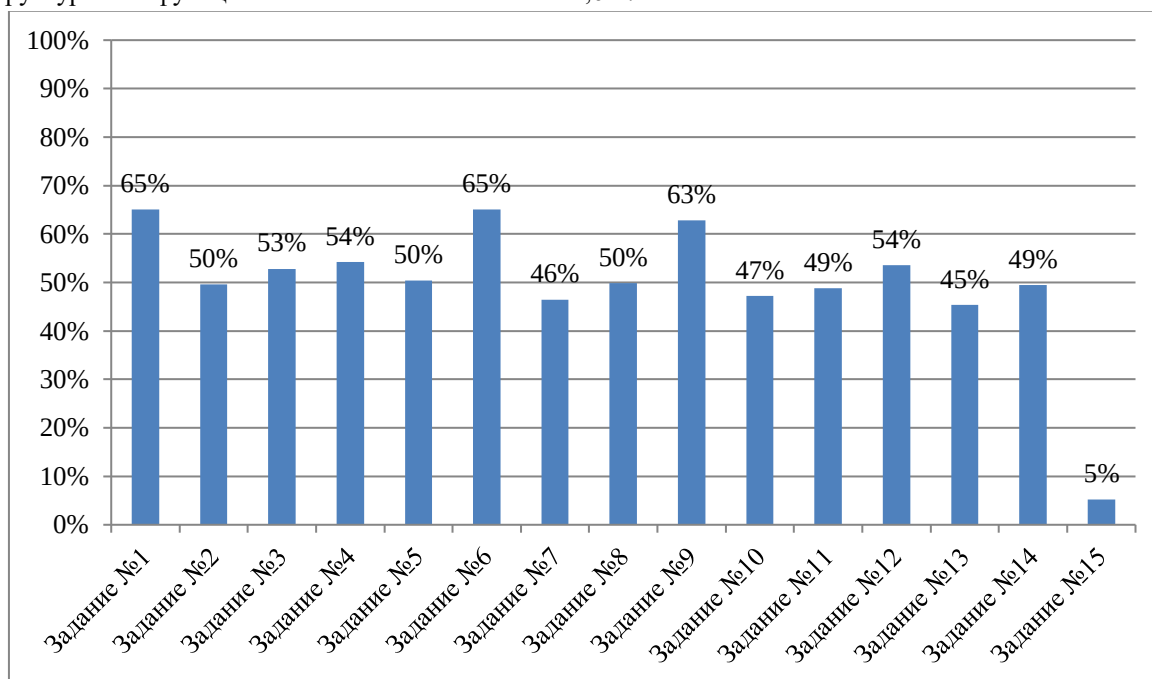


Рис. 2. Соотношение успешности выполнения заданий в диагностической работе для обучающихся 10-х классов, изучающих биологию на углубленном уровне, %

Исследования показали, что наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями под №№ 1, 6, 9 и наименее успешно справились с заданиями по №№ 7, 10, 11, 13 и 15 (рисунок 2).

Задание № 1 направлено на проверку знания и понимания методов научного познания, признаков живых систем, уровней организации живой материи. Результаты выполнения этого задания составляют 65%. По успешности выполнения это задание среди прочих находится на 1 месте.

Задание № 6 направлено на знание и понимание устанавливать соответствие между типами деления клетки и процессами, протекающими при них, результат выполнения составляет 65 %. И также, как и задание № 1, по успешности выполнения среди прочих находится на 1 месте.

Задание № 9 проверяло умение устанавливать последовательность процессов метаболизма, результат выполнения составляет 63 %. Это задание является вторым по успешности выполнения

обучающимися, что говорит о хорошо сформированных умениях устанавливать логическую последовательность протекания процессов биосинтеза белка и этапов энергетического обмена в клетке.

По результатам успешного выполнения всего трех заданий из пятнадцати, можно судить о том, что десятиклассники не овладели большей частью проверяемых элементов содержания по биологии на углубленном уровне.

Задание № 7 проверяло умение строить логические умозаключения, устанавливать взаимосвязи в процессах онтогенеза, результат выполнения составляет 46 %.

Задание № 10 оценивало умение включать в таблицу пропущенные термины из числа предложенных. Результат выполнения составляет 47 %. Большая часть десятиклассников не смогли безошибочно проанализировать данные, представленные в таблице и на рисунке, и предложенные термины при характеристике овогенеза и сперматогенеза.

Задание № 13 проверяло умение решать биологические задачи разной сложности по цитологии, результат выполнения составляет 45 %.

Задание № 15 проверяло умение решать биологические задачи разной сложности по генетике. Результат выполнения этого задания самый низкий из всех заданий в диагностической работе и составляет 5%. Лишь небольшая часть десятиклассников смогли продемонстрировать умение решать задачи по генетике на сцепление двух генов в X-хромосоме и определять вероятность рождения ребенка с определенным фенотипом. Предметное содержание данного задания вызывает у обучающихся видимое затруднение, что связано с необходимостью применения ступенчатого алгоритма для решения задач по генетике.

Анализ результатов проведения диагностической работы для обучающихся 10-х классов, изучающих биологию на углубленном уровне, по основным содержательным блокам показывает, что в среднем самое большое количество обучающихся выполнили задания по блоку «Биология как комплекс наук о живой природе». Более низкие результаты, обучающиеся показывают в содержательных блоках «Структурные и функциональные основы жизни» и «Организм» (Таблица 2).

Таблица 2

Результаты выполнения диагностической работы для обучающихся 10-х классов, изучающих биологию на углубленном уровне по содержательным блокам

№ п/п	Содержательные блоки	Номер задания	Средний процент выполнения заданий
1	Биология как комплекс наук о живой природе.	1	65%
2	Структурные и функциональные основы жизни	2-6, 8-9, 11, 13-15	48,4%
3	Организм	7, 10, 12	49%

Таким образом, анализ результатов проведения диагностической работы для обучающихся 10-х классов, изучающих биологию на углубленном уровне, по основным содержательным областям показывает, что по количеству выполненных заданий обучающиеся не показали удовлетворительный результат. Слабо выражено умение устанавливать причинно-следственные связи между биологическими объектами и процессами, решать биологические задачи по цитологии и генетике.

Достижение уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 10 классов по результатам выполнения диагностической работы по биологии на углубленном уровне

Результаты выполнения диагностической работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты обучающихся разделены на четыре уровня.

На рисунке 3 представлено распределение обучающихся по количеству выполненных заданий диагностической работы по биологии на углубленном уровне в %.

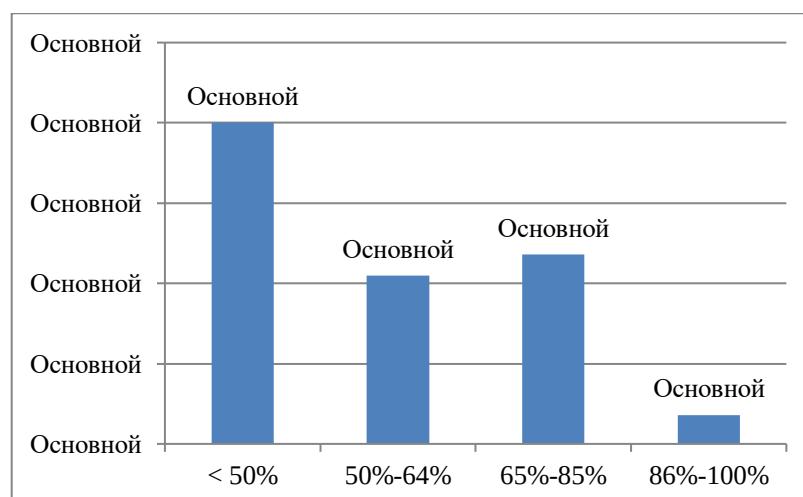


Рис. 3. Распределение обучающихся 10-х классов по доле выполненных заданий в диагностической работе по биологии на углубленном уровне

В соответствии с данными (рис. 3) 45,4% обучающихся не справились с выполнением заданий диагностической работы, следовательно, не овладели проверяемыми элементами содержания по биологии. От 50 до 64 % заданий диагностической работы выполнили 23,8% обучающихся 10 класса. Часть обучающихся 26,7% выполнили от 65 до 85% заданий диагностической работы, 4,1% обучающихся – от 75% до 100%, то есть, на уровне осознанного произвольного владения действиями при выполнении заданий содержательных блоков «Биология как комплекс наук о живой природе», «Структурные и функциональные основы жизни», «Организм».

Можно сделать вывод о неудовлетворительном уровне сформированности у обучающихся 10-х классов биологической компетентности.

Объективность результатов мониторинга образовательных достижений, обучающихся (по биологии на углубленном уровне в 10 классе)

Изучение влияния факторов на результативные показатели деятельности образовательных организаций должно основываться на объективной информации о качестве подготовки обучающихся. Для оценки объективности результатов выполнения диагностической работы применяется несколько методов: построение кривой Гаусса и расчет индекса необъективности по каждому муниципальному району.

На рисунке 5 представлено распределение результатов диагностической работы по биологии (углубленного уровня) в 10 классе в сравнении с нормальным распределением (кривая Гаусса). Как видно на графике, результаты выполнения диагностической работы в 10 классе вытянуты вверх относительно нормального распределения, что говорит о возможности необъективности результатов диагностической работы в диапазоне баллов от 5 до 11. В диапазоне баллов от 11 до 15 наблюдается объективная картина, так кривая с учетом результатов приближена к эталонной.

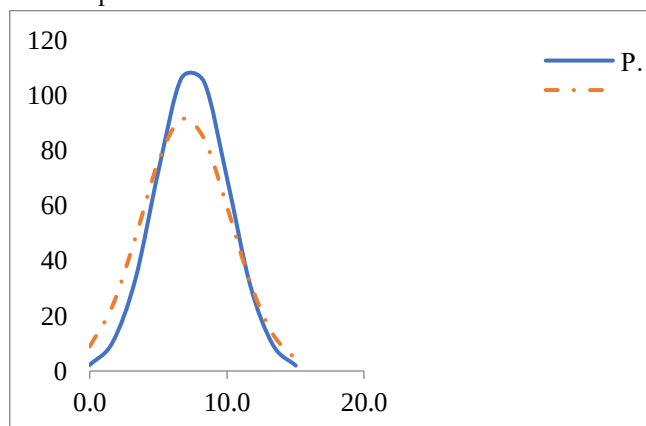


Рис. 5. Распределение результатов диагностической работы по биологии (углубленного уровня) в 10 классе в сравнении с нормальным распределением результатов

Для полной оценки объективности полученных результатов осуществлён расчёт первого признака необъективности: завышенные значения среднего балла по каждому МР, в результате чего выявлены два МР (Большереченский, Седельниковский), демонстрирующих первый признак необъективности (выделенные желтым цветом). Региональный доверительный интервал [7,155; 7,761]. Важно отметить, что число обучающихся из данных МР, принявших участие в мониторинге, составило 46 человек (10,4 % от общего числа участников).

На основании сопоставления результатов диагностической работы в 10 классе с нормальным распределением результатов, а также доверительных интервалов каждого МР можно говорить о высокой степени объективности результатов диагностической работы, так как выявлены только два муниципальных района, демонстрирующий первый признак необъективности «завышение значения среднего балла».

Выводы:

1. С диагностической работой по биологии на углубленном уровне в 10 классе в 2021 году справилось (правильно сделано 50 % и более заданий) 54,6 %, средний балл выполнения диагностической работы составил 7,5.

2. Успешнее всего десятиклассники выполнили блок заданий, направленный на оценку уровня сформированности умений решать задания по содержательному разделу «Биология как комплекс наук о живой природе», изучаемого в курсе 10 класса.

3. Уровень сформированности умений, проверяемых в рамках содержательного блока «Биология как комплекс наук о живой природе», у десятиклассников 2020/2021 учебного года на 20,5 % выше, чем у десятиклассников 2018/2019 учебного года.

4. У большинства десятиклассников наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с проверкой умения решать задачи по генетике на сцепление двух генов в X-хромосоме и определять вероятность рождения ребенка с определенным фенотипом (5 %).

6. Владение знаниями и умениями обучающимися 10-го класса, сформированными при изучении содержания по биологии на уровне осознанного произвольного владения действиями при выполнении заданий содержательных блоков «Биология как комплекс наук о живой природе», «Структурные и функциональные основы жизни», «Организм» демонстрируют 30,8 % десятиклассников.

7. Несмотря на увеличение выборки ОО в три раза в 2021 году, результаты обучающихся продемонстрировали, что нет отличия между ОО, которые участвуют в подобной работе второй год, и новичков.

8. Первый признак необъективности «завышение значения среднего балла» продемонстрировали 8 муниципальных районов. Учитывая, что МР, которые замечены в превышении значения среднего балла, составляют 25 % от общего количества МР, участвовавших в диагностической работе, можно предположить, что результаты указанного мониторинга в 2021 году необъективны. Так как 50,5 % обучающихся, принявших участие в данном мониторинге, из этих МР.

Список муниципальных районов, участвовавших в диагностической работе по биологии (углубленного уровня) в 10 классе 2021 года

ID района	Наименование МР	Количество участников	Средний балл	Доверительный интервал минимум	Доверительный интервал максимум
0	Регион	441	7,458	7,155	7,761
33	Омск	218	7,954	7,592	8,316
1	Азовский	20	7,450	5,949	8,951
2	Большереченский	32	9,938	9,126	10,749
4	Горьковский	4	4,750	2,300	7,200
6	Исилькульский	4	9,750	8,076	11,424
8	Колосовский	4	8,000	4,901	11,099
9	Кормиловский	6	11,500	9,492	13,508
11	Любинский	4	6,000	3,883	8,117
12	Марьяновский	11	3,182	1,578	4,785
15	Называевский	9	8,444	6,775	10,114

16	Нижеомский	9	6,444	3,933	8,956
18	Одесский	5	7,000	4,298	9,702
20	Омский	23	4,783	3,601	5,964
22	Полтавский	13	7,769	5,377	10,161
23	Русско-Полянский	9	9,222	7,214	11,230
24	Саргатский	10	6,400	4,904	7,896
25	Седельниковский	14	9,714	8,934	10,495
27	Тарский	28	3,929	2,811	5,046
29	Тюкалинский	10	6,200	4,501	7,899
30	Усть-Ишимский	7	4,429	3,230	5,627
31	Черлакский	1	4,000	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

о реализации регионального подпроекта «Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» как социально-образовательное пространство школы» как эффективной меры по работе со школами, с низкими результатами обучения и /или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Одним из механизмов работы со школами, демонстрирующими низкие результаты обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНОР/ШНСУ) на региональном уровне является разработка и реализация регионального подпроекта «Центр образования цифрового и гуманитарного профилей как социально-образовательное пространство школы» (далее – подпроект). Данный подпроект направлен на создание и функционирование в Омской области Центров образования цифрового и гуманитарного профилей, в том числе естественно-научной и технологической направленностей (далее - Центры образования), оснащенных современными высокотехнологичным оборудованием, средствами обучения и способствующих формированию современных технологических, естественнонаучных и гуманитарных компетенций и навыков у участников образовательных отношений, в первую очередь, на базе образовательных организаций, испытывающих ресурсные дефициты для эффективной организации образовательного процесса. Как правило, такие школы и являются школами ШНОР/ШНСУ.

Анализ эффективности реализации регионального подпроекта в качестве меры по работе со ШНОР/ШНСУ позволяет констатировать достижение следующих результатов:

1. Открытие и сопровождение деятельности Центров образования на базах ШНОР/ШНСУ как созданного ресурсного обеспечения в целях повышения качества образования в данных школах. В 2019 г. доля Центров образования, открывшихся на базе ШНОР/ШНСУ составила 17%, в 2020 г – 33%, в 2021 г. – 50% (доля указана с накопительным эффектом). Всего в Омской области на базе сельских школ и малых городов, созданы и функционируют 172 современных Центра образования «Точка роста», из которых 100 Центров образования цифрового и гуманитарного профилей, 72 Центра образования естественно-научной и технологической направленностей. В перспективе, в 2022 и 2023 гг. планируется открыть 140 Центров естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» (70 центров ежегодно).

2. Из 110 ШНОР/ШНСУ, показавших положительную динамику образовательных результатов и вышедших из федерального списка школ с низкими результатами обучения 91 ОО это школы, расположенные в сельской местности и малых городах Омской области.

3. По результатам мониторинга реализации образовательных программ, реализуемых в Центрах образования 100% ОО, входящих в список ШНОР, включены в реализацию программ сетевого характера, в т.ч. с использованием дистанционных образовательных технологий, что говорит об эффективности проводимой работы по созданию условий для продвижения программ сетевого характера и активного применения дистанционных образовательных технологий в ШНОР/ШНСУ. Это подтверждается и результатами проведения I областного Форума работников системы образования «Национальный проект «Образование»: модернизация образовательной инфраструктуры»: не менее 34% заявленных на форум успешных управленческих практик Центров образования «Точки роста» связаны с обеспечением сетевого взаимодействия и внедрением дистанционных образовательных технологий по реализации образовательных программ.

4. Обеспечено оснащение Центров современным высокотехнологичным оборудованием и средствами обучения, способствующими формированию современных компетенций и навыков у детей. Созданы современные условия обучения для реализации образовательных программ и достижения образовательных результатов по учебным предметам «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности»,

«Физика», «Химия», «Биология», «Естествознание», в т.ч. для реализации курсов внеурочной деятельности, дополнительных общеобразовательных программ.

Для изучения основ робототехники, механики, мехатроники, освоения основ программирования закуплено современное цифровое, компьютерное и технологическое оборудование; приобретены средства обучения и воспитания для изучения (в том числе экспериментального) предметов естественно-научной и технологической направленностей, комплекты для обучения шахматам. Оборудованы аудитории для проведения проектной деятельности, шахматного образования, эффективной коммуникации и социализации, развития общекультурных компетенций, творческой, социальной самореализации детей, педагогов, родительской общественности. Это позволило:

- обеспечить значительный охват детей дополнительным образованием (до 80%), реализацию разнообразных краткосрочных и среднесрочных дополнительных общеобразовательных программ, существенно обновить содержание и методы обучения учебных предметов «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Физика», «Химия», «Биология»;

- отработать подходы по привлечению к участию в социокультурных мероприятиях взрослое население (родительскую и педагогическую общественность, социальных партнёров, жителей села);

- успешно формировать цифровые, естественно-научные, гуманитарные, технологические компетенции у обучающихся разных возрастов.

5. С 2020 года деятельность Центров образования «Точка роста» проходила оценку в рамках проведения мониторинговых исследований, конкурсных мероприятий. За отчетный период проведены:

- экспертиза 41 дополнительной общеобразовательной программы (в рамках мониторинговых визитов БОУ ДПО «ИРООО» в 5 МР);

- экспертиза 32 методических разработок социокультурных мероприятий для проведения в Центрах «Точка роста» (в рамках областного конкурса методических разработок);

- мониторинг реализации дополнительных общеобразовательных программ и осуществления социокультурных мероприятий (в исследовании приняли участие 100 ОО, на базе которых созданы и функционируют Центры образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста»);

- конкурс научно-исследовательских и проектных работ, выполненных с использованием оборудования центров естественнонаучной и технологической направленностей «Точка роста» (декабрь 2021, 43 участника).

Результаты мониторинговых исследований и конкурсных мероприятий позволяют констатировать повышение эффективности образовательного процесса, в том числе в ШНОР/ШНСУ, формирование у обучающихся научного типа мышления, современных компетенций по учебным предметам «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Химия», «Биология», «Физика», учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

6. Осуществлено ежегодное повышение квалификации руководящих и педагогических работников по направлениям деятельности Центров «Точка роста».

За отчетный период разработано и реализовано 5 ДПП ПК трудоемкостью 24 часа для всех категорий сотрудников Центров образования «Точка роста» по всем направлениям деятельности. Всего, за три года, на базе БОУ ДПО «ИРООО» прошли обучение 1798 сотрудников Центров «Точка роста». Во 2 полугодии 2022 года планируется разработать 2 новых ДПП ПК трудоемкостью 16 часов для педагогов дополнительного образования детей и обучить не менее 600 слушателей по вопросам содержания и технологий реализации сетевых дополнительных общеобразовательных программ по формированию у обучающихся современных технологических и гуманитарных навыков,

и использования оборудования Центров «Точка роста» для реализации проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

Осуществляется сопровождение педагогов Центров образования естественнонаучной и технологической направленностей «Точка роста» по реализации индивидуальных образовательных маршрутов специалистами Центра непрерывного повышения педагогического мастерства БОУ ДПО «ИРООО» (далее - ЦНППМ). В 2021 году реализовано 212 индивидуальных образовательных маршрутов (далее – ИОМ). На второе полугодие 2022 года запланировано обеспечить сопровождение реализации 200 ИОМ педагогов Центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста».

ЦНППМ в рамках реализации ИОМ организованы и проведены зональные обучающие семинары, в которых приняло участие 167 педагогов и в рамках научно-методического сопровождения проведено 7 вебинаров для педагогов Центров образования «Точка роста» в которых приняли участие более 400 педагогов.

Педагоги, работающие в Центрах образования «Точка роста», прошедшие курсовую подготовку на федеральном и региональном уровнях, сегодня демонстрируют профессиональное мастерство в реализации направлений деятельности Центров и транслируют лучшие практики в региональной системе образования, которые сегодня размещены по ссылке: <https://cnppm.irooo.ru/interaktivnaya-programma-foruma>

- 12 видеомастерских по формированию функциональной грамотности обучающихся с использованием ресурсов Центров «Точка роста» (II областной Форум работников системы образования Омской области «Национальный проект «Образование: шаг в будущее»);

- 5 видеомастерских по лучшим практикам работы с одаренными в дополнительном образовании детей, в том числе в Центрах «Точка роста» (III областной Форум работников системы образования Омской области «Национальный проект «Образование: шаг в будущее»;

- 198 дистанционных педагогических мастер-классов по различным направлениям деятельности Центров образования «Точка роста» в рамках I областного Форума работников системы образования «Национальный проект «Образование»: модернизация образовательной инфраструктуры».

5. Создана система дистанционной поддержки реализации дополнительных общеобразовательных программ, в том числе с использованием платформы «Консорциум плюс» на сайте БОУ ДПО «ИРООО», проведение событийных мероприятий, в том числе в дистанционном формате. Обеспечено информационное сопровождение деятельности Центров образования «Точка роста» в образовательном пространстве муниципальных районов.

28 общеобразовательных организации, на базе которых размещены Центры «Точка роста», вошли в состав РИП-ИнКО «Дополнительное образование детей – навигатор будущего».

С 19 по 22 апреля 2022года в Омской области прошел I областной Форум работников системы образования «Национальный проект «Образование»: модернизация образовательной инфраструктуры». В форуме приняло участие всего 428 человек, из них в шахматном турнире - 64 человека (32 обучающихся и 32 педагога), 198 педагогов и 166 руководителей.

Предложения по дальнейшей реализации регионального подпроекта:

1. Скорректировать название регионального подпроекта: «Центры образования цифрового и гуманитарного профилей, естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» как ресурсная инфраструктура повышения качества образовательных результатов, обучающихся».
2. Включить в качестве задач регионального подпроекта:

- осуществление деятельности Центров образования цифрового и гуманитарного профилей, естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» как ресурсной инфраструктуры для повышения качества образовательных результатов, обучающихся в школах Омского региона»;
 - обеспечение адресной поддержки реализации учебных предметов, курсов, модулей, в т.ч. курсов внеурочной деятельности в поддержку учебных предметов Центрам образования «Точка роста», открытых на базах школ с низкими результатами обучения, школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в условиях перехода на обновленные ФГОС НОО и ООО.
3. Включить в группу индикаторов регионального подпроекта показатели, определяющие эффективность деятельности Центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста»:

Наименование индикатора/показателя	2023 год Плановое значение	2024 год Плановое значение
Численность обучающихся общеобразовательной организации, осваивающих два и более учебных предмета из числа предметных областей «Естественнонаучные предметы», «Естественные науки», «Математика и информатика», «Обществознание и естествознание», «Технология» и (или) курсы внеурочной деятельности общеинтеллектуальной направленности с использованием средств обучения и воспитания Центра «Точка роста» (человек)	24714	36805
Численность обучающихся общеобразовательной организации, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы технической и естественнонаучной направленности с использованием средств обучения и воспитания Центра «Точка роста» (человек)	5728	10115
Доля педагогических работников центра «Точка роста», прошедших обучение по программам из реестра программ повышения квалификации федерального оператора (%)	100	100

4. Продолжить работу по:

- обеспечению достижения целевых показателей деятельности Центров образования на период с 2022 по 2024 годы;
- осуществлению информационного сопровождения деятельности Центров образования «Точка роста» в образовательном пространстве муниципальных районов;
- реализации программ деятельности Центров образования «Точка роста»;
- реализации календаря событийных социокультурных мероприятий Центров образования «Точка роста» для детей и взрослых.

ИНФОРМАЦИЯ

о ходе реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года

Стратегия развития и организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года (далее – Стратегия) определяет направления организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года, цель, задачи, принципы, основные направления, механизмы и ожидаемые результаты реализации Стратегии в образовательных организациях Омской области.

Стратегия разработана в соответствии с ориентирами государственной политики в сфере воспитания, определенными Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р, и учитывает требования, установленные федеральным и областным законодательством в сфере образования, физической культуры и спорта, культуры, семейной, молодежной, национальной политики, а также международных правовых актов в сфере защиты прав детей, ратифицированных Российской Федерацией.

Стратегия обеспечивает достижение целей и задач федеральных и региональных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», «Социальная активность», «Молодые профессионалы», «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» и учитывает основные требования по организации воспитания и социализации обучающихся как механизма управления качеством образования при проведении мониторинга системы образования в субъектах Российской Федерации.

В соответствии с планом мероприятий по реализации в 2021 – 2025 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия), утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2020 № 2945-р, региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления организована работа по исполнению регионального плана реализации Стратегии развития воспитания на территории Омской области в 2021 – 2025 годах, утвержденного 1 июля 2021 года (далее – План).

Министерством образования Омской области (далее – Министерство) осуществляется мониторинг реализации Плана. По представленным данным во всех муниципальных образованиях действуют муниципальные планы реализации Стратегии, в рамках которых в настоящее время проводится воспитательная работа с обучающимися.

В целях развития кадрового потенциала и совершенствования научно-методических механизмов в сфере воспитания в базовую часть всех реализуемых бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития образования

Омской области» (далее – БОУ ДПО «ИРООО») дополнительных профессиональных программ повышения квалификации включен учебный элемент «Реализация Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года».

В Омской области ведется масштабная работа по развитию системы воспитания обучающихся, в том числе патриотического, гражданского, экологического, эстетического, физкультурно-спортивного:

- с 1 сентября 2021 года в Омском регионе в соответствии с изменениями в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в части воспитания, во всех типах образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных, учреждениях среднего профессионального образования и учреждениях дополнительного образования) реализуются новые программы воспитания обучающихся, разработанные на основе примерной программы воспитания Института стратегии развития образования РАО с учетом методических рекомендаций Института развития образования Омской области.

В течение 2021/2022 учебного году осуществлялась апробация программы воспитания, разработанной Институтом изучения детства, семьи и воспитания РАО.

- в рамках реализации проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» Омская область вошла в число 10 пилотных субъектов Российской Федерации, в которых внедрены ставки советников директора по воспитанию и работе с детскими объединениями. Проект имеет свое продолжение в 2022 году – с 1 сентября 2022 года советники по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями приступят к работе во всех школах и СПО региона.

- в 2021 году обеспечен охват детей от 5 до 18 лет дополнительным образованием на уровне 86,3%, в том числе за счет интеграции общего и дополнительного образования, в целях вовлечения детей в общественно значимую деятельность, организации досуга и занятости детей в школах Омской области создано 560 школьных спортивных клубов, 184 школьных театра, 220 школьных медиацентров, 378 музейных и краеведческих объединений, 119 школьных хоров, 392 юнармейских отряда, 420 волонтерских отряда (создание новых мест дополнительного образования в Омской области: 2022 год – 3073, 2023 – 3073, 2024 – 1497);

- проведена большая работа по популяризации научных знаний и развитию технического и естественнонаучного творчества детей: за последние 4 года увеличен охват по естественнонаучной и технической направленности с 8 % до 19 % (Центр креативности детей и молодежи «Технопарк», стационарный и мобильный детские технопарки «Кванториум», школьный технопарк «Кванториум»). В рамках федеральных и региональных проектов «Современная школа» и «Цифровая образовательная среда» в течение ближайших 2-х лет будут созданы 5 центров цифрового образования «IT-куб» (2023 год – города Тара (1), Калачинск (1), Омск (2 – СОШ № 53, 132), 5 школьных Кванториумов в городе Омске;

- в 2022 году в Омской области ведется работа по оснащению общеобразовательных организаций государственными символами Российской Федерации в 2022 году (533 школы), что будет способствовать формированию традиций в школах региона по еженедельному поднятию Государственного флага, исполнению Государственного гимна, проведению не реже 1 раза в год занятий по изучению государственных символов Российской Федерации. Общеобразовательным организациям поставлены задачи по созданию имиджа школ: разработка брендов, гимнов школ;

- формирование единого воспитательного пространства как в рамках образовательного процесса в течение учебного года, так и в период летней оздоровительной кампании, включая лагеря дневного пребывания в школах региона. Организация деятельности в Омской области 517 пришкольных лагерей и реализации в них дополнительной общеразвивающей программы «Содружество Орлят России», направленной на формирование социально-активной личности младшего школьника на основе духовно-нравственных ценностей, значимых для его личностного развития, социального окружения, а также доступных для понимания ребёнком данного возраста: Родина, семья, команда, природа, познание, здоровье.

Увеличение числа классов и школ Омской области, принимающих участие в программе развития социальной активности для учащихся начальных классов «Орлята России» (участники программы из 10 школ (194 ребенка) города Омска, Исилькульского, Павлоградского, Таврического, Тарского, Тюкалинского районов с 13 по 26 мая приняли участие в профильной смене «Содружество Орлят России» в ВДЦ «Орленок»).

- осуществляется поддержка развития детских общественных организаций (РДШ, Юнармия, Большая перемена), ведется работа по максимальному увеличению охвата детей детскими общественными объединениями, вовлечению детей и молодежи в активную социальную практику (Юнармия: 392 отряда, 10264 человек; РДШ – 19042 человека; Большая перемена – более 50 тыс. участников);

- ведение работы по формированию идеологического фундамента посредством усиления воспитательной работы в образовательных учреждениях региона, в том числе посредством проведения всероссийских тематических уроков, включение в планы внеурочной деятельности воспитательной составляющей и тематических уроков «Разговоры о важном», обеспечение реализации примерных программ воспитания, разработанных ФГБ НУ «Институт стратегии развития образования РАО», ФГБ НУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО»;

- во исполнение Перечня поручений от 24 сентября 2021 года № Пр-1806 по итогам встречи Президента Российской Федерации со школьниками во Всероссийском детском центре «Океан» 1 сентября 2021 года БУ ДО «Областной детско-юношеский центр туризма и краеведения» разработано 10 культурно-познавательных маршрутов: «Город на Иртыше», «Дорогой дружбы», «К Кучум-горе», «Навстречу соснам», «Омск купеческий», «Омск на

слиянии двух рек», «Пойма Любинская», «Путь по легендарным озерам», «Сибирский путь Достоевского», «Старина Большерецкая»;

Данные культурно-познавательные маршруты рекомендованы для включения в образовательные мероприятия, реализуемые организациями отдыха детей и их оздоровления, рабочие программы воспитания и планы внеурочной деятельности образовательных организаций, а также рекомендованы для самостоятельного посещения с родителями или малыми группами;

- создание пространств детских и молодежных инициатив в школах, участвующих в проекте по капитальному ремонту в 2022 году.

Реализация целей Стратегии предусматривает достижение в Омской области к 2025 году результатов, соответствующих приоритетам государственной политики в области воспитания:

1) укрепление общности целей, концептуальных подходов, создание единого воспитательного пространства в образовательных организациях Омской области с учетом региональных социально-экономических, экологических, этнокультурных, демографических особенностей Омской области;

2) повышение престижа семьи, отцовства и материнства, сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей;

3) создание атмосферы взаимного уважения родительского и педагогического сообществ в совместном деле воспитания детей;

4) развитие межведомственного сотрудничества;

5) повышение роли системы общего и дополнительного образования в воспитании детей;

6) повышение общественного авторитета и статуса педагогических работников, принимающих активное участие в воспитании детей;

7) укрепление и развитие кадрового потенциала системы воспитания;

8) доступность для всех категорий детей возможностей для удовлетворения их индивидуальных потребностей, способностей и интересов в разных видах деятельности независимо от места проживания, материального положения семьи и состояния здоровья;

9) создание условий для поддержки детской одаренности, развития способностей детей, в том числе путем реализации государственных, федеральных, региональных и муниципальных программ;

10) утверждение в детской среде позитивных моделей поведения как нормы, развитие эмпатии;

11) снижение уровня негативных социальных явлений, успешная адаптация детей мигрантов;

12) развитие и поддержку социально значимых детских, семейных и родительских инициатив, деятельности детских общественных объединений;

13) повышение качества методической работы в области воспитания детей;

14) повышение уровня физической, информационной и психологической безопасности детей;

15) снижение уровня антиобщественных проявлений со стороны детей, формирование у них социальных и культурных навыков как основ успешности детей и подростков;

16) участие Омской области в мониторинге оценки механизмов управления качеством образования субъектов Российской Федерации.

**Аналитическая справка
по итогам Мониторинга качества организации профориентационной
работы в рамках реализации Концептуальной модели организации
профориентационной работы с обучающимися
в системе образования Омской области**

1. Региональный мониторинг качества организации профориентационной работы в рамках реализации Концептуальной модели организации профориентационной работы с обучающимися в системе образования Омской области (далее – Мониторинг) проведен на основании следующих документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- распоряжение Министерства образования Омской области от 15.06.2021 № 1725 «Об утверждении Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области»;

- распоряжение Министерства образования Омской области от 24.12.2021 № 4598 «Об организации и проведении Мониторингов реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования на территории Омской области», пункт III данного документа;

- приказ бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального развития «Институт развития образования Омской области» (далее – БОУ ДПО «ИРООО») от 11.01.2022 № 19-од «Об организации и проведении Мониторингов реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования в 2022 году».

2. Цель Мониторинга: констатация (установление) объективного (актуального) состояния качества организации профориентационной работы с обучающимися в системе образования Омской области на основе оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Омской области, осуществляющих управление в сфере образования (далее – МОУО).

Задачи Мониторинга:

- оценка взаимодействия всех групп субъектов по вопросам сопровождения профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Омской области (далее – ОО);

- формирование и внедрение единых требований к качеству работы по сопровождению профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся ОО;

- проведение анализа показателей мониторинга;

- формирование основы для принятия обоснованных управленческих решений для МОУО;

- выявление МОУО с высокой эффективностью деятельности по обеспечению вклада в развитие региональной системы профориентационной работы с целью распространения лучших практик;
- диагностика профессиональных дефицитов МОУО и создание адресных рекомендаций по их устранению, направленных на повышение результативности работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Объектом Мониторинга является профориентационная работа с обучающимися в системе образования Омской области, реализуемая МОУО в соответствии с региональной Концептуальной моделью организации профориентационной работы с обучающимися в системе образования Омской области (далее – Концептуальная модель).

Предметом Мониторинга является практика МОУО, включающая в себя:

- работу по сопровождению профессионального самоопределения, психолого-педагогической и консультационной помощи обучающимся в их профессиональной ориентации и формированию у них потребности к приобретению или выбору будущей профессии;
- проведение диагностики способностей и компетенций обучающихся для выявления предпочтений в области профессиональной ориентации;
- осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями, предприятиями Омской области;
- проведение ранней профориентации;
- проведение профориентации лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ);
- обеспечение информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;
- удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного движения профориентационной направленности;
- содействие в поступлении обучающихся в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования (далее соответственно – ПОО, ОВО).

Для проведения Мониторинга использовалась электронная форма оценочного листа, размещенная на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе «Портал регионального мониторинга» (<http://monitoring.irooo.ru>), заполняемая участниками Мониторинга в режиме онлайн.

3. Сроки проведения: 19 января – 11 февраля 2022 года

4. Участники исследования, выборочная совокупность.

В Мониторинге приняли участие 33 МОУО (32 муниципальных района Омской области (далее – МР) и муниципальное образование городской округ г. Омск (далее – г. Омск)) – генеральная совокупность. Выборочная совокупность тождественна генеральной совокупности, что позволяет проанализировать результаты реализации Концептуальной модели всех МОУО

с разными характеристиками в генеральной совокупности в зависимости от нахождения в конкретном кластере и на основе информации скорректировать модель организации профориентационной работы на более качественном уровне.

Репрезентативность генеральной совокупности обеспечивается совокупностью объектов, процессов и мероприятий профориентационной работы всех МОУО. Она достигается за счёт корректной организации сбора и консолидации первичных данных от МОУО.

5. Краткое описание исследования.

Сбор и обработка информации осуществлялись в соответствии с регламентом проведения Мониторинга по целевым индикаторам показателей, представленным в приложении к Концептуальной модели (далее – Мониторинг).

При сборе и обработке информации использованы такие методы, как системный анализ и синтез, метод экспертных оценок.

Источники информации:

1) региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

2) данные об участии в региональном и национальном чемпионатах Worldskills Russia, (направление «Юниоры», направление «Профориентационные мастер-классы»), конкурсе «Абилимпикс» и федеральном проекте по ранней профориентации обучающихся 6 – 11-х классов образовательных организаций «Билет в будущее» (далее – проект «Билет в будущее»), участие в открытых Всероссийских онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОриЯ» (далее – «ПроеКТОриЯ»);

3) данные диагностических процедур;

4) открытые статистические данные, система региональной статистики, опрос ОО (контекстные данные ОО, муниципальным образованиям Омской области (далее – МО));

5) экспертные листы конкурсных мероприятий профориентационной направленности;

6) аналитические справки, отчеты о результатах профориентационных мероприятий;

7) отчет ОО о самообследовании (с информацией о результатах реализации программ по осуществлению сопровождения профессионального самоопределения, психолого-педагогической и консультационной помощи обучающимся в их профессиональной ориентации);

8) материалы по результатам аналитической деятельности, содержащие управленческие решения (приказы, распоряжения, рекомендации, протоколы и др.).

Методическое сопровождение Мониторинга осуществляет учебно-методический центр профессионального образования и профориентационной работы БОУ ДПО «ИРООО». Организационно-технологическое

и информационное сопровождение Мониторинга осуществляет центр Мониторинга и оценки качества БОУ ДПО «ИРООО».

В Мониторинге применяется кластерный анализ достижения целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели. Анализ проведен по 8 основным направлениям и 48 показателям. В результате обработки полученных данных отдельно по каждому показателю и, в целом, по МО был составлен рэнкинг (рэнкинг – ранжирование МО по отдельным показателям (по убыванию).

С целью определения места в рэнкинге дана оценка МО по конкретной группе показателей путем вычисления доли достигнутых частных показателей по каждому направлению.

В результате каждое МО определено в один из 4-х кластеров, где:

1 кластер – достигнуто от 71 % до 83 % целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели;

2 кластер – достигнуто от 61 % до 70 % целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели;

3 кластер – достигнуто от 51 % до 60 % целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели;

4 кластер - достигнуто от 38 % до 50 % целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели.

Рэнкинг выставлялся на основе количества показателей, по которым достигнуты целевые индикаторы показателей эффективности реализации Концептуальной модели.

6. Анализ результатов Мониторинга

Мониторинг проведен по 8 основным направлениям:

№ 1: Сопровождение профессионального самоопределения, осуществление психолого-педагогической и консультационной помощи обучающихся в их профессиональной ориентации.

№ 2: Выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации.

№ 3: Осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями Омской области.

№ 4: Ранняя профориентация обучающихся.

№ 5: Профориентация лиц с ограниченными возможностями здоровья.

№ 6: Информирование обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности.

№ 7: Удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного движения профориентационной направленности.

№ 8: Содействие в поступлении обучающихся в ПОО и ОВО.

Результаты Мониторинга описаны и представлены на рисунках ниже.

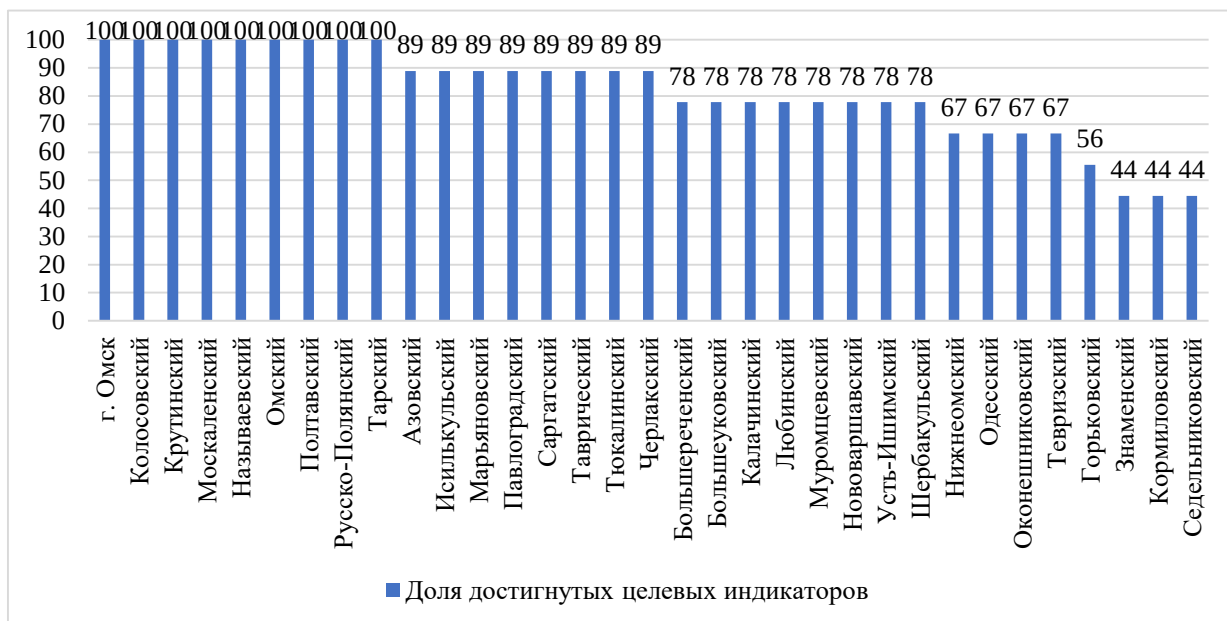


Рис. 1. Доля достигнутых целевых индикаторов показателей направления № 1: Сопровождение профессионального самоопределения, осуществление психолого-педагогической и консультационной помощи обучающихся в их профессиональной ориентации

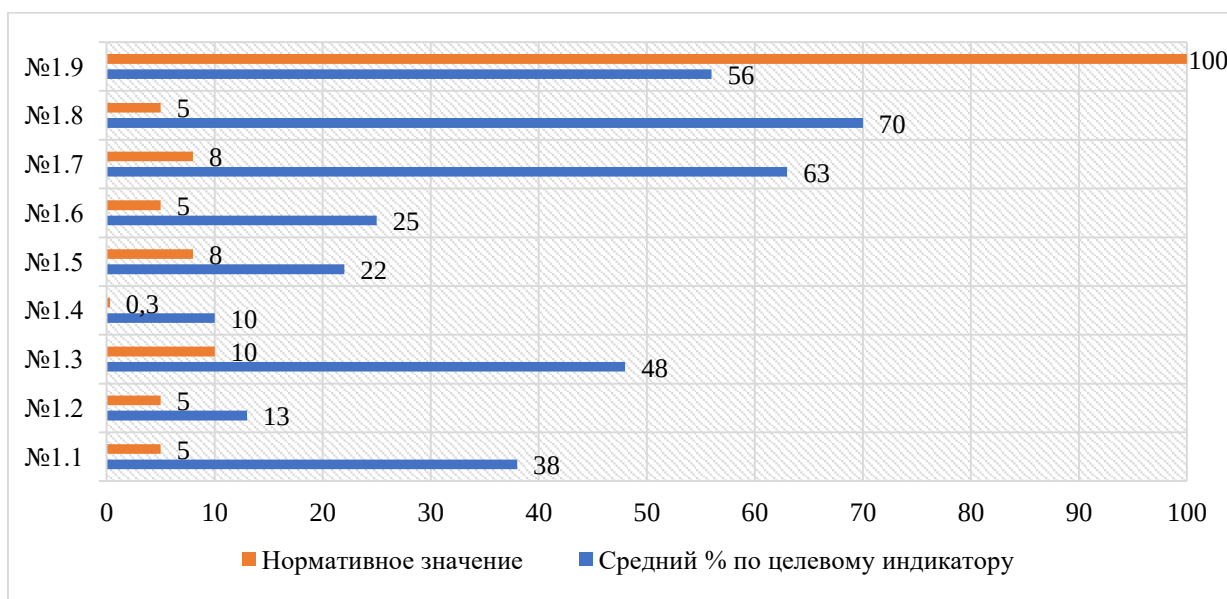


Рис. 2. Средний процент по целевым индикаторам показателей направления № 1: Сопровождение профессионального самоопределения, осуществление психолого-педагогической и консультационной помощи обучающихся в их профессиональной ориентации

Таким образом, направление № 1 Мониторинга «Сопровождение профессионального самоопределения, осуществление психолого-педагогической и консультационной помощи обучающихся в их профессиональной ориентации» в полном объеме достигнуты в 9 МО из 33: ОО г. Омска, Колосовского, Крутинского, Москаленского, Называевского, Омского, Полтавского, Русско-Полянского и Тарского МР. Наименьшая доля достигнутых целевых индикаторов показателей по направлению № 1 в Знаменском, Горьковском и Седельниковом МР.

Анализ достижения целевых индикаторов показателей по направлению № 1 показал, что наибольшее значение по МО имеет показатель «Доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения, от общего количества обращений в ОО».

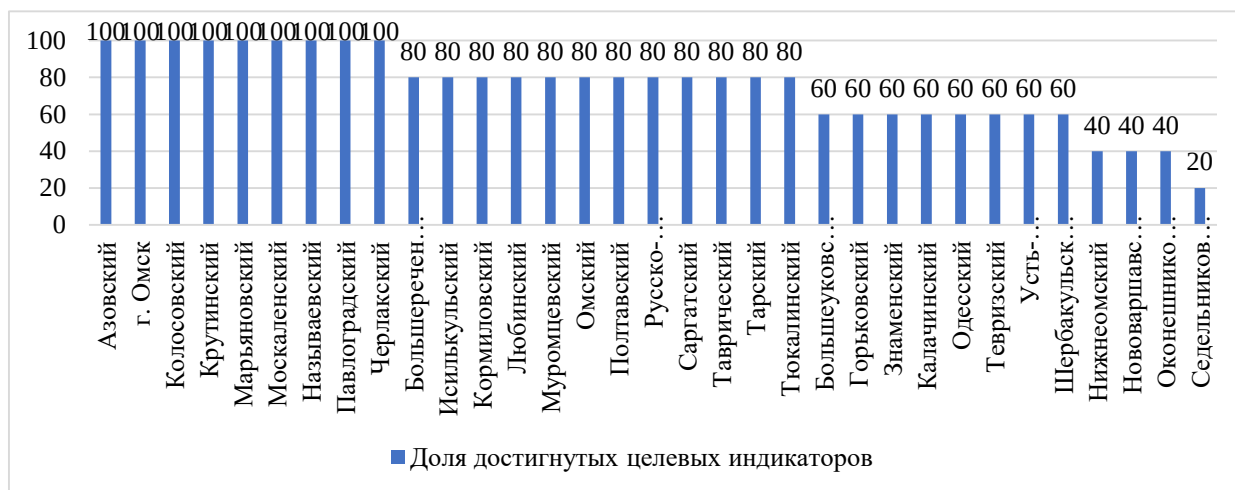


Рис. 3. Доля достигнутых целевых индикаторов показателей направления № 2: Выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации

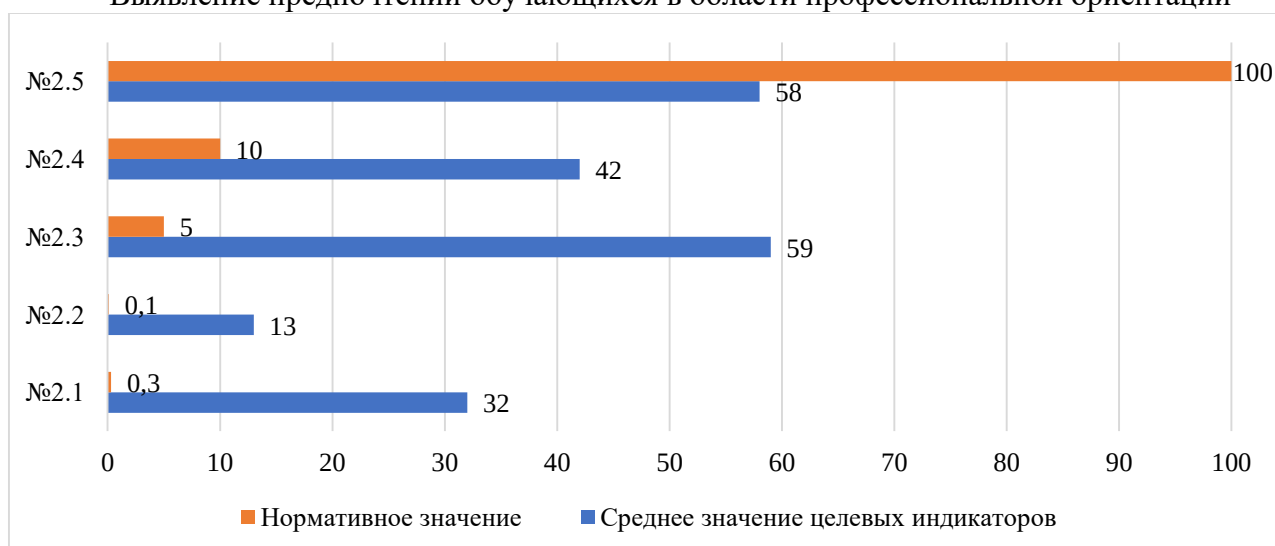


Рис. 4. Средний процент по целевым индикаторам показателей направления № 2: Выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации

Направление № 2 Мониторинга «Выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации» в полном объеме достигли 9 МО из 33: Азовский, образовательные организации г. Омска, Колосовский, Крутинский, Марьяновский, Москаленский, Называевский, Павлоградский, Черлакский МР. Наименьшая доля достигнутых целевых индикаторов по направлению № 2 в Нижнеомском, Нововаршавском, Оконешниковском и Седельниковском МР. Анализ достижения целевых индикаторов показателей направления № 2 показал, что наибольшее значение по МО имеют показатели «Доля обучающихся 10 – 11-х классов, которым оказана адресная помощь в рамках выбранного профиля, от общей численности обучающихся 10 – 11-х классов» и «Доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр

профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся».

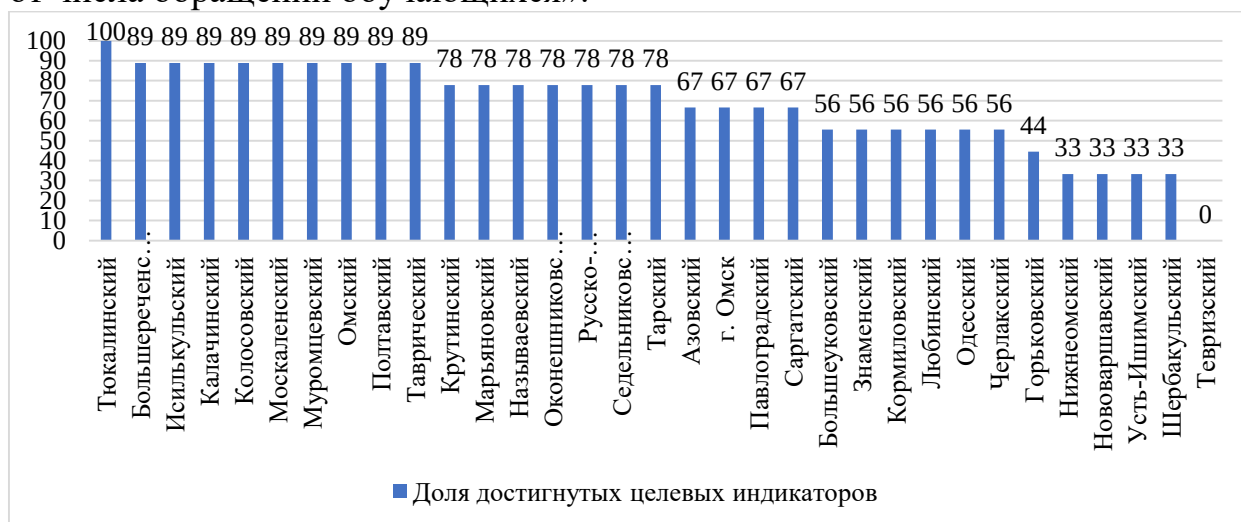


Рис. 5. Доля достигнутых целевых индикаторов показателей направления № 3: Осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями, предприятиями Омской области

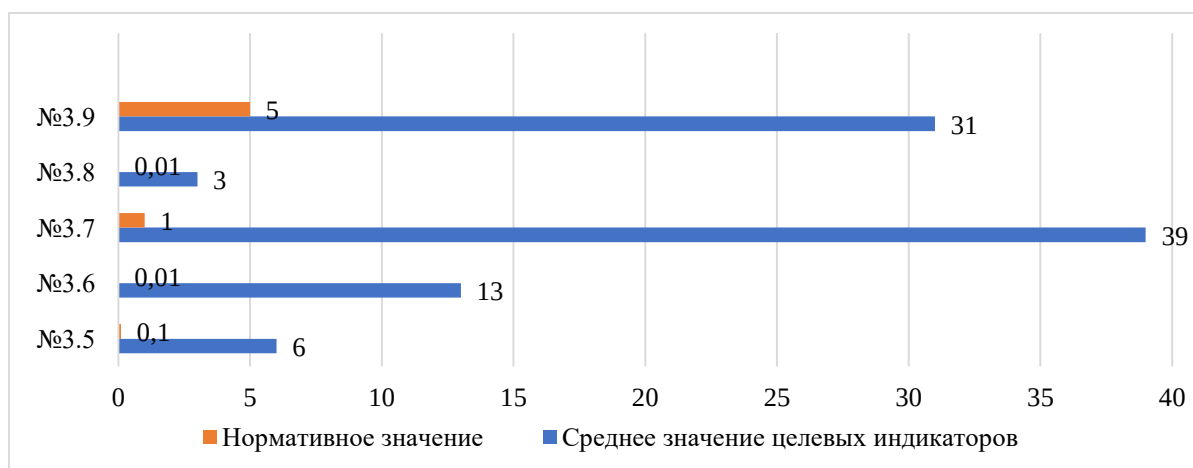


Рис. 6. Средний процент по целевым индикаторам показателей направления № 3: Осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями, предприятиями Омской области

Направление № 3 Мониторинга «Осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями, предприятиями Омской области» на 100% достигнут только системой образования Тюкалинского МР. Наименьшая доля достигнутых целевых индикаторов показателей направления № 3 в Нижнеомском, Нововаршавском, Усть-Ишимском, Шербакульском МР. Ни один целевой индикатор не достигнут по анализируемому направлению системой образования Тевризского МР. Анализ достижения целевых индикаторов показателей направления № 3 показал, что наибольшее значение по МО имеет показатель «Доля обучающихся, ознакомленных в ходе экскурсий с деятельностью учреждений, предприятий, расположенных на территории Омской области, от общей численности обучающихся ОО».

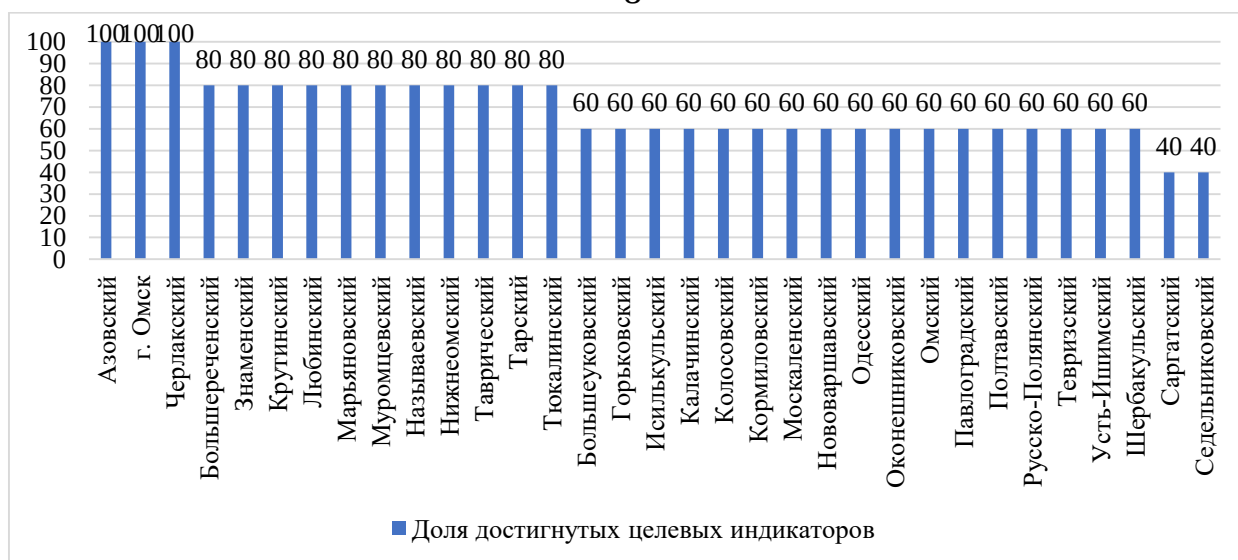


Рис. 7. Доля достигнутых целевых индикаторов показателей направления № 4: Ранняя профориентация обучающихся

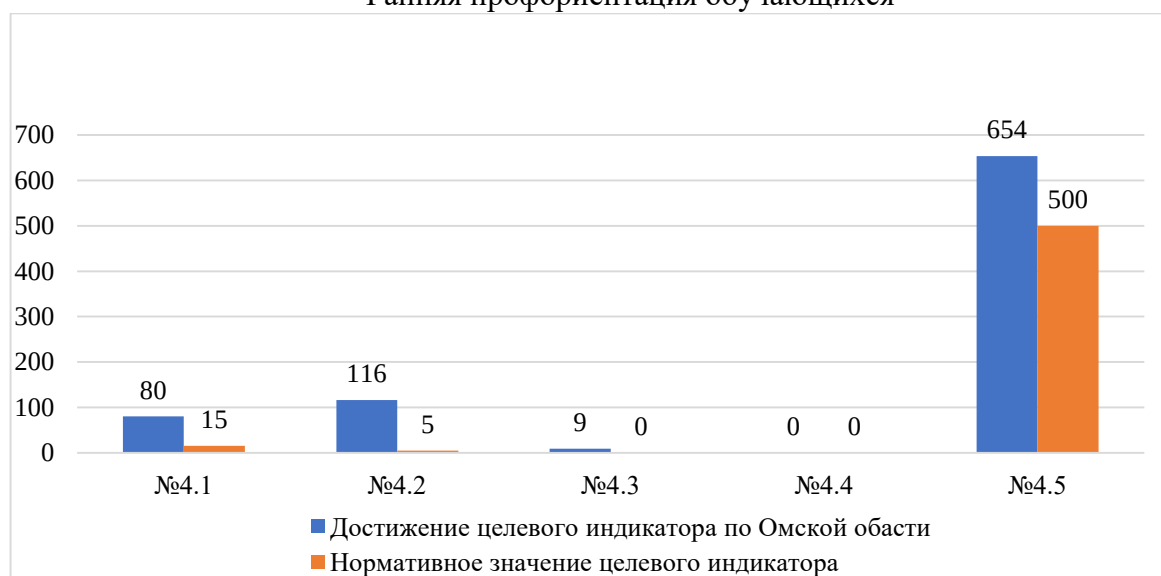


Рис. 8. Достижение целевых индикаторов показателей направления № 4: Ранняя профориентация обучающихся

Направление № 4 Мониторинга «Ранняя профориентация обучающихся» в полной мере достигнут системой образования Азовского, Черлакского МР и г. Омска. Наименьшая доля достигнутых целевых индикаторов показателей направления № 4 в Саргатском и Седельниковском МР. Анализ достижения целевых индикаторов показателей направления № 4 показывает достижение всех нормативных значений, установленным на 2021 год.

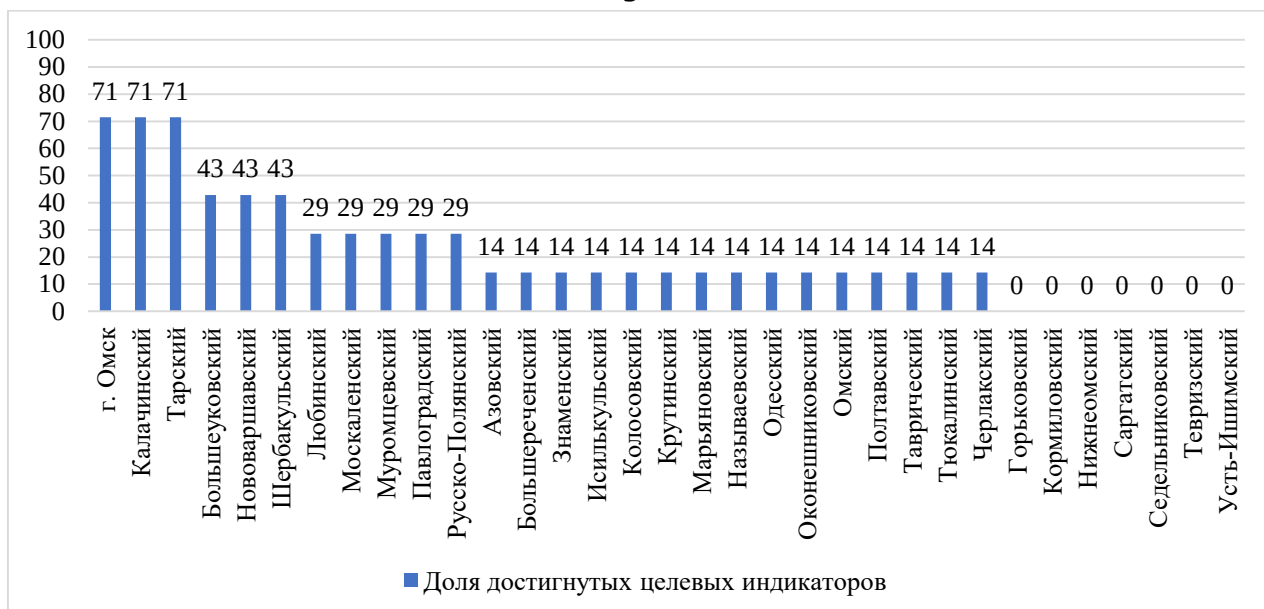


Рис. 9. Доля достигнутых целевых индикаторов показателей направления № 5: Профориентация лиц с ОВЗ

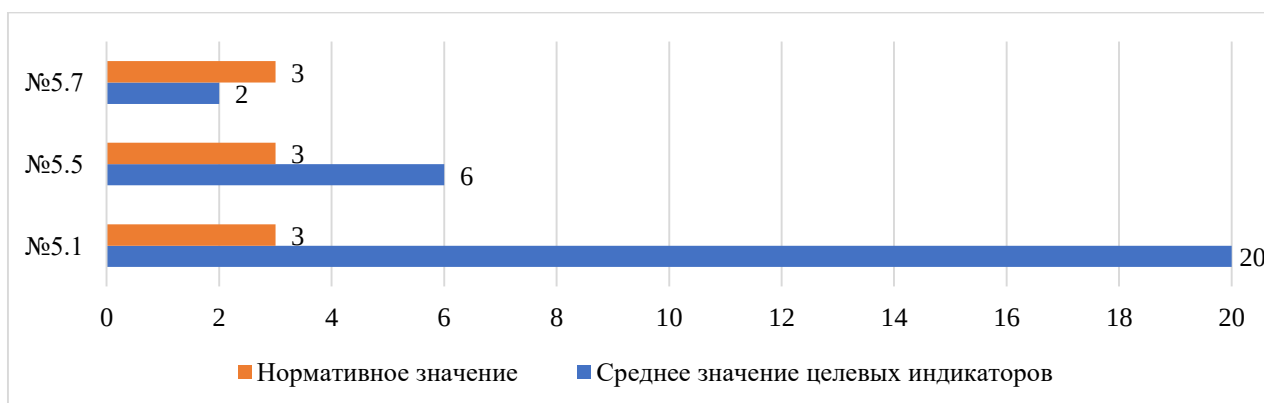


Рис. 10. Средний процент по целевым индикаторам показателей направления № 6: Профориентация лиц с ОВЗ

Направление № 5 Мониторинга «Профориентация лиц с ОВЗ» на 100 % не достигнут ни в одном МО. При этом ни один целевой индикатор не достигнут по анализируемому направлению системой образования Горьковского, Кормиловского, Нижнеомского, Саргатского, Седельниковского, Усть-Ишимского МР. Анализ достижения целевых индикаторов показателей направления № 5 показал, что нормативные значения большинством МР достигнуто только по количеству информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО, что в целом свидетельствует о низком качестве организации профориентационной работы с детьми с ОВЗ.

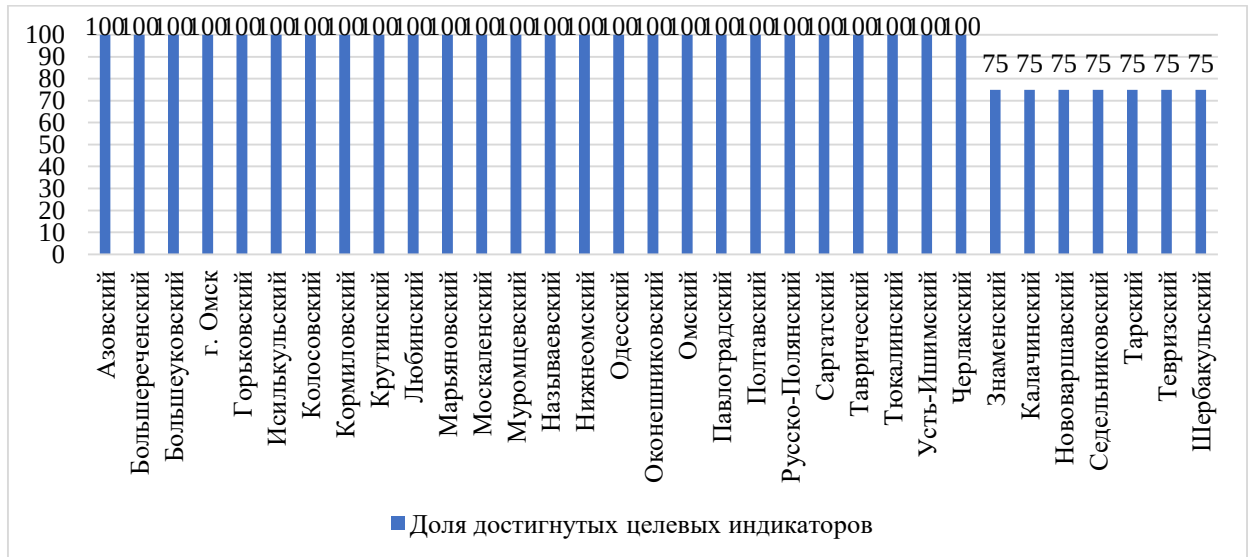


Рис. 11. Доля достигнутых целевых индикаторов показателей направления № 6: Информирование обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности

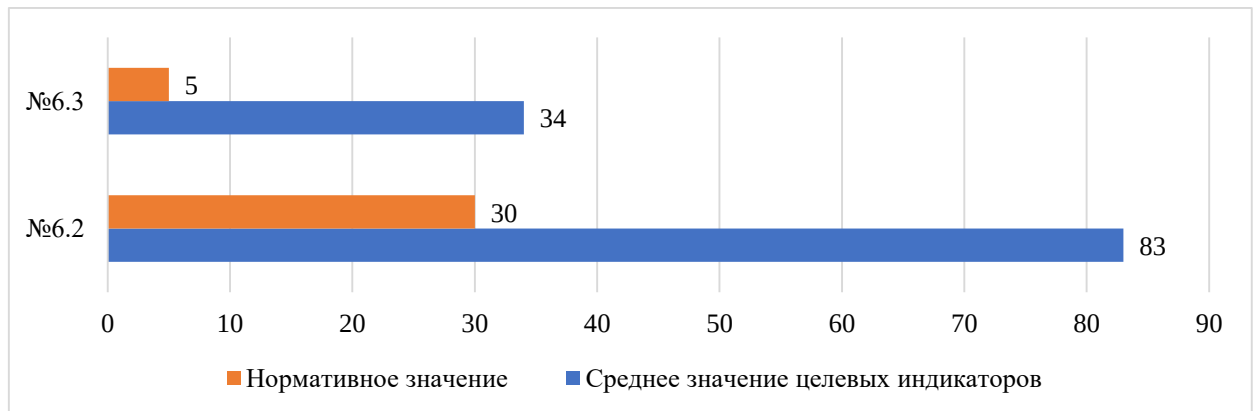


Рис. 12. Средний процент по целевым индикаторам показателей направления № 6: Информирование обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности

Таким образом, о высоком качестве информирования обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности свидетельствует достижение 100 % целевых индикаторов по 26 МО (направление № 6). По остальным 7 МР направление № 6 достигнуто на 75%. По всем целевым индикаторам показателей данного направления отмечен высокий % достижения нормативных значений.

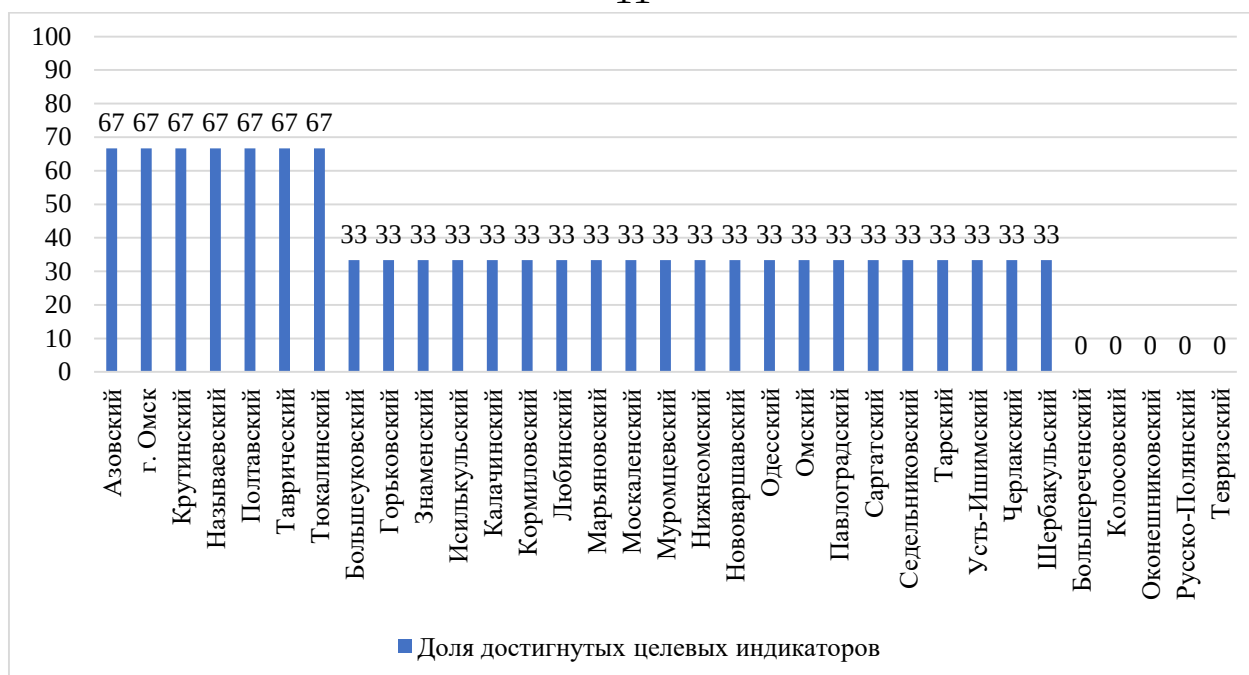


Рис. 13. Доля достигнутых целевых индикаторов показателей направления №7: Удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного движения профориентационной направленности

Направление № 7 Мониторинга «Удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного движения профориентационной направленности» на 100 % не достигнут ни в одном МО. При этом ни один целевой индикатор показателей не достигнут по анализируемому направлению системой образования Большереченского, Колосовского, Оконешниковского, Русско-Полянского, Тевризского МР. Анализ достижения целевых индикаторов показателей направления № 7 показал, что нормативные значения большинством МР достигнуто только по количеству обучающихся, участвующих в профориентационных мероприятиях и конкурсах муниципального и межмуниципального уровней, в т.ч. проводимых по наиболее востребованным отраслям экономики МО, что в целом свидетельствует о низком качестве организации профориентационной работы по удовлетворению потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона и развитию конкурсного движения профориентационной направленности.

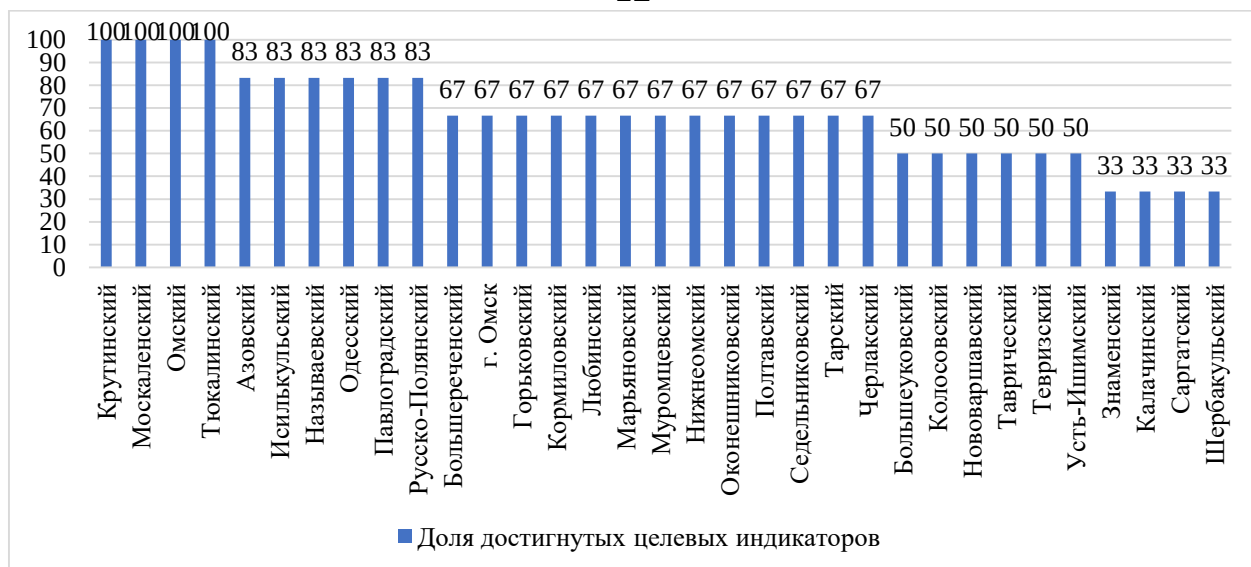


Рис. 14. Доля достигнутых целевых индикаторов показателей направления № 8: Содействие в поступлении обучающихся в ПОО и ОВО

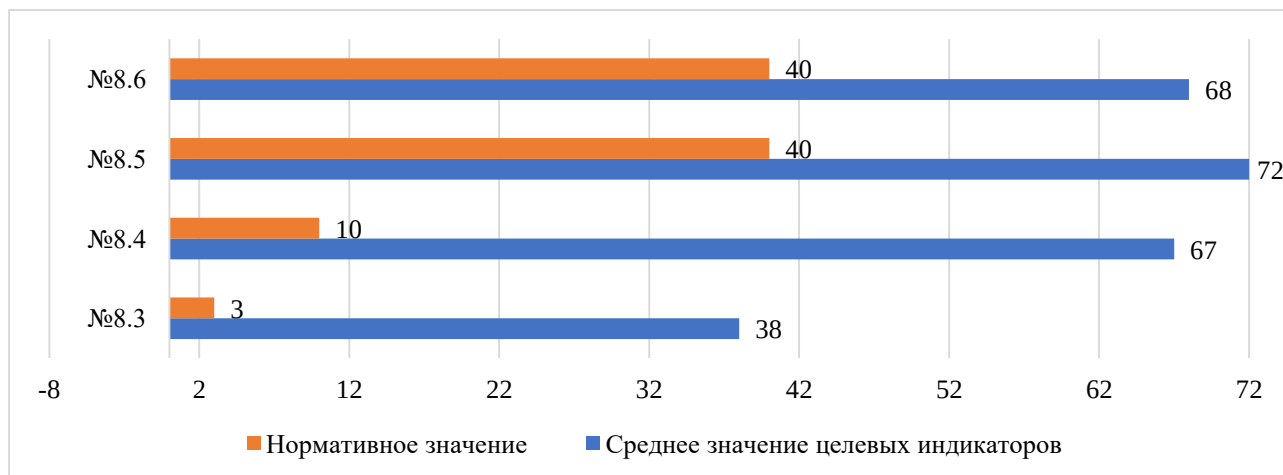


Рис. 15. Средний процент по целевым индикаторам показателей направления № 8: Содействие в поступлении обучающихся в ПОО и ОВО

Направление № 8 Мониторинга «Содействие в поступлении обучающихся в ПОО и ОВО» на 100 % достигнуто в системах образования Крутинского, Москаленского, Омского, Тюкалинского МР. Наименьшая доля достигнутых целевых индикаторов показателей направления № 8 в Знаменском, Калачинском, Саргатском, Шербакульском МР. Анализ достижения целевых индикаторов показателей направления № 8 показал, что наименьшее значение по МО отмечено по количеству программ профессионального обучения обучающихся, реализованных, в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ и количеству профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

На рисунке 16 представлено достижение нормативных значений системами образования всех МО по всем 48 целевым индикаторам показателей по основным направлениям Мониторинга:

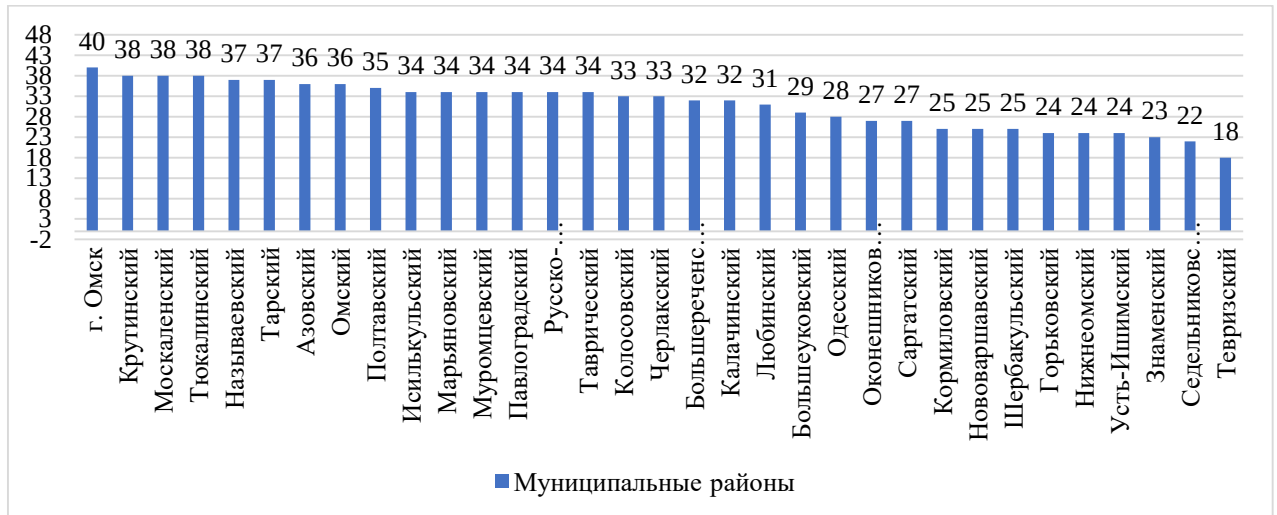


Рис. 16. Общее достижение целевых индикаторов показателей МО

По общим направлениям все МО сгруппированы в 4 кластера по уровню достижения целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели:

Основание для кластеризации МО:

доля достигнутых целевых индикаторов показателей в 2021 году			
1 кластер (достижение целевых индикаторов 71 % - 83 %)	2 кластер (достижение целевых индикаторов 61 % - 70 %)	3 кластер (достижение целевых индикаторов 51 % - 60 %)	4 кластер (достижение целевых индикаторов 38 % - 50 %)
↓ 1. г. Омск 2. Крутинский 3. Москаленский 4. Тюкалинский 5. Называевский 6. Тарский 7. Азовский 8. Омский 9. Полтавский 10. Исилькульский 11. Марьяновский 12. Муромцевский 13. Павлоградский 14. Русско-Полянский 15. Таврический	↓ 1. Колосовский 2. Черлакский 3. Большереченский 4. Калачинский 5. Любинский	↓ 1. Большеуковский 2. Одесский 3. Оконешниковский 4. Саргатский 5. Кормиловский 6. Нововаршавский 7. Шербакульский	↓ 1. Горьковский 2. Нижнеомский 3. Усть-Ишимский 4. Знаменский 5. Седельниковский 6. Тевризский

Рис. 17. Кластеризация: доля достигнутых целевых индикаторов показателей в 2021 году

Таким образом, к 1 кластеру отнесено 15 МО, достигших нормативных значений от 71 % до 83 % целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели. Ко 2 кластеру отнесено 5 МО, достигших нормативных значений от 61 % до 70 % целевых индикаторов. В 3 кластер включены 7 МО, которые достигли нормативных значений от 51 % до 60 % целевых индикаторов. И в 4 кластер объединены МО, которые достигли нормативных значений менее 50 % целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели.

6.1. Анализ результатов Мониторинга по МО, включённым в 1 кластер

В 1 кластер вошли МО, которые по итогам 2021 года достигли нормативных значений от 34 до 40 целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели.

Достижения наибольшего количества целевых индикаторов среди МО 1-го кластера отмечено по направлению № 6 Мониторинга (Информирование обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности – 98%), направлению № 1 (Сопровождение профессионального самоопределения, осуществление и консультационной помощи обучающихся в их профессиональной ориентации – 94%) и направлению № 2 (Выявление предпочтений, обучающихся в области профессиональной ориентации – 89%).

При этом не все МО достигли установленных Концептуальной моделью нормативов по целевым индикаторам. По целевому индикатору «Доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, в т.ч. реализуемых в форме профессиональных проб, социальных практик, профильных смен и т.д. от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и предпрофессиональных программ» Марьяновским, Муромцевским, Павлоградским, Азовским МР получены данные ниже целевых индикаторов. По целевому индикатору «Доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, реализуемых на базе «Технопарка», «Кванториума», центров «Точка роста», от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и профессиональных программ профориентационной направленности» Таврический МР не достиг нормативного показателя. По целевому индикатору «Доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся» в Исилькульском и Муромцевском МР отмечены нулевые значения. По целевым индикаторам «Доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профориентационную онлайн-диагностику на платформе проекта «Билет в будущее», от общей численности 6 – 11-х классов» и «Численность обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы в рамках проекта «Билет в будущее», от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов» нулевое значение только у Тарского МР. По целевому индикатору «Доля индивидуальных учебных планов в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями), от общего числа учебных планов» Москаленским МР предоставлены необъективные данные. По целевому индикатору «Доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся» не достигнуто нормативное значение Тюкалинским МР и отмечены нулевые значения по Исилькульскому и Муромцевскому МР.

По направлению № 3 Мониторинга (Осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями Омской

области) средний процент достижения целевых индикаторов МР 1-го кластера – 83%. При этом достижения всех целевых индикаторов по направлению достигнуто только Тюкалинским МР. Нулевые значения отмечены по следующим целевым индикаторам и МР:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР, – по системе образования г. Омска, Москаленского и Павлоградского МР;

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций, – по системе образования г. Омска, Исилькульского, Марьяновского, Крутинского, Азовского и Русско-Полянского МР;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы», – по системе образования г. Омска, Крутинского, Называевского, Тарского, Муромцевского, Таврического, Павлоградского, Азовского, Омского, Полтавского и Русско-Полянского МР;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов, – по Марьяновскому и Азовскому МР;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах учреждений, предприятий Омской области, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов, – по Тарскому МР;

- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов, – по Называевскому и Павлоградскому МР.

По направлению № 8 Мониторинга (Содействие в поступлении обучающихся в ПОО и ОВО) МО 1-го кластера достигнуто в среднем 80% целевых индикаторов. Все целевые индикаторы по данному направлению достигнуты 4 МР кластера: Тюкалинским, Омским, Москаленским и Крутинским. Всеми МР кластера достигнуты 2 целевых индикатора по показателю: «Доля обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения для сдачи государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов, от общего числа выпускников 11-х классов, осваивающих программы углубленного/профильного уровня» и «Доля обучающихся 10 – 11-х классов, изучающих учебные предметы на углубленном/профильном уровне, от общего числа обучающихся 10 – 11-х классов».

По индикатору «Доля выпускников 11-х классов, поступивших в ПОО и ОВО по профилю обучения, от общего числа выпускников 11-х классов» не достигнуто нормативное значение только в системе образования г. Омска. Нулевые значения отмечены по следующим целевым индикаторам и МР:

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ, – по

Марьяновскому, Тарскому, Муромцевскому, Таврическому, Азовскому и Полтавскому МР;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в раках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia, – в системе образования г. Омска, Марьяновского, Тарского, Таврического и Русско-Полянского МР;

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов, – по Исилькульскому, Называевскому, Муромцевскому, Таврическому, Павлоградскому и Полтавскому МР.

По направлению № 4 Мониторинга (Ранняя профориентация обучающихся) среднее значение достижения целевых индикаторов МО 1-го кластера – 75%. Доля обучающихся образовательных организаций, получающих дошкольное образование (далее – ДОО), принявших участие в сюжетно-ролевых, познавательных играх, просмотре фильмов (мультфильмов), чтении литературы, рисовании, экскурсии и праздниках на тему труда, от общей численности обучающихся ДОО по всем МР кластера на уровне или выше целевого индикатора. По целевым индикаторам «Численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»)), и «Численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»)), на 2021 год Концептуальной моделью установлено нулевое значение. При этом в Азовском МР 18 обучающихся 1 – 4-х классов приняли участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»)). Целевой индикатор «Численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia», достигнут только системой образования г. Омска, Тюкалинского, Муромцевского и Азовского МР. Ни один обучающийся не принял участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) в Москаленском, Омском, Исилькульском, Муромцевском, Павлоградском, Полтавском и Русско-Полянском МР.

По направлению № 7 Мониторинга (Удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного движения профориентационной направленности) целевые индикаторы МО 1-го кластера достигнуты в среднем на 47%. При этом 100 % целевых индикаторов не достиг ни один МР. Целевого индикатора «Доля обучающихся, участвующих в профориентационных мероприятиях и конкурсах муниципального и межмуниципального уровней, в т.ч. проводимых по наиболее востребованным отраслям экономики муниципального образования», не достиг только Русско-Полянский МР.

Нулевые значения по целевому индикатору «Доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia», отмечены в Москаленском, Омском, Исилькульском, Марьяновском, Тарском, Муромцевском, Павлоградском и Русско-Полянском МР. Доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП, по всем МО 1-го кластера равна 0.

По направлению № 5 (Профориентация лиц с ограниченными возможностями здоровья) доля достигнутых целевых индикаторов в среднем по МР кластера составила всего 26%. Только системой образования г. Омска и Тарского МР достигнуты нормативные значения по 5 целевым индикаторам из 7 данного направления. Доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в т.ч. на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах, только в Москаленском, Тарском, Муромцевском и Русско-Полянском МР соответствует целевому индикатору. В региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» приняли участие 87 школьников, в т.ч. 76 из г. Омска, 5 из Таврического МР, 4 из Исилькульского МР, по 1 из Тарского и Павлоградского МР. Ни один обучающийся не принял участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» в Тюкалинском, Омском, Москаленском, Марьяновском, Крутинском, Называевском, Муромцевском, Азовском, Полтавском и Русско-Полянском МР. В национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» принял участие только 1 обучающийся из Тарского МР.

Только обучающиеся г. Омска (159 чел.) приняли участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» в направлении «Профориентационная программа». Доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов, соответствует целевому индикатору только по системе образования г. Омска и Тарского МР. Доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов, на уровне и выше целевого индикатора только по системе образования г. Омска и Крутинского МР. В Исилькульском, Таврическом,

Крутинском МР не проведено ни одного информационно-просветительского вебинара для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО. Наибольшее количество таких вебинаров (38) проведено в Муромцевском МР и в ОО г. Омска (58).

6.1.1. Система образования г. Омска

Наибольшее количество целевых индикаторов (40 из 48) достигнуто системой образования г. Омска, представленной департаментом образования Администрации г. Омска. Нормативные значения всех целевых индикаторов достигнуты по направлениям № 1, № 2, № 4, № 6 Мониторинга.

При этом системой образования г. Омска не достигнуто нормативное значение показателя «Доля выпускников 11-х классов, поступивших в ПОО и ОВО по профилю обучения, от общего числа выпускников 11-х классов».

По результатам Мониторинга выявлены нулевые результаты по следующим показателям:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;
- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях ПОО;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в т.ч. на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах;
- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;
- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1–11-х классов, получающих образование по АООП;
- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

6.1.2. Система образования Крутинского, Москаленского, Тюкалинского МР

В системе образования Крутинского, Москаленского, Тюкалинского МР отмечено достижение 38 целевых показателей Мониторинга из 48 (% выполнения показателей – 79). Крутинским и Москаленским МР нормативные значения достигнуты по всем целевым индикаторам направлений № 1, № 2, № 6 и № 8 Мониторинга. Тюкалинский МР достиг всех целевых индикаторов по направлениям № 3, № 6, № 8 Мониторинга.

6.1.2.1. Система образования Крутинского МР

Нулевые значения в Крутинском МР выявлены по следующим показателям:

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях ПОО;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации «BabySkills-Omsk»;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia.

По всем целевым индикаторам направления «Профориентация лиц с ОВЗ», за исключением доли обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов, которая составила 6 %.

- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП.

6.1.2.2. Система образования Москаленского МР

Нулевые значения в Москаленском МР выявлены по следующим целевым индикаторам Мониторинга:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;
- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди

обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;

- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia;

- численность обучающихся, принявших участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов.

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов.

Целевой индикатор «Доля индивидуальных учебных планов (далее – ИУП) в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями), от общего числа учебных планов» по Москаленскому МР рассчитан некорректно.

6.1.2.3. Система образования Тюкалинского МР

Системой образования Тюкалинского МР не достигнуто нормативных значений по следующим целевым индикаторам:

- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся;

- доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся.

По направлению «Профориентация лиц с ОВЗ» достигнут только 1 целевой индикатор из 7 (проведено 3 информационно-просветительских вебинара для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО.

Нулевые значения выявлены также по следующим индикаторам:

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП.

6.1.3. Система образования Называевского и Тарского МР

Системой образования Называевского и Тарского МР нормативные значения достигнуты по 37 целевым индикаторам из 48 анализируемых. При этом Называевским МР на 100% достигнуты целевые индикаторы по 3-м направлениям Мониторинга, а Тарским МР – только по 1-му направлению Мониторинга.

6.1.3.1. Система образования Называевского МР

В системе образования Называевского МР нулевое значение всех целевых индикаторов отмечено по направлению «Профориентация лиц с ОВЗ», за исключением индикатора «Доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia», составившего 26%.

Нулевые значения по Называевскому МР отмечены также по индикаторам:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1–11-х классов, получающих образование по АООП;
- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов.

6.1.3.2. Система образования Тарского МР

Системой образования Тарского МР достигнуты нормативные значения 77% целевых показателей. Остальные 25 % целевых показателей имеют на момент Мониторинга нулевое значение:

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профориентационную онлайн-диагностику на платформе проекта «Билет в будущее», от общей численности 6 – 11-х классов;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах учреждений/предприятий Омской области, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;
- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;
- численность обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы в рамках проекта «Билет в будущее», от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;
- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;
- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9 и 11 классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia;
- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;
- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

6.1.4. Система образования Азовского и Омского МР

Системой образования Азовского и Омского МР достигнуты нормативные значения 36 целевых индикаторов из 48 (75%). При этом на 100 % МР целевые индикаторы достигнуты только по 3-м направлениям.

6.1.4.1. Система образования Азовского немецкого национального МР

По Азовскому МР в полном объеме достигнуты нормативные значения целевых индикаторов по направления № 2, № 4 и № 6 Мониторинга. По направлению № 1 не достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора: доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, в т.ч. реализуемых в форме профессиональных проб, социальных практик, профильных смен и т. д. от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и предпрофессиональных программ, составила 7% (целевой индикатор – 8%).

По направлению «Профориентация лиц с ОВЗ» достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора из 7 (проведено 8 информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО).

Нулевые значения отмечены также по следующим индикаторам:

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы».
- доля обучающихся 6–11 классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;
- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;
- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ.

6.1.4.2. Система образования Омского МР

Системой образования Омского МР в полном объеме достигнуты нормативные значения целевых индикаторов по направлениям № 1, № 6 и № 8 Мониторинга. По направлению «Профориентация лиц с ОВЗ» достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора из 7 (проведено 27 информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО).

По направлению «Выявление предпочтений, обучающихся в области профессиональной ориентации» муниципальным районом в полной мере

не достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора: доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений, обучающихся, составила 86,5% при нормативном значении 100 %. Доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП, составила 1,01% при нормативном значении 3%.

Нулевые значения отмечены также по следующим индикаторам:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;
- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia.

6.1.5. Система образования Полтавского МР

Системой образования Полтавского МР целевые индикаторы достигнуты на 73%. В полном объеме достигнуты нормативные значения целевых индикаторов по направлениям № 1 и № 7 Мониторинга.

По направлению «Профориентация лиц с ОВЗ» достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора из 7 (проведено 2 информационно-просветительских вебинара для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО).

Нулевые значения имеют следующие показатели:

- доля индивидуальных учебных планов в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями), от общего числа учебных планов;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;

- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов.

6.1.6. Система образования Полтавского, Исилькульского, Марьяновского, Муромцевского, Павлоградского, Русско-Полянского, Таврического МР

Полтавским, Исилькульским, Марьяновским, Муромцевским, Павлоградским, Русско-Полянским и Таврическим МР нормативные значения целевых индикаторов Мониторинга достигнуты на 71%. При этом в полном объеме достигнуто по 2 направлениям в системе образования Марьяновского, Павлоградского и Русско-Полянского МР. Исилькульским, Муромцевским и Таврическим МР в полном объеме достигнуто нормативное значение только одного целевого индикатора. Всеми перечисленными МР в полном объеме достигнуты нормативные значения целевых индикаторов по направлению № 6 «Информирование обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности».

6.1.6.1. Система образования Марьяновского МР

В системе образования Марьяновского МР в полном объеме нормативные значения целевых индикаторов достигнуты по направлениям № 2 и № 6 Мониторинга. По направлению № 1 не достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора: Доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, в т.ч. реализуемых в форме профессиональных проб, социальных практик, профильных смен и т. д. от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и предпрофессиональных программ, составила 4,6% при нормативном значении 8%.

По направлению «Профориентация лиц с ОВЗ» достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора из 7 (проведен 1 информационно-просветительский вебинар для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО. По направлению «Удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного движения профориентационной направленности» достигнуто нормативное значение 1 целевого индикатора из 3: доля обучающихся,

участвующих в профориентационных мероприятиях и конкурсах муниципального и межмуниципального уровней, в т.ч. проводимых по наиболее востребованным отраслям экономики муниципального образования, составила 8,6%.

Нулевые значения отмечены по индикаторам:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;
- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

6.1.6.2. Система образования Павлоградского МР

В Павлоградском МР в полном объеме нормативные значения целевых индикаторов достигнуты по направлениям № 2 и № 6 Мониторинга. По направлению № 1 не достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора: доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, в т.ч. реализуемых в форме профессиональных проб, социальных практик, профильных смен и т. д. от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и предпрофессиональных программ, составила 2% при нормативном значении 8%. По направлению № 5 достигнуто нормативное значение 2 целевых индикаторов из 7: 1 обучающийся принял участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», и проведено 18 информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО.

По направлению № 7 достигнуто нормативное значение 1-го целевого индикатора: доля обучающихся, участвующих в профориентационных мероприятиях и конкурсах муниципального и межмуниципального уровней, в т.ч. проводимых по наиболее востребованным отраслям экономики муниципального образования, составила 44%.

Кроме того, нулевые значения отмечены по следующим индикаторам:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов;

- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов.

6.1.6.3. Система образования Русско-Полянского МР

Русско-Полянским МР в полном объеме нормативные значения целевых индикаторов достигнуты по направлениям № 1 и № 6 Мониторинга. При этом по направлению № 7 не достигнуто нормативного значения ни по одному из целевых показателей. По направлению № 2 не достигнуто нормативное значение 1 целевого показателя: доля ИУП в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями), от общего числа учебных планов составила 6% при нормативном значении 10%.

По направлению № 5 достигнуты нормативные значения 2 целевых показателей из 7: 34 обучающихся приняли участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» и проведено 4 информационно-просветительских вебинара для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО.

Кроме того, нулевые значения отмечены по следующим показателям:

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях ПОО;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;

- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

6.1.6.4. Система образования Исилькульского МР

В Исилькульском МР в полном объеме нормативные значения целевых индикаторов достигнуты только по направлению №6. По направлениям № 1, № 2, № 3 и № 8 Мониторинга нулевые значения у МР только по одному индикатору:

- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся;
- доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов.

По направлению № 5 достигнуто нормативное значение 1 целевого индикатора из 7: 4 обучающихся приняли участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс».

По направлению № 7 достигнуто нормативное значение 1 целевого индикатора из 3: доля обучающихся, участвующих в профориентационных мероприятиях и конкурсах муниципального и межмуниципального уровней, в т.ч. проводимых по наиболее востребованным отраслям экономики муниципального образования, составила 10%.

Кроме того, нулевые значения отмечены по следующим индикаторам:

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО.

6.1.6.5. Система образования Муромцевского МР

В Муромцевском МР в полном объеме нормативные значения целевых индикаторов достигнуты только по направлению № 6. По направлениям № 2, № 3 и № 4 не достигнуто нормативных значений всего по 1 целевому индикатору.

По направлению № 5 достигнуто нормативное значение всего 2 целевых индикаторов из 7: 100 обучающихся приняли участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», и проведено 38 информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей

с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО.

Кроме того, нулевые значения отмечены по следующим индикаторам:

- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся;
- доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;
- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;
- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов.

6.1.6.6. Система образования Таврического МР

В Таврическом МР в полном объеме целевые индикаторы достигнуты только по направлению № 6. По направлениям № 1 и № 2 Мониторинга в полной мере нормативные значения не достигнуты только по 1 целевому индикатору.

По направлению № 3, № 4 и № 7 в МР нулевые значения отмечены по индикаторам:

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных ПОО;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;

По направлению № 5 достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора из 7: 5 обучающихся приняли участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс».

По направлению № 8 достигнуты нормативные значения 50% целевых индикаторов. При этом нулевое значение по этому направлению отмечено по следующим показателям:

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;
- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia;
- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов.

Выводы по МР 1 кластера:

1. В системе образования МР, вошедших в 1 кластер, достигнуто нормативное значение в среднем 36 целевых показателей Мониторинга из 48 (75%), что свидетельствует о достаточно высоком качестве организации профориентационной работы по реализации Концептуальной модели.

2. Наибольшее количество показателей достигнуто по направлениям № 1, № 2, № 3, № 6 и № 8 Мониторинга (от 80 до 98%), что является высоким показателем эффективности качества профориентационной работы:

- на высоком уровне организовано информирование обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;
- эффективно организовано сопровождение профессионального самоопределения, осуществление и консультационной помощи обучающихся в их профессиональной ориентации;
- соответствуют высокому уровню значения направления «Выявление предпочтений, обучающихся в области профессиональной ориентации»;
- в МР 1-го кластера осуществляется эффективное взаимодействие образовательных организаций с учреждениями, предприятиями Омской области;
- на достаточно высоком уровне организовано содействие в поступлении обучающихся в ПОО и ОВО.

3. Организация участия детей в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia» по МО 1-го кластера находится на низком уровне. По целевому показателю направления № 4 «Численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia» только 2-мя МР (13% от общей численности МР 1-го кластера) достигнуто нормативное значение.

4. Крайне низким является качество организации профориентации лиц с ОВЗ. Это подтверждено наименьшим количеством целевых показателей, достигнутых по направлению № 5 Мониторинга (25 %).

5. Неэффективно используются в организации профориентационной работы мастерские ПОО, оборудованные в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы». Об этом свидетельствует нулевое значение показателя № 3 «Количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в

рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»» у 87% МР.

6. Обучающиеся МР не принимают участие в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия». По целевому показателю № 7 «Доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП» ни одним МР 1-го кластера не достигнуто нормативное значение.

6.2. Анализ результатов Мониторинга по МР, включённым во 2 кластер

Во 2-й кластер вошли 5 МР, которые по итогам 2021 года достигли нормативных значений по 31 – 33 показателям эффективности реализации Концептуальной модели.

Наибольшее количество показателей достигли МР 2-го кластера по направлению № 6 Мониторинга (Информирование обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности – 95%).

На высоком уровне качество организации профориентационной работы по направлениям № 1 и № 3. МР 2-го кластера достигнуто в среднем 84 %, при этом нулевое значение отмечено только по следующим показателям:

- доля ОО, реализующих программы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся ОО на основе «Портфеля проектов», от общего числа ОО и доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профориентационную онлайн-диагностику на платформе проекта «Билет в будущее», от общей численности 6 – 11-х классов – по Калачинскому МР;

- доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся – по Любинскому МР;

На достаточно высоком уровне качество осуществления взаимодействия ОО с учреждениями, предприятиями Омской области и организаций ранней профориентации обучающихся. МР 2-го кластера достигнуто 76% целевых индикаторов по этим направлениям. При этом нулевые значения по 4 из 5 МР кластера отмечено по следующим целевым индикаторам:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia.

Не достаточно эффективно организовано содействие в поступлении обучающихся в ПОО и ОВО. МР 2-го кластера достигнуто всего 57 % показателей по этому направлению. При этом ни одним МР кластера не разработаны программы профессионального обучения обучающихся,

реализованные в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ. Всего 1 МР из 4 организовывал профессиональные пробы на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

Профориентация лиц с ОВЗ организована на низком уровне (за исключением Калачинского МР). По этому направлению нормативные значения всеми МР достигнуты только по показателю «Количество информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО. Ни один обучающийся МР 2-го кластера не принял участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс». Доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов согласно анализируемым МР 0%.

Удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного движения профориентационной направленности по МР 2-го кластера находится на крайне низком уровне. По 2-м целевым показателям из 3-х анализируемые МР показали нулевые значения.

6.2.1. Система образования Колосовского и Черлакского МР

В Колосовском и Черлакском МР достигнуты нормативные значения по 33 целевым индикаторам из 48 (69%). Все целевые индикаторы достигнуты этими МР по направлениям № 2 и № 6. Наименьшее количество целевых индикаторов достигнуто по направлениям № 7 и № 5.

6.2.1.1 Система образования Колосовского МР

В Колосовском МР достигнуты нормативные значения всех целевых индикаторов по направлениям № 1, № 2 и № 6 Мониторинга. По направлению № 3 не достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора: не организованы учебные рабочие места для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы».

По направлению № 5 МР достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора из 7: проведено 10 информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО.

Нулевые значения отмечены по целевым индикаторам:

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы

чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО.

По направлению № 8 достигнуты нормативные значения только по 50% целевых индикаторов. На уровне нормативных значений по этому направлению следующие показатели:

- доля обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения для сдачи государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов, от общего числа выпускников 11-х классов, осваивающих программы углубленного/профильного уровня;

- доля обучающихся 10 – 11-х классов, изучающих учебные предметы на углубленном/профильном уровне, от общего числа обучающихся 10 – 11-х классов;

- доля выпускников 11-х классов, поступивших в ПОО и ОВО по профилю обучения, от общего числа выпускников 11-х классов.

Удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного движения профориентационной направленности по МР на неудовлетворительном уровне. По этому направлению не достигнуто нормативное значение ни одного показателя.

6.2.1.2 Система образования Черлакского МР

В Черлакском МР достигнуты нормативные значения всех показателей по направлениям № 2, № 4 и № 6 Мониторинга. По направлению № 1 не достигнуто нормативное значение только по 1 целевому показателю: доля программ внеурочной деятельности профориентационной направленности на основе профессиональных проб от общего числа программ внеурочной деятельности составила 4,8% при нормативном значении 5%. По направлениям № 5 и № 7 Мониторинга МР достигнуты нормативные значения всего по одному показателю, что свидетельствует об отсутствии эффективной работы в МР профориентации лиц с ОВЗ и крайне низком уровне удовлетворения потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного движения профориентационной направленности.

Нулевые значения показателей отмечены по направлениям № 3 и № 8:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

6.2.2. Система образования Большереченского и Калачинского МР

В системе образования Большереченского и Калачинского МР достигнуты нормативные значения по 32 целевым индикаторам из 48 (67%). При этом только в Большереченском МР в полном объеме достигнуты нормативные значения целевых индикаторов по направлению № 6. Наибольшее количество целевых индикаторов достигнуто по направлениям № 1 и № 3. Наименьшее количество целевых индикаторов достигнуто по направлению № 7.

6.2.2.1 Система образования Большереченского МР

В Большереченском МР по направлению № 1 не достигнуто нормативных значений по 2 целевым индикаторам. Ниже целевого индикатора «Доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, реализуемых на базе «Технопарка», «Кванториума», центров «Точка роста», от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и профессиональных программ профориентационной направленности» и «Доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся».

По направлению № 2 только 1 целевой индикатор «Доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся» ниже нормативного уровня.

По направлению № 3 не выполнен 1 целевой индикатор из 9: не организованы учебные рабочие места для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы».

По направлению № 4 также не достигнут только 1 целевой индикатор: отсутствует численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia.

По направлению № 8 не достигнуто нормативное значение по 1 целевому индикатору: доля выпускников 11-х классов, поступивших в ПОО и ОВО по профилю обучения, от общего числа выпускников 11-х классов, составила 38,1% при нормативном значении 40%. По этому направлению нулевое значение также имеет показатель, отражающий количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ.

По направлению № 5 достигнуто нормативное значение только по 1 показателю из 7. Проведено 16 информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ

по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО.

По направлению № 7 системой образования Большереченского МР не достигнуто нормативное значение ни одного показателя.

6.2.2.2 Система образования Калачинского МР

В Калачинском МР в целом достигнуты нормативные значения по 67% целевых индикаторов. При этом ни по одному из направлений Мониторинга нормативные значения не достигнуты в полном объеме.

По направлению № 1 «Доля родителей (законных представителей) обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения детей и молодежи, от количества обращений родителей (законных представителей)» ниже нормативного значения. В МР отсутствуют ОО, реализующие программы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся ОО на основе «Портфеля проектов».

По направлению № 2 индикатор «Доля индивидуальных учебных планов в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями), от общего числа учебных планов» ниже нормативного значения. По индикатору «Доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профориентационную онлайн-диагностику на платформе проекта «Билет в будущее», от общей численности 6 – 11-х классов» МР представлен нулевой показатель, несмотря на то, что обучающиеся МР принимали участие в реализации проекта «Билет в будущее».

По направлениям № 3 и № 6 нормативные значения не достигнуты по показателям:

- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов

- численность обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы в рамках проекта «Билет в будущее», от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов.

По направлению № 8 достигнуто нормативное значение всего 2 показателей из 6. По направлению № 7 достигнуто нормативное значение только 1 показателя из 3. Кроме того, по остальным направлениям нулевые значения отмечены по следующим показателям:

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;

- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов.

6.2.3. Система образования Любинского МР

В Любинском МР достигнуты нормативные значения 31 показателя из 48. В полном объеме достигнуты нормативные значения всех показателей только по направлению № 6.

По направлению № 1 не достигнуто нормативное значение по 2 показателям:

- доля программ внеурочной деятельности профориентационной направленности на основе профессиональных проб от общего числа программ внеурочной деятельности составила 4,1% (нормативное значение – 5%);

- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся составила 41,1% (нормативное значение – 100 %).

По направлению № 4 не достигнуто нормативное значение только 1 показателя: обучающиеся ДОО не принимают участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia.

По направлению № 2 в показателе «Доля индивидуальных учебных планов в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями), от общего числа учебных планов» МР отражено некорректное значение. В МР отсутствуют обучающиеся, прошедшие психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся.

По направлению № 5 достигнуты нормативные значения всего 2 целевых индикаторов из 7. Доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в т.ч. на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах, составила 45,5%. Проведено 57 информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО.

По направлению № 7 превышено нормативное значение только по 1 целевому индикатору из 3. Доля обучающихся, участвующих в профориентационных мероприятиях и конкурсах муниципального и межмуниципального уровней, в т.ч. проводимых по наиболее востребованным отраслям экономики муниципального образования, составила 22 %. При этом обучающиеся МР не принимают участие

в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП. В МР нет ни одного обучающегося, поступившего в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia среди обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia.

По остальным направлениям в системе образования МР нулевые значения по показателям:

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;
- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов;
- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;
- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

Выводы по МР 2 кластера:

1. Системой образования МР, вошедших во 2-й кластер, достигнуты нормативные значения в среднем 32-х показателей Мониторинга из 48 (67%), что свидетельствует о среднем качестве организации профориентационной работы по реализации Концептуальной модели.

2. Наибольшее количество показателей достигнуто по направлениям № 1, № 2, № 6, Мониторинга (от 84 до 95%), что является высоким показателем эффективности качества профориентационной работы по данным показателям:

- на высоком уровне организовано информирование обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;
- эффективно организовано сопровождение профессионального самоопределения, осуществление консультационной помощи обучающимся в их профессиональной ориентации.
- соответствуют высокому уровню значения направления «Выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации».

3. На низком уровне удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного движения профориентационной направленности. Обучающиеся не принимают участие в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия». Среди МР 2 кластера нет ни одного обучающегося, поступившего в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, в

общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia.

4. В большинстве МР низкое качество организации профориентации лиц с ОВЗ, об этом свидетельствует достижение МР всего 29 % показателей по этому направлению.

5. В МР 2 кластера недостаточно эффективно организовано содействие в поступлении обучающихся в ПОО и ОВО (57% достигнутых целевых индикаторов). При этом ни в одном анализируемом МР не разработаны программы профессионального обучения обучающихся, реализуемые в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ.

6. Организация участия детей в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia» по МР 2-го кластера находится на низком уровне. По целевому индикатору показателя № 4 «Численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia» только 1 МР достигнуто нормативное значение.

7. Неэффективно используются в организации профориентационной работы мастерские ПОО, оборудованные в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы». Об этом свидетельствует нулевое значение по показателю № 3 «Количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»» у 4 из 5 МР.

6.3. Анализ результатов Мониторинга по МР, включённым в 3 кластер

В 3 кластер вошли МР, которые по итогам 2021 года достигли нормативных значений в сумме от 25 до 29 показателей эффективности реализации Концептуальной модели.

Наибольшее количество показателей достигли МР 3-го кластера по направлениям № 6 Мониторинга (Информирование обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности – 92,85%) и № 1 (Сопровождение профессионального самоопределения, осуществление и консультационной помощи обучающимся в их профессиональной ориентации – 71,43%).

Доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, в т.ч. реализуемых в форме профессиональных проб, социальных практик, профильных смен и т. д. от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и предпрофессиональных программ, в Кормиловском МР ниже нормативного значения целевого индикатора. По показателю «Доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, реализуемых на базе «Технопарка», «Кванториума», центров «Точка роста», от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и профессиональных программ профориентационной направленности» Большеуковский МР не достиг нормативного значения. По показателю «Доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения

в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся» в системе образования Оконешниковского и Большеуковского МР отмечены нулевые значения. По показателям «Доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профориентационную онлайн-диагностику на платформе проекта «Билет в будущее», от общей численности 6 – 11-х классов» и «Численность обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы в рамках проекта «Билет в будущее», от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов» нулевое значение только у Нововаршавского МР. По показателю «Доля ИУП в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями), от общего числа учебных планов» в системе образования Саргатского МР нулевое значение. По показателю «Доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся» не достигнуто нормативное значение в системе образования Кормиловского МР и отмечены нулевые значения в Большеуковском МР.

По направлению № 3 Мониторинга (Осуществление взаимодействия ОО с учреждениями, предприятиями Омской области) средний процент достижения целевых индикаторов МР 3-го кластера – 53,97%.

При этом достижения нормативных значений всех целевых индикаторов по направлению достигнуто только системой образования Оконешниковского МР. Нулевые значения отмечены по следующим индикаторам и МР:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР, – по Нововаршавскому, Одесскому, Кормиловскому, Шербакульскому, Оконешниковскому МР;

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций, – по Большеуковскому, Одесскому, Саргатскому, Кормиловскому, Нововаршавскому, Шербакульскому МР;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы», – по Большеуковскому, Одесскому, Оконешниковскому, Саргатскому, Кормиловскому, Нововаршавскому, Шербакульскому МР;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов, – по Нововаршавскому и Шербакульскому МР;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах учебных мест учреждений, предприятий Омской области, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов, – по Нововаршавскому, Саргатскому, Шербакульскому и Большеуковскому МР;

- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов, – по Одесскому и Кормиловскому МР.

По направлению № 8 Мониторинга (Содействие в поступлении обучающихся в ПОО и ОВО) МР 3-го кластера достигнуты нормативные значения в среднем 57,76% целевых индикаторов. Все показатели по данному направлению достигнуты 3 МР кластера: Одесским, Оконешниковским и Кормиловским. Всеми МР кластера достигнуты нормативные значения показателя «Доля обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения для сдачи государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов, от общего числа выпускников 11-х классов, осваивающих программы углубленного/профильного уровня».

По показателю «Доля выпускников 11-х классов, поступивших в ПОО и ОВО по профилю обучения, от общего числа выпускников 11-х классов» не достиг нормативного значения только Нововаршавский МР.

Нулевые значения отмечены по следующим показателям МР:

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ, – по Нововаршавскому, Саргатскому, Кормиловскому, Шербакульскому, Оконешниковскому и Большеуковскому МР;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia, – по Нововаршавскому. Саргатскому. Одесскому, Кормиловскому, Шербакульскому, Оконешниковскому, Большеуковскому МР;

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов, – по Нововаршавскому МР.

По направлению № 4 Мониторинга (Ранняя профориентация обучающихся) среднее значение достижения показателей МР 3-го кластера – 57,14%. Доля обучающихся ДОО, принявших участие в сюжетно-ролевых, познавательных играх, просмотре фильмов (мультфильмов), чтении литературы, рисовании, экскурсиях и праздниках на тему труда, от общей численности обучающихся ДОО по всем МР кластера на уровне или выше целевого индикатора. Нулевой значение показал Саргатский МР. показателям «Численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»)), «Численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»)), «Численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia», «Численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО» на 2021 год Концептуальной моделью установлено нулевое значение.

По направлению № 7 Мониторинга (Удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного

движения профориентационной направленности) показатели МР 3-го кластера достигнуты в среднем на 28,57%. При этом 100 % показателей не достиг ни один МР. Целевого индикатора показателя «Доля обучающихся, участвующих в профориентационных мероприятиях и конкурсах муниципального и межмуниципального уровней, в т.ч. проводимых по наиболее востребованным отраслям экономики муниципального образования» достигли все МР. Нулевые значения показателя «Доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia» отмечены у всех МР данного кластера. Доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП, по всем МР 3-го кластера равна 0.

По направлению № 5 (Профориентация лиц с ОВЗ) доля достигнутых показателей в среднем по МР кластера составила всего 22,45%. Только Нововаршавский МР достиг по данному направлению 3 показателя из 7.

Доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в т.ч. на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах, только в Нововаршавском, Шербакульском и Большеуковском МР соответствует целевому индикатору. В региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» приняли участие 8 школьников из Нововаршавского МР. Ни один обучающийся не принял участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» из Большеуковского, Одесского, Оконешниковского, Саргатского, Кормиловского, Шербакульского МР.

В национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» не принял участие ни один школьник из МР 3-го кластера. Не один обучающийся не принял участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» в направлении «Профориентационная программа» и в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов.

Количество информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО составило: 6 в Нововаршавском МР, 2 в Одесском МР, по 5 в Шербакульском и Большеуковском МР, 8 в Оконешниковском МР.

6.3.1. Система образования Большеуковского МР

Наибольшее количество нормативных значений целевых индикаторов (29 из 48) достигнуто системой образования Большеуковского МР. Все целевые индикаторы достигнуты по направлениям № 1, № 3, № 6 Мониторинга.

По результатам Мониторинга выявлены нулевые результаты по следующим целевым индикаторам:

- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся;

- доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся;

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»);

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры») от общей численности обучающихся 1 – 4-х классов ОО;

- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ППО, адаптивных школ, школ-

интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia;

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

6.3.2. Система образования Одесского МР

В Одесском МР достигнуты нормативные значения 28 показателей Мониторинга из 48 (% достижения показателей – 58). Наиболее высокие результаты достигнуты по направлениям № 1, № 3, № 6 и № 8 Мониторинга.

Нулевые значения в Одесском МР выявлены по следующим показателям:

- доля ОО, реализующих программы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся ОО на основе «Портфеля проектов», от общего числа ОО;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов;

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»);

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»), от общей численности обучающихся 1 – 4-х классов ОО;

- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;
- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов.
- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;
- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia;
- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

6.3.3. Система образования Оконешниковского и Саргатского МО

В системе образования Оконешниковского и Саргатского МР достигнуты нормативные значения 27 показателей Мониторинга из 48 (% достижения показателей – 56). Этими МР нормативные значения всех показателей достигнуты по направлениям № 1, № 3, № 6 Мониторинга.

6.3.3.1. Система образования Оконешниковского МР

Нулевые значения в Оконешниковском МР выявлены по следующим показателям:

- доля дополнительных общеразвивающих профориентационной направленности, в т.ч. реализуемых в форме профессиональных проб, социальных практик, профильных смен и т.д. от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и предпрофессиональных программ;
- доля индивидуальных проектов обучающихся по профессиональной тематике, подготовленных с помощью организации наставничества, тьюторского сопровождения, от общего числа индивидуальных проектов;
- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»);
- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры») от общей численности обучающихся 1 – 4-х классов ОО;
- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;
- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;
- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia;
- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;
- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

6.3.3.2. Система образования Саргатского МР

Нулевые значения в Саргатском МР отмечены по следующим индикаторам:

- доля индивидуальных ИУП в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями) от общего числа учебных планов;
- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях ПОО;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- доля обучающихся 6–11 классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов.
- доля обучающихся ДОО, принявших участие в сюжетно-ролевых, познавательных играх, просмотре фильмов (мультфильмов), чтении литературы, рисовании, экскурсиях и праздниках на тему труда, от общей численности обучающихся ДОО;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»);

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»), от общей численности обучающихся 1 – 4-х классов ОО;

- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО.

- доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в т.ч. на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах;

- численность обучающихся, принявших участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов.

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- количество информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО;

- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;

- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности

обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia;

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;
- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia;
- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов.

6.3.4. Система образования Кормиловского, Нововаршавского, Шербакульского МР

В Кормиловском, Нововаршавском, Шербакульском МР достигнуты нормативные значения 25 показателей Мониторинга из 48 (% выполнения показателей – 60,42). В Нововаршавском и Шербакульском МР все показатели достигнуты по направлению № 1 Мониторинга. Кормиловским МР нормативные значения достигнуты по всем показателям направления № 3 Мониторинга.

6.3.4.1. Система образования Кормиловского МР

Нулевые значения в Кормиловском МР выявлены по следующим показателям:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;
- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях ПОО;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»);
- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»), от общей численности обучающихся 1 – 4-х классов ОО;
- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального

мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;

- доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в т.ч. на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах;

- численность обучающихся, принявших участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- Доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- количество информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО;

- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;

- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

6.3.4.2. Система образования Нововаршавского МР

Нулевые значения в Нововаршавском МР выявлены по следующим индикаторам:

- доля обучающихся 5 – 11-х классов, подготовивших (разработавших) учебно-исследовательские проекты в рамках изучения предмета «Технология», в т.ч. в центрах «Точка роста» в сетевой форме реализации программ, от общей численности обучающихся 5 – 11-х классов;
- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профориентационную онлайн-диагностику на платформе проекта «Билет в будущее», от общей численности 6 – 11-х классов;
- доля обучающихся 10 – 11-х классов, которым оказана адресная помощь в рамках выбранного профиля, от общей численности обучающихся 10 – 11-х классов;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;
- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;
- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах учебных мест учреждений, предприятий Омской области, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»), от общей численности обучающихся 1 – 4-х классов ОО;
- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;
- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;
- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;
- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;
- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-

интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- численность обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы в рамках проекта «Билет в будущее», от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;

- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;

- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia;

- доля выпускников 11-х классов, поступивших в ПОО и ОВО по профилю обучения, от общего числа выпускников 11-х классов.

6.3.4.2. Система образования Шербакульского МР

Нулевые значения в Шербакульском МР выявлены по следующим индикаторам:

- доля ОО, реализующих программы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся ОО на основе «Портфеля проектов», от общего числа ОО;

- доля индивидуальных проектов обучающихся по профессиональной тематике, подготовленных с помощью организации наставничества, тьюторского сопровождения, от общего числа индивидуальных проектов;

- количество заключенных договоров, соглашений между ОО и учреждениями, предприятиями, общественными организациями по реализации комплекса мероприятий профориентационной направленности;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях ПОО;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах учебных мест учреждений, предприятий Омской области, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»);
- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»), от общей численности обучающихся 1 – 4-х классов ОО;
- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;
- численность обучающихся, принявших участие в региональном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;
- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;
- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;
- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов.
- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;
- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia;
- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;
- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia;
- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов.

6.4. Анализ результатов Мониторинга по МР, включённым в 4-й кластер

В 4 кластер вошли МР, которые по итогам 2021 года достигли нормативных значений от 18 до 24 показателей эффективности реализации Концептуальной модели.

Наибольшее количество показателей достигли МР 4-го кластера по направлениям № 6 Мониторинга (Информирование обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности – 87,50%), № 4 (Ранняя профориентация обучающихся – 63,33%), № 1 (Сопровождение профессионального самоопределения, осуществление и консультационной помощи обучающихся в их профессиональной ориентации – 59,26%).

Доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, в т.ч. реализуемых в форме профессиональных проб, социальных практик, профильных смен и т. д. от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и предпрофессиональных программ, в Нижнеомском, Знаменском, Усть-Ишимском, Тевризском МР ниже нормативного значения целевого индикатора. По целевому индикатору «Доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, реализуемых на базе «Технопарка», «Кванториума», Центров «Точка роста», от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и профессиональных программ профориентационной направленности» Знаменский и Тевризский МР не достигли нормативного значения. По целевому индикатору «Доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся» во всех МР, кроме Тевризского, отмечены нулевые значения. По целевым индикаторам «Доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профориентационную онлайн-диагностику на платформе проекта «Билет в будущее», от общей численности 6 – 11-х классов» и «Численность обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы в рамках проекта «Билет в будущее», от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов» нулевое значение только в Седельниковском МР. По целевому индикатору «Доля индивидуальных учебных планов в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями) от общего числа учебных планов» все муниципальные районы 4-го кластера отразили нулевое значение. По показателю «Доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся» отмечены нулевые значения у всех МР 4-го кластера, за исключением Знаменского МР.

По направлению № 3 Мониторинга (Осуществление взаимодействия ОО с учреждениями, предприятиями Омской области) средний процент достижения показателей МР 4-го кластера – 40,74%. При этом низкий уровень достижения нормативных значений всех показателей по направлению у всех МР данного кластера, а нулевое значение по всем показателям в Тевризском МР.

Нулевые значения отмечены по следующим показателям:

- количество заключенных договоров, соглашений между ОО и учреждениями, предприятиями, общественными организациями по реализации комплекса мероприятий профориентационной направленности, – Знаменский, Горьковский, Нижнеомский, Седельниковский, Тевризский и Усть-Ишимский МР;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР, – Знаменский, Горьковский, Нижнеомский, Седельниковский, Тевризский и Усть-Ишимский МР;
- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций, – Горьковский, Нижнеомский, Тевризский и Усть-Ишимский МР;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы», – Горьковский, Нижнеомский, Усть-Ишимский, Знаменский, Тевризский МР;
- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов – Знаменский, Горьковский, Нижнеомский, Тевризский МР;
- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах учебных мест учреждений / предприятий Омской области, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов – Знаменский, Горьковский, Нижнеомский, Тевризский. Усть-Ишимский МР;
- доля обучающихся, ознакомленных в ходе экскурсий с деятельностью учреждений/предприятий, расположенных на территории Омской области, от общей численности обучающихся ОО – Тевризский МР;
- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов – Тевризский МР;
- доля обучающихся, принявших участие во Всероссийской акции по ранней профориентации подростков и молодежи «Неделя без турникетов», от общей численности обучающихся, – Нижнеомский, Усть-Ишимский, Тевризский МР.

По направлению № 8 Мониторинга (Содействие в поступлении обучающихся в ПОО и ОВО) МР 4-го кластера достигнуто в среднем 55,56% целевых индикаторов. Всеми МР кластера достигнуто нормативное значение только 1 целевого индикатора «Доля обучающихся 10 – 11-х классов, изучающих учебные предметы на углубленном/профильном уровне, от общего числа обучающихся 10 – 11-х классов». Нормативное значение целевого индикатора «Доля обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения для сдачи государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов, от общего числа выпускников 11-х классов, осваивающих программы углубленного/профильного уровня» не достигнуто только в Нижнеомском МР.

Нулевые значения отмечены по следующим индикаторам:

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ, – по Седельниковому, Горьковскому, Нижнеомскому, Знаменскому, Усть-Ишимскому и Тевризскому МР;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia – по Седельниковому, Горьковскому, Нижнеомскому, Знаменскому, Усть-Ишимскому и Тевризскому МР;

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов – по Усть-Ишимскому и Тевризскому МР.

По направлению № 4 Мониторинга (Ранняя профориентация обучающихся) среднее значение достижения целевых индикаторов МР 4-го кластера – 63,33%. «Доля обучающихся образовательных организаций, получающих дошкольное образование, принявших участие в сюжетно-ролевых, познавательных играх, просмотре фильмов (мультфильмов), чтении литературы, рисовании, экскурсиях и праздниках на тему труда, от общей численности обучающихся ДОО» по всем МР кластера на уровне или выше целевого индикатора. По целевым индикаторам «Численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»)), «Численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»))» на 2021 год Концептуальной моделью установлено нулевое значение. Нулевые значения по МР 4-го кластера отмечены также по индикаторам: «Численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia», «Численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО»

По направлению № 7 Мониторинга (Удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона, развитие конкурсного движения профориентационной направленности) целевые индикаторы МР 4-го кластера достигнуты в среднем на 27,78%. При этом нормативных значений по всем 100 % целевых индикаторов не достиг ни один МР.

Нормативное значение целевого индикатора «Доля обучающихся, участвующих в профориентационных мероприятиях и конкурсах муниципального и межмуниципального уровней, в т.ч. проводимых по наиболее востребованным отраслям экономики муниципального образования» достигнуто в Седельниковском, Нижнеомском, Усть-Ишимском и Тевризском МР. Нулевые значения по целевому индикатору «Доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся

9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia» отмечены у всех МР данного кластера. Доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП, по всем МР 4-го кластера равна 0.

По направлению № 5 (Профориентация лиц с ОВЗ) доля достигнутых целевых индикаторов в среднем по МР кластера составила всего 14,29%. В Знаменском МР по данному направлению достигнуто нормативное значение только 1 показателя из 7. Доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в т.ч. на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах, равна 0 во всех МР 4-го кластера. В региональном и национальном конкурсах по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов не принимал участие ни один обучающийся из МР 4-го кластера.

Информационно-просветительские вебинары для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО в МР 4-го кластера не проводились.

6.4.1. Система образования Горьковского, Нижнеомского, Усть-Ишимского МР

Нормативных значений наибольшего количества целевых индикаторов Мониторинга (24 из 48) достигнуто в Горьковском, Нижнеомском, Усть-Ишимском МР.

По результатам Мониторинга выявлены нулевые результаты по следующим индикаторам:

- доля ОО, реализующих программы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся ОО на основе «Портфеля проектов», от общего числа ОО;
- доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, в т.ч. реализуемых в форме профессиональных проб, социальных практик, профильных смен и т. д. от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и предпрофессиональных программ;
- доля родителей (законных представителей) обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам

профориентационного самоопределения детей и молодежи, от количества обращений родителей (законных представителей);

- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения, от общего количества обращений в ОО;

- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся;

- доля индивидуальных проектов обучающихся по профессиональной тематике, подготовленных с помощью организации наставничества, тьюторского сопровождения, от общего числа индивидуальных проектов;

- доля ИУП в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями) от общего числа учебных планов;

- доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций.

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах учебных мест учреждений, предприятий Омской области, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;

- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов;

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»);

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»), от общей численности обучающихся 1 – 4-х классов ОО;

- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы

чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;

- доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в т.ч. на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- доля обучающихся 7–9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7–9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- количество информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО;

- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;

- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia;

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia;

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю

специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов;

- доля обучающихся 10 – 11-х классов, изучающих учебные предметы на углубленном/профильном уровне, от общего числа обучающихся 10 – 11-х классов.

6.4.1.1. Система образования Знаменского МР

Системой образования Знаменского МР достигнуты нормативные значения 23 показателей Мониторинга из 48 (% выполнения показателей – 48). Наиболее высокие значения достигнуты по направлениям № 1, № 3, № 4 Мониторинга.

Нулевые результаты в Знаменском МР выявлены по следующим показателям:

- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся;

- доля ИУП в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями) от общего числа учебных планов;

- количество заключенных договоров, соглашений между ОО и учреждениями, предприятиями, общественными организациями по реализации комплекса мероприятий профориентационной направленности;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»);

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»), от общей численности обучающихся 1 – 4-х классов ОО;

- доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в т.ч. на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов

«Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

6.4.1.2. Система образования Седельниковского МР

Системой образования Седельниковского МР достигнуты нормативные значения 22 показателей Мониторинга из 48 (% выполнения показателей – 46). Наиболее высокие результаты достигнуты по направлениям № 1, № 3, № 4 Мониторинга.

Нулевые значения в Седельниковском МР отражены по следующим показателям:

- доля ОО, реализующих программы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся ОО на основе «Портфеля проектов», от общего числа ОО;

- доля программ внеурочной деятельности профориентационной направленности на основе профессиональных проб от общего числа программ внеурочной деятельности;

- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся;

- доля родителей (законных представителей) обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения детей и молодежи, от количества обращений родителей (законных представителей);

- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения, от общего количества обращений в ОО;
- доля обучающихся, которым оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения в БУ «Областной центр профориентации», от общего числа обратившихся обучающихся;
- доля индивидуальных проектов обучающихся по профессиональной тематике, подготовленных с помощью организации наставничества, тьюторского сопровождения, от общего числа индивидуальных проектов;
- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профориентационную онлайн-диагностику на платформе проекта «Билет в будущее», от общей численности 6 – 11-х классов;
- доля ИУП в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями), от общего числа учебных планов;
- доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся.
- количество заключенных договоров, соглашений между ООи учреждениями, предприятиями, общественными организациями по реализации комплекса мероприятий профориентационной направленности;
- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;
- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia;
- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»);
- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»), от общей численности обучающихся 1 – 4-х классов ОО;
- доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в т.ч. на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах;
- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;
- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- количество информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО;

- численность обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы в рамках проекта «Билет в будущее», от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;

- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;

- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia.

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

6.4.1.3. Система образования Тевризского МР

Системой образования Тевризского МР достигнуты нормативные значения 18 показателей Мониторинга из 48 (% выполнения показателей – 38). Наиболее высокие результаты достигнуты по показателям направления № 1 Мониторинга.

Нулевые значения в Тевризском МР отмечены по следующим показателям:

- доля ОО, реализующих программы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся ОО на основе «Портфеля проектов», от общего числа ОО;

- доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, в т.ч. реализуемых в форме профессиональных проб, социальных практик, профильных смен

и т. д. от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и предпрофессиональных программ;

- доля дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, реализуемых на базе «Технопарка», «Кванториума», Центров «Точка роста», от общего числа разработанных и реализуемых общеразвивающих и профессиональных программ профориентационной направленности;

- Доля ИУП в соответствии с образовательными запросами обучающихся и их родителями (законными представителями) от общего числа учебных планов;

- доля обучающихся, прошедших психолого-педагогическое тестирование в БУ «Областной центр профориентации» по вопросам профориентационного самоопределения, от числа обращений обучающихся;

- количество заключенных договоров, соглашений между ОО и учреждениями, предприятиями, общественными организациями по реализации комплекса мероприятий профориентационной направленности;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах учебных мест учреждений / предприятий Омской области, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;

- доля обучающихся, ознакомленных в ходе экскурсий с деятельностью учреждений/предприятий, расположенных на территории Омской области, от общей численности обучающихся ОО;

- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов;

- доля обучающихся, принявших участие во Всероссийской акции по ранней профориентации подростков и молодежи «Неделя без турникетов», от общей численности обучающихся;

- численность обучающихся ДОО, принявших участие в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia.

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в региональном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»);

- численность обучающихся 1 – 4-х классов, принявших участие в национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (направление «Юниоры»), от общей

численности обучающихся 1–4-х классов ОО;

- численность обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях в рамках Деловой программы чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), от общей численности обучающихся ОО;

- доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в т.ч. на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов;

- количество информационно-просветительских вебинаров для родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам профориентации, профессионального обучения, профессионального образования лиц с ОВЗ и лиц с инвалидностью в ПОО;

- наличие раздела на сайте муниципальных органов управления образованием по системе профориентационной работы с обучающимися, в т.ч. наличие в данном разделе ссылок на онлайн карту-навигатор «Профориентация 360°», платформу проекта «Билет в будущее», Атлас профессий, сайты БУ «Областной центр профориентации», региональный координационный центр движения «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), региональный конкурс по профессиональному мастерству среди инвалидов с ОВЗ «Абилимпикс»;

- доля обучающихся, участвующих в профориентационных мероприятиях и конкурсах муниципального и межмуниципального уровней, в т.ч. проводимых по наиболее востребованным отраслям экономики муниципального образования;

- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде

по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;

- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia;

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в т.ч. в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia;

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов.

7. Выводы по результатам исследования

Кластерный подход к анализу результатов Мониторинга в рамках реализации Концептуальной модели позволил сформировать 4 кластера, соответствующих доле достигнутых показателей Мониторинга:

1 кластер – достижение нормативных значений целевых индикаторов показателей направлений Мониторинга 71 % – 83 %. В данный кластер вошли: ОО г. Омска, Крутинского, Москаленского, Тюкалинского, Называевского, Тарского, Азовского, Омского, Полтавского, Исилькульского, Марьяновского, Муромцевского, Павлоградского, Русско-Полянского, Таврического МР.

2 кластер – достижение нормативных значений целевых индикаторов показателей Мониторинга 61 % – 70 %. В данный кластер вошли такие МР, как Колосовский, Черлакский, Большереченский, Калачинский, Любинский.

3 кластер – достижение нормативных значений целевых индикаторов показателей Мониторинга 51 % – 60 %. В данный кластер вошли такие МР, как Большеуковский, Одесский, Оконешниковский, Саргатский, Кормиловский, Нововаршавский, Шербакульский.

4 кластер – достижение нормативных значений целевых индикаторов показателей Мониторинга 38 % – 50 %. В данный кластер вошли такие МР, как Горьковский, Нижнеомский, Усть-Ишимский, Знаменский, Седельниковский, Тевризский.

Для оценки влияния на качество реализации профориентационной работы в рамках реализации Концептуальной модели наличия школ с низкими образовательными результатами в МР было проведено сравнение с результатами кластеризации МР по доле повышающих результатов школ в 2021 году. В результате соотнесения МР с 3 кластером по доле повышающих результатов школ (76 % – 100 % ПРШ в МР) совпали следующие МР – Нижнеомский, Знаменский, Тевризский, Оконешниковский, Саргатский (5 МР из 9). В результате соотнесения МР с 2 кластером по доле повышающих результатов школ (51 % – 75 % ПРШ

в МР) совпали следующие районы – Колосовский, Черлакский (2 МР из 15). В результате соотнесения МР с 1 кластером по доле повышающих результатов школ (0 % – 50 % ПРИШ в МР) совпали следующие МР – г. Омск, Называевский, Тарский, Исилькульский, Муромцевский (5 МР из 9).

Таким образом, можно сделать вывод о влиянии наличия школ с низкими образовательными результатами в МР на качество реализации профориентационной работы в рамках реализации Концептуальной модели.

В целом по результатам Мониторинга качества организации профориентационной работы в рамках реализации Концептуальной модели можно сделать вывод о том, что в среднем достижение нормативных значений целевых индикаторов показателей по МР за 2021 год составляет 83%.

Можно выделить следующие МР, в которых профориентационная работа ведется на достаточно высоком уровне – г. Омск, Крутинский, Москаленский, Тюкалинский, Называевский, Тарский, Азовский, Омский, Полтавский, Исилькульский, Марьяновский, Муромцевский, Павлоградский, Русско-Полянский, Таврический МР. Это доказывает выполнение ими поставленных целей в организации профориентационной работы в рамках реализации Концептуальной модели по следующим направлениям:

- разработка учебно-исследовательских проектов в рамках изучения предмета «Технология», в т.ч. в центрах «Точка роста» в сетевой форме реализации программ, от общей численности обучающихся 5 – 11-х классов;
- оказание адресной психолого-педагогической помощи по вопросам профориентационного самоопределения от общего количества обращений в ОО;
- организация прохождения профориентационной онлайн-диагностики на платформе проекта «Билет в будущее» от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов;
- оказание адресной помощи в рамках выбранного профиля от общей численности обучающихся 10 – 11-х классов;
- организация экскурсий для ознакомления с деятельностью учреждений, предприятий, расположенных на территории Омской области от общей численности обучающихся ОО;
- организация участия школьников в «Днях открытых дверей», «Ярмарках профессий», посещение «Музеев профессий» от общей численности обучающихся;
- наличие раздела на сайте МОУО по системе профориентационной работы с обучающимися, в т.ч. наличие в данном разделе ссылок на онлайн карту-навигатор «Профориентация 360°», платформу проекта «Билет в будущее», Атлас профессий, сайты БУ «Областной центр профориентации», региональный координационный центр движения «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), региональный конкурс по профессиональному мастерству среди инвалидов с ОВЗ «Абилимпикс»;
- помощь в выборе предметов, соответствующих профилю обучения для сдачи государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов, от

общего числа выпускников 11-х классов, осваивающих программы углубленного/профильного уровня;

- помощь обучающимся 10 – 11-х классов, изучающих учебные предметы на углубленном/профильном уровне, от общего числа обучающихся 10 – 11-х классов.

Анализируя результаты Мониторинга качества организации профориентационной работы в рамках реализации Концептуальной модели, был выявлен показатель, по которому деятельность МР не ведется – это профориентация лиц с ОВЗ.

Так же выявлены частные показатели, по направлениям которых деятельность МР не ведется, либо ведется на низком уровне. К их числу относятся следующие направления:

- организация участия в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП;

- организация учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- организация участия в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике WorldSkills Russia обучающихся ДОО;

- разработка программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в т.ч. на базе ПОО в сетевой форме реализации программ.

Таким образом, по результатам Мониторинга выявлены факторы, положительно и отрицательно влияющие на качество организации профориентационной работы в системе образования Омской области.

Факторы, положительно влияющие на качество организации профориентационной работы:

1. активное участие в федеральных и региональных профориентационных проектах («Билет в будущее», «Будущий учитель – учитель будущего» и др.);

2. реализация муниципальных проектов по профориентации;

3. наличие муниципальных методических сообществ профориентаторов, участвующих в работе региональной Ассоциации профориентаторов;

4. взаимодействие с работодателями на муниципальном уровне по вопросам организации профориентационных мероприятий;

5. взаимодействие МОУО и ОО с ПОО и ОВО на основании заключенных договоров, в т.ч. договоров о сетевом взаимодействии;

6. включение вопросов ведения профориентационной работы и оценки качества организации профориентационной работы в повестку муниципальных организационно-управленческих структур (Совет по качеству, совещания руководителей ОО);

7. построение в ОО системы профориентационной работы на основе «Портфеля проектов», в т.ч. с использованием УМК «10 шагов к профориентации».

Факторы, отрицательно влияющие на качество организации профориентационной работы:

1. недостаточный охват обучающихся ОО мероприятиями по ранней профориентации, программами внеурочной деятельности и дополнительными общеобразовательными общеразвивающими программами, позволяющих подготовить обучающихся к участию в юниорских соревнованиях WorldSkills Russia;

2. формальное планирование профориентационных мероприятий для детей с ОВЗ, отсутствие устойчивой практики вовлечения данной категории детей в профориентационных мероприятиях;

3. недостаточная профессиональная компетентность профориентаторов, нежелание или отсутствие у них опыта организации профориентационных мероприятий для разных категорий обучающихся;

4. формальное отношение к заполнению данных Мониторинга со стороны отдельных МР, предоставление некорректных данных по отдельным показателям;

5. низкий уровень организации участия обучающихся в федеральных и региональных профориентационных проектах («Билет в будущее», «Будущий учитель – учитель будущего» и др.);

6. отсутствие муниципальных проектов по профориентации;

7. отсутствие муниципальных методических сообществ профориентаторов;

8. отсутствие взаимодействия с работодателями на муниципальном уровне по вопросам организации профориентационных мероприятий;

9. отсутствие взаимодействия МОУО и ОО с ПОО и ОВО на основании заключенных договоров, в т.ч. договоров о сетевом взаимодействии;

6. не включение вопросов ведения профориентационной работы и оценки качества организации профориентационной работы в повестку муниципальных организационно-управленческих структур (Совет по качеству, совещания руководителей образовательных организаций).

Адресные рекомендации для органов местного самоуправления Омской области, осуществляющих управление в сфере образования, и муниципальных координаторов, курирующих организацию профориентационной работы со школьниками, по результатам мониторинга качества организации профориентационной работы в рамках реализации Концептуальной модели организации профориентационной работы с обучающимися в системе образования Омской области в 2021 году

Данные методические рекомендации составлены для руководителей органов местного самоуправления Омской области, осуществляющих управление в сфере образования (далее – МОУО) и муниципальных координаторов, курирующих организацию профориентационной работы со школьниками, по результатам мониторинга качества организации профориентационной работы в рамках реализации Концептуальной модели организации профориентационной работы с обучающимися в системе образования Омской области в 2021 году (далее – Концептуальная модель).

В ходе проведения мониторинга были выявлены факторы положительно и отрицательно влияющие на качество организации профориентационной работы в муниципальных системах образования, выделены профориентационные системы МОУО, демонстрирующие низкий уровень качества организации профориентационной работы со школьниками (аналитическая справка по результатам мониторинга находится по ссылке: <https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/81-kontseptualnaya-model-organizatsii-proforientatsionnoj-raboty-so-shkolnikami-v-sisteme-obrazovaniya-om-skoj-oblasti>).

По результатам мониторинга все муниципальные образования Омской области (далее – МО) сгруппированы в 4 кластера по уровню достижения целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели:

Кластеризация МО: Доля достигнутых целевых показателей в 2021 году			
1 кластер (достижение целевых индикаторов 71-83%)	2 кластер (достижение целевых индикаторов 61-70%)	3 кластер (достижение целевых индикаторов 51-60%)	4 кластер (достижение целевых индикаторов 38-50%)
	1. Колосовский 2. Черлакский 3. Большереченский 4. Калачинский 5. Любинский	1. Большеуковский 2. Одесский 3. Оконешниковский 4. Саргатский 5. Кормиловский 6. Нововаршавский 7. Шербакульский	1. Горьковский 2. Нижнеомский 3. Усть-Ишимский 4. Знаменский 5. Седельниковский 6. Тевризский

Таким образом, к 1 кластеру отнесено 15 МО, достигших нормативных значений от 71 % до 83 % целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели. Ко 2 кластеру отнесено 5 МО, достигших нормативных значений от 61 % до 70 % целевых индикаторов. В 3 кластер включены 7 МО, которые достигли нормативных значений от 51 % до 60 % целевых индикаторов. И в 4 кластер объединены МО, которые достигли

нормативных значений менее 50 % целевых индикаторов показателей эффективности реализации Концептуальной модели.

В связи с этим необходима организация своевременной коррекционной работы во всех МО и общеобразовательных организациях, расположенных на территории Омской области (далее – ОО).

Целью данных методических рекомендаций является разработка комплекса мер по повышению качества организации профориентационной работы в рамках реализации Концептуальной модели.

Результатом применения данных рекомендаций руководителями МОУО и муниципальными координаторами, курирующими организацию профориентационной работы со школьниками, должен стать план мероприятий по повышению качества организации профориентационной работы в рамках реализации Концептуальной модели организации профориентационной работы с обучающимися в МО.

Руководителям МОУО, муниципальным координаторам, курирующими организацию профориентационной работы со школьниками:

- выявить ОО, демонстрирующие низкий уровень качества организации профориентационной работы со школьниками;

- провести анализ целевых индикаторов показателей мониторинга, по которым профориентационной системой МО не достигнуты нормативные значения, наметить пути достижения целевых индикаторов по каждому показателю;

- организовать сообщества профориентаторов на муниципальном уровне, в деятельности сообществ профориентаторов руководствоваться нормативными и методическими материалами по организации работы региональной Ассоциации профориентаторов (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/95-assotsiatsiya-proforientatorov>);

- при разработке программ профориентационной работы руководствоваться Методическими рекомендациями по разработке программ профориентационной работы для обучающихся ОО (письмо Министерства образования Омской области от 21.05.2019 № 9786) (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/93-metodicheskie-rekomendatsii-po-razrabotke-programm-proforientatsionnoj-raboty-dlya-obuchayushchikhsya-obshcheobrazovatelnykh-organizatsij>);

- организовать активное участие школьников в реализации федерального проекта по ранней профориентации обучающихся 6 – 11-х классов образовательных организаций «Билет в будущее» на региональном и муниципальном уровне (<https://irooo.ru/nauchno-metodicheskoe-obespechenie/realizatsiya-regionalnoj-modeli-raboty-s-odarennymi-detmi-v-t-ch-v-ramkakh-dvizheniya-worldskills/365-regionalnyj-koordinatsionnyj-tsentr-dvizheniya-molodye-professionalny-worldskills-russia-na-territorii-omskoj-oblasti/proforientatsionnyj-proekt-bilet-v-budushchee>), усилить контроль за организацией профтестирования школьников, за качеством проведения профориентационных уроков и качеством подготовки практических мероприятий проекта на муниципальном уровне;

- организовать взаимодействие с работодателями, профессиональными образовательными организациями на муниципальном уровне по вопросам организации профориентационных мероприятий на основании заключенных договоров, в т.ч. договоров о сетевом взаимодействии (<https://kafedra->

po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/126-primery-dogovorov-o-setevom-vzaimodejstvii-i-sotrudnichestve/612-primery-dogovorov-o-setevom-vzaimodejstvii-i-sotrudnichestve);

- при организации практических мероприятий для обучающихся руководствоваться картой-навигатором профессиональных проб «Профориентация 360°» (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/67-karta-professionalnykh-prob>) и сборником методических материалов «Организация профессиональных проб для обучающихся как основа реализации модуля «Профориентация» рабочей программы воспитания (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/82-sbornik-metodicheskikh-materialov-dlya-privedeniya-delovykh-igr>);

- регулярно проводить оценку организации профориентационной работы в муниципалитете и в МО, используя Модель оценки (самооценки) системы профориентационной работы с обучающимися в ОО (письмо Министерства образования Омской области от 10.04.2019 № 6552) (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/92-model-otsenki-samootsenki-sistemy-proforientatsionnoj-raboty-s-obuchayushchimisya-v-oo>), включать вопросы ведения профориентационной работы и оценки качества организации профориентационной работы в повестку муниципальных организационно-управленческих структур (Совет по качеству, совещания руководителей образовательных организаций и т.п.);

- содействовать построению в образовательных организациях системы профориентационной работы на основе «Портфеля проектов», в т.ч. с использованием УМК «10 шагов к профориентации» (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/86-uchebno-metodicheskij-kompleks-10-shagov-v-k-proforientatsii>);

- разрабатывать мероприятия, программы внеурочной деятельности, программы дополнительного образования, позволяющие подготовить обучающихся к участию в юниорских соревнованиях WorldSkillsRussia (<https://irooo.ru/nauchno-metodicheskoe-obespechenie/realizatsiya-regionalnoj-modeli-raboty-s-odarennymi-detmi-v-t-ch-v-ramkakh-dvizheniya-worldskills/336-regionalnyj-koordinatsionnyj-tsentr-dvizheniya-molodye-professionalny-worldskills-russia-na-territorii-omskoj-oblasti/regionalnyj-chempionat-molodye-professionalny-worldskills-russia>), использовать в работе методические рекомендации по разработке программ внеурочной деятельности по организации профориентационной работы в центрах образования цифрового, гуманитарного и естественно-научного профилей «Точка роста» (далее – центры «Точках роста») в поддержку компетенций чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) для возрастной категории юниоры (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/127-metodicheskie-rekomendatsii-porazrabotke-programm-vneurochnoj-deyatelnosti-po-organizatsii-proforientatsionnoj-raboty-v-tochkakh-rosta-v-podderzhku-kompetentsij-chempionata-molodye-professionalny-worldskillsrussia-dlya-vozzrastnoj-kategorii-yuniory>);

- исключить формальное планирование профориентационных мероприятий для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), сформировать практики вовлечения данной категории детей в профориентационные мероприятия (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/124-sovremennaya-proforientatsiya-detej-s-ovz-novoe-kachestvo-adaktivnoj-shkoly>);

- задействовать ресурсы центров «Точка роста» в организации профориентационной работы (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/127-metodicheskie-rekomendatsii-po-razrabotke-programm-vneurochnoj-deyatelnosti-po-organizatsii-proforientatsionnoj-raboty-v-tochkakh-rosta-v-podderzhku-kompetentsij-chempionata-molodye-professionalny-worldskillsrussia-dlya-vozzrastnoj-kategorii-yuniory>);

- организовать информирование педагогов о возможностях учебного предмета «Технология» в организации профориентации школьников (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/94-analiz-uchebnikov-potekhnologii-dlya-5-11-klassov-obshcheobrazovatelnykh-organizatsij>);

- сформировать опыт проведения муниципальных и внутришкольных профильных смен (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/100-katalog-profilnykh-smen-profkanikul-dlya-shkolnikov-omskoj-oblasti>);

- использовать в организации профориентационной работы со школьниками лучшие профориентационные практики, разработанные членами региональной Ассоциации профориентаторов (<https://kafedra-po.irooo.ru/proforientatsionnaya-rabota/95-assotsiatsiya-proforientatorov>), организовать эффективную работу по обобщению и тиражированию лучших практик организации профориентационной работы со школьниками на муниципальном уровне;

- инициировать разработку и реализацию муниципальных проектов по профориентации.

Системам профориентации МО, вошедших в 1 кластер (г. Омск, Крутинский, Москаленский, Тюкалинский, Называевский, Тарский, Азовский, Омский, Полтавский, Исилькульский, Марьяновский, Муромцевский, Павлоградский, Русско-Полянский, Таврический муниципальные районы Омской области (далее – МР)), обеспечить достижение нормативных значений по следующим целевым индикаторам:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР;

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях профессиональных образовательных организаций;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских профессиональных образовательных организациях (далее – ПОО), оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы»;

- доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в том числе на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах;

- численность обучающихся, принявших участие в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся

ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в том числе в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia.

Системам профориентации МО, вошедших во 2-й кластер (Колосовский, Черлакский, Большереченский, Калачинский, Любинский МР), обеспечить достижение нормативных значений по направлению Мониторинга «Профориентация лиц с ОВЗ»:

- организовать участие обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в том числе на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка»;

- организовать участие обучающихся:

- в национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»;

- в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов;

- в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн-карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов;

- разработать программы профессионального обучения обучающихся, реализуемые, в том числе, на базе ПОО в сетевой форме реализации программ;

- организовать участие детей в игровом чемпионате «BabySkills-Omsk» по методике «WorldSkills Russia».

Системам профориентации МО, вошедших в 3-й кластер (Большеуковский, Одесский, Оконешниковский, Саргатский, Кормиловский, Нововаршавский, Шербакульский МР), обеспечить достижение нормативных значений следующих целевых индикаторов:

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР, – по Нововаршавскому, Одесскому, Кормиловскому, Шербакульскому, Оконешниковскому МР;

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях ПОО, – по Большеуковскому, Одесскому, Саргатскому, Кормиловскому, Нововаршавскому, Шербакульскому МР;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы» – по Большеуковскому, Одесскому, Оконешниковскому, Саргатскому, Кормиловскому, Нововаршавскому, Шербакульскому МР;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов – по Нововаршавскому и Шербакульскому МР;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах учреждений, предприятий Омской области, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов – по Нововаршавскому, Саргатскому, Шербакульскому и Большеуковскому МР;

- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов – по Одесскому и Кормиловскому МР;

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в том числе на базе ПОО в сетевой форме реализации программ – по Нововаршавскому, Саргатскому, Кормиловскому, Шербакульскому, Оконешиниковскому и Большеуковскому МР;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в том числе в рамках деловой программы регионального чемпионата «WorldSkills Russia» – по Нововаршавскому, Саргатскому, Одесскому, Кормиловскому, Шербакульскому, Оконешиниковскому, Большеуковскому МР;

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов – по Нововаршавскому МР;

- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia» – по всем МР 3 кластера;

- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП – по всем МР 3 кластера;

- доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в том числе на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах – по всем МР 3 кластера;

- численность обучающихся, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» – по всем МР 3 кластера;

- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» – по всем МР 3 кластера;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов – по всем МР 3 кластера;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн-карты -навигатора «Профориентация 360°» на базе ПДО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов – по всем МР 3 кластера.

Системам профориентации МО, вошедших в 4-й кластер (Горьковский, Нижнеомский, Усть-Ишимский, Знаменский, Седельниковский, Тевризский МР), обеспечить достижение нормативных значений следующих целевых индикаторов Мониторинга качества организации профориентационной работы по реализации Концептуальной модели:

- количество заключенных договоров, соглашений между ОО и учреждениями, предприятиями, общественными организациями по реализации комплекса мероприятий профориентационной направленности, – Знаменский, Горьковский, Нижнеомский, Седельниковский, Тевризский и Усть-Ишимский МР;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в ЦТР, – Знаменский, Горьковский, Нижнеомский, Седельниковский, Тевризский и Усть-Ишимский МР;

- количество учебных мест, организованных для профессиональных проб и практик в лабораториях и учебных аудиториях ПОО – Горьковский, Нижнеомский, Тевризский и Усть-Ишимский МР;

- количество учебных рабочих мест, организованных для профессиональных проб и практик в мастерских ПОО, оборудованных в рамках реализации федерального проекта «Молодые профессионалы», – Горьковский, Нижнеомский, Усть-Ишимский, Знаменский, Тевризский МР;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах ПОО, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов – Знаменский, Горьковский, Нижнеомский, Тевризский МР;

- доля обучающихся 6 – 11-х классов, прошедших профессиональные пробы на учебных местах учебных мест учреждений, предприятий Омской области, от общей численности обучающихся 6 – 11-х классов – Знаменский, Горьковский, Нижнеомский, Тевризский, Усть-Ишимский МР;

- доля обучающихся, ознакомленных в ходе экскурсий с деятельностью учреждений, предприятий, расположенных на территории Омской области, от общей численности обучающихся ОО – Тевризский МР;

- доля обучающихся 8 – 10-х классов, принявших участие в программах профориентационной направленности «Профканикулы», «Бренд-смены», от общей численности обучающихся 8 – 10-х классов – Тевризский МР;

- доля обучающихся, принявших участие во Всероссийской акции по ранней профориентации подростков и молодежи «Неделя без турникетов», от общей численности обучающихся – Нижнеомский, Усть-Ишимский, Тевризский МР;

- количество программ профессионального обучения обучающихся, реализованных в том числе на базе ПОО в сетевой форме реализации программ, – Седельниковский, Горьковский, Нижнеомский, Знаменский, Усть-Ишимский и Тевризский МР;

- количество профессиональных проб на базе ПОО, в том числе в рамках деловой программы регионального чемпионата WorldSkills Russia, –

Седельниковский, Горьковский, Нижнеомский, Знаменский, Усть-Ишимский и Тевризский МР;

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО и выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации предметы, близкие к профилю специальности (профессии), выбранной для продолжения образования от общего числа выпускников 9-х классов, – Усть-Ишимский и Тевризский МР;

- доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОВО по профилю компетенции чемпионатов WorldSkills Russia, от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов ОО, участвующих в чемпионатах WorldSkills Russia» – все МР 4 кластера;

- доля обучающихся, участвующих в областной олимпиаде по профессионально-трудовому обучению «Моя профессия» среди обучающихся ОО, осуществляющих образовательную деятельность по АООП, от общей численности обучающихся 1 – 11-х классов, получающих образование по АООП – все МР 4 кластера;

- доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в том числе на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах – все МР 4 кластера;

- доля обучающихся в адаптивных школах и школах-интернатах, осваивающих программы профессионально-трудового обучения, программы внеурочной деятельности, дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы для обучающихся с ОВЗ, в том числе на базе мастерских, оборудованных в рамках реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», от общего числа обучающихся с ОВЗ в адаптивных школах и школах-интернатах – все МР 4 кластера;

- численность обучающихся, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» – все МР 4 кластера;

- численность обучающихся, принявших участие в направлении «Профориентационная программа» регионального конкурса по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» – все МР 4 кластера;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах на базе адаптивных школ и школ-интернатов, от числа обучающихся 7-9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов – все МР 4 кластера;

- доля обучающихся 7 – 9-х классов, принявших участие в профессиональных пробах для лиц с ОВЗ с использованием онлайн-карты-навигатора «Профориентация 360°» на базе ПОО, адаптивных школ, школ-интернатов, от общей численности 7 – 9-х классов адаптивных школ и школ-интернатов – все МР 4 кластера.