

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РФ

Результаты апробации Концепции и инструментария МКДО в 2019 году и направления их совершенствования

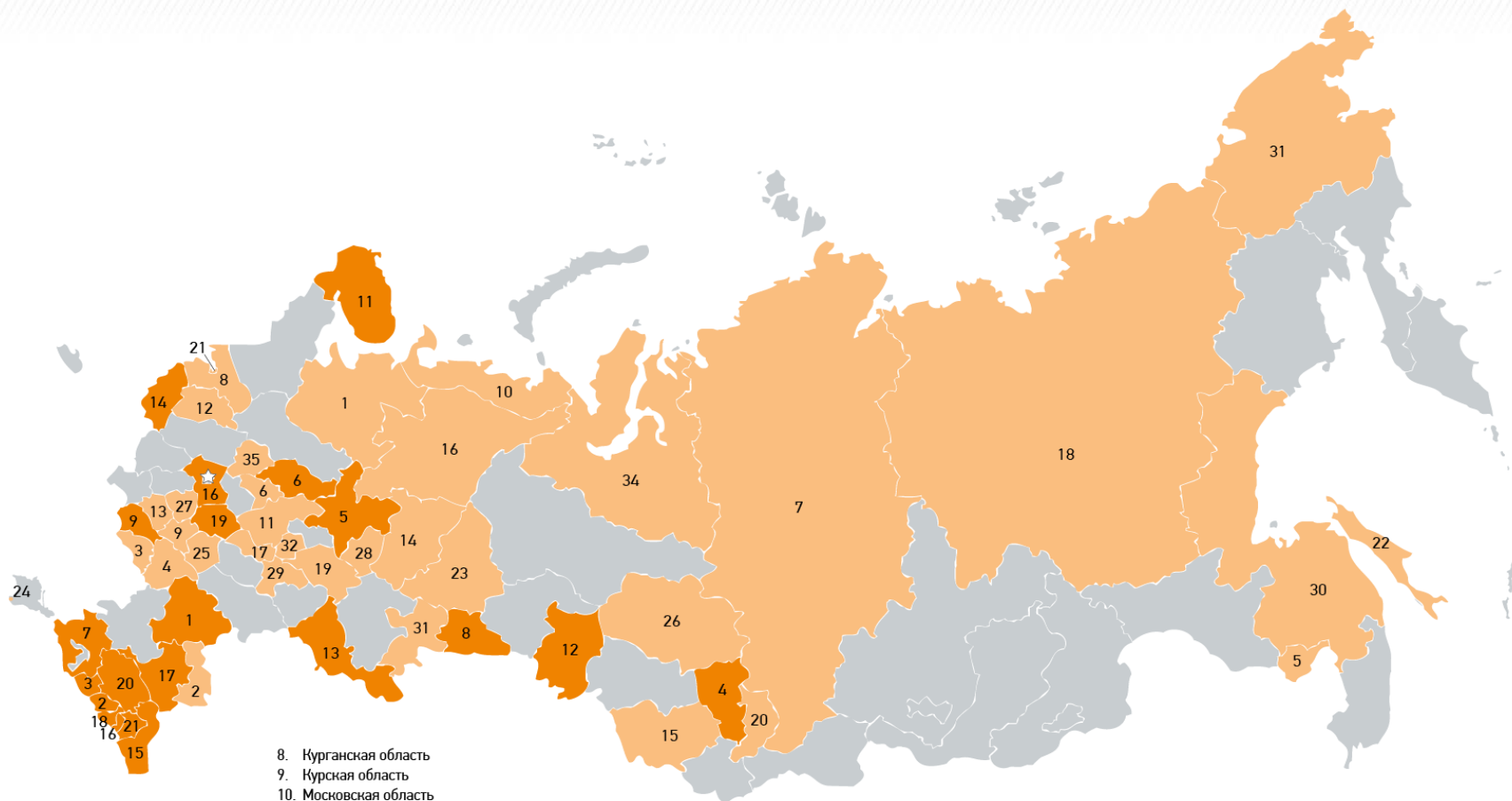


Результаты апробации инструментария МКДО в 2019 году: оценка качества образовательной среды ДОО с использованием Шкал МКДО-2019

Федосова Ирина Евгеньевна
директор АНО ДПО «Национальный институт качества образования»

23-24 апреля 2020 г.

География апробации Концепции и Инструментария МКДО 2019



ОСНОВНЫЕ РЕГИОНЫ

1. Волгоградская область
2. Кабардино-Балкарская республика
3. Карачаево-Черкесская Республика
4. Кемеровская область
5. Кировская область
6. Костромская область
7. Краснодарский край

8. Курганская область
9. Курская область
10. Московская область
11. Мурманская область
12. Омская область
13. Оренбургская область
14. Псковская область
15. Республика Дагестан
16. Республика Ингушетия
17. Республика Калмыкия
18. РСО-Алания
19. Рязанская область
20. Ставропольский край
21. Чеченская республика

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕГИОНЫ

1. Архангельская область
2. Астраханская область
3. Белгородская область
4. Воронежская область
5. Еврейская АО
6. Ивановская область
7. Красноярский край

8. Ленинградская область
9. Липецкая область
10. Ненецкий АО
11. Нижегородская область
12. Новгородская область
13. Орловская область
14. Пермский край
15. Еврейская АО
16. Республика Коми
17. Республика Мордовия

18. Республика Саха (Якутия)
19. Республика Татарстан
20. Республика Хакасия
21. Санкт-Петербург
22. Сахалинская область
23. Свердловская область
24. Севастополь
25. Тамбовская область
26. Томская область
27. Тульская область

28. Удмуртская республика
29. Ульяновская область
30. Хабаровский край
31. Челябинская область
32. Чувашская республика
33. Чукотка
34. ЯНАО
35. Ярославская область

Общее количество ДОО – участников апробации Концепции и Инструментария МКДО 2019

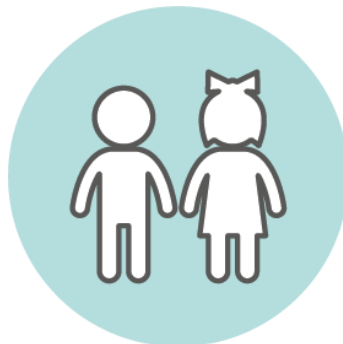
Округ	ДОО участники МКДО-2019	ДОО, оценившие ООП ДО	ДОО, в которых педагоги провели самооценку	ДОО, в которых родители заполнили анкеты	ДОО, которые провели внутреннюю самооценку ДОО (шкалы МКДО)	ДОО, которые провели внешнюю экспертную оценку ДОО (шкалы МКДО)	ДОО, которые прошли апробационную программу полностью
Центральный	128	112	104	75	115	77	49
Северо-Кавказский	102	94	89	44	96	85	36
Приволжский	74	68	68	50	63	49	38
Северо-Западный	63	55	42	37	54	18	9
Южный	58	52	46	42	56	26	23
Сибирский	44	39	32	29	39	29	17
Уральский	34	32	22	23	31	12	10
Дальневосточный	15	12	11	5	12	4	1
Общий итог	518	464	414	305	466	300	183

В апробации приняли участие **518 ДОО**, из которых **183 ДОО** прошли апробационную программу полностью.

Участники МКДО 2019



Более
500 ДОО



Более **80 000**
детей



174
Муниципальных
координатора



Более
8 000
педагогов



Более
22 000
родителей



445
экспертов

Сбор разносторонней информации о качестве дошкольного образования в ходе МКДО



ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА ООП ДО дошкольной образовательной организации.

Количество ООП ДО, оцененных в ДОО

Округ	ДОО	Доля в общем кол-ве ДОО	Кол-во оцененных ООП ДО	Доля в общем кол-ве ООП ДО	Среднее кол-во ООП в ДОО
Центральный	49	27%	88	28%	2
Приволжский	38	21%	59	19%	2
Северо-Кавказский	36	20%	55	18%	2
Южный	23	13%	40	13%	2
Сибирский	17	9%	31	10%	2
Уральский	10	5%	18	6%	2
Северо-Западный	9	5%	19	6%	2
Дальневосточный	1	1%	1	0%	1
Общий итог	183	100%	311	100%	2

Всего было оценено 311 ООП ДО.

В каждом ДОО в среднем оценили по 2 ООП ДО.

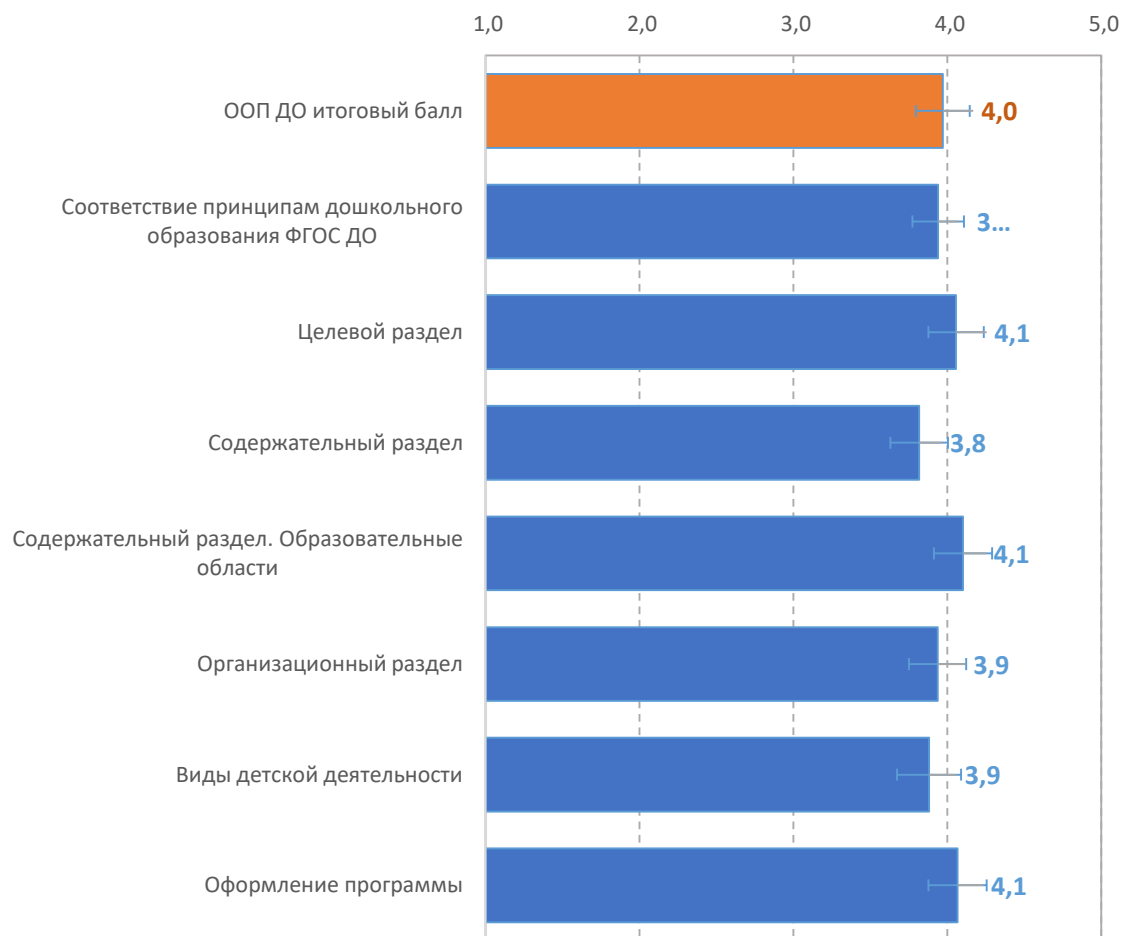
Внутренняя оценка качества ООП ДОО. Лист оценки качества

«Внутренняя оценка качества основной образовательной программы дошкольного образования ДОО»

Область качества МКДО		ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА основной образовательной программы дошкольного образования ДОО (далее — Программа)		Зона ответственности
Образовательная программа				Администрация ДОО
Дата проведения оценки			ФИО Координатора ДОО	
№ п/п	Наименование показателя	Важность показателя (от 1 до 10)	Оценка по показателю (от 1 до 5)	Оценка по показателю с учетом его важности
		K	Ri	Ri*(K/10)
I. Соответствие принципам ФГОС ДО				
1.1	Полноценное проживание, обогащение развития	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5	
1.2	Индивидуализация образования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5	
1.3	Содействие и сотрудничество детей и взрослых	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5	
1.4	Поддержка инициативы детей в различных видах деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5	
1.5	Сотрудничество ДОО с семьей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5	
1.6	Приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5	
1.7	Формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5	
1.8	Возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5	
1.9	Учет этнокультурной ситуации развития детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5	
II. Соответствие требованиям к структуре Программы				
2.1	Целевой раздел	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5	
2.1.1	Пояснительная записка	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5	

Возможные значения оценки показателя – от 1 до 5
Важность показателя оценивается по шкале от 1 до 10.

Внутренняя оценка качества ООП ДОО. Результаты



ДОО – участники апробации инструментария МКДО высоко оценили свои ООП ДО.

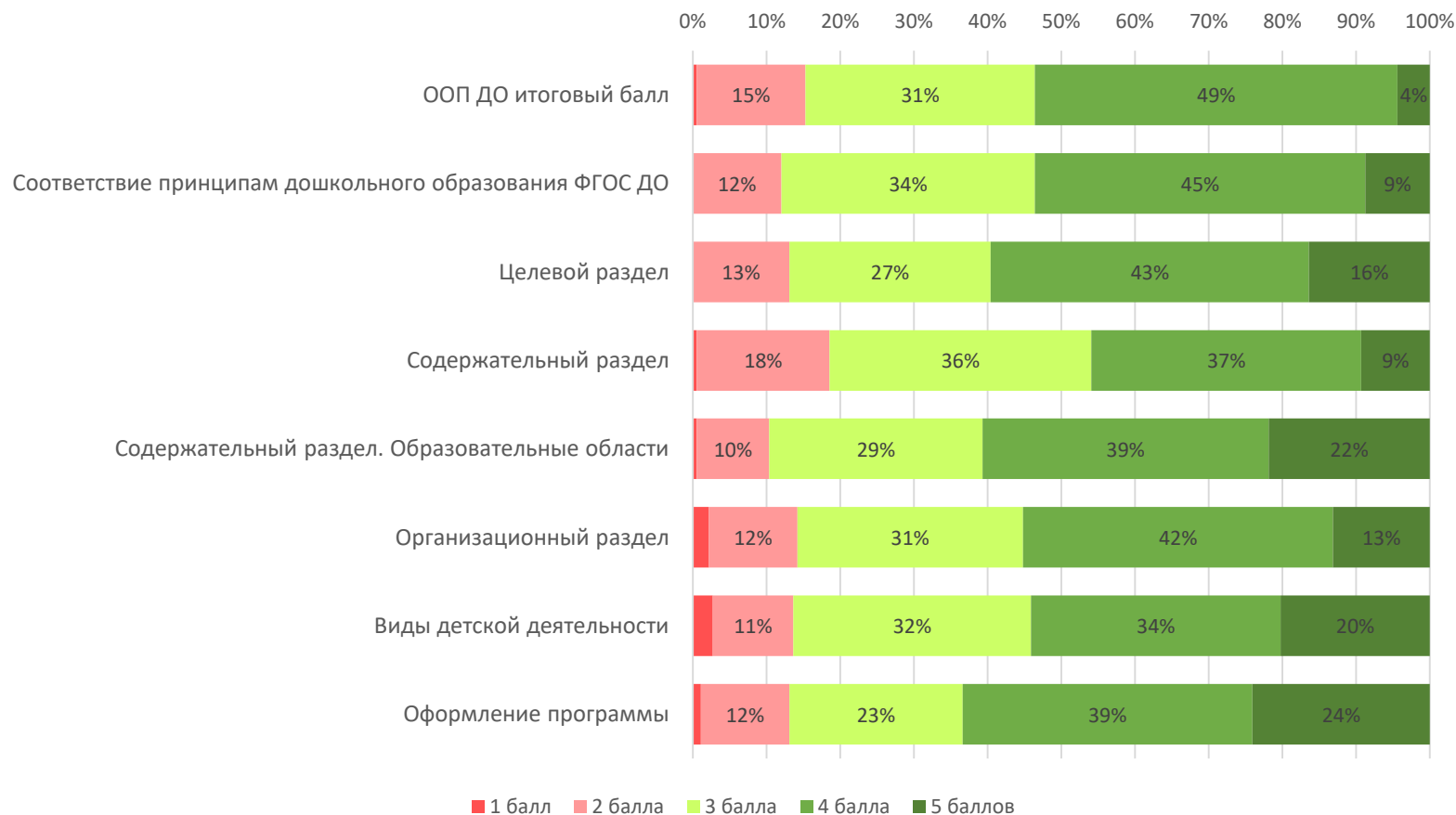
Средний балл – **$4,0 \pm 0,2$**

Лист оценки качества ООП ДО будет доработан (ужесточены требования к выставлению оценок, чтобы работала полная шкала)

Внутренняя оценка качества ООП ДОО. Результаты

Более 70% ДОО оценили свои ООП ДО на 3 и более балла.

Доли ДОО с разными баллами



ПЕДАГОГИ ДОО.

Количество педагогов, заполнивших анкеты самооценки

Округ	ДОО	Доля ДОО	Педагогов	Доля педагогов	Среднее количество педагогов/ДОО
Центральный	49	27%	1 102	30%	22
Приволжский	38	21%	768	21%	20
Северо-Кавказский	36	20%	761	21%	21
Южный	23	13%	333	9%	14
Сибирский	17	9%	275	7%	16
Уральский	10	5%	234	6%	23
Северо-Западный	9	5%	213	6%	24
Дальневосточный	1	1%	14	0%	14
Общий итог	183	100%	3 700	100%	20

Анкету самооценки педагога заполнило 3 700 педагогов.

В каждом ДОО в среднем 20 педагогов заполнили анкету самооценки.

Самооценка педагогов. Уровни самооценивания

- **1-й уровень — «Я знаю».** Я знаю образовательную программу (далее — Программа), учебно-методическую документацию к ней. Я знаю предмет обучения и методы обучения, возрастные особенности обучающихся группы.
- **2-й уровень — «Я понимаю и могу реализовать».** Я понимаю все положения Программы, могу реализовывать и реализую свою педагогическую работу в соответствии с ее требованиями. Я могу организовать образовательный процесс в соответствии с методическими инструкциями к Программе, четко поставленными руководством педагогическими задачами, основываясь на увиденных примерах педагогической работы.
- **3-й уровень — «Я могу адаптировать».** Я хорошо владею навыками работы по Программе, понимаю ее особенности, сравнительные характеристики (в ряду других программ), возможности, области применения и ограничения. Я могу реализовывать Программу, адаптируя свою педагогическую работу с учетом детской инициативы и интересов, уровня развития обучающихся группы. Я могу реализовывать педагогические задачи, поддерживая при этом активность, самостоятельность, инициативу детей, в том числе могу адаптировать обустройство предметно-пространственной среды, дифференцировать содержание в зависимости от индивидуального уровня обучающихся, адаптировать образовательный процесс с учетом детских интересов, оставаясь при этом в рамках заданного режима дня. Я могу вовлекать семьи воспитанников в реализуемый образовательный процесс.
- **4-й уровень — «Я могу участвовать в разработке».** Я знаю научно-методическую основу современного дошкольного образования и его нормативно-правовые основы, педагогические подходы и особенности разных программ, могу анализировать и оценивать их качество, могу сформулировать свои предложения по разработке программы. Я понимаю детей группы, их нормативно-возрастные и индивидуальные особенности и потребности, особенности их семейного воспитания, потребности семей. Я могу под руководством администрации участвовать в разработке Программы, которая лучшим образом подходит для обучающихся группы. Я могу вовлекать семьи воспитанников и других заинтересованных лиц в процесс разработки отдельных программных элементов.
- **5-й уровень — «Я могу самостоятельно разрабатывать».** Я хорошо знаю научно-методическую основу современного дошкольного образования и нормативно-правовую базу в сфере общего образования, в том числе понимаю способы обеспечения преемственности между дошкольным и начальным уровнем общего образования. Могу самостоятельно разрабатывать Программу, обеспечивая выполнение нормативно-правовых требований и достижение инвариантных целей с одной стороны и подбирая вариативные методы достижения целей с учетом интересов, особенностей развития детей и их семейного воспитания, потребностей детей и их семей, с другой стороны. Я могу вовлекать семьи воспитанников и других заинтересованных лиц в разработку программ, нацеленных на достижение образовательных ориентиров каждым ребенком группы.

Самооценка педагогов. Лист самооценки профессиональной квалификации и качества педагогической работы

Области и Показатели качества ОК/ПК	Индикаторы				
	Я знаю	Я понимаю и могу выполнить	Я могу адаптировать педагогическую работу	Я могу участвовать в разработке	Я могу самостоятельно разрабатывать
	1	2	3	4	5
Социально-коммуникативное развитие					
14. Эмоциональное развитие	☐	☐	☐	☒	☐
15. Социальное развитие	☐	☐	☐	☒	☐
16. Коммуникативная активность	☐	☐	☐	☒	☐
17. Игра	☐	☐	☐	☒	☐
18. Самообслуживание и элементарный бытовой труд	☐	☐	☒	☐	☐
19. Безопасное поведение	☐	☐	☒	☐	☐
Речевое развитие					
20. Речевые ситуации. Возможности для речевой активности	☐	☐	☒	☐	☐
21. Развитие речевого слуха	☐	☐	☒	☐	☐
22. Литература и фольклор	☐	☐	☒	☐	☐
23. Обогащение словарного запаса	☐	☐	☒	☐	☐
24. Предпосылки грамотности	☐	☐	☒	☐	☐
25. Освоение письменной речи	☐	☐	☒	☐	☐

Возможные оценки – от 1 до 5 баллов (5 возможных значений)

Результаты самооценки педагогов по областям качества



Средний балл – **3,1 ± 0,2**

Самые низкие оценки:

- «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами» - **2,6 ± 0,2**

Самые высокие оценки:

- «Взаимодействие с родителями» - **3,3 ± 0,1**
- «Охрана и укрепление здоровья обучающегося и сотрудников ДОО» - **3,3 ± 0,2**

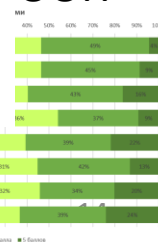
Результаты самооценки педагогов по областям качества

Педагоги из **более 50% ДОО** в среднем оценили свою профессиональную квалификацию и качество педагогической работы на **3 и более балла**.

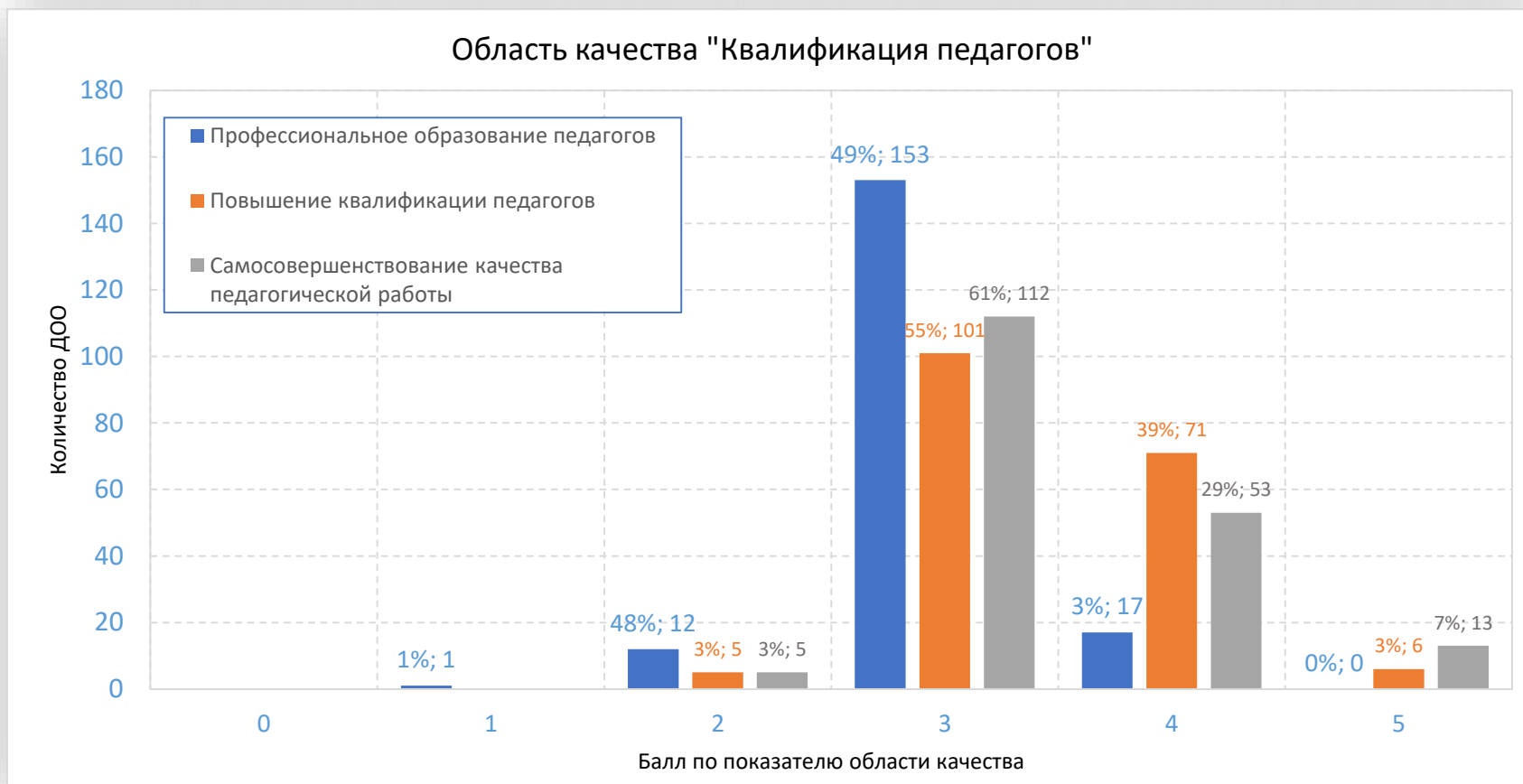
Доли ДОО с разными баллами у педагогов



ООП



Самооценка квалификации педагогами в МКДО 2019



Профессиональное образование педагогов - 3,5 баллов, между вариантами:

3 - «От 3 до 4 лет профессионального обучения с программной образовательной практикой».

4 - «От 4 до 6 лет профессионального обучения с программной образовательной практикой, с предметной специализацией».

Анкетирование родителей/законных представителей.

Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО.

Критерии оценки

- **0 уровень «Меня не информировали об этом».** Если Вы ничего не знаете о реализуемой деятельности в данной области качества, отметьте нулевой уровень информированности.
- **1 уровень «Я кратко проинформирован».** Если Вас *кратко информировали* о реализуемой деятельности в данной области отметьте первый уровень вовлеченности. Например, если Вас проинформировали при зачислении ребенка в ДОО о реализуемой образовательной программе или об особенностях питания детей, организации их образовательной деятельности и пр., но полной информацией Вы не обладаете и сами участия в оцениваемой области деятельности не принимаете.
- **2 уровень «Я информирован».** Если Вы неплохо знаете данную область деятельности ДОО и не раз обсуждали с сотрудниками ДОО вопросы реализации деятельности в данной сфере, но сами участия в реализации образовательной деятельности не принимаете, то отметьте второй уровень вовлеченности.
- **3 уровень «Я могу хорошо информирован и могу участвовать».** Отметьте данный уровень, если Вы хорошо информированы о данной области деятельности ДОО, а также Вас или других представителей родительской общественности вашей группы приглашали принять участие в реализуемой образовательной деятельности, и Вы время от времени отзывались на эти приглашения и участвовали в предложенных мероприятиях (не реже 2 раз в год). Например, в подготовке детских проектов или речевых занятий, или определении недельного меню для питания детей, или в конструировании среды группы.
- **4 уровень «Я регулярно участвую».** Если Вы регулярно участвуете в образовательной деятельности ДОО в оцениваемой области деятельности (не реже 1 раза в месяц), укажите 4 уровень своей вовлеченности. Например, если Вы участвуете в реализации детских проектов в ДОО, участвуете в подготовке праздников, в проведении детских экспериментов или экскурсий, или реализуете другие способы участия в деятельности группы.
- **5 уровень «Я чувствую себя партнером ДОО в данной области».** Если Вы хорошо представляете себе образовательный процесс ДОО, являетесь активным участником образовательной деятельности своего ребенка в ДОО и даже чувствуете себя партнером ДОО в деле создания лучших образовательных возможностей для Вашего ребенка, сами предлагаете совместные с детьми проекты, участвуете в их реализации, отметьте 5 уровень вовлеченности.

Анкетирование родителей/законных представителей.

Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО

Область качества	Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО					
	Меня не информировали об этом	Я кратко проинформирован	Я информирован	Я хорошо информирован и могу участвовать	Я регулярно участвую	Я чувствую себя партнером ДОО
ОК/ПК	0	1	2	3	4	5
Принципы образовательной деятельности ДОО						
Индивидуализация образовательной деятельности моего ребенка (напр., ведутся записи наблюдений, дневники развития, портфолио, образование учитывает индивидуальные способности, потребности, интересы ребенка).						
Образовательная программа						
Квалификация педагогов						
Содержание образовательной деятельности						
<i>Социально-коммуникативное развитие</i>						
<i>Познавательное развитие (включая математику, окружающий мир и пр.)</i>						
<i>Речевое развитие</i>						
<i>Художественно-эстетическое развитие</i>						
<i>Физическое развитие</i>						
Организация образовательного процесса (игра, детские проекты)						

Возможные оценки – от 0 до 5 баллов (6 возможных значений)

РОДИТЕЛИ. Количество родителей/законных представителей воспитанников, которые заполнили анкеты

Округ	ДОО	Доля ДОО	Родителей	Доля родителей	Родителей/ДОО
Центральный	49	27%	3 201	23%	65
Приволжский	38	21%	4 051	29%	107
Северо-Кавказский	36	20%	2 820	20%	78
Южный	23	13%	1 145	8%	50
Сибирский	17	9%	1 285	9%	76
Уральский	10	5%	956	7%	96
Северо-Западный	9	5%	298	2%	33
Дальневосточный	1	1%	73	1%	73
Общий итог	183	100%	13 829	100%	76

Анкету родителя/законного представителя заполнило 13 829 человек.
Каждый ДОО в среднем оценило 76 родителей.

Анкетирование родителей/законных представителей.

Степень удовлетворенности. Критерии оценки

- Не удовлетворен.
- Минимальный уровень удовлетворенности.
- Ниже среднего уровень удовлетворенности.
- Средний уровень удовлетворенности.
- Хороший уровень удовлетворенности.
- Превосходный уровень удовлетворенности.

Анкетирование родителей/законных представителей.

Степень удовлетворенности

Область качества	Степень удовлетворенности					
	Не удовлетворен	Минимальный уровень удовлетворенности	Ниже среднего уровень удовлетворенности	Средний уровень удовлетворенности	Хороший уровень удовлетворенности	Превосходный уровень удовлетворенности
ОК/ПК	0	1	2	3	4	5
Принципы образовательной деятельности ДОО						
Индивидуализация образовательной деятельности моего ребенка (напр., ведутся записи наблюдений, дневники развития, портфолио, образование учитывает индивидуальные способности, потребности, интересы ребенка).						
Образовательная программа						
Квалификация педагогов						
Содержание образовательной деятельности						
<i>Социально-коммуникативное развитие</i>						
<i>Познавательное развитие (включая математику, окружающий мир и пр.)</i>						
<i>Речевое развитие</i>						
<i>Художественно-эстетическое развитие</i>						
<i>Физическое развитие</i>						
Организация образовательного процесса (игра, детские проекты, экспериментирование, исследования, занятия, экскурсии и пр.)						
Образовательные условия (напр., пространство группы и его оснащение)						

Возможные оценки – от 0 до 5 баллов (6 возможных значений)

Результаты оценки ДОО родителями

Степень вовлеченности родителей в образовательную деятельность ДОО



Средний балл – **2,9 ± 0,2**

Степень удовлетворенности родителей

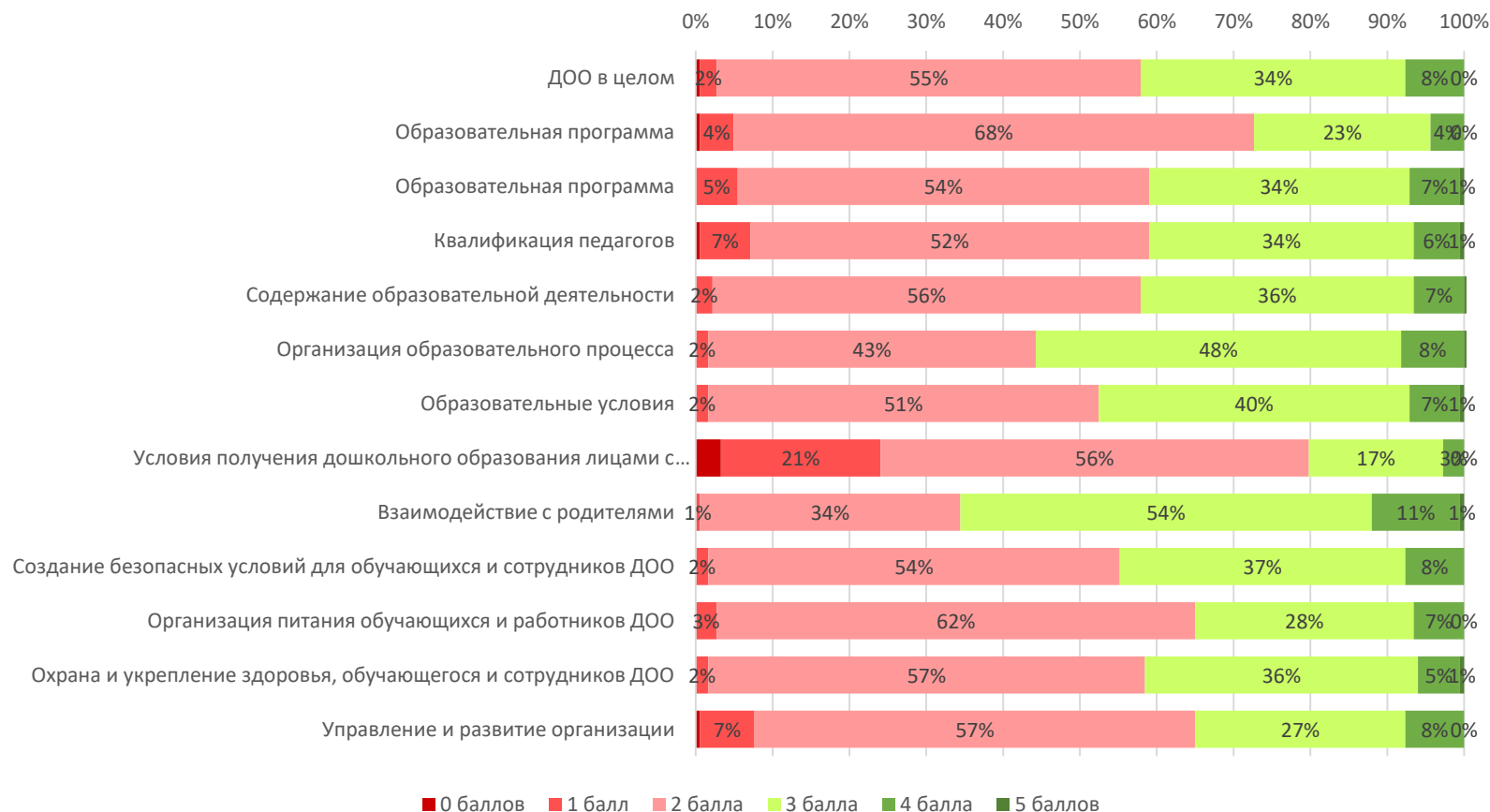


Средний балл – **3,0 ± 0,2**

Самые низкие оценки: «Организация питания детей» - **2,4 ± 0,2 / 2,6 ± 0,2**

Результаты оценки ДОО родителями

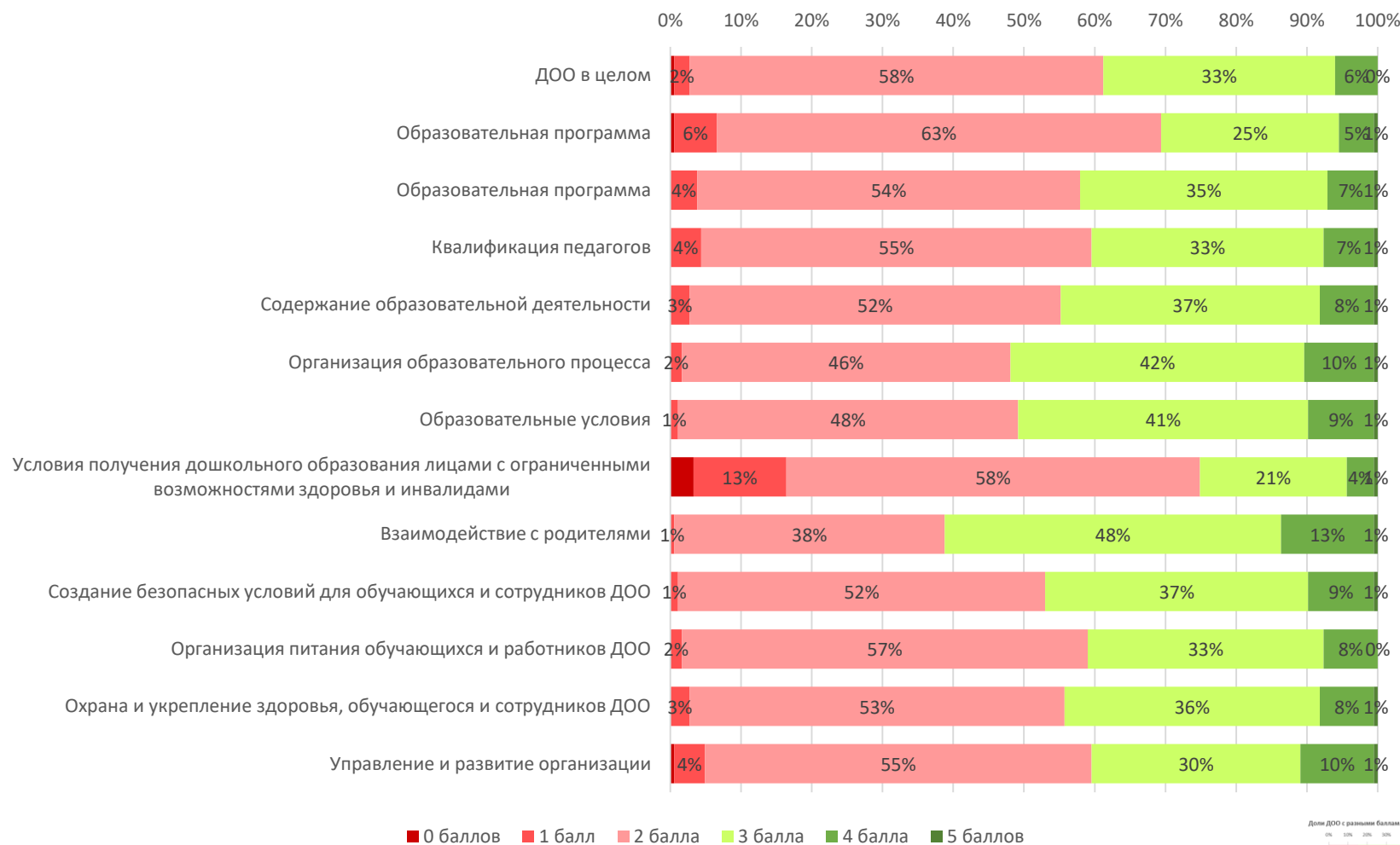
Доли ДОО с разными баллами
(степень вовлеченности родителей в образовательную деятельность)



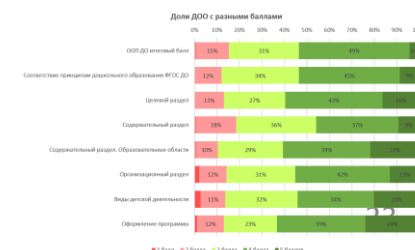
Около 40% ДОО получили от родителей оценки 3 и более баллов.

Результаты оценки удовлетворенности ДОО родителями

Доли ДОО с разными баллами (степень удовлетворенности родителей)



Около 40% ДОО получили от родителей оценки 3 и более баллов.



Комплексная оценка с использованием ШКАЛ МКДО

Шкалам МКДО. Оцениваем качество дошкольного образования в ДОО с использованием развернутой шкалы индикаторов

[Профиль ДОО](#) [Моя команда](#) [Оценка качества ООП ДОО](#) [Внутренняя оценка качества ДО в ДОО](#) [Шкалы МКДО](#)

Выбор области и показателя для оценки

Группа «Василёк»

Рекомендации по использованию Шкал МКДО

☐ - не отмечен ни один индикатор показателя

☒ - отмечены все индикаторы показателя и редактирование возможно

☐ - отмечены не все индикаторы показателя

☒ - результат зафиксирован и редактирование невозможно

Области качества	Показатели качества
1. Образовательные ориентиры	☒ 1 ☒ 2 ☒ 3
2. Образовательная программа	☒ 4 ☒ 5 ☒ 6 ☒ 7 ☒ 8 ☒ 9
3. Квалификация педагогов	☒ 10 ☒ 11 ☒ 12
4. Содержание образовательной деятельности	☒ 13 ☒ 14 ☒ 15 ☒ 16 ☒ 17 ☒ 18 ☒ 19 ☒ 20 ☒ 21 ☒ 22 ☒ 23 ☒ 24 ☒ 25 ☒ 26 ☒ 27 ☒ 28 ☒ 29 ☒ 30 ☒ 31 ☒ 32 ☒ 33 ☒ 34 ☒ 35 ☒ 36 ☒ 37 ☒ 38 ☒ 39 ☒ 40 ☒ 41 ☒ 42 ☒ 43 ☒ 44
5. Организация образовательного процесса	☒ 45 ☒ 46 ☒ 47 ☒ 48 ☒ 49 ☒ 50 ☒ 51
6. Образовательные условия	☒ 52 ☒ 53 ☒ 54 ☒ 55 ☒ 56 ☒ 57 ☒ 58 ☒ 59 ☒ 60 ☒ 61 ☒ 62 ☒ 63
7. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	☒ 64 ☒ 65 ☒ 66 ☒ 67
8. Взаимодействие с родителями	☒ 68 ☒ 69 ☒ 70 ☒ 71
9. Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО	☒ 72 ☒ 73 ☒ 74 ☒ 75 ☒ 76
10. Организация питания обучающихся и работников ДОО	☒ 77 ☒ 78 ☒ 79 ☒ 80
11. Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО	☒ 81 ☒ 82 ☒ 83 ☒ 84 ☒ 85
12. Управление и развитие организации	☒ 86 ☒ 87 ☒ 88 ☒ 89 ☒ 90

[← Назад к выбору группы](#)

Зафиксированный координатором ДОО результат оценки в системе МКДО поступает в личный кабинет эксперта ДОО для изучения перед выездным этапом проверки

ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА ГРУПП СО ШКАЛАМИ МКДО.

Количество групп ДОО, в которых была произведена внутренняя оценка по шкалам МКДО (самооценка ДОО)

Округ	Оценено ДОО	Доля ДОО	Оценено групп	Доля групп	групп/ДОО
Центральный	49	27%	414	27%	8
Приволжский	38	21%	368	24%	10
Северо-Кавказский	36	20%	258	17%	7
Южный	23	13%	176	12%	8
Сибирский	17	9%	107	7%	6
Уральский	10	5%	95	6%	10
Северо-Западный	9	5%	93	6%	10
Дальневосточный	1	1%	5	0%	5
Общий итог	183	100%	1 516	100%	8

Всего в процессе внутренней самооценки по шкалам МКДО было оценено 1 516 групп ДОО. В каждом ДОО в среднем оценили по 8 групп.

ВНЕШНЯЯ ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ДОО по ШКАЛАМ МКДО

Количество групп ДОО, в которых была произведена внешняя оценка по шкалам МКДО (оценка ДОО экспертами)

Округ	Оценено ДОО	Доля ДОО	Оценено групп (внешняя оценка)	Доля групп (внешняя оценка)	групп/ДОО
Центральный	49	27%	140	29%	3
Приволжский	38	21%	116	24%	3
Северо-Кавказский	36	20%	113	24%	3
Южный	23	13%	27	6%	1
Сибирский	17	9%	17	4%	1
Уральский	10	5%	34	7%	3
Северо-Западный	9	5%	28	6%	3
Дальневосточный	1	1%	5	1%	5
Общий итог	183	100%	480	100%	3

Всего в процессе внешней оценки по шкалам МКДО было оценено 480 групп ДОО. В каждом ДОО в среднем оценили по 3 группы.

Отметка индикаторов по Шкалам МКДО в ЕИП

Область качества «Содержание образовательной деятельности» → Показатель «Представления об отечественных традициях и праздниках (32)»

Значение показателя: 3

Оценка за показатель – это номер столбца с первым ответом «нет» за индикатор минус 1.
Возможные оценки за показатель – от 0 до 5 баллов (6 возможных значений).

1. Требуется серьезная работа по повышению качества	2. Качество стремится к базовому	3. Базовый уровень	4. Хорошее качество	5. Превосходное качество
1.1 ☒ Да ☐ Нет Детей знакомят с отечественными традициями и праздниками	2.1 ☒ Да ☐ Нет Детей знакомят с жизнью общества, национальной культурой, семейными традициями	3.1 ☒ Да ☐ Нет Педагоги развивают детские представления о малой родине и Отечестве, говорят с ними о ценностях и традициях нашего народа, праздниках родного края (напр., День города, День рождения важных для малой родины известных личностей и пр.)	4.1 ☐ Да ☒ Нет Изучение праздников родной страны связывают с праздниками, отмечаемыми в других странах мира; чтобы лучше понять и полюбить традиции родного края, развивают представления о традициях других стран и людей	5.1 ☐ Да ☒ Нет Традиции и праздники включаются в повседневную жизнь детей, а также могут глубоко исследоваться в ходе детских проектов
1.2 ☒ Да ☐ Нет Эпизодически проводятся различные мероприятия, развивающие представления детей об отечественных традициях и праздниках (напр., новогодние праздники, День победы, проводы русской зимы)	2.2 ☒ Да ☐ Нет В ДОО празднуются важные события в жизни группы, отмечаются некоторые семейные и личные праздники (напр., день рождения детей группы); развиваются представления о том, что праздник может быть не только государственный, семейный, но и личный	3.2 ☒ Да ☐ Нет В повседневную жизнь детей и в детские игры интегрируются отечественные традиции, этикет, правила и пр. (напр., дети учат здороваться при встрече, предлагать помощь старшим, заботиться о младших и пр.)	4.2 ☐ Да ☒ Нет В ДОО празднуются различные праздники родного края, профессиональные праздники (напр., день строителя, день медицинского работника), исследуются различные традиции 4.3 ☐ Да ☒ Нет В ДОО создаются свои традиции и праздники (напр., своя песня встречает детей у входа)	5.2 ☐ Да ☒ Нет Педагоги говорят с детьми о множественности мира, сходствах и различиях, воспитывают в детях уважение к культуре других народов и стран мира

Результаты оценки по Шкалам МКДО

Внутренняя оценка (самооценка)



Средний балл – **3,1 ± 0,2**

Внешняя оценка (эксперты)

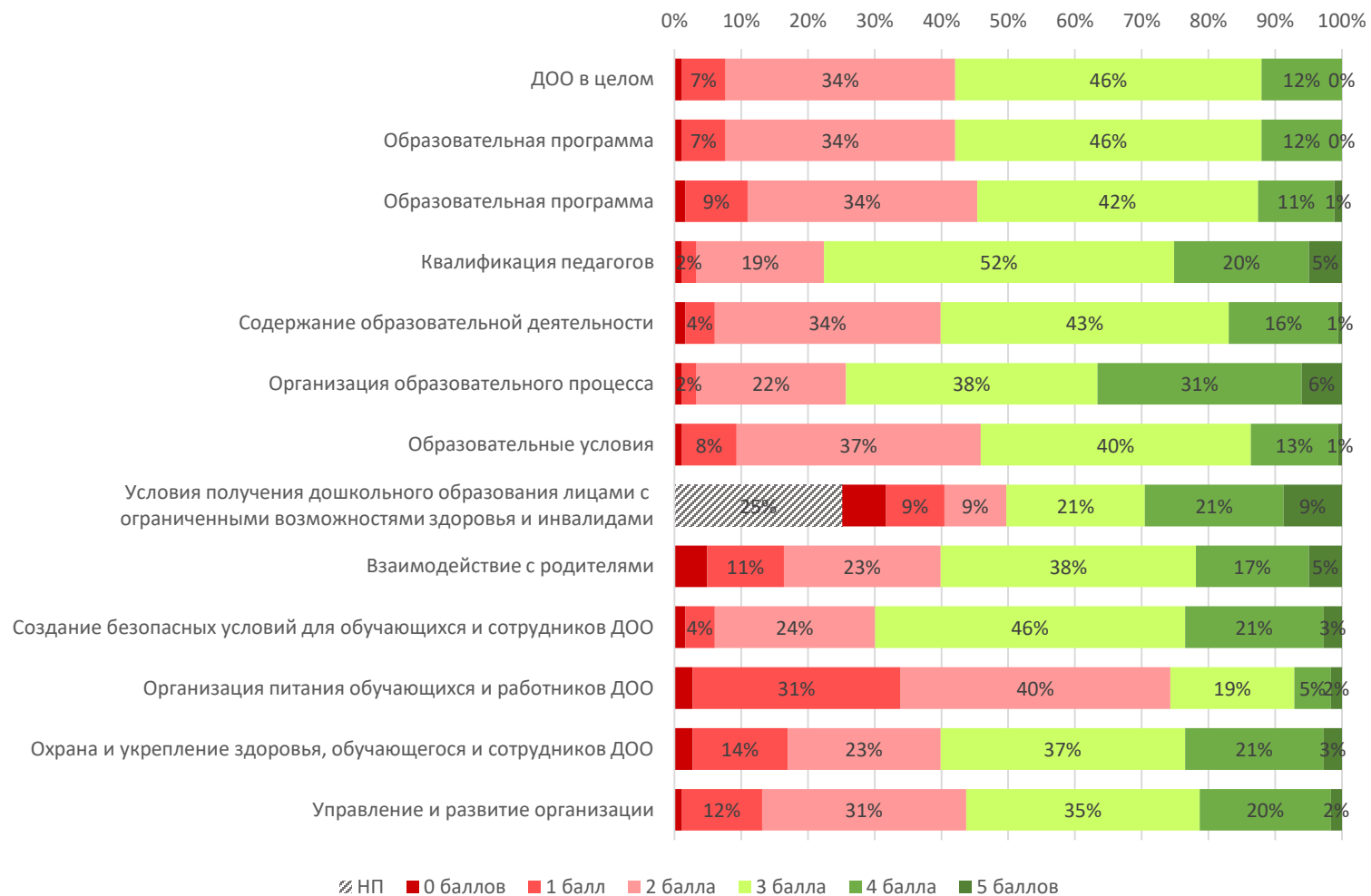


Средний балл – **3,1 ± 0,2**

Самые низкие оценки: «Организация питания обучающихся и работников ДОО» - **2,4 ± 0,2/ 2,5 ± 0,2**

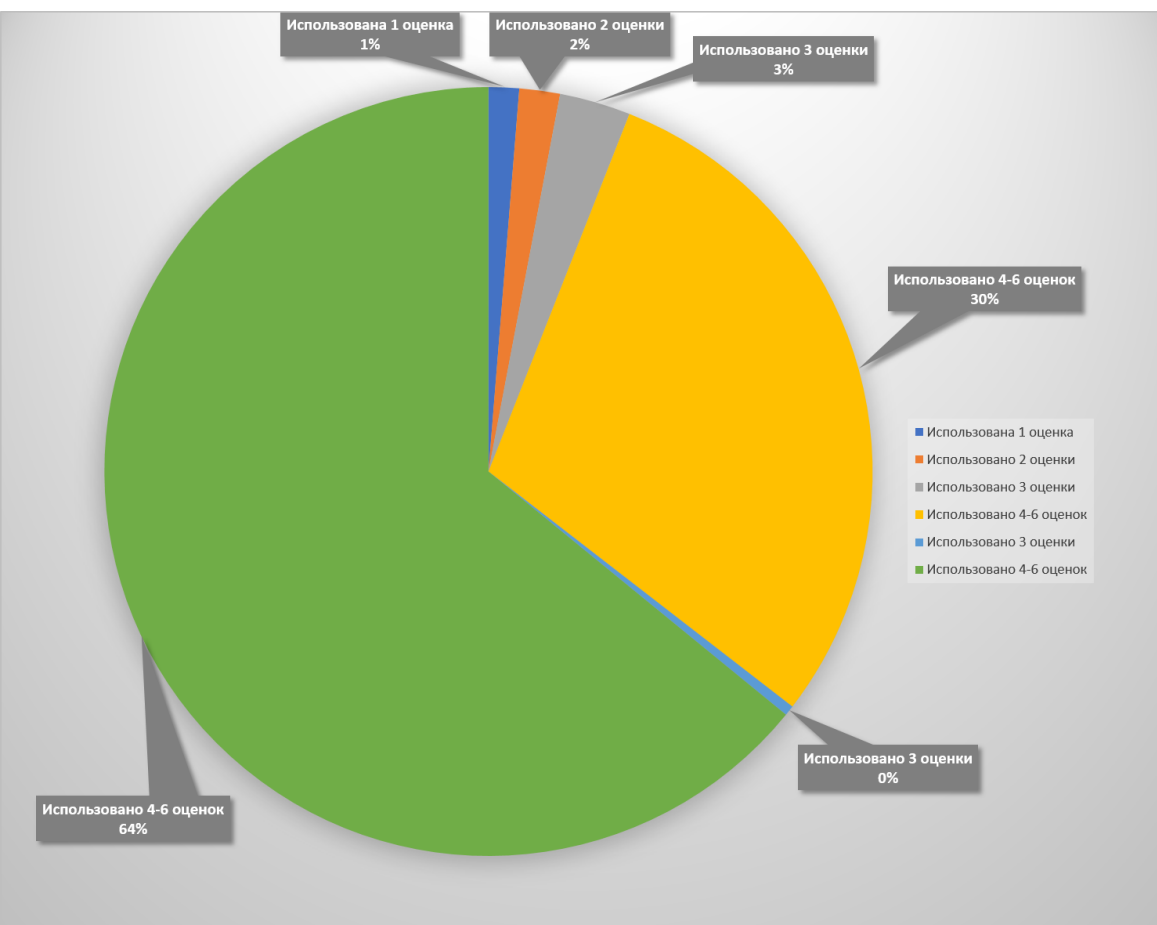
Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО (самооценка)

Доли ДОО с разными баллами (внутренняя оценка)



Более 50% ДОО получили по шкалам МКДО оценки 3 и более баллов.

Самооценка по Шкалам МКДО. Адекватность оценивания



Вариантов оценок	Количество ДОО	Доля
Использована 1 оценка	6	1%
Использовано 2 оценки	8	2%
Использовано 3 оценки	14	3%
Использовано 4-6 оценок	138	29%
Использовано 3 оценки	2	0%
Использовано 4-6 оценок	300	64%
	468	100%

ДОО с большой долей одинаковых оценок

Округ	ДОО	Оценки/Доля оценок					
		0	1	2	3	4	5
Дальневосточный	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 7 ЖУРАВУШКА Г. ОХИ	1%	2%	12%	12%	8%	64%
Дальневосточный	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 1 РОДНИЧОК Г. ОХИ	9%	3%	4%	4%	11%	67%
Дальневосточный	МБДОУ Д С ЛАДУШКИ	0%	1%	0%	1%	0%	98%
Дальневосточный	МБДОУ Д С ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК	3%	2%	3%	4%	18%	69%
Дальневосточный	МБДОУ Д С СКАЗКА	27%	6%	2%	4%	10%	51%
Приволжский	МДОАУ ДЕТСКИЙ САД № 59 РУЧЕЁК Г. ОРСКА	0%	0%	0%	73%	22%	4%
Приволжский	МАДОУ ДЕТСКИЙ САД № 414	0%	0%	0%	0%	52%	48%
Приволжский	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД №112 КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА	0%	0%	2%	21%	62%	14%
Приволжский	МАДОУ ДЕТСКИЙ САД №152	0%	0%	18%	80%	2%	0%
Приволжский	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 158 Г. ЧЕБОКСАРЫ	99%	0%	1%	0%	0%	0%
Северо-Западный	МАДОУ № 44 ВЕСЕЛЫЕ НОТКИ	3%	1%	2%	1%	2%	90%
Северо-Западный	МАДОУ ДЕТСКИЙ САД № 49 КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА	12%	2%	6%	4%	8%	67%
Северо-Западный	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД №37	0%	0%	1%	3%	28%	68%
Северо-Кавказский	ГБДОУ Детский сад №8 с.п. Пседах Чебурашка	2%	3%	6%	13%	19%	57%
Северо-Кавказский	ГБДОУ ДЕТСКИЙ САД №7 Г.МАЛГОБЕКА СКАЗКА	3%	1%	0%	4%	14%	77%
Северо-Кавказский	ГБДОУ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕГОСЯ ВИДА ДЕТСКИЙ САД №6 Г.СУНЖА ВОЛШЕБНАЯ СТРАНА	0%	0%	0%	0%	93%	7%
Северо-Кавказский	ГБДОУ №1 МАЛЕНЬКАЯ СТРАНА С.П. ЭКАЖЕВО	4%	2%	8%	8%	13%	64%
Северо-Кавказский	МКДОУ ДЕТСКИЙ САД №63	8%	6%	7%	10%	11%	58%
Северо-Кавказский	МКДОУДС №20 ГБ	2%	2%	7%	14%	19%	55%

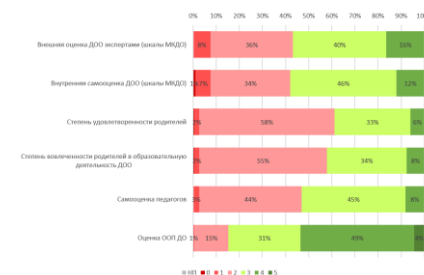
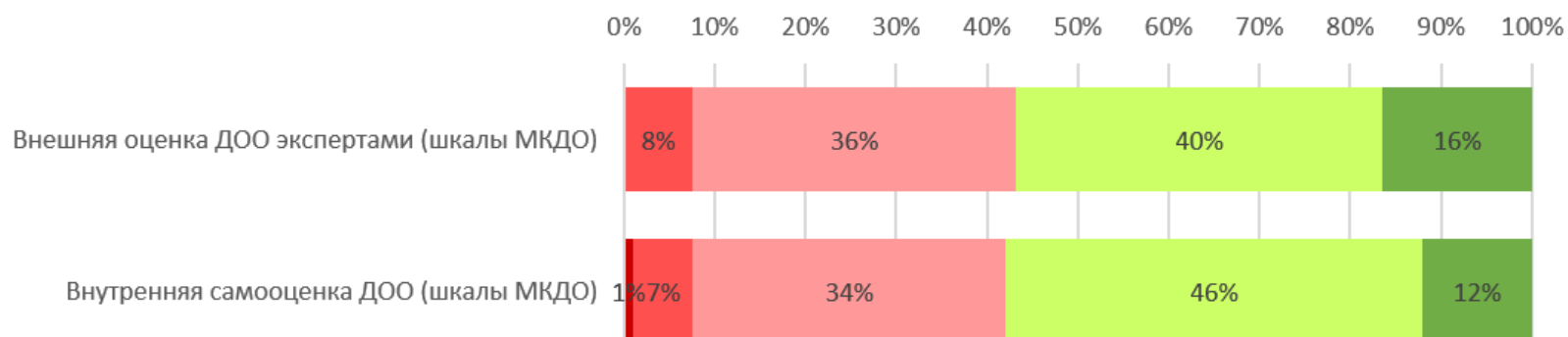
Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО (экспертная оценка)

Доли ДОО с разными баллами (внешняя оценка)



Более 50% ДОО получили по шкалам МКДО оценки 3 и более баллов.

Сравнение внутренней и внешней оценки с использованием Шкал МКДО

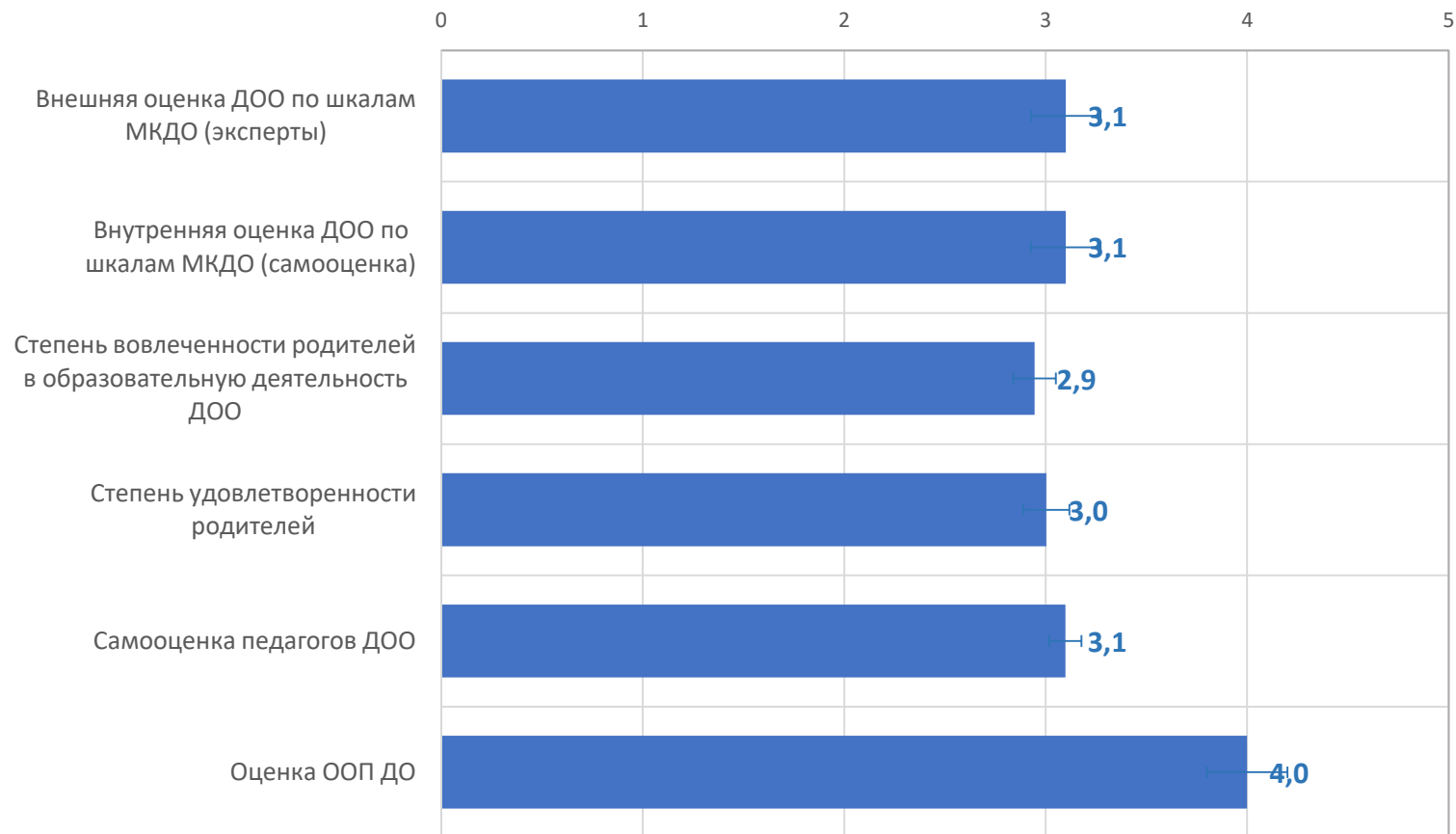


Результаты внутренней и внешней оценки по Шкалам МКДО

Группа «Василек»													
Средняя оценка по областям качества						4.11					3.75		
						Внутренняя оценка					Экспертная оценка		
Наименование	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
Образовательные ориентиры					4							4	
Принципы образовательной деятельности					4							4	
Понимание ребенка					3						3		
Понимание качества дошкольного образования					5							5	
Образовательная программа					4.2							3	
Квалификация педагогов					4								1
Содержание образовательной деятельности					3.63								5
Отношения и взаимодействие взрослых с детьми и детей друг с другом					3							3	
Эмоциональное развитие					4							4	
Социальное развитие					4							4	
Коммуникативная активность					1							1	
Игра					4							4	
Самообслуживание и элементарный бытовой труд					4							4	
Безопасное поведение					4							4	
Речевые ситуации. Возможности для речевой активности					4							4	
Развитие речевого слуха					4							4	

Комплексная оценка ДОО

Сравнение комплексных оценок ДОО. Средние оценки



Средние комплексные оценки по всем ДОО, принявшим участие в апробации, для разных исследований оказались максимально приближены к 3 баллам. Исключением является оценка ООП ДО (среднее значение 4 балла).

Сравнение комплексных оценок ДОО. Доли ДОО с разными баллами

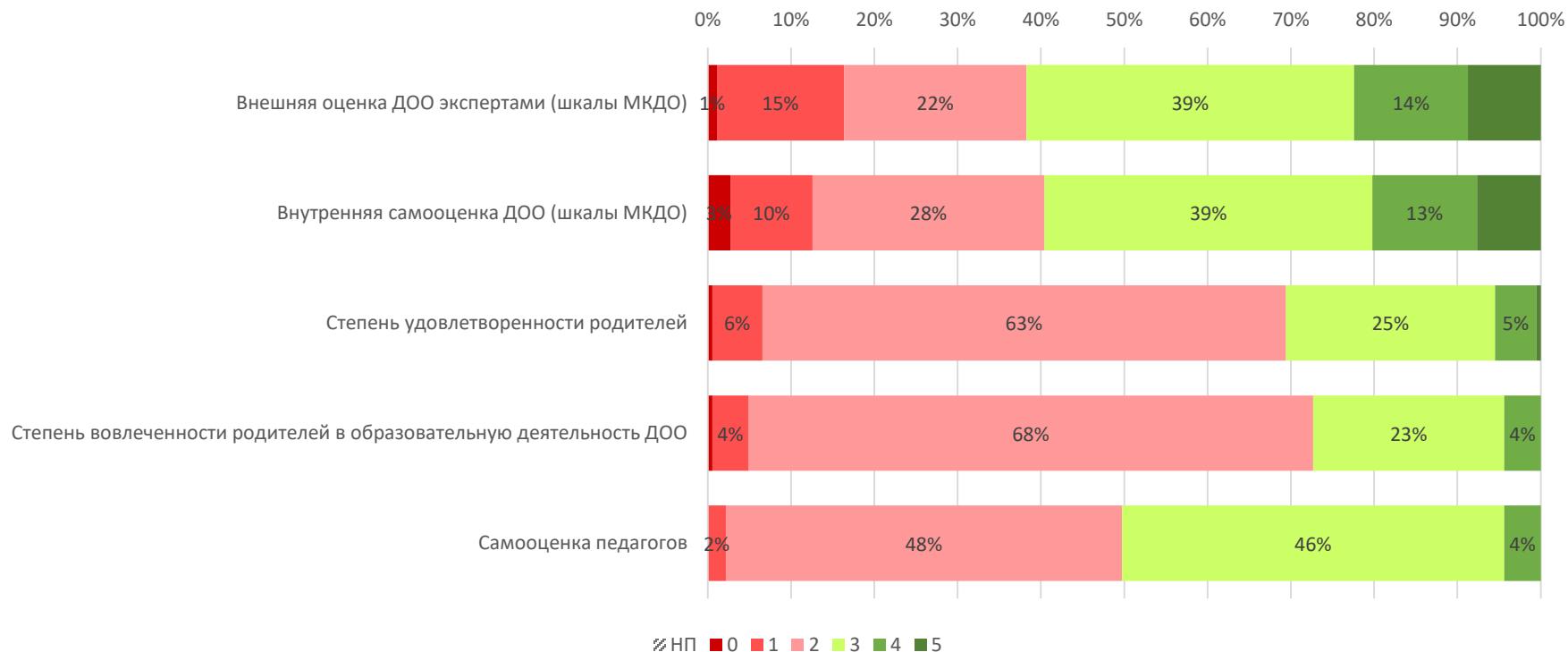


Несмотря на совпадение средних оценок, из данного графика видно, что родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла **менее 50%** ДОО. В то время как по прочим исследованиям таких ДОО **более 50%**.

Область качества "Образовательные ориентиры"

Область качества «Образовательные ориентиры».

Доли ДОО с разными баллами

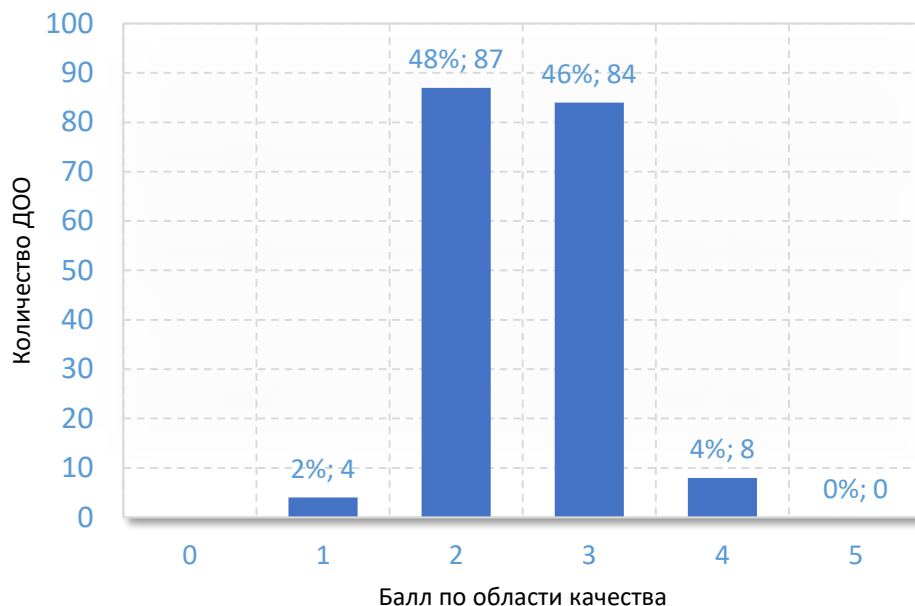


Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 30% ДОО.
В то время как по прочим исследованиям таких ДОО больше 50%.

Область качества «Образовательные ориентиры».

Самооценка педагогов.

Область качества "Образовательные ориентиры"

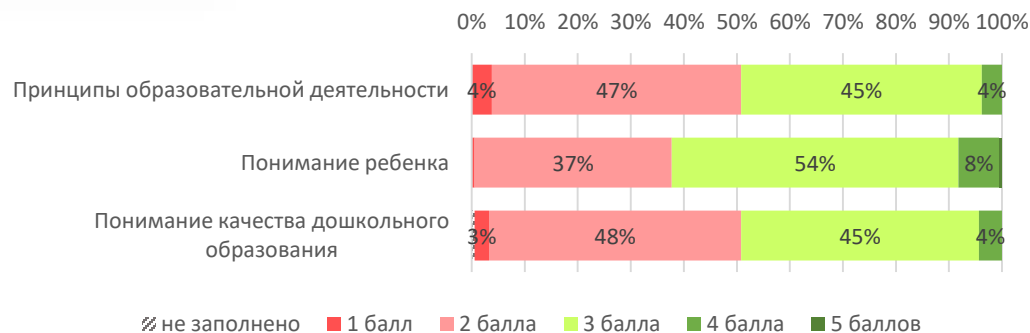


По самооценке педагогов достигают и превышают базовый уровень педагоги в:

50% ДОО

Сначала был рассчитан средний результат по каждому ДОО, потом произведено усреднение по ДОО.

Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Область качества «Образовательные ориентиры».

Анкеты родителей. Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО



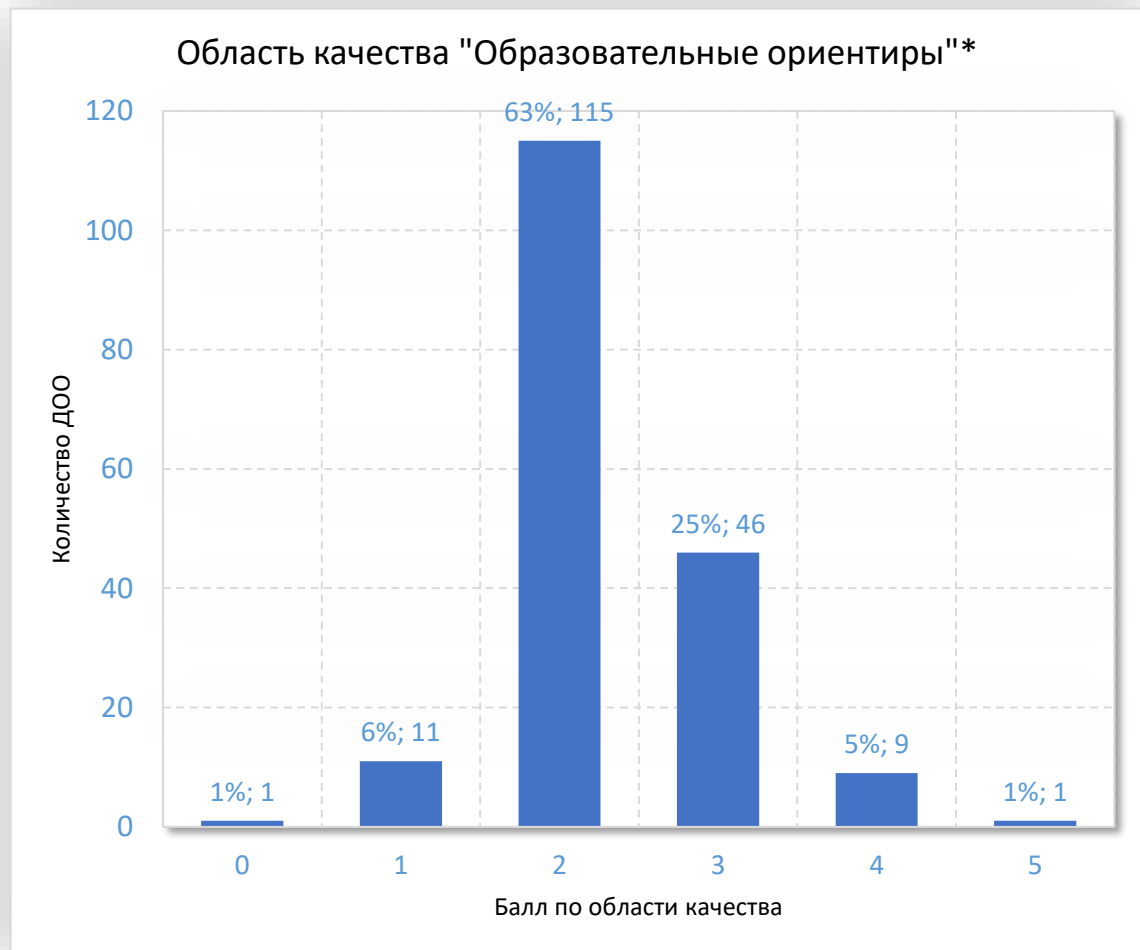
По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО):

27% ДОО

*Родители оценивали только принципы образовательной деятельности.

Область качества «Образовательные ориентиры».

Анкеты родителей. Степень удовлетворенности



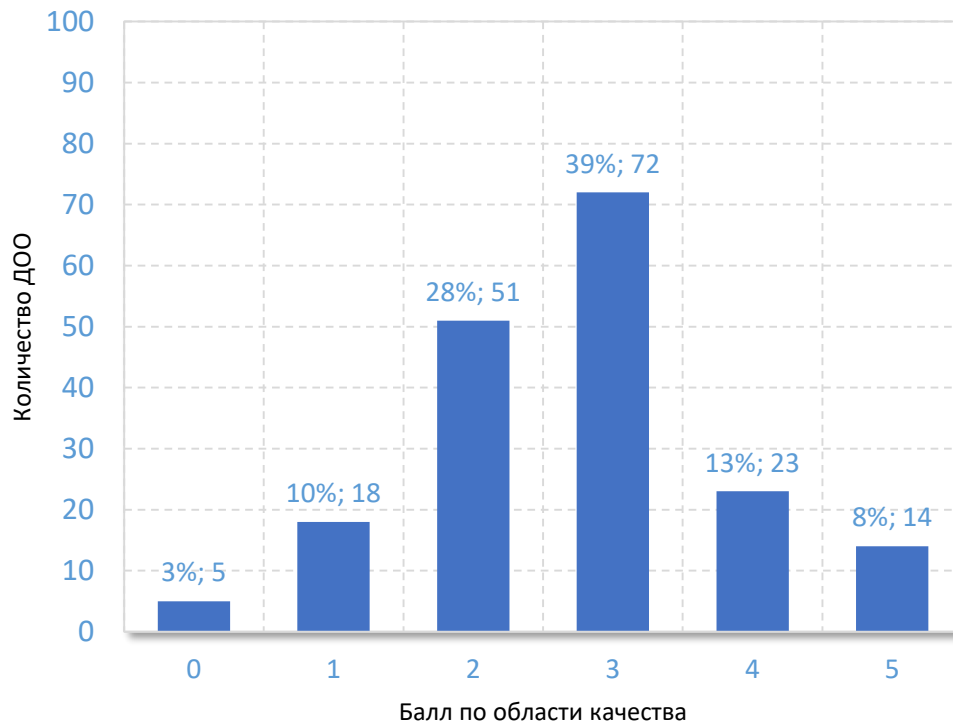
По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

31% ДОО

**Родители оценивали только принципы образовательной деятельности.*

Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

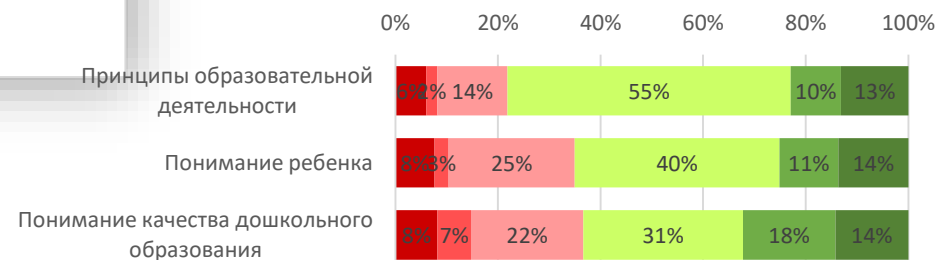
Область качества "Образовательные ориентиры"



Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

60% доо

Доли ДоО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

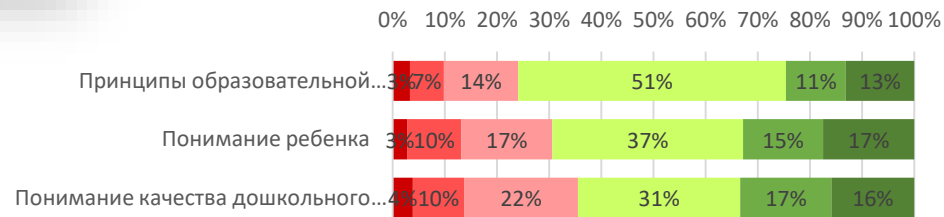
Область качества "Образовательные ориентиры"



Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

62% ДОО

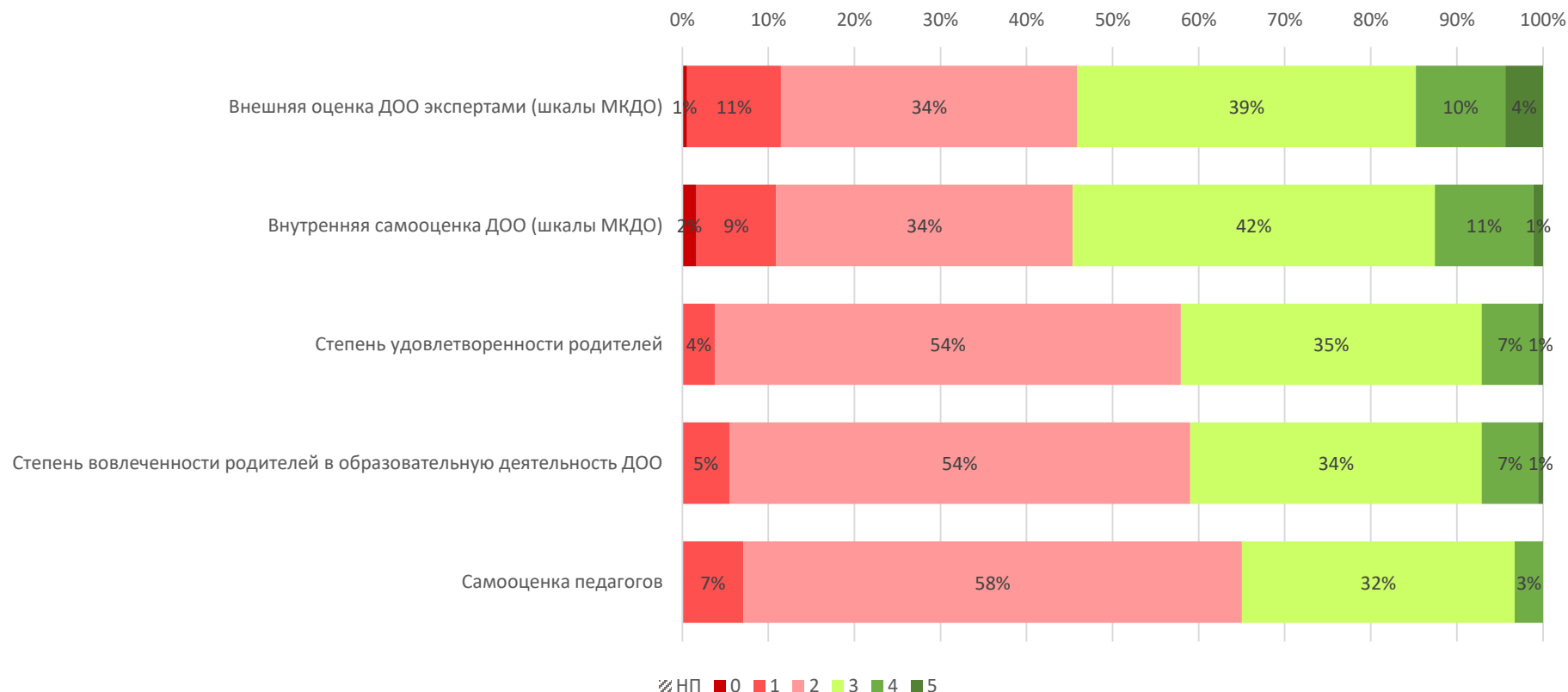
Доли ДОО с разными баллами



Область качества "Образовательная программа"

Область качества «Образовательная программа».

Доли ДОО с разными баллами



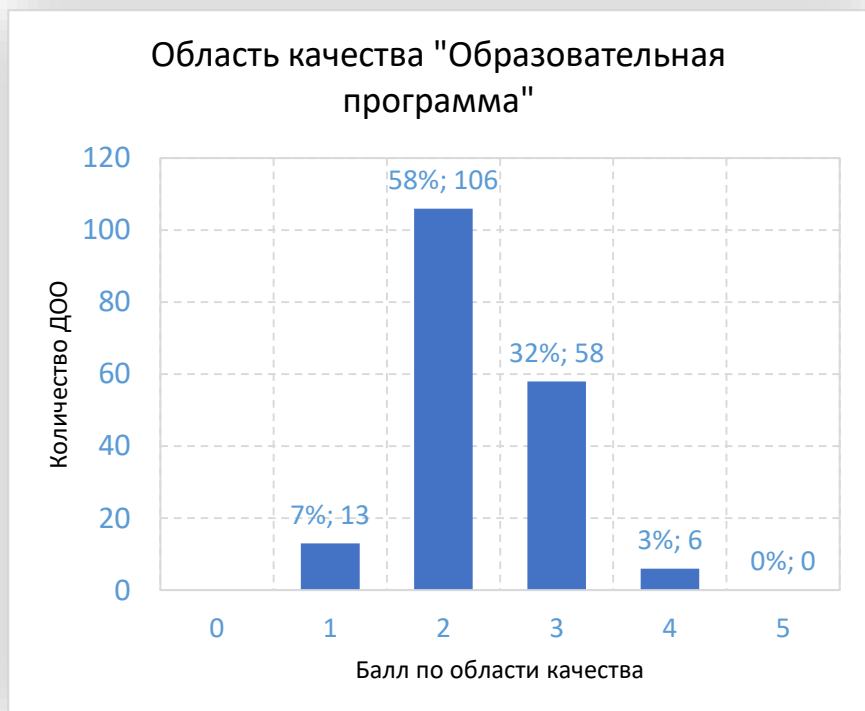
Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла **менее 45% ДОО**.

При этом только в 35% ДОО педагоги оценивают свой уровень подготовки в данной области качества на 3 и более балла.

Оценки по Шкалам МКДО выявили **более 50% ДОО** с 3 и более баллами.

Область качества «Образовательная программа».

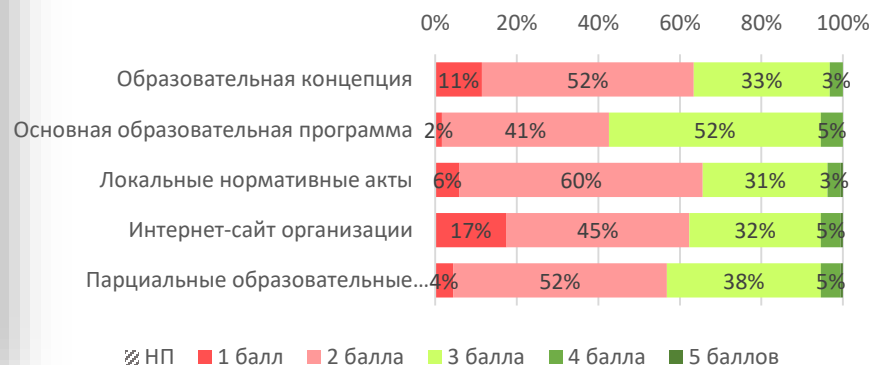
Самооценка педагогов.



По самооценке педагогов достигают и превышают базовый уровень педагоги в:

35% ДОО

Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Сначала был рассчитан средний результат по каждому ДОО, потом произведено усреднение по ДОО.

Область качества «Образовательная программа».

Анкеты родителей.

Степень вовлеченности в образовательную деятельность

ДОО

Область качества "Образовательная программа"



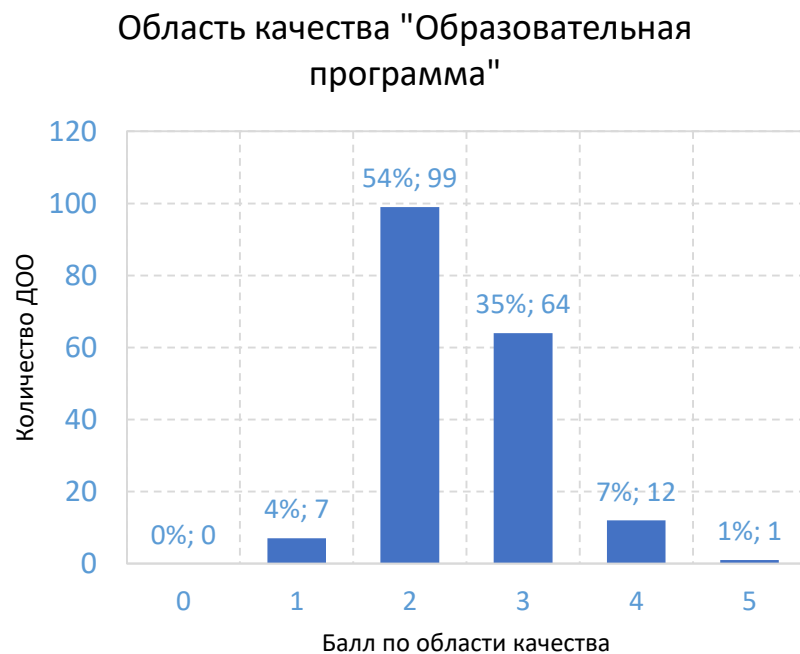
По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО):

41% ДОО

Область качества «Образовательная программа».

Анкеты родителей.

Степень удовлетворенности

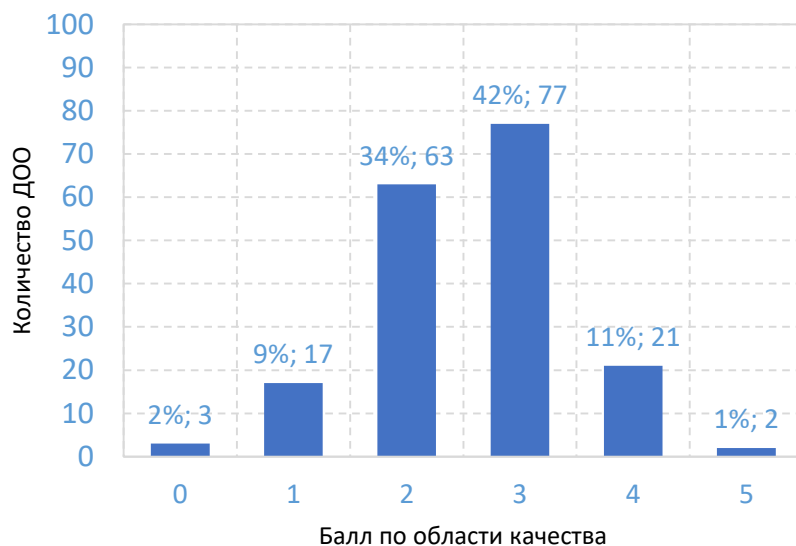


По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

42% ДОО

Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

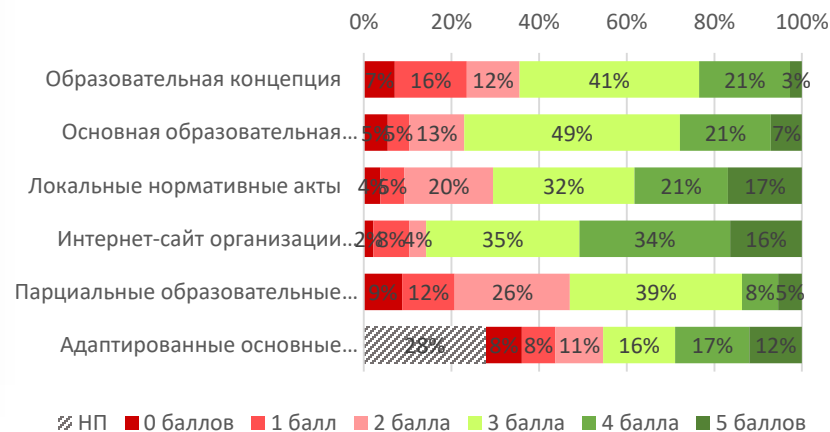
Область качества "Образовательная программа"



Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

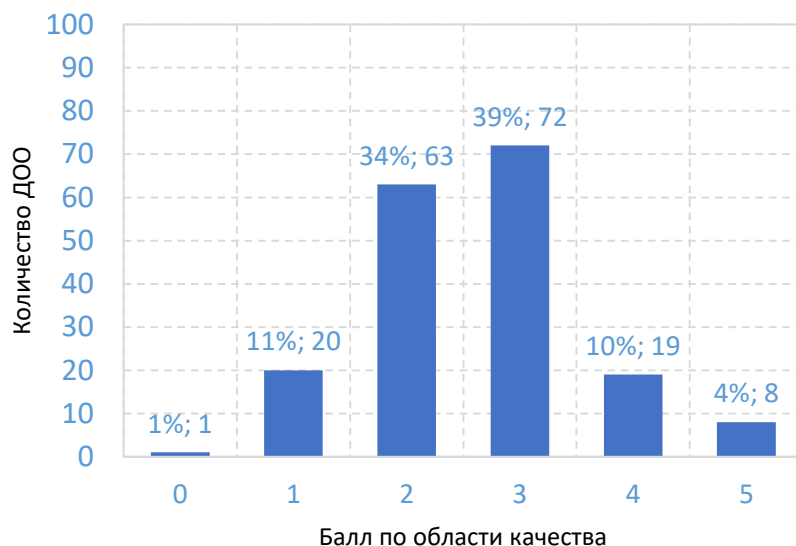
55% доо

Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

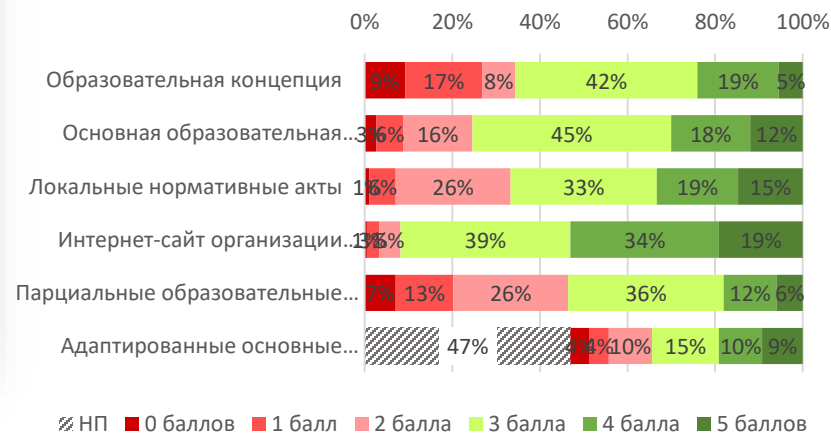
Область качества "Образовательная программа"



Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

54% ДОО

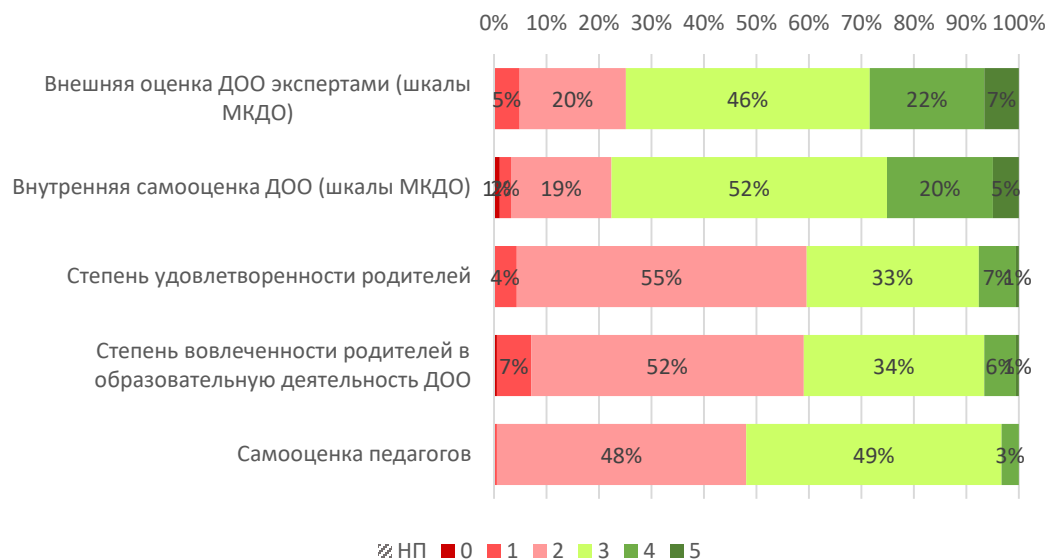
Доли ДОО с разными баллами



Область качества «Квалификация педагогов»

Область качества «Квалификация педагогов».

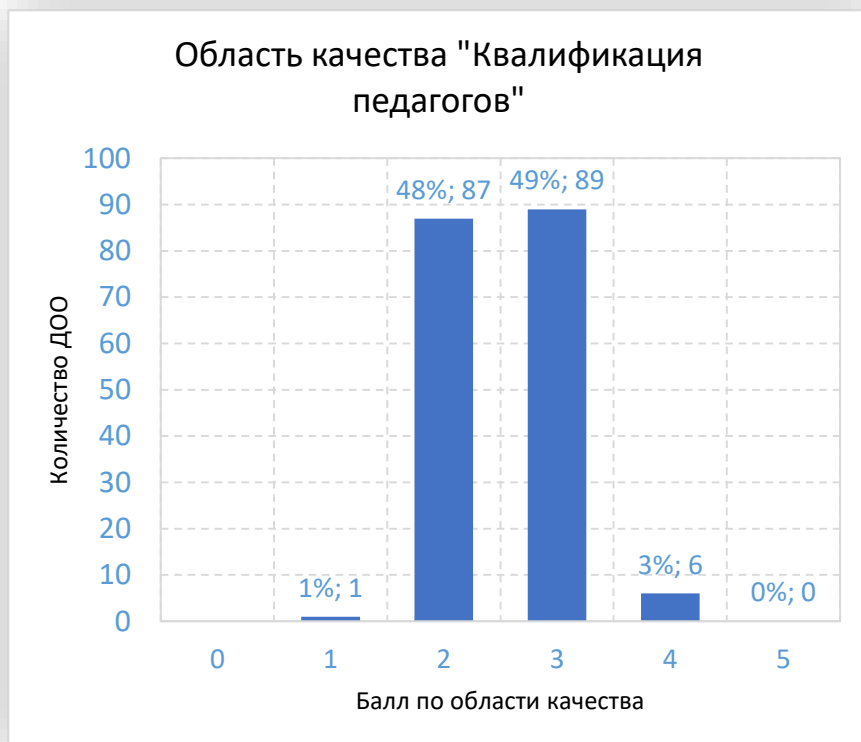
Доли ДОО с разными баллами



Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 40% ДОО. В то время как по прочим исследованиям таких ДОО больше 50% (по шкалам МКДО более 70%).

Область качества «Квалификация педагогов».

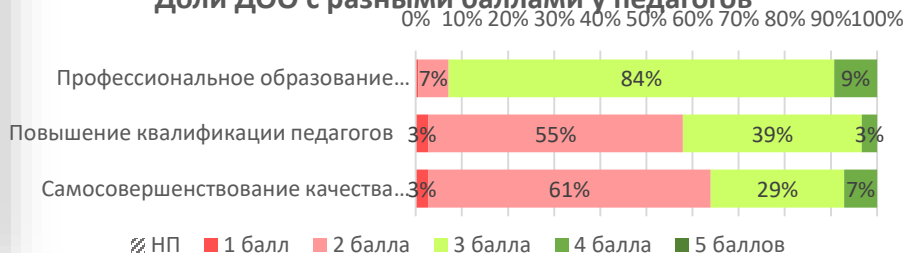
Самооценка педагогов.



По самооценке педагогов достигают и превышают базовый уровень педагоги в:

52% ДОО

Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Сначала был рассчитан средний результат по каждому ДОО, потом произведено усреднение по ДОО.

Область качества «Квалификация педагогов».

Анкеты родителей.

Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО):

41% ДОО

Область качества «Квалификация педагогов».

Анкеты родителей. Степень удовлетворенности

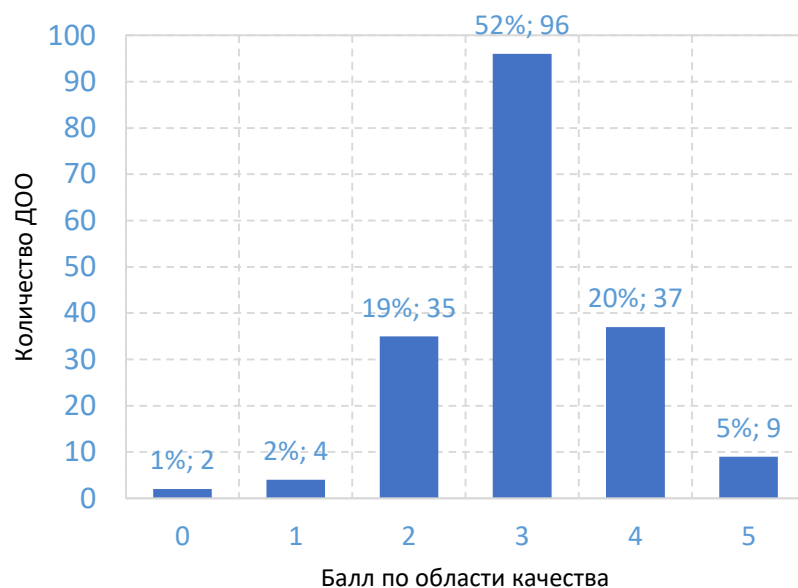


По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

40% ДОО

Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

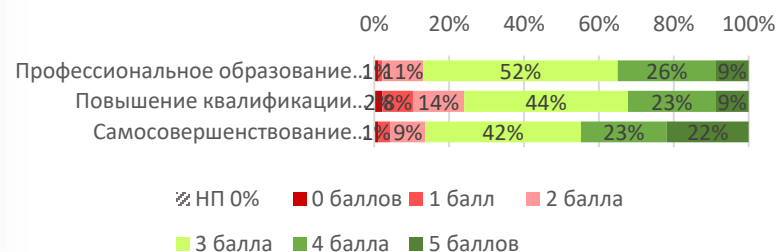
Область качества "Квалификация педагогов"



Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

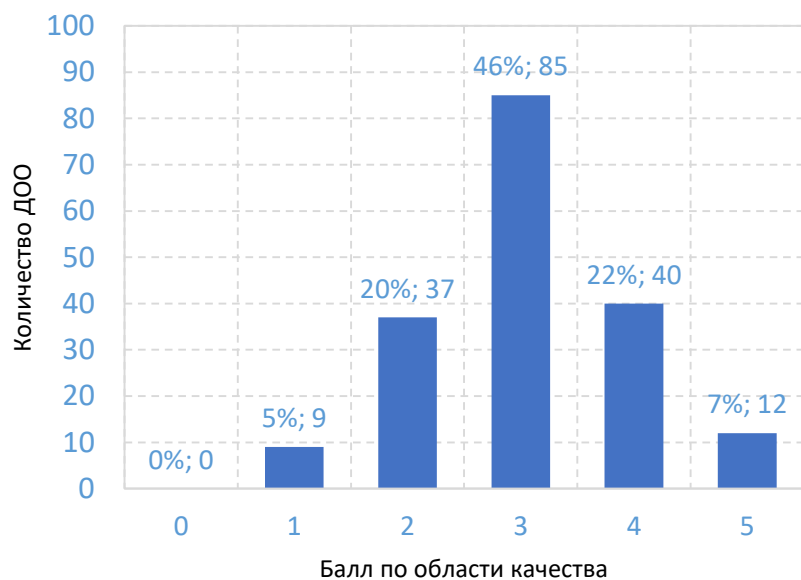
78% ДОО

Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

Область качества "Квалификация педагогов"



Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

75% ДОО

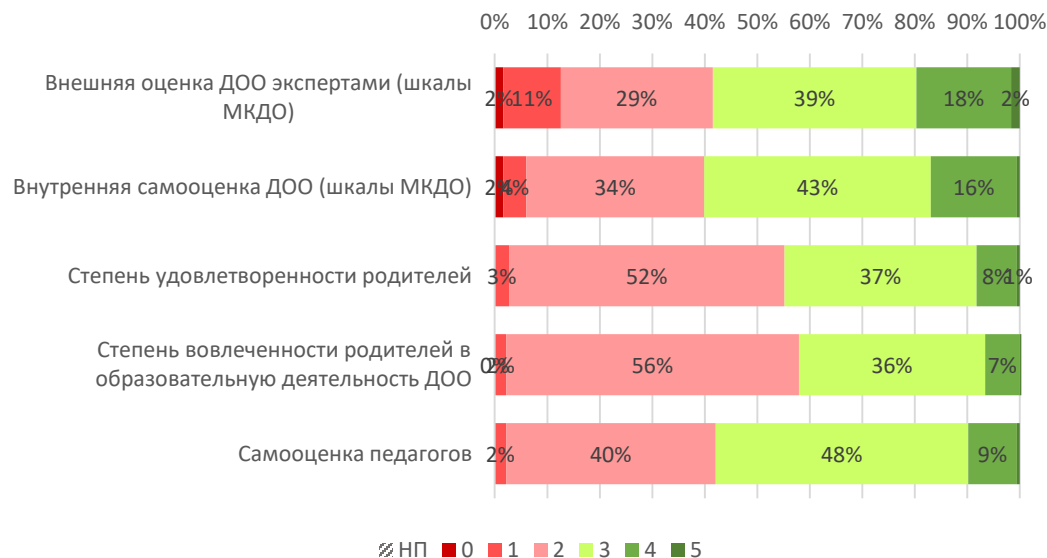
Доли ДОО с разными баллами





Область качества «Содержание образовательной деятельности»

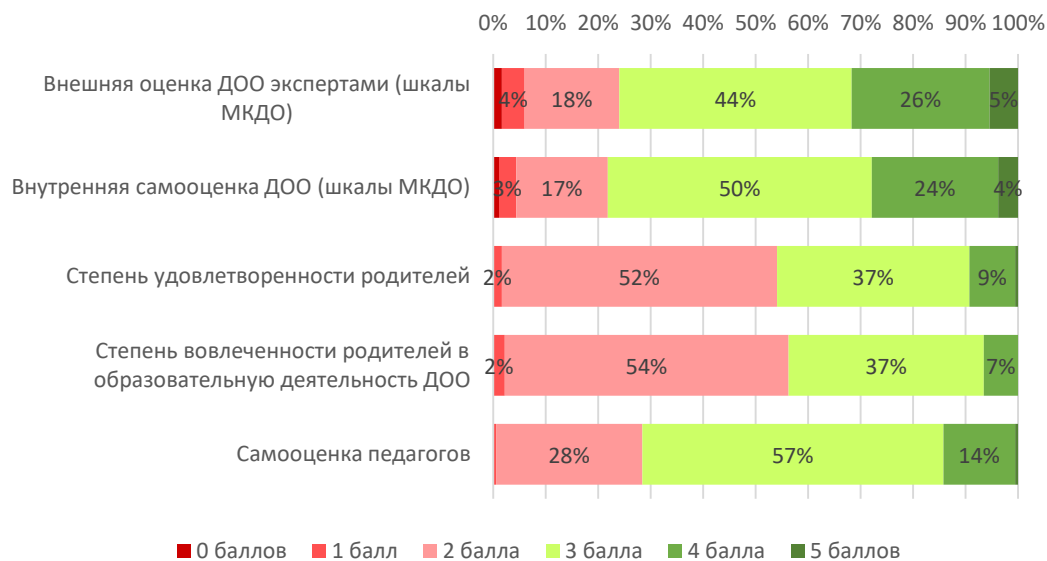
Область качества «Содержание образовательной деятельности», Доли ДОО с разными баллами



Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 45% ДОО. В то время как по прочим исследованиям таких ДОО около 60%.

Область качества «Содержание образовательной деятельности», группа показателей «Социально-коммуникативное развитие».

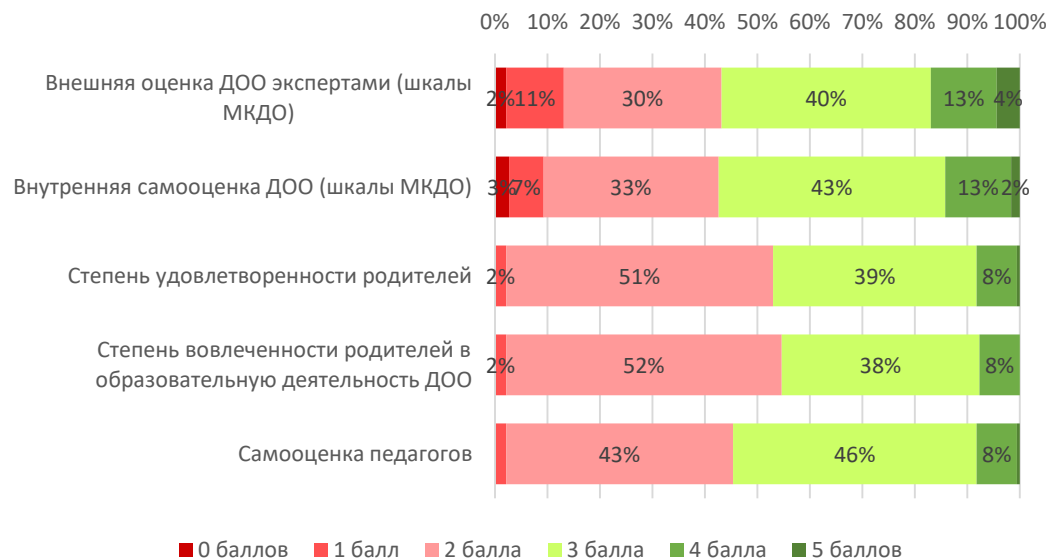
Доли ДОО с разными баллами



Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 45% ДОО. В то время как по прочим исследованиям таких ДОО более 70%.

Область качества «Содержание образовательной деятельности», группа показателей «Речевое развитие».

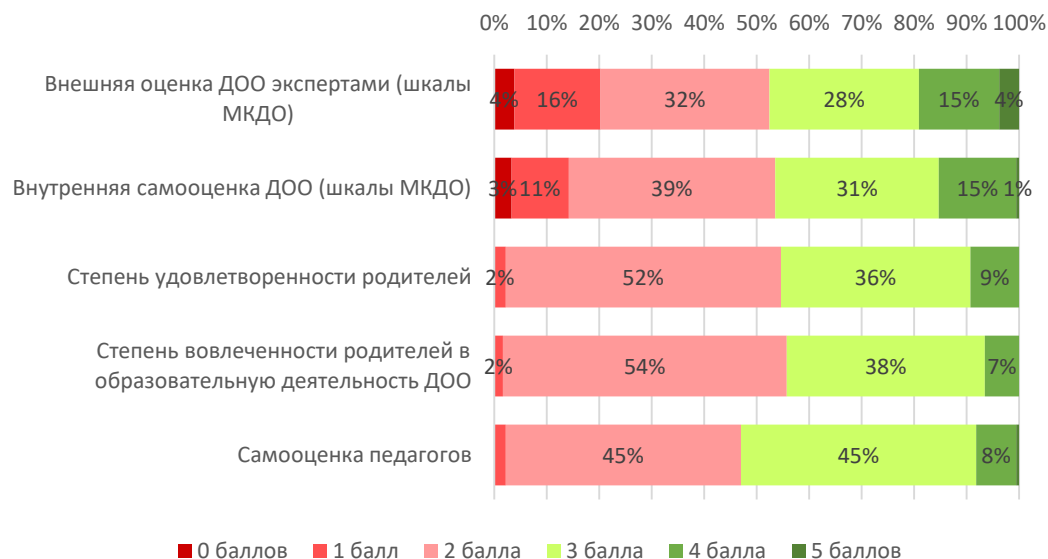
Сравнение итоговых результатов по показателям.



Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 45% ДОО. В то время как по прочим исследованиям таких ДОО более 55%.

Область качества «Содержание образовательной деятельности», группа показателей «Познавательное развитие».

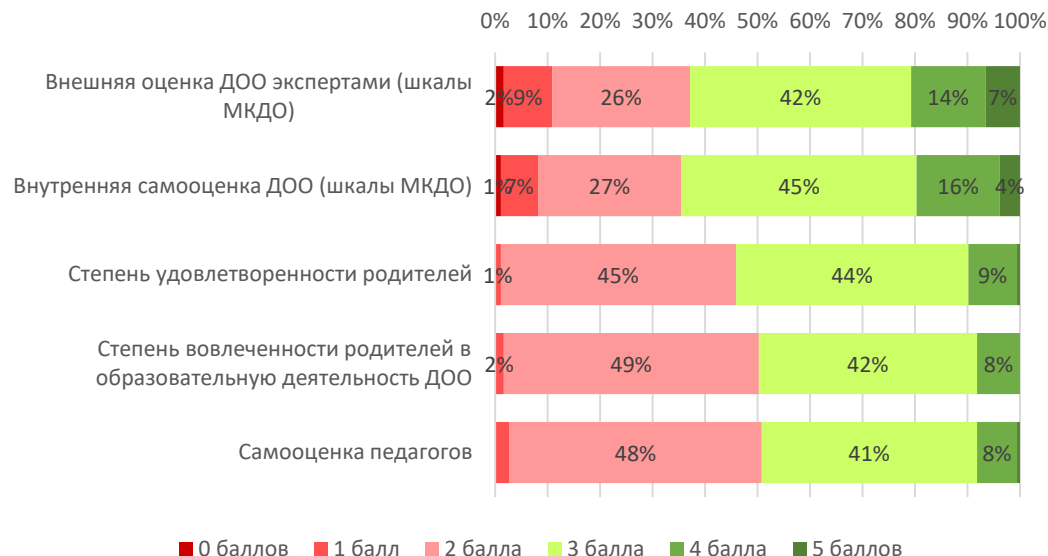
Сравнение итоговых результатов по показателям.



Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла почти 50% ДОО. Остальные исследования показывают сопоставимый результат.

Область качества «Содержание образовательной деятельности», группа показателей «Художественно-эстетическое развитие».

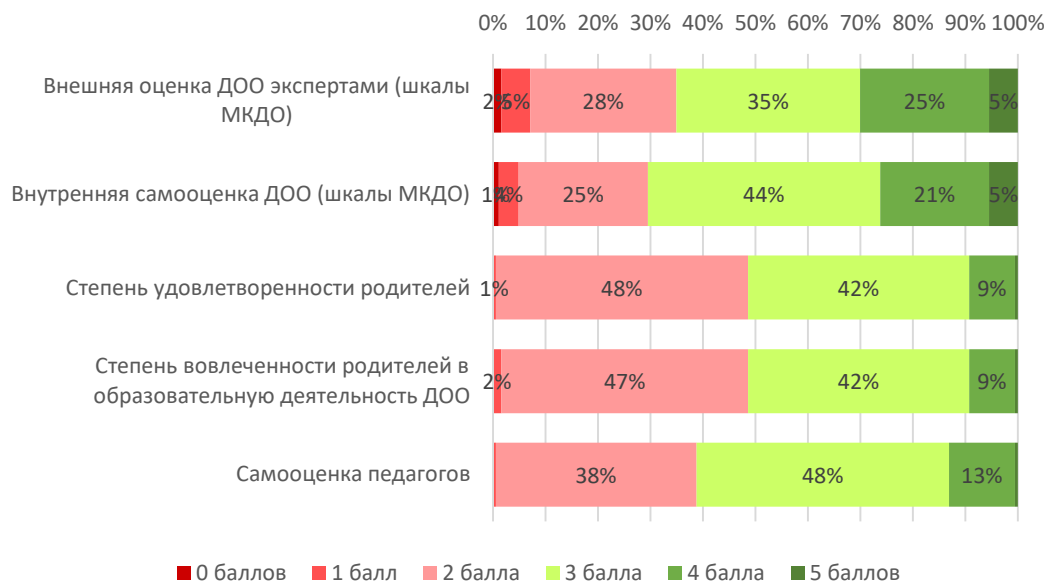
Сравнение итоговых результатов по показателям.



Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла почти 50% ДОО. Аналогичный результат у самооценки педагогов. По шкалам МКДО таких ДОО более 60%.

Область качества «Содержание образовательной деятельности», группа показателей «Физическое развитие».

Сравнение итоговых результатов по показателям.



Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 50% ДОО. В то время как по прочим исследованиям таких ДОО более 60%.

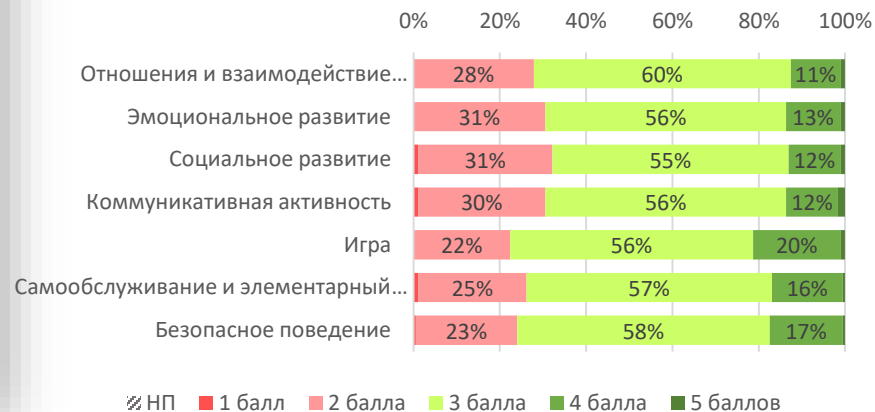
Область качества «Содержание образовательной деятельности». Самооценка педагогов.



По самооценке педагогов достигают и превышают базовый уровень педагоги в:

58% ДОО

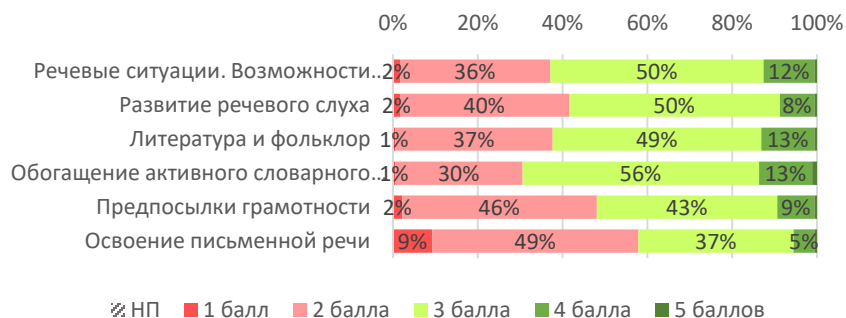
Социально-коммуникативное развитие Доли ДОО с разными баллами у педагогов



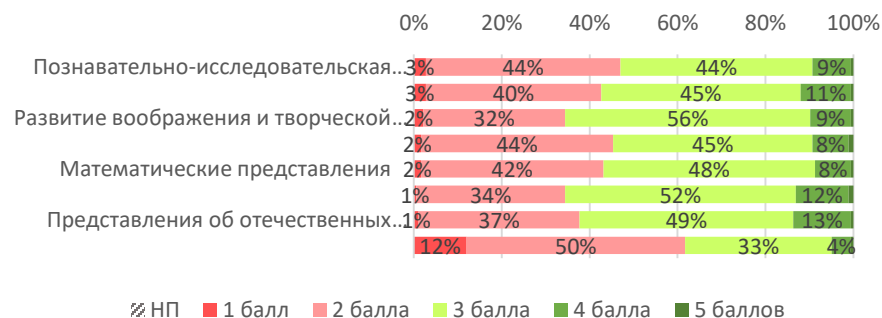
Сначала был рассчитан средний результат по каждому ДОО, потом произведено усреднение по ДОО.

Область качества «Содержание образовательной деятельности». Самооценка педагогов.

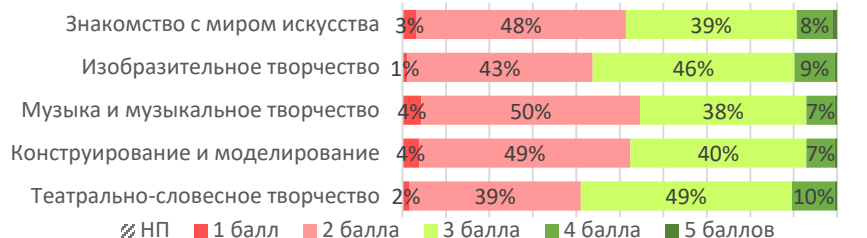
Речевое развитие
Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Познавательное развитие
Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Художественно-эстетическое развитие
Доли ДОО с разными баллами у педагогов



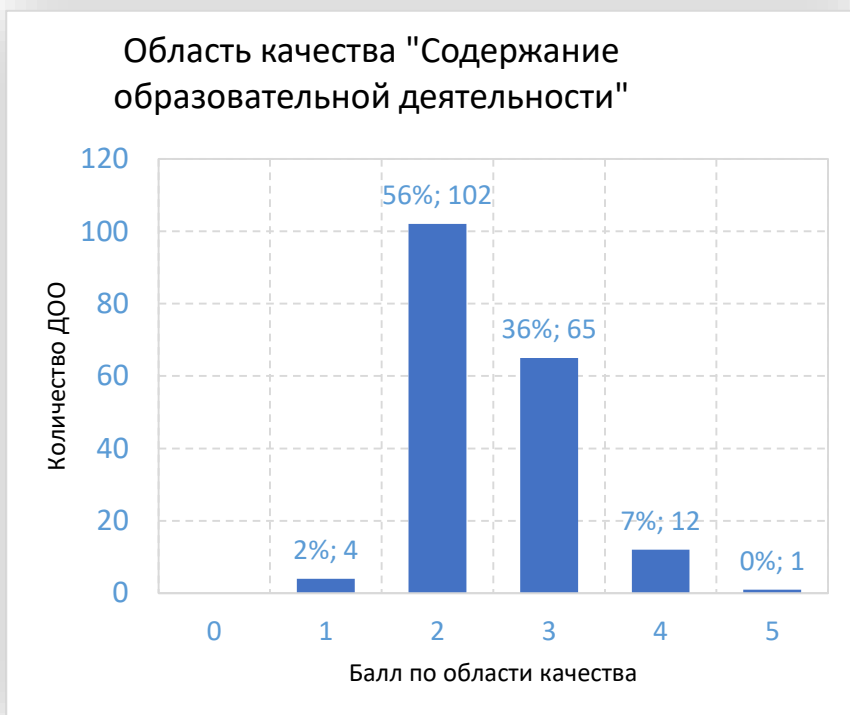
Физическое развитие
Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Сначала был рассчитан средний результат по каждому ДОО, потом произведено усреднение по ДОО.

Область качества «Содержание образовательной деятельности». Анкеты родителей.

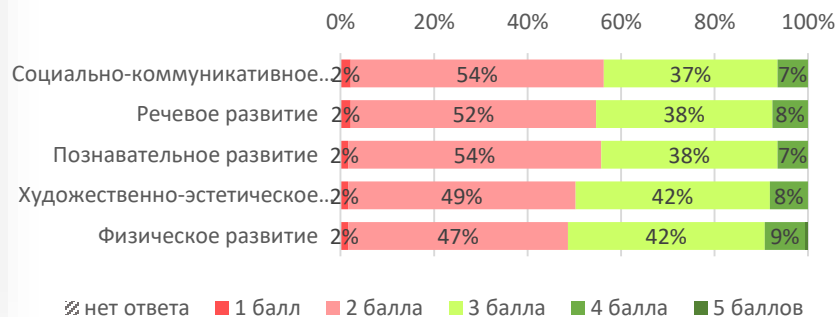
Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО):

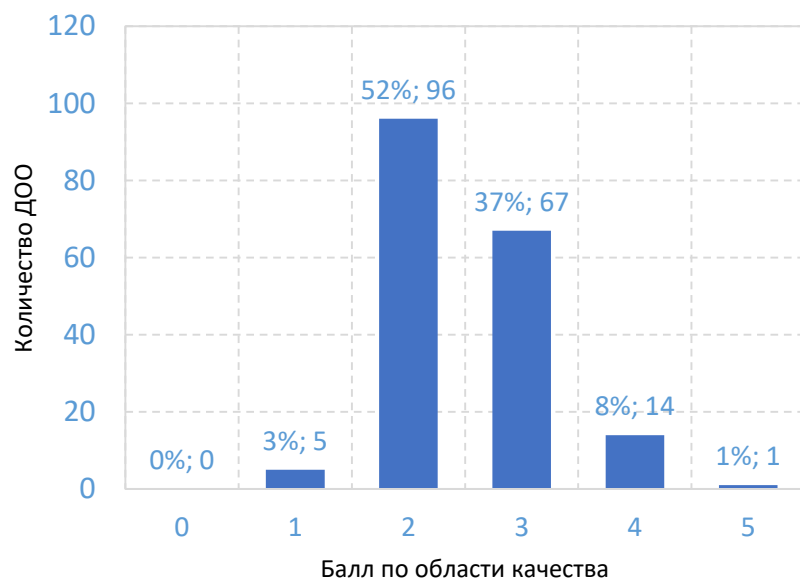
42% ДОО

Доли ДОО с разными баллами по оценке родителей



Область качества «Содержание образовательной деятельности». Анкеты родителей. Степень удовлетворенности

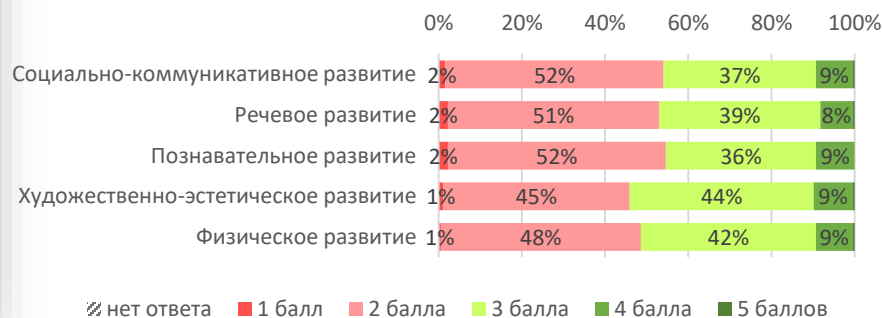
Область качества "Содержание образовательной деятельности"



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

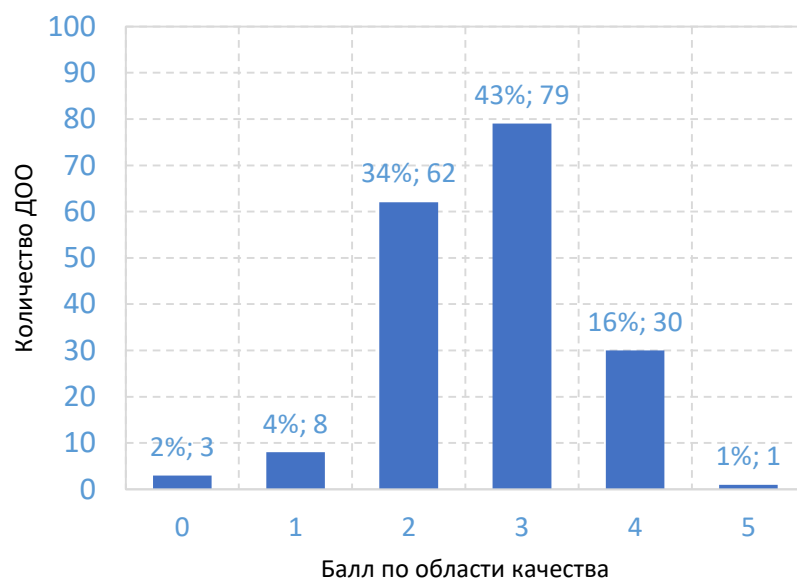
45% ДОО

Доли ДОО с разными баллами по оценке родителей



Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

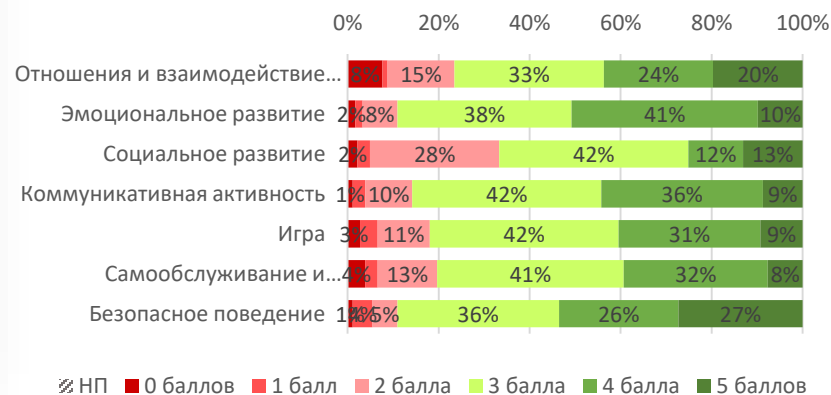
Область качества "Содержание образовательной деятельности"



Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

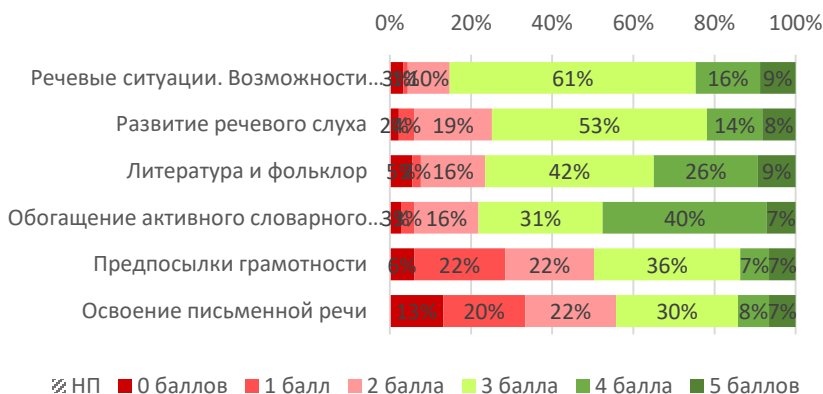
60% доо

Социально-коммуникативное развитие Доли ДОО с разными баллами

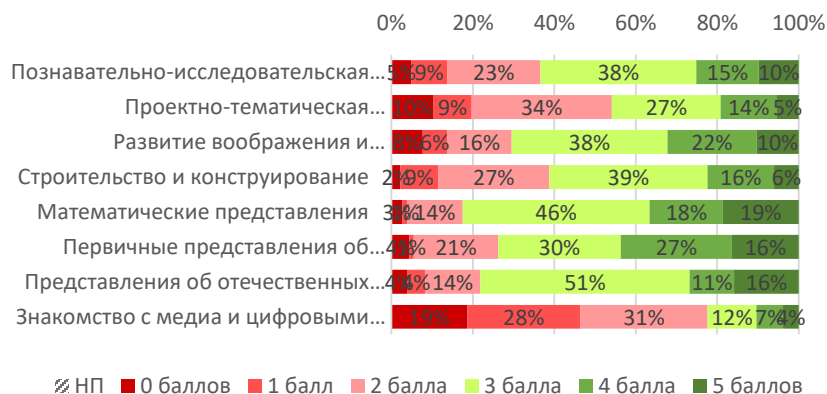


Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

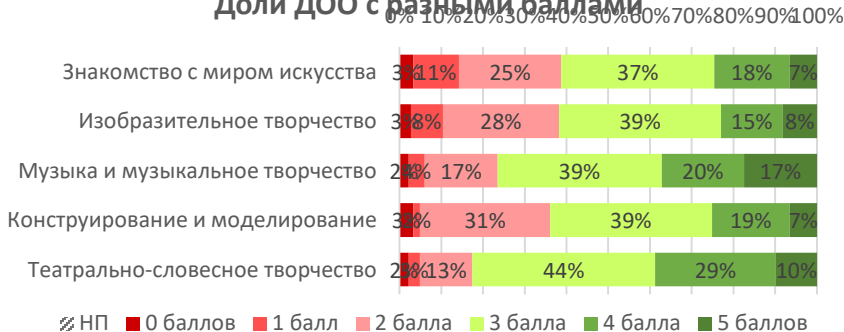
Речевое развитие Доли ДОО с разными баллами



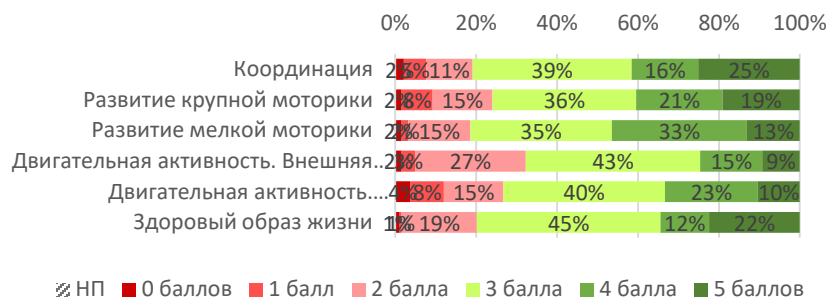
Познавательное развитие Доли ДОО с разными баллами



Художественно-эстетическое развитие Доли ДОО с разными баллами



Физическое развитие Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

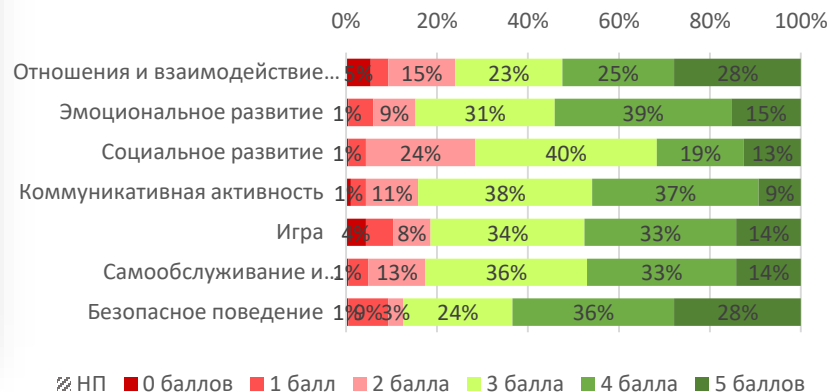
Область качества "Содержание образовательной деятельности"



Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

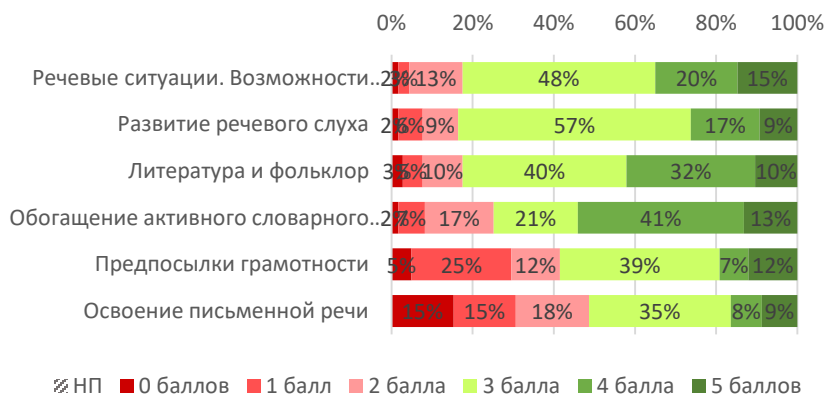
58% ДОО

Социально-коммуникативное развитие Доли ДОО с разными баллами

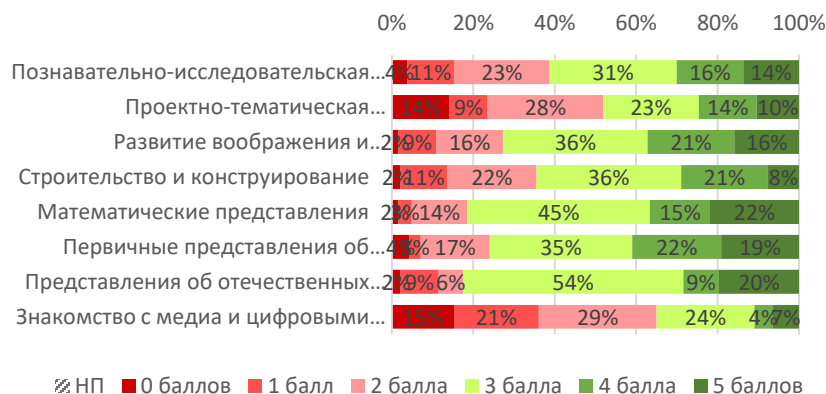


Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

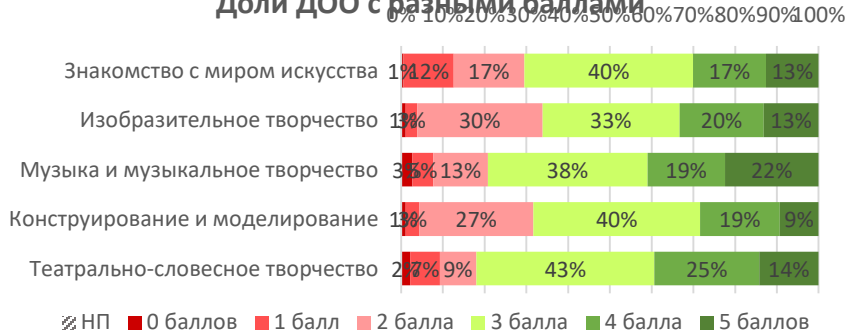
Речевое развитие Доли ДОО с разными баллами



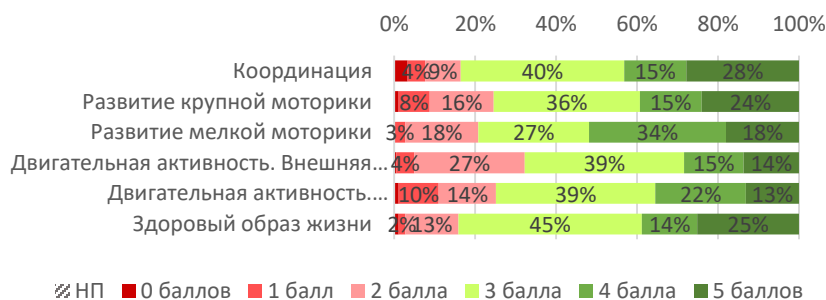
Познавательное развитие Доли ДОО с разными баллами



Художественно-эстетическое развитие Доли ДОО с разными баллами



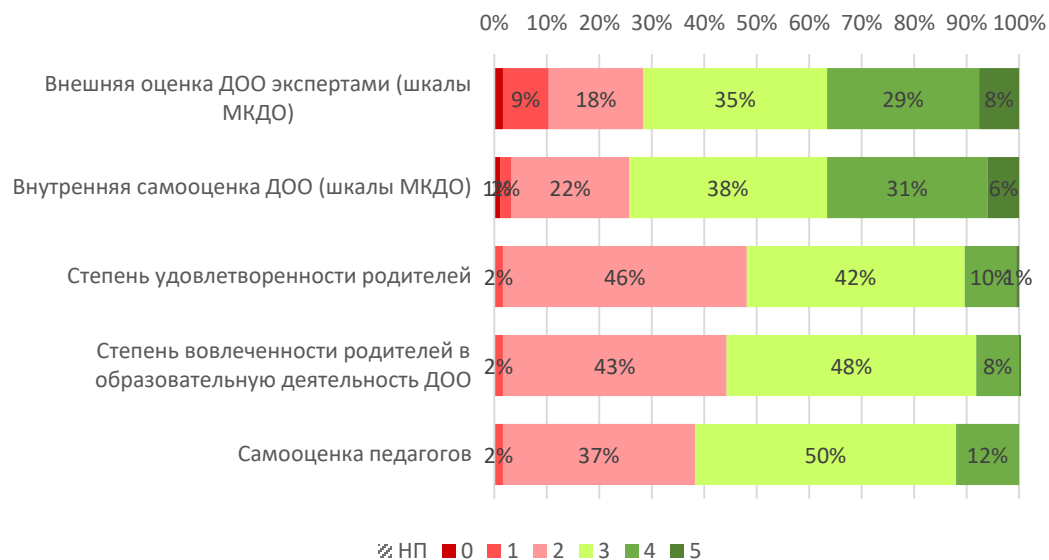
Физическое развитие Доли ДОО с разными баллами



Область качества «Организация образовательного процесса»

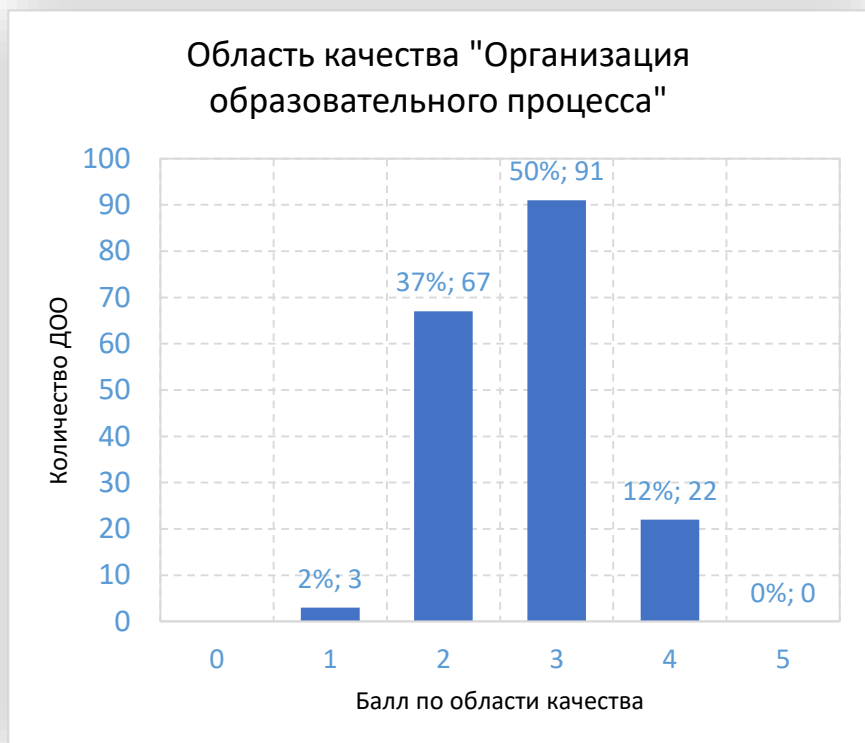
Область качества «Организация образовательного процесса».

Доли ДОО с разными баллами



Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 55% ДОО. В то время как по прочим исследованиям таких ДОО больше 65%.

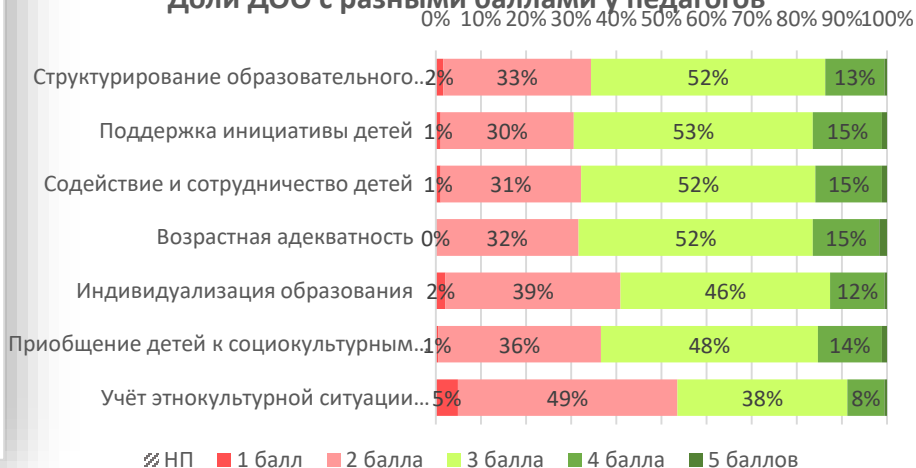
Область качества «Организация образовательного процесса». Самооценка педагогов.



По самооценке педагогов достигают и превышают базовый уровень педагоги в:

62% ДОО

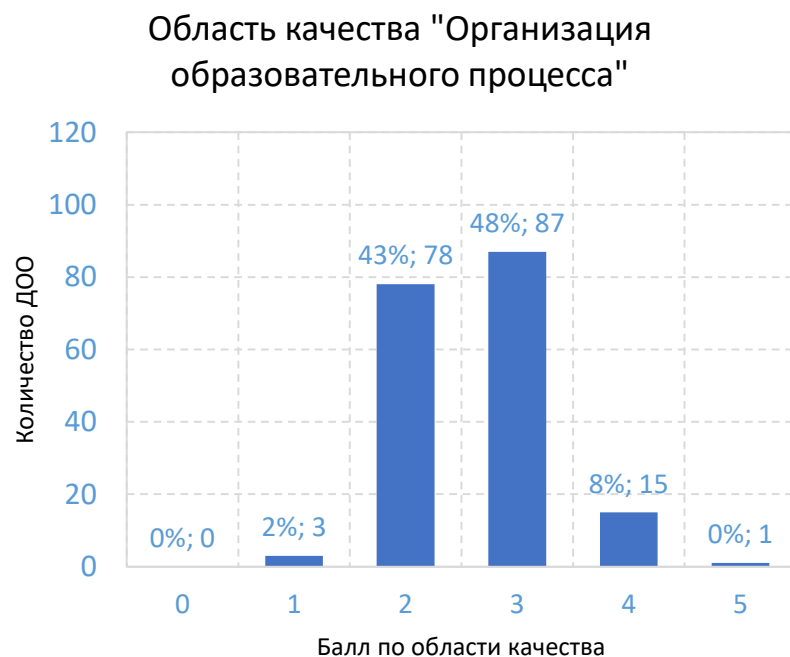
Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Сначала был рассчитан средний результат по каждому ДОО, потом произведено усреднение по ДОО.

Область качества «Организация образовательного процесса». Анкеты родителей.

Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (**степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО**):

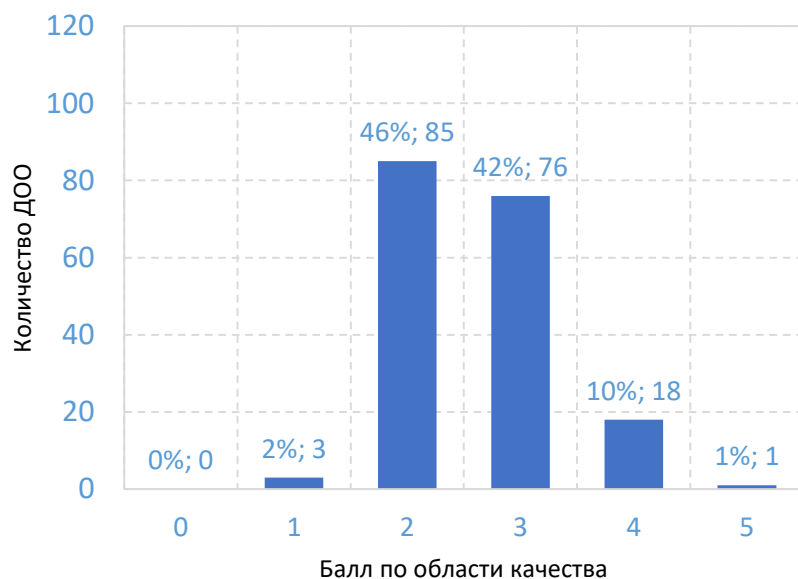
56% ДОО

Доли ДОО с разными баллами по оценке родителей



Область качества «Организация образовательного процесса». Анкеты родителей. Степень удовлетворенности

Область качества "Организация образовательного процесса"



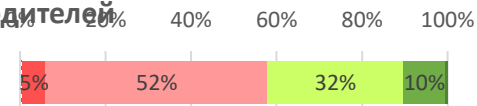
По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

52% ДОО

Доли ДОО с разными баллами по оценке родителей

Индивидуализация образовательной деятельности моего ребенка

нет ответа 1 балл 2 балла 3 балла 4 балла 5 баллов



Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

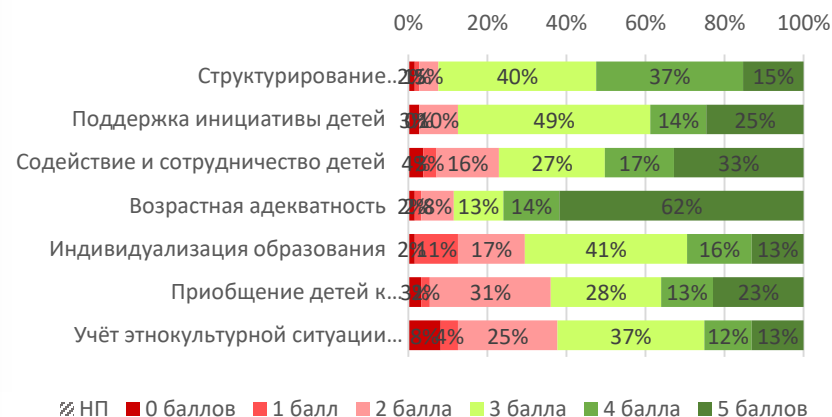
Область качества "Организация образовательного процесса"



Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

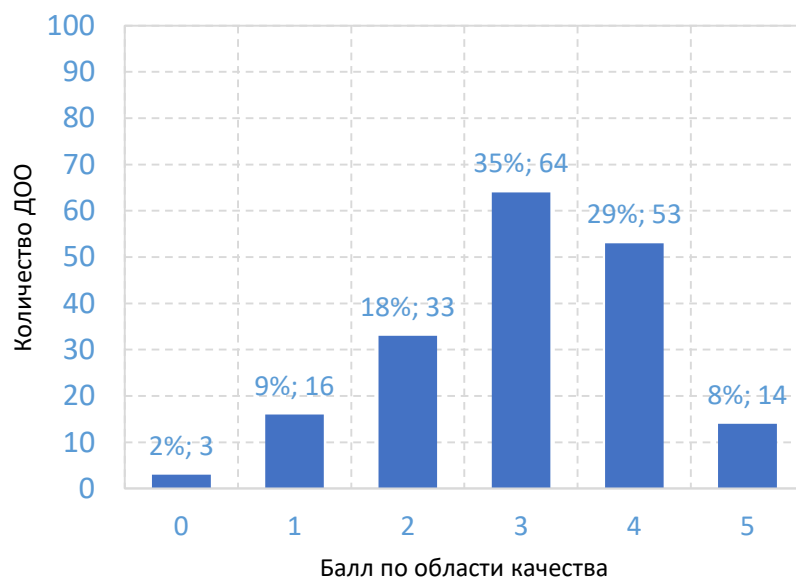
74% ДОО

Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

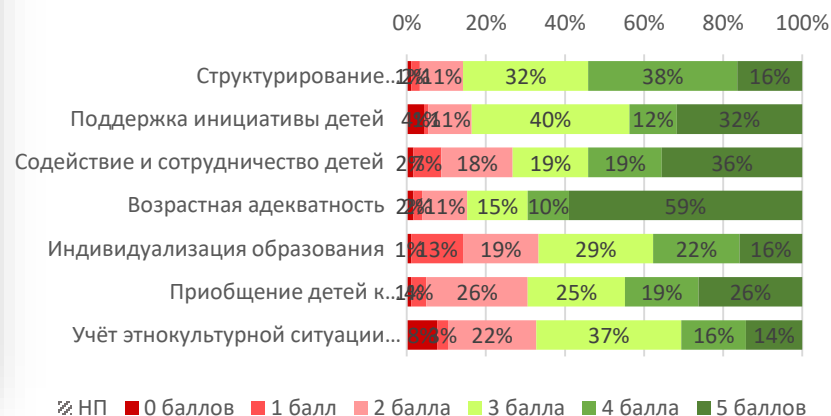
Область качества "Организация образовательного процесса"



Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

72% ДОО

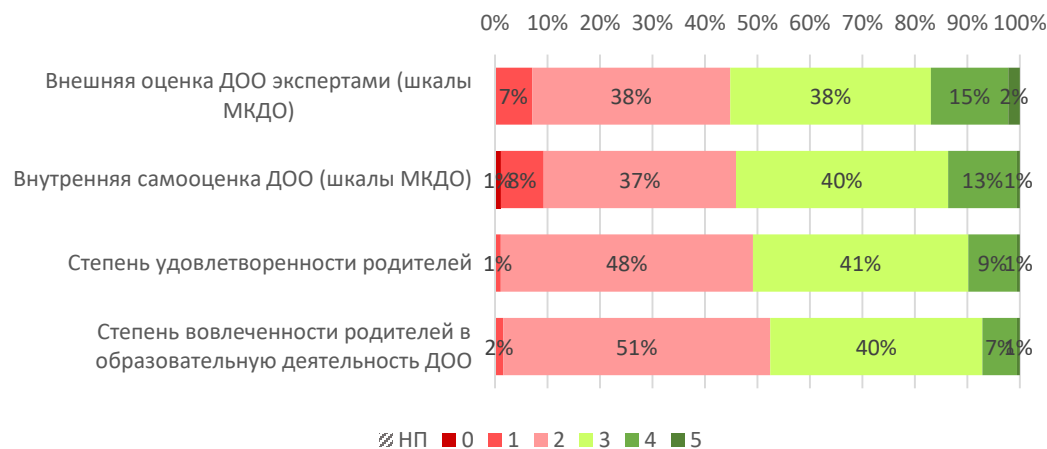
Доли ДОО с разными баллами



Область качества «Образовательные условия»

Область качества «Образовательные условия»

Доли ДОО с разными баллами

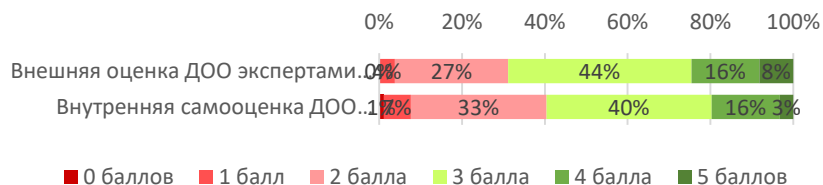


Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 50% ДОО. Этот результат в целом совпадает с прочими исследованиями.

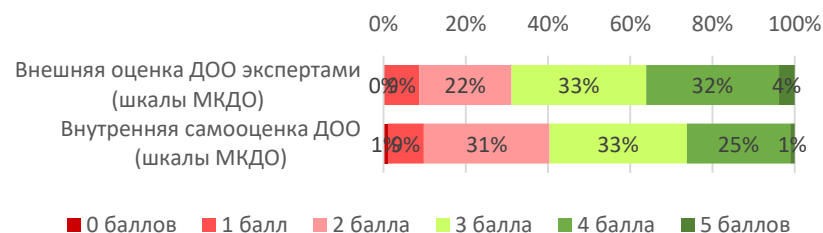
Область качества «Образовательные условия», группы показателей

Доли ДОО с разными баллами

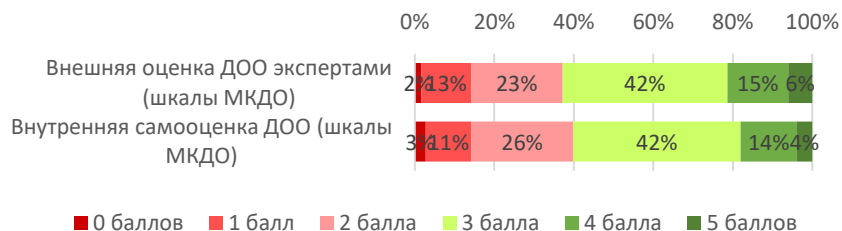
Финансово-экономическая деятельность ДОО



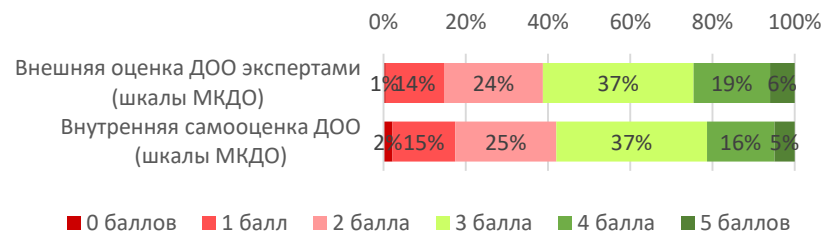
Кадровые условия



Информационное обеспечение



Материально-техническое обеспечение



Область качества «Образовательные условия».

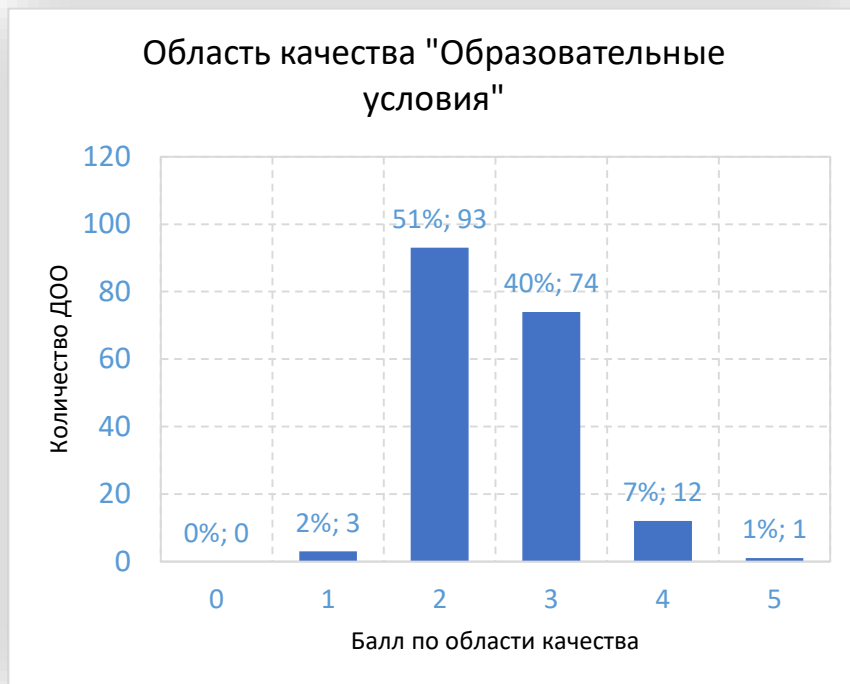
Самооценка педагогов.

Данная область качества не является зоной ответственности педагогов.
Поэтому самооценка педагогов по этой области качества не проводилась.

Область качества «Образовательные условия».

Анкеты родителей.

Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО):

48% ДОО

Область качества «Образовательные условия».

Анкеты родителей. Степень удовлетворенности

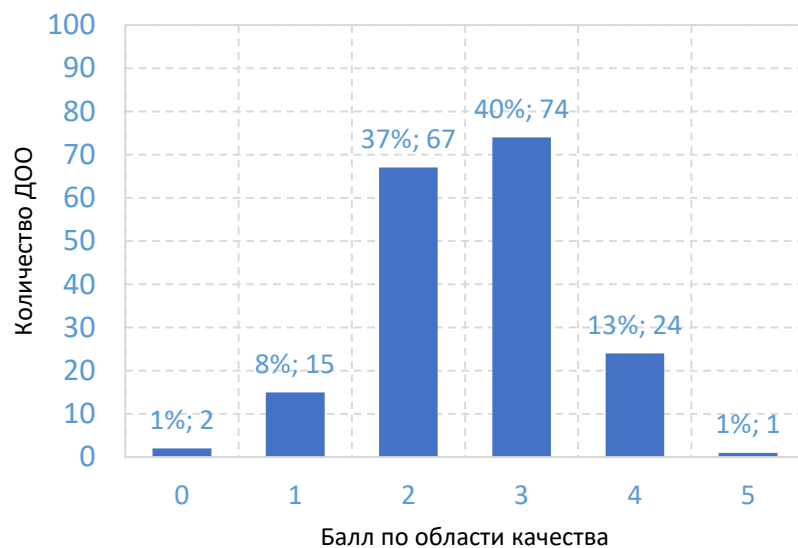


По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

51% ДОО

Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

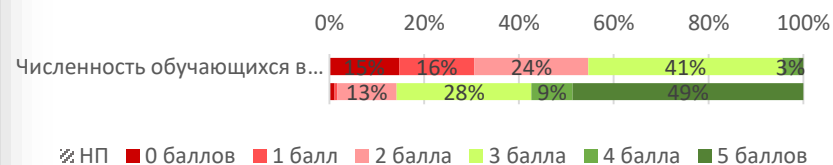
Область качества "Образовательные условия"



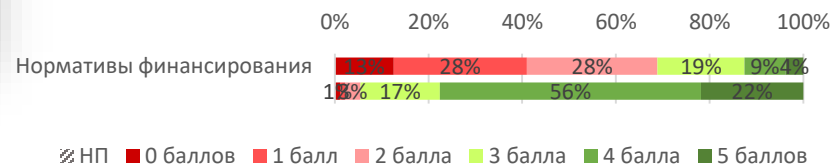
Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

54% ДОО

Кадровые условия Доли ДОО с разными баллами



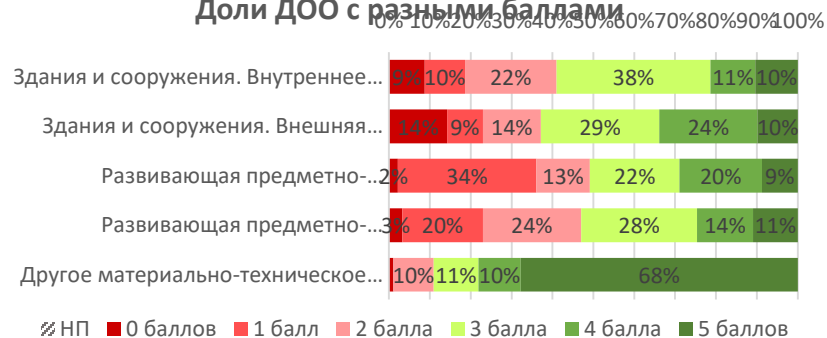
Финансово-экономическая деятельность ДОО Доли ДОО с разными баллами



Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

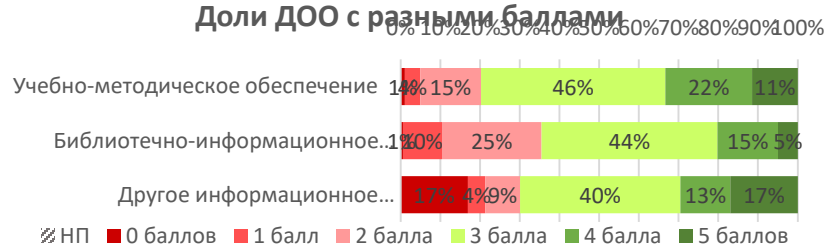
Материально-техническое обеспечение

Доли ДОО с разными баллами



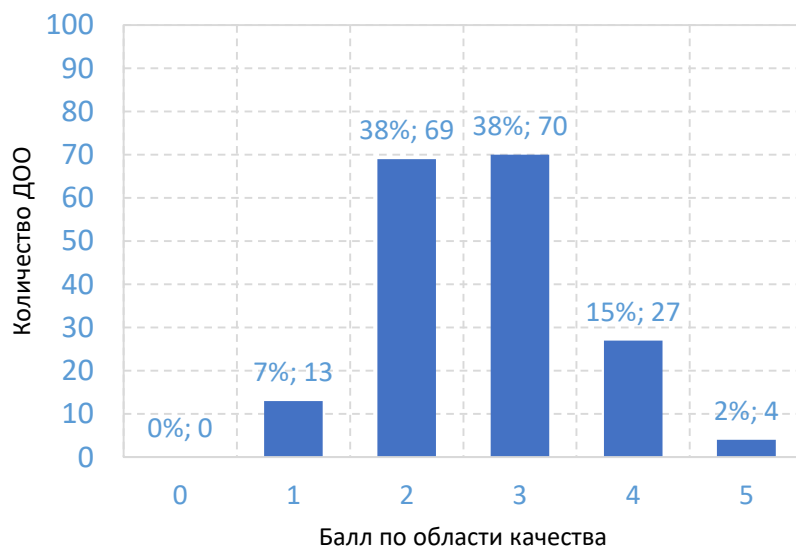
Информационное обеспечение

Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

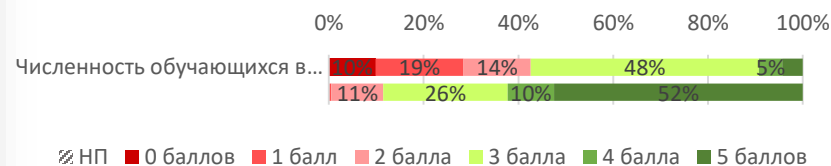
Область качества "Образовательные условия"



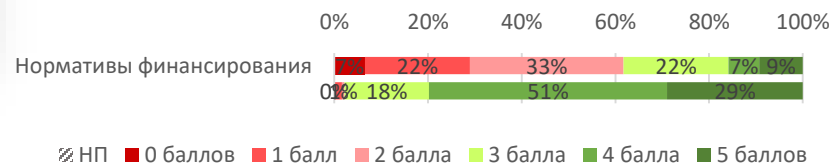
Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

55% ДОО

Кадровые условия Доли ДОО с разными баллами



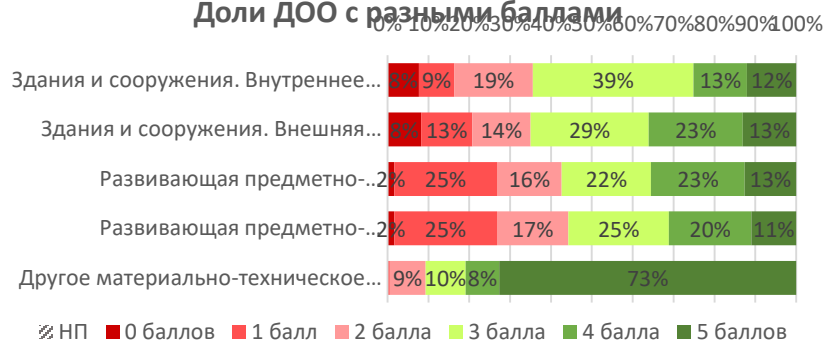
Финансово-экономическая деятельность ДОО Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

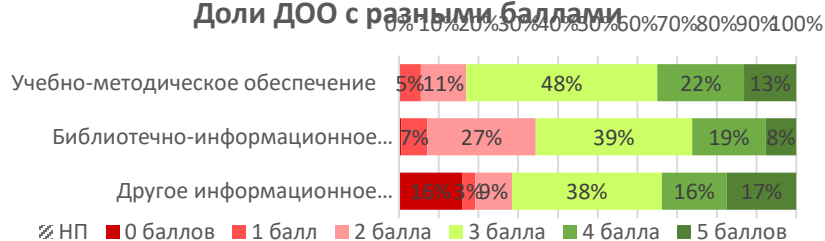
Материально-техническое обеспечение

Доли ДОО с разными баллами



Информационное обеспечение

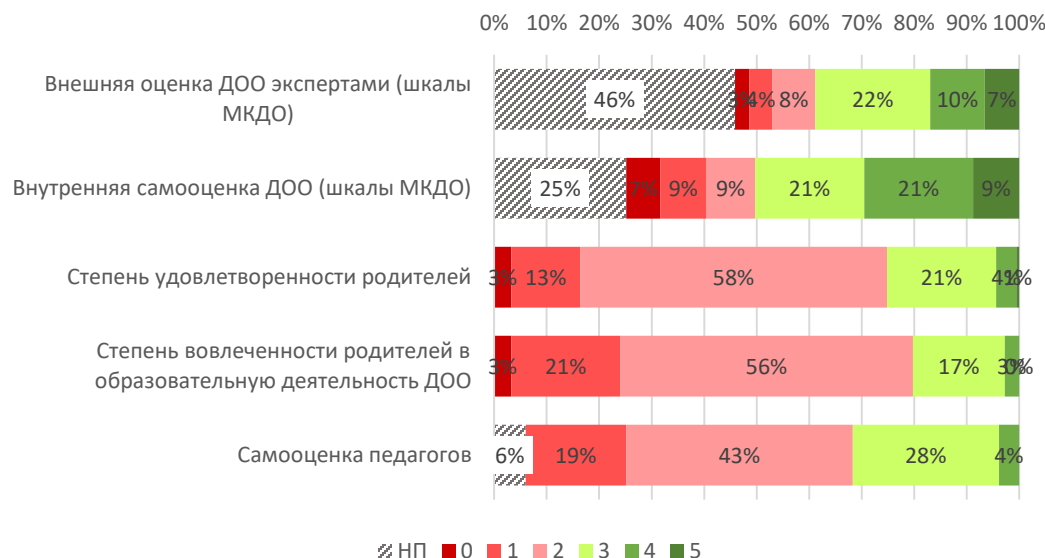
Доли ДОО с разными баллами



Область качества
«Условия получения дошкольного
образования лицами с
ограниченными возможностями
здоровья и инвалидами»

Область качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами».

Доли ДОО с разными баллами



Согласно внешней экспертной оценке доля ДОО, к которым данная область качества не применима, выше, чем согласно самооценке ДОО (46% против 25%). Родители воспитанников оценивали данную область качества во всех ДОО.

Родители оценили на 3 и более балла не более 25% ДОО. В то время как по прочим исследованиям таких ДОО больше 30% (согласно внутренней самооценке ДОО 51%).

Область качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами». Самооценка педагогов.

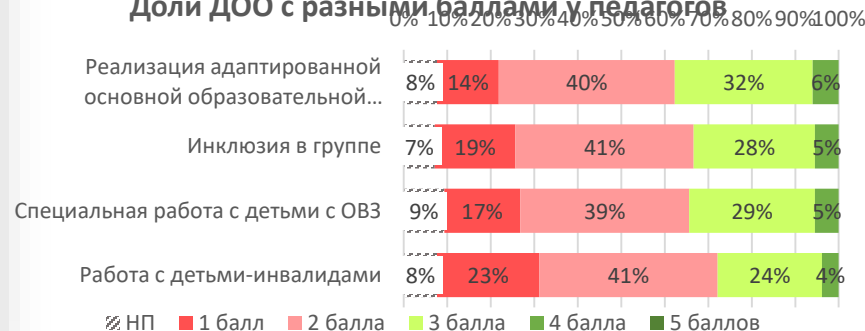
Область качества "Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами"



По самооценке педагогов достигают и превышают базовый уровень педагоги в:

32% ДОО

Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Сначала был рассчитан средний результат по каждому ДОО, потом произведено усреднение по ДОО.

Область качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами».

Анкеты родителей. Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО

Область качества "Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами"



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО):

20% ДОО

*В анкете не был предусмотрен вариант «НП», оценку проводили в том числе родители из ДОО, где нет детей с ВОЗ.

Область качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами».

Анкеты родителей. Степень удовлетворенности

Область качества "Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами"



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

25% ДОО

**В анкете не был предусмотрен вариант «НП», оценку проводили в том числе родители из ДОО, где нет детей с ВОЗ.*

Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

Область качества "Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами"



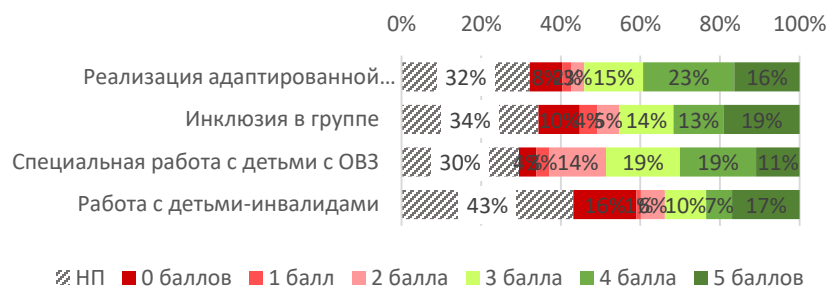
Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

50% ДОО

Неприменимо

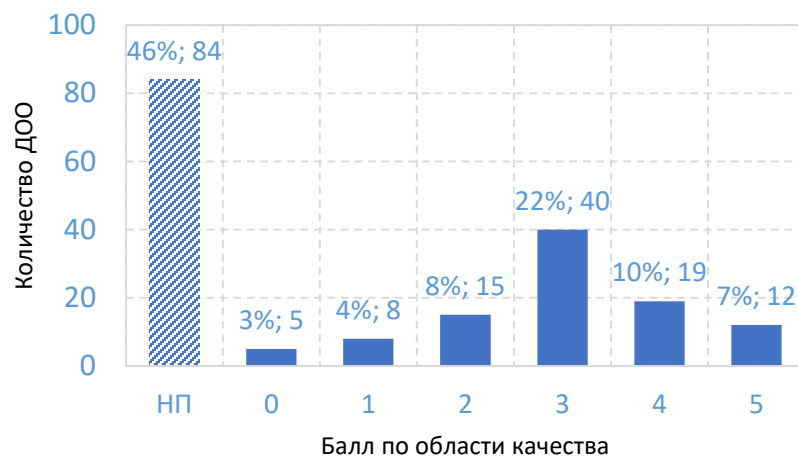
25% ДОО

Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

Область качества "Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами"



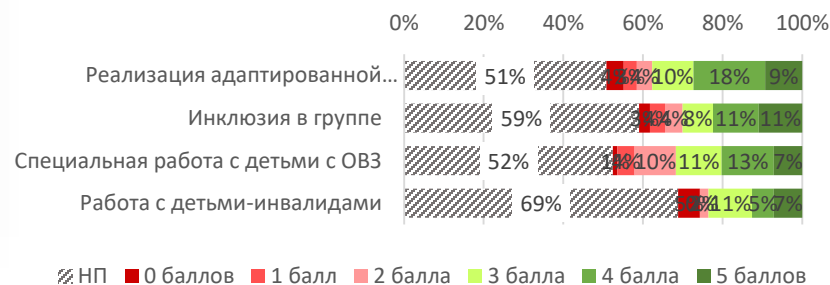
Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

39% ДОО

Неприменимо

46% ДОО

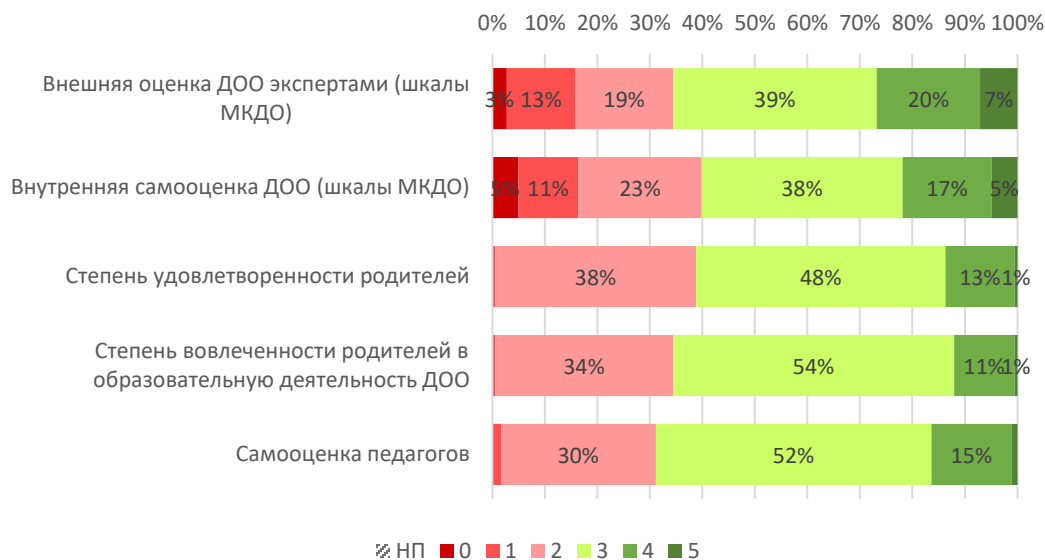
Доли ДОО с разными баллами



Область качества «Взаимодействие с родителями»

Область качества «Взаимодействие с родителями».

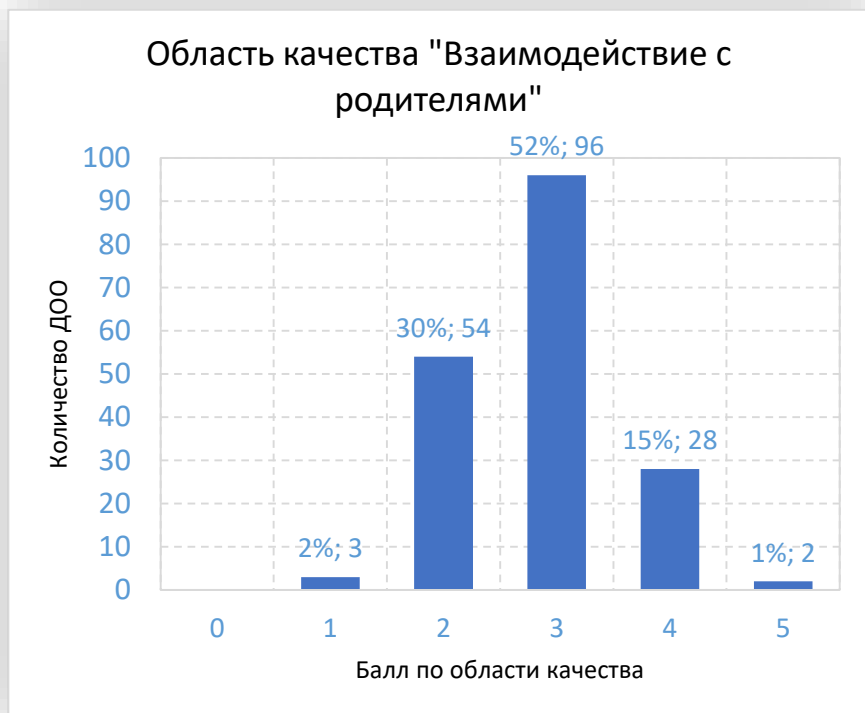
Доли ДОО с разными баллами



Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 60% ДОО. Этот результат сопоставим с результатами прочих исследований.

Область качества «Взаимодействие с родителями».

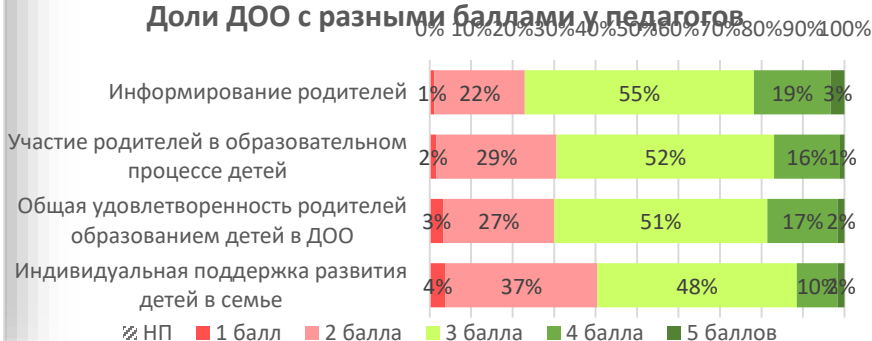
Самооценка педагогов.



По самооценке педагогов достигают и превышают базовый уровень педагоги в:

69% ДОО

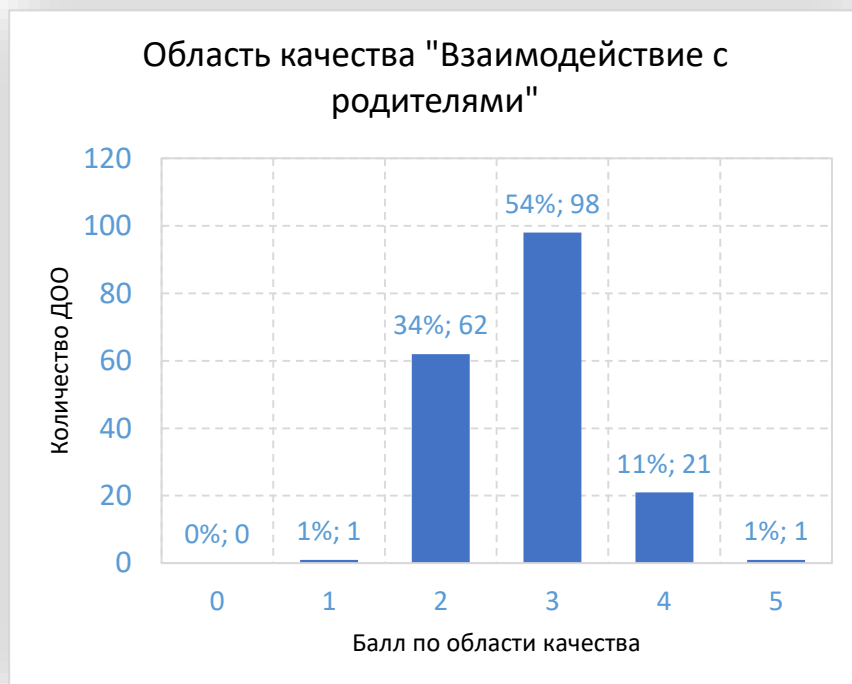
Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Сначала был рассчитан средний результат по каждому ДОО, потом произведено усреднение по ДОО.

Область качества «Взаимодействие с родителями».

Анкеты родителей. Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО

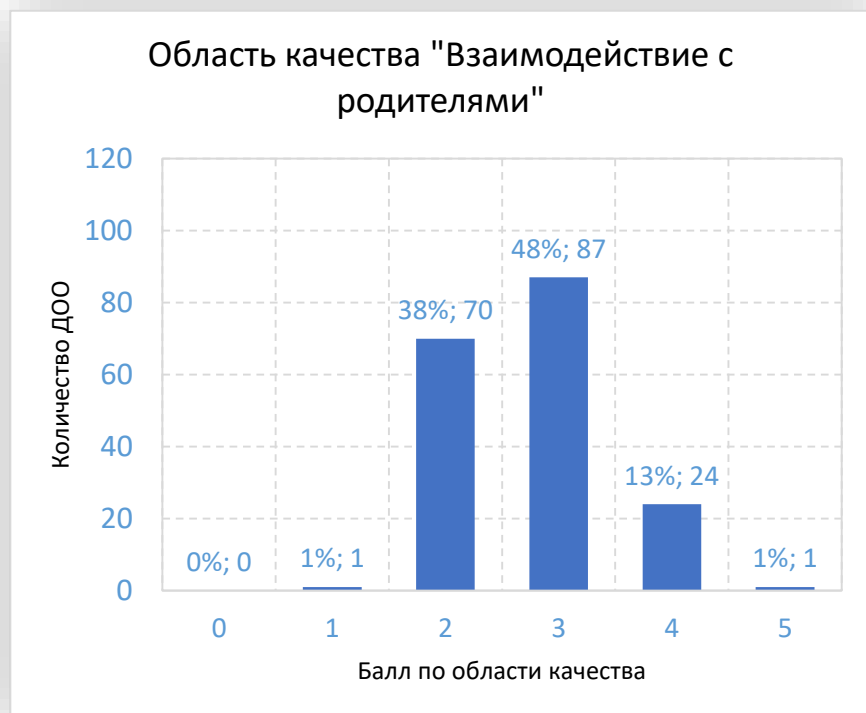


По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО):

66% ДОО

Область качества «Взаимодействие с родителями».

Анкеты родителей. Степень удовлетворенности

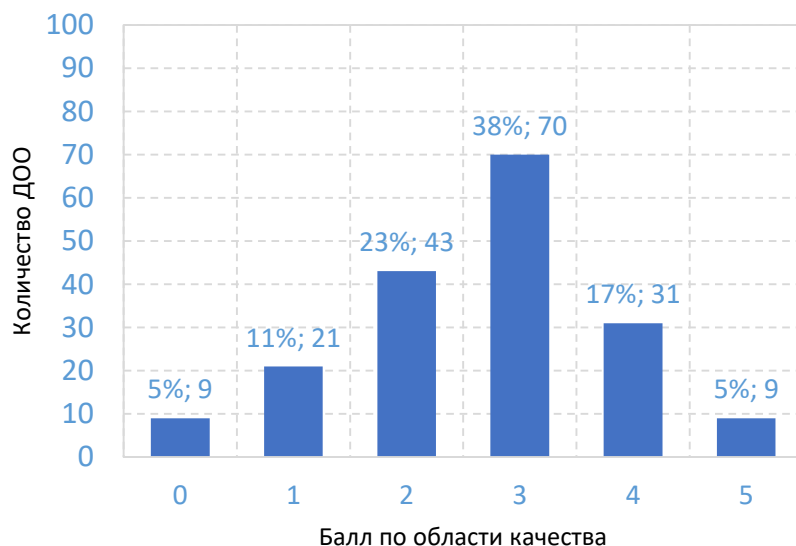


По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

61% ДОО

Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

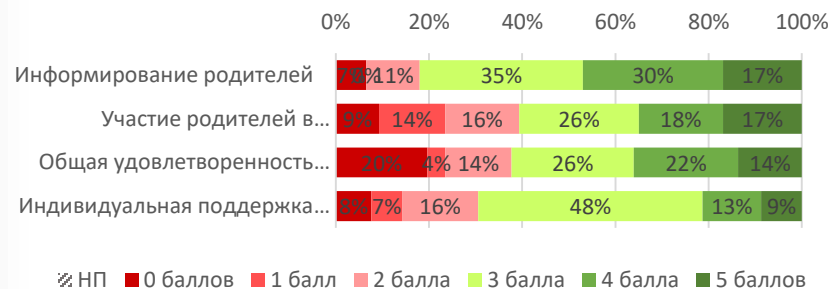
Область качества "Взаимодействие с родителями"



Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

60% ДОО

Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

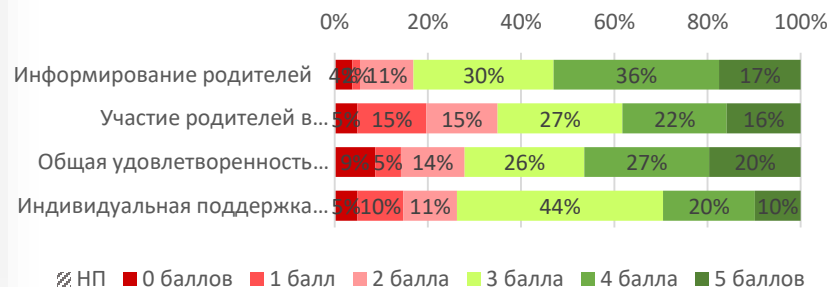
Область качества "Взаимодействие с родителями"



Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

66% доо

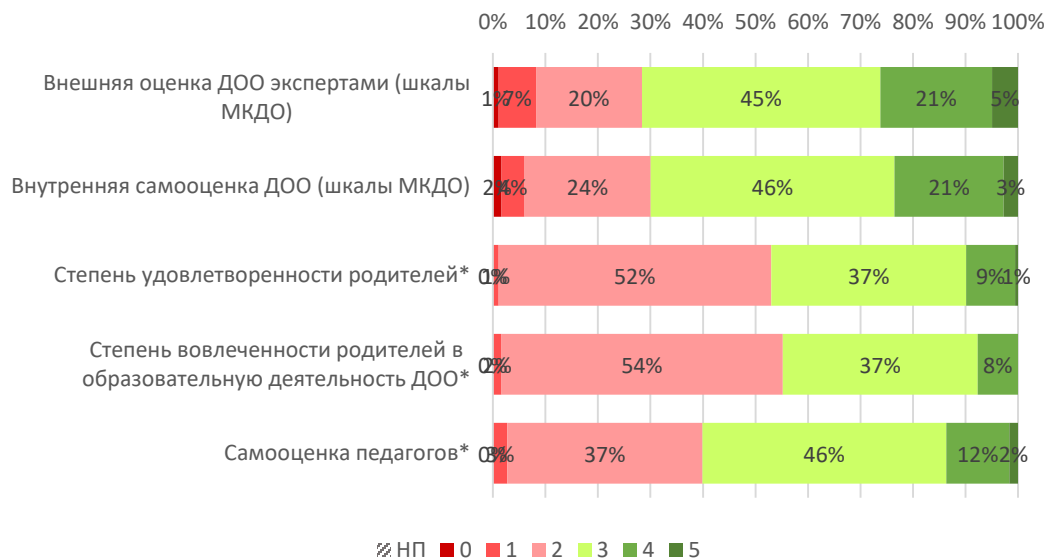
Доли ДОО с разными баллами



Область качества
«Создание безопасных условий
для обучающихся и сотрудников
ДОО»

Область качества «Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО».

Доли ДОО с разными баллами

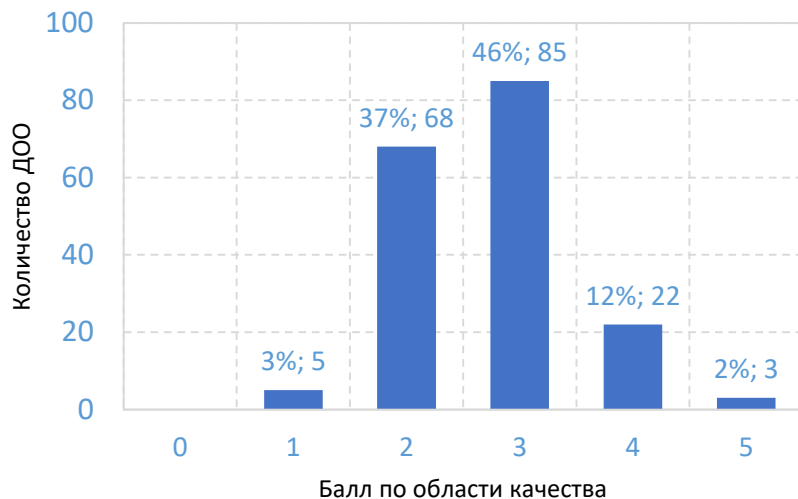


Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 50% ДОО. В то время как по прочим исследованиям таких ДОО больше 60%.

* Родители и педагоги оценивали только часть, касающуюся создания безопасных условий для обучающихся

Область качества «Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО». Самооценка педагогов.

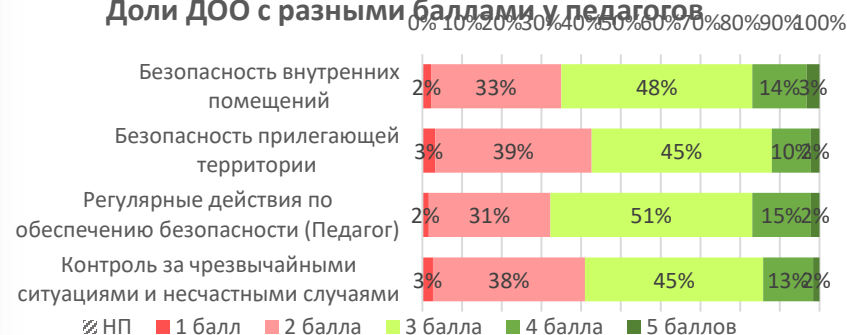
Область качества "Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО"



По самооценке педагогов достигают и превышают базовый уровень педагоги в:

60% ДОО

Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Сначала был рассчитан средний результат по каждому ДОО, потом произведено усреднение по ДОО.

Область качества «Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО». Анкеты родителей. Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО

Область качества "Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО"*



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО):

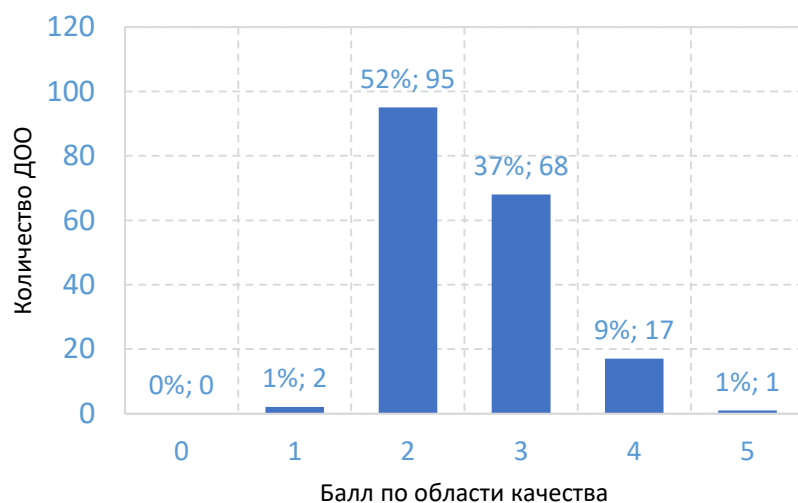
45% ДОО

*Родители оценивали только создание безопасных условий для обучающихся.

Область качества «Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО». Анкеты родителей.

Степень удовлетворенности

Область качества "Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО"*



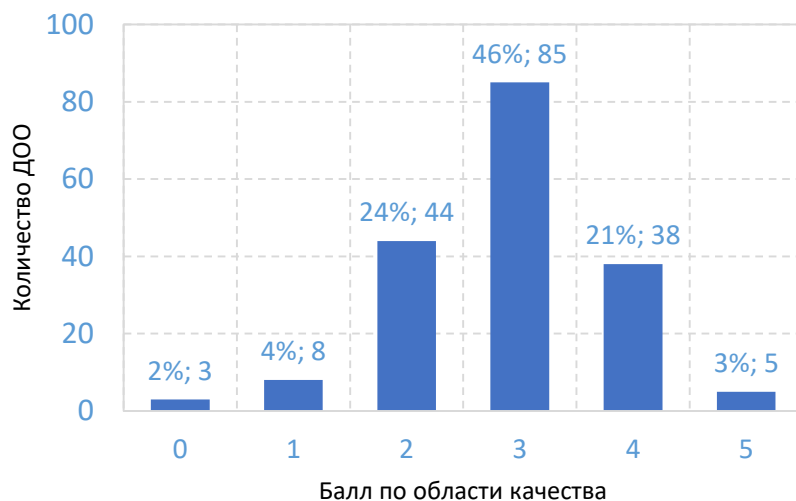
По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

47% ДОО

*Родители оценивали только создание безопасных условий для обучающихся.

Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

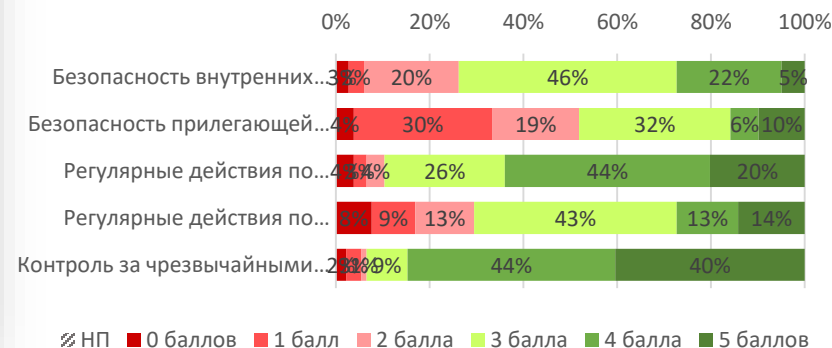
Область качества "Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО"



Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

70% ДОО

Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

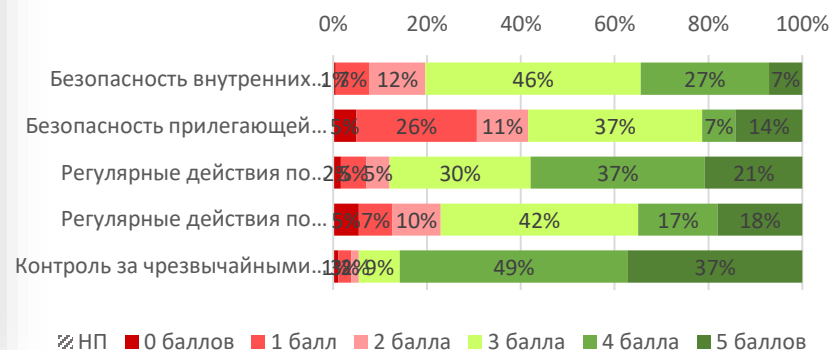
Область качества "Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО"



Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

72% ДОО

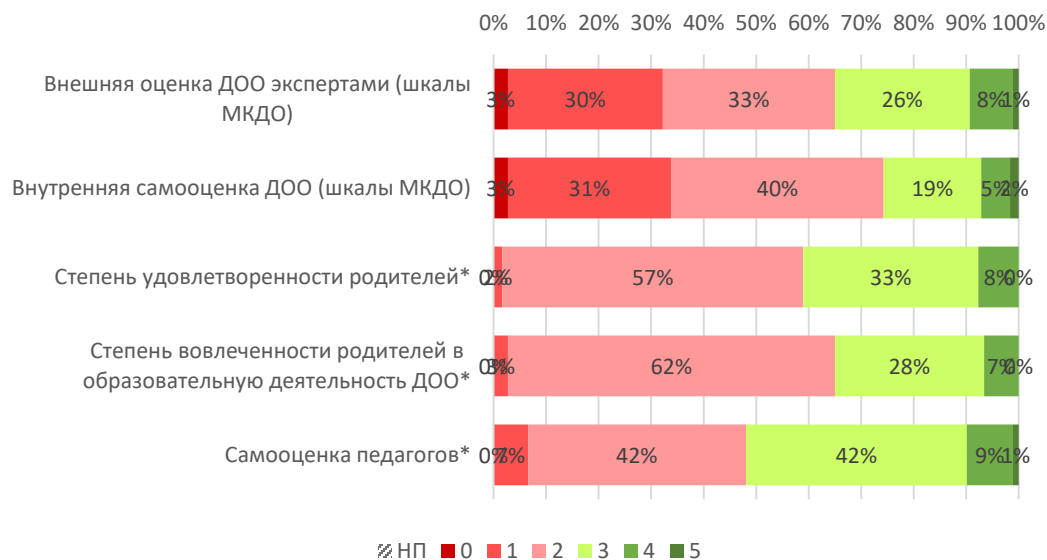
Доли ДОО с разными баллами





Область качества «Организация питания обучающихся и работников ДОО»

Область качества «Организация питания обучающихся и работников ДОО». Доли ДОО с разными баллами

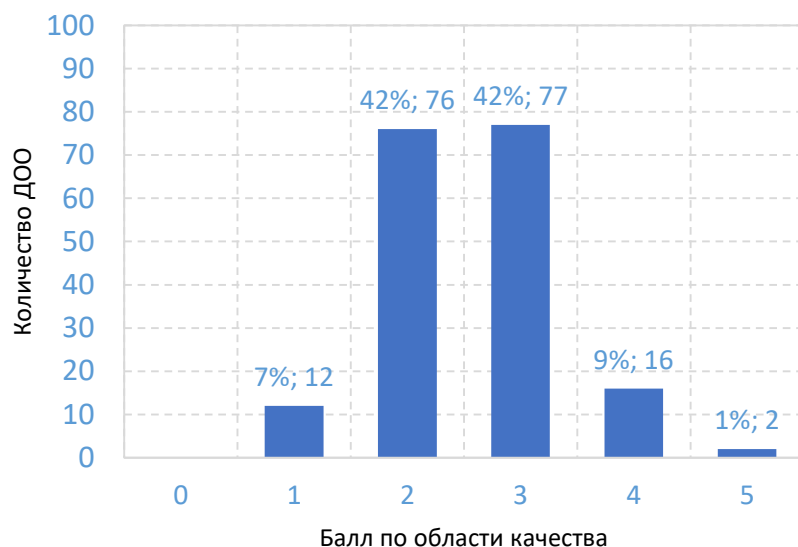


Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 40% ДОО (оценивали только организацию питания детей). При этом в 52% ДОО педагоги оценивают свой уровень подготовки в данной области качества на 3 и более балла. Оценки по шкалам МКДО в ниже, т.к. включают в себя организацию питания сотрудников ДОО.

* Родители и педагоги оценивали только часть, касающуюся организации питания обучающихся

Область качества «Организация питания обучающихся и работников ДОО». Самооценка педагогов.

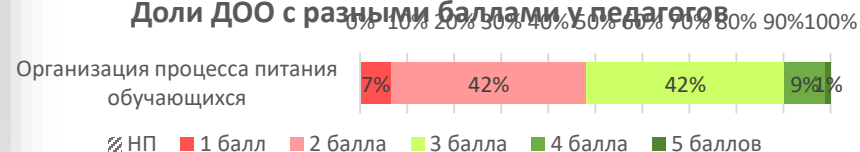
Область качества "Организация питания обучающихся и работников ДОО"



По самооценке педагогов достигают и превышают базовый уровень педагоги в:

52% ДОО

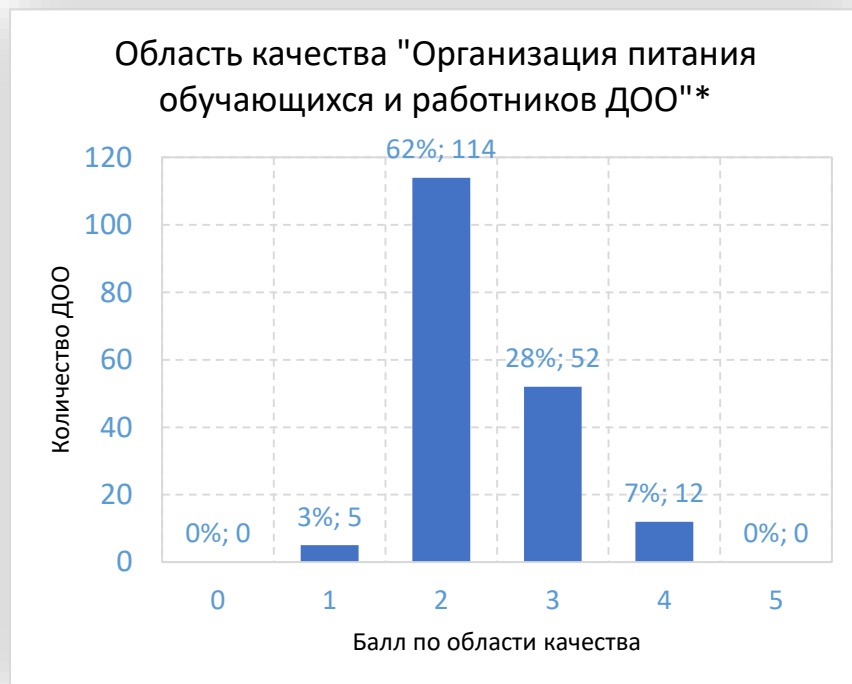
Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Сначала был рассчитан средний результат по каждому ДОО, потом произведено усреднение по ДОО.

Область качества «Организация питания обучающихся и работников ДОО». Анкеты родителей.

Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО



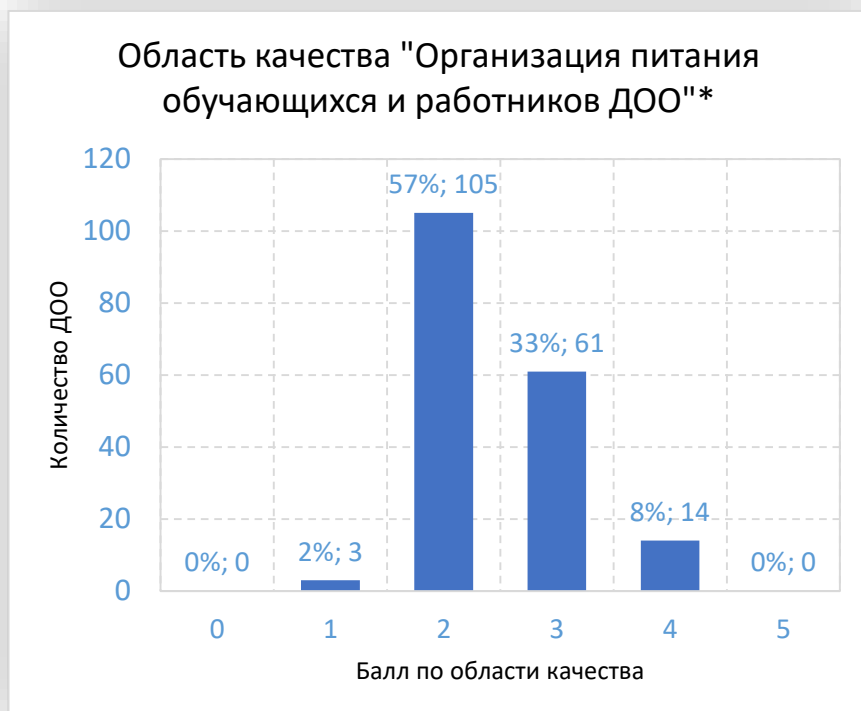
По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО):

35% ДОО

*Родители оценивали только организацию питания для обучающихся.

Область качества «Организация питания обучающихся и работников ДОО». Анкеты родителей.

Степень удовлетворенности



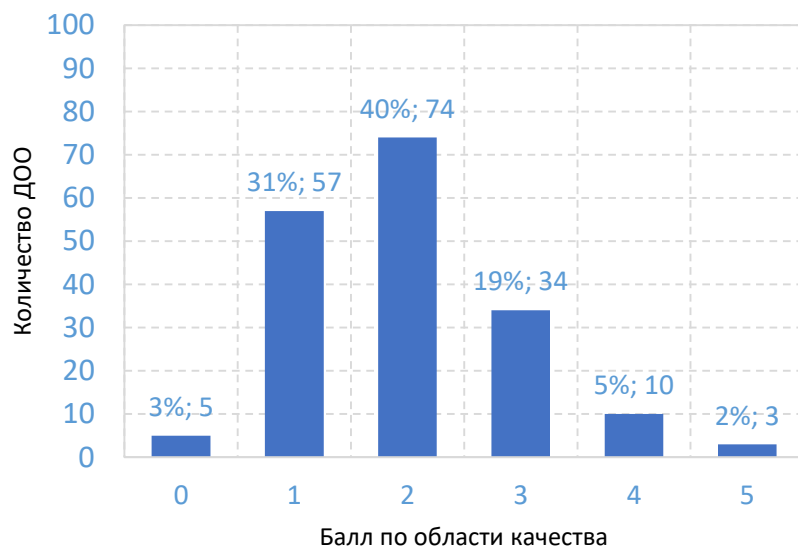
По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

41% ДОО

*Родители оценивали только организацию питания для обучающихся.

Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

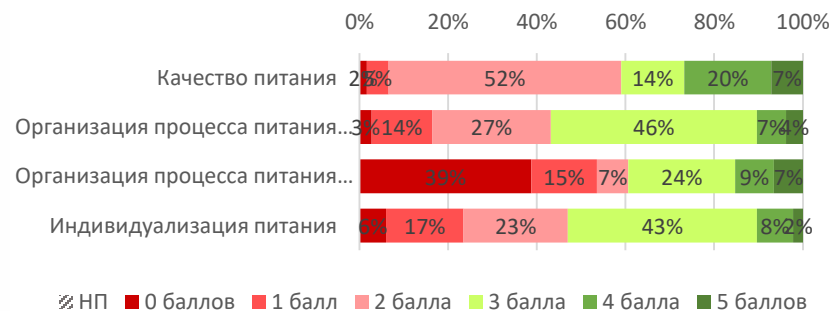
Область качества "Организация питания обучающихся и работников ДОО"



Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

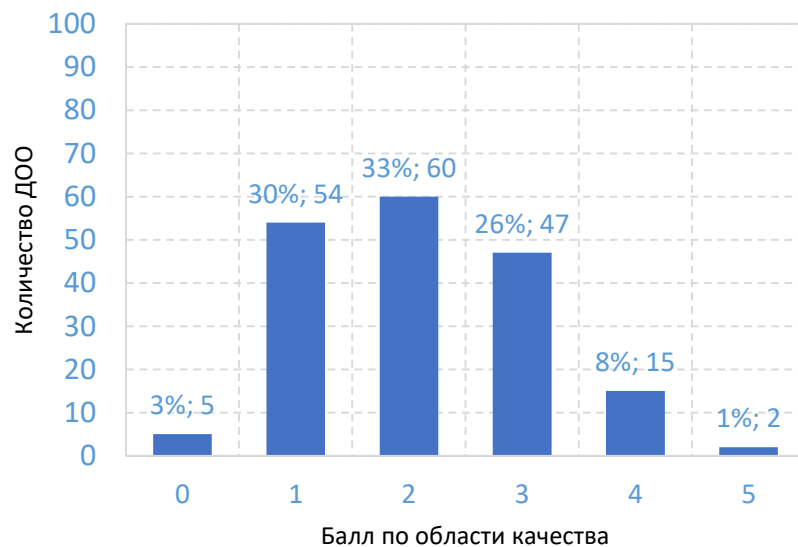
26% ДОО

Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

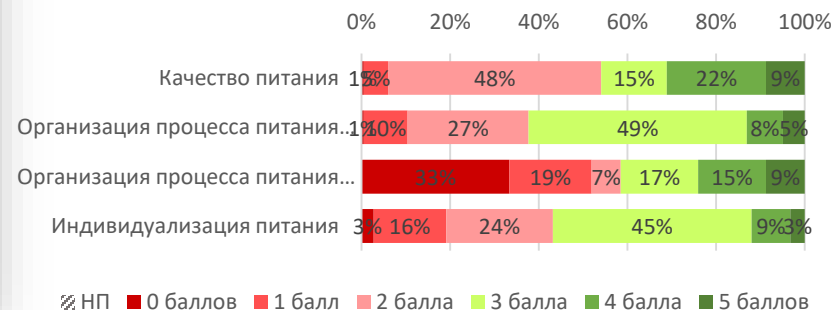
Область качества "Организация питания обучающихся и работников ДОО"



Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

35% ДОО

Доли ДОО с разными баллами

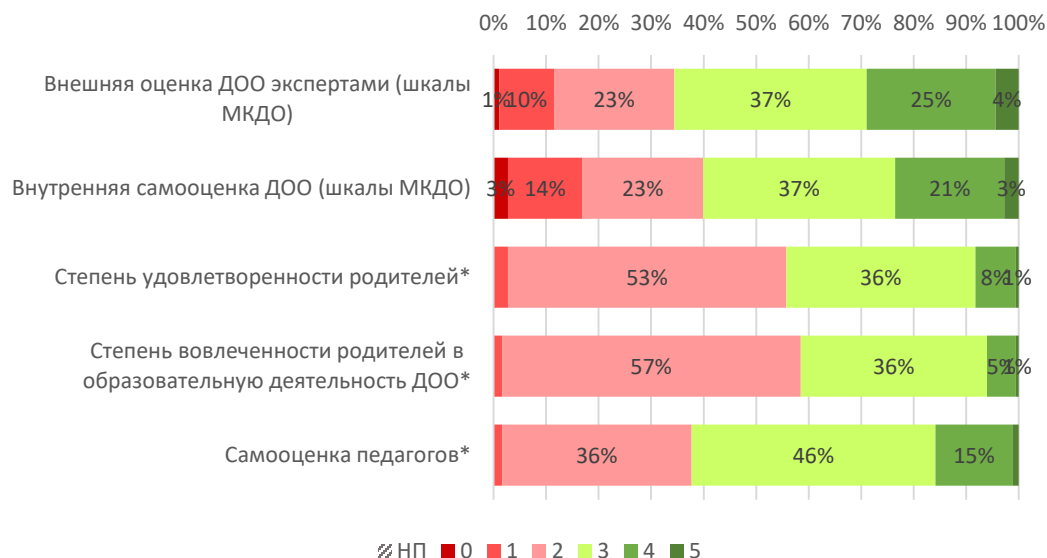




Область качества «Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО»

Область качества «Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО».

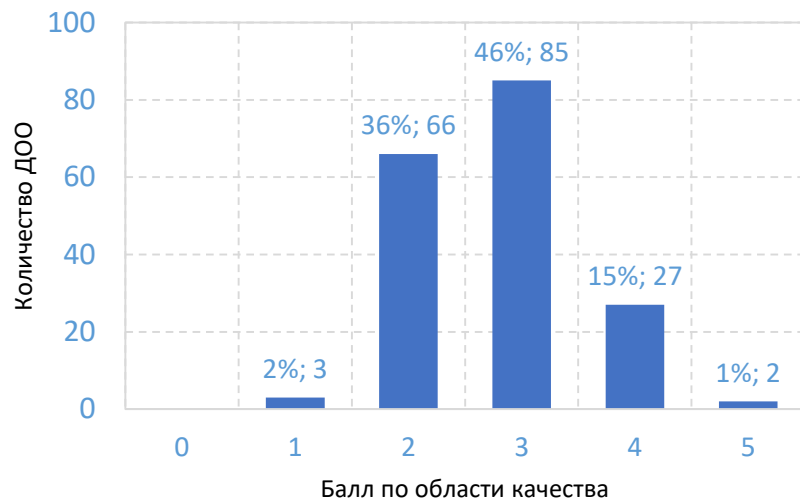
Доли ДОО с разными баллами



Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 45% ДОО (оценивали только охрану и укрепление здоровья обучающихся). При этом в 63% ДОО педагоги оценивают свой уровень подготовки в данной области качества на 3 и более балла. Оценки по шкалам МКДО также выше (включают в себя охрану и укрепление здоровья сотрудников).

Область качества «Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО». Самооценка педагогов.

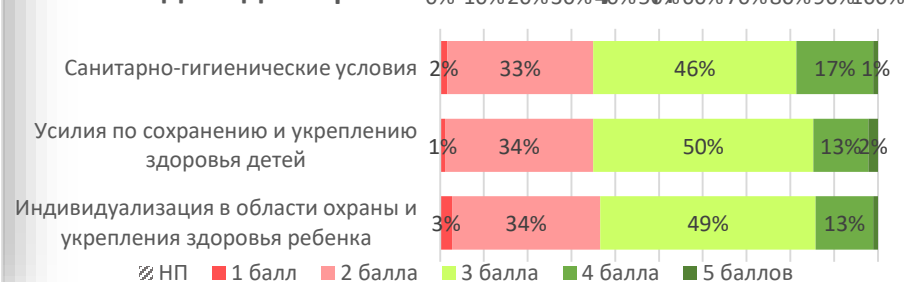
Область качества "Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО"



По самооценке педагогов достигают и превышают базовый уровень педагоги в:

62% ДОО

Доли ДОО с разными баллами у педагогов



Сначала был рассчитан средний результат по каждому ДОО, потом произведено усреднение по ДОО.

Область качества «Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО». Анкеты родителей. Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО

Область качества "Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО"*



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО):

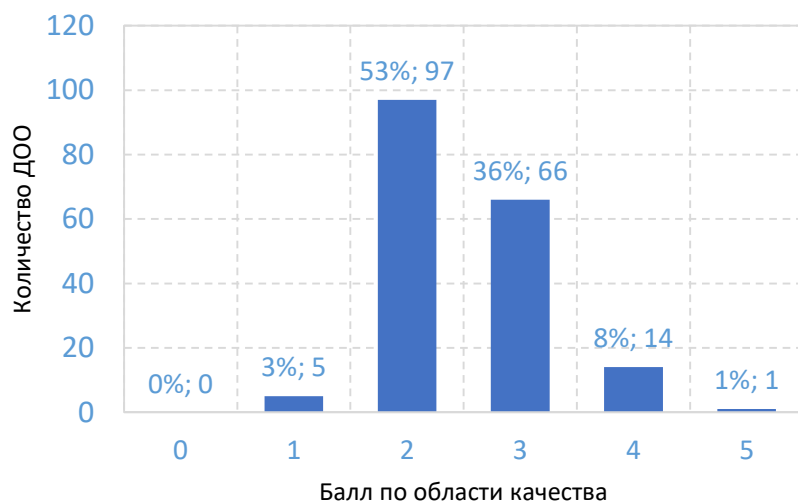
42% ДОО

*Родители оценивали только охрану и укрепление здоровья обучающихся.

Область качества «Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО». Анкеты родителей.

Степень удовлетворенности

Область качества "Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО"*



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

44% ДОО

*Родители оценивали только охрану и укрепление здоровья обучающихся.

Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

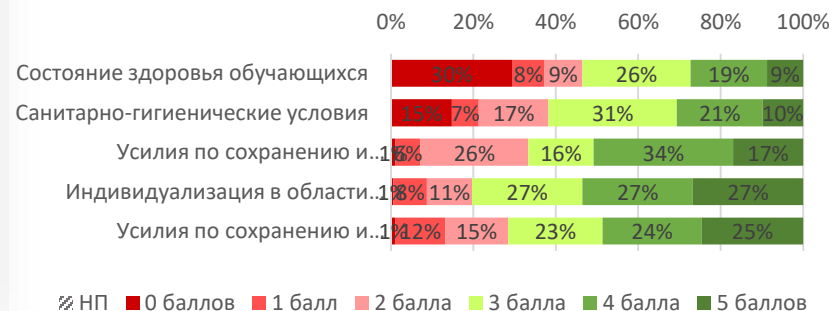
Область качества "Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО"



Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

60% ДОО

Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

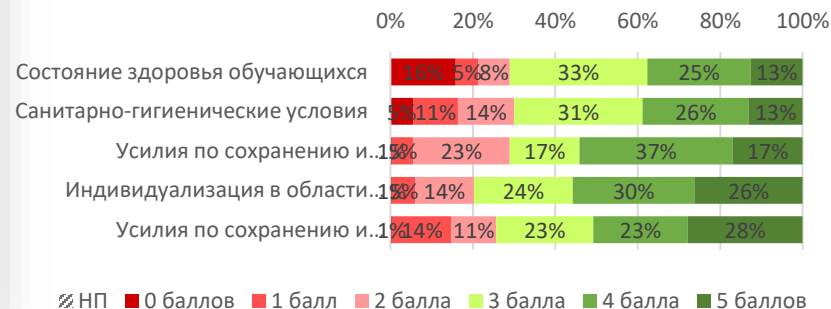
Область качества "Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО"



Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

66% ДОО

Доли ДОО с разными баллами

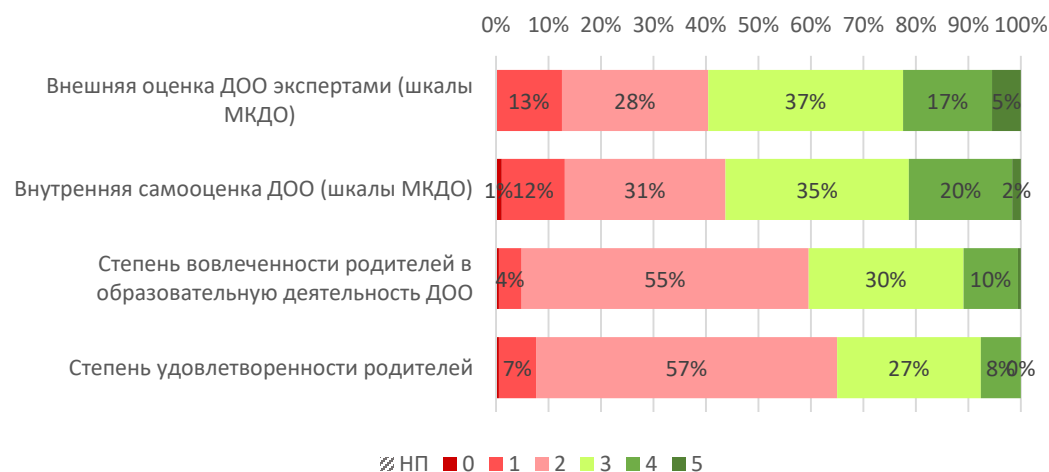




Область качества «Управление и развитие организации»

Область качества «Управление и развитие организации».

Доли ДОО с разными баллами



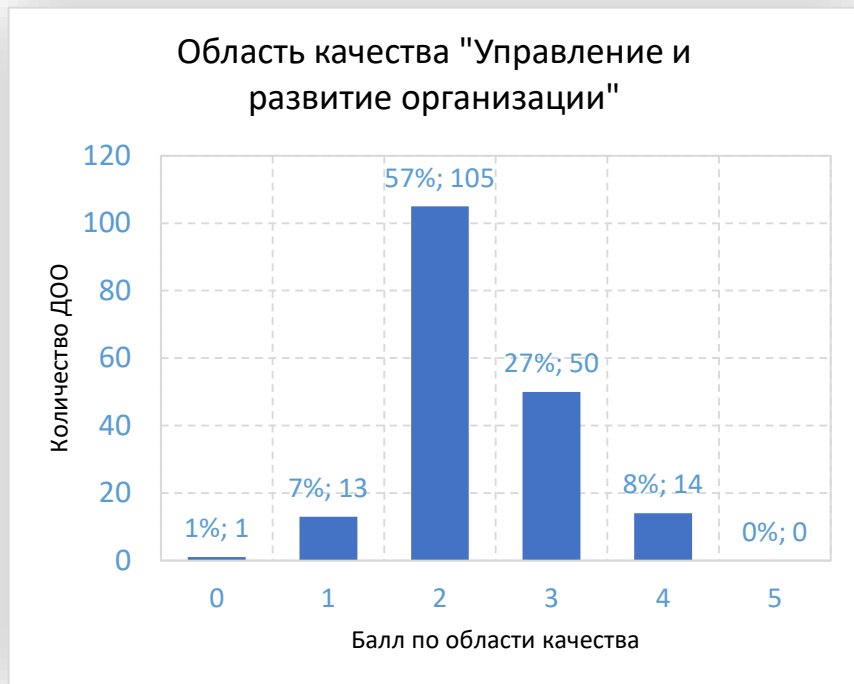
Родители воспитанников в целом оценили на 3 и более балла менее 40% ДОО. В то время как по шкалам МКДО таких ДОО больше 50%.

Область качества «Управление и развитие организации». Самооценка педагогов.

Данная область качества не является зоной ответственности педагогов.
Поэтому самооценка педагогов по этой области качества не проводилась.

Область качества «Управление и развитие организации».

Анкеты родителей. Степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень вовлеченности в образовательную деятельность ДОО):

35% ДОО

Область качества «Управление и развитие организации».

Анкеты родителей.

Степень удовлетворенности



По оценке родителей воспитанников достигают и превышают базовый уровень (степень удовлетворенности):

40% ДОО

Результаты внутренней оценки по Шкалам МКДО

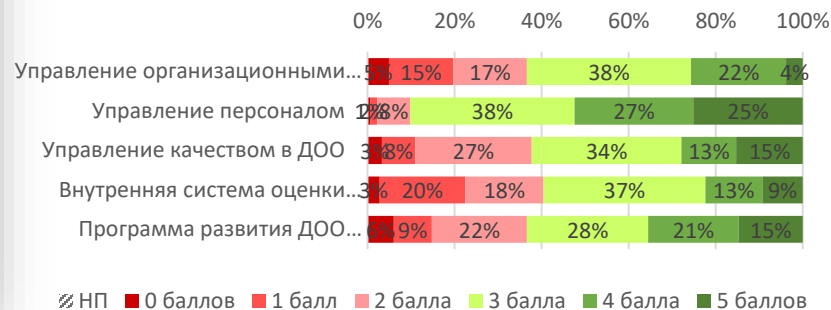
Область качества "Управление и развитие организации"



Согласно внутренней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

56% ДОО

Доли ДОО с разными баллами



Результаты внешней оценки по Шкалам МКДО

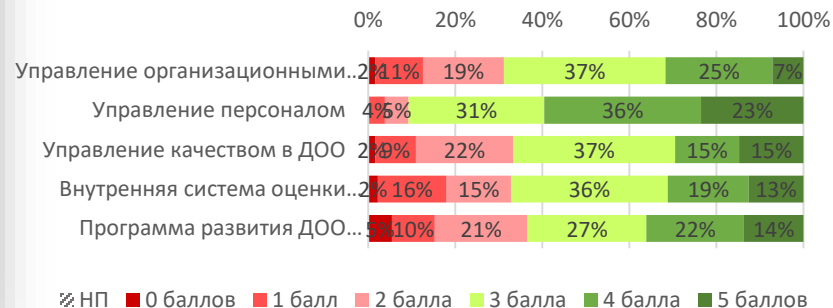
Область качества "Управление и развитие организации"



Согласно внешней оценке по шкалам МКДО достигают и превышают базовый уровень:

60% ДОО

Доли ДОО с разными баллами



Анализ выстроенного инструментария по оценке качества образования в ДОО

Шкалы МКДО

Подходы для анализа

Проведен расчет следующих показателей:

- **Дискриминативность:**
 - Индекс дифференциации.
 - Коэффициент дифференциации.
- **Надежность:**
 - Повторное оценивание (корреляция результатов).
 - Альфа Кронбаха.
- **Валидность:**
 - Соответствие модели.
 - Трудность.
 - Внешняя валидность.

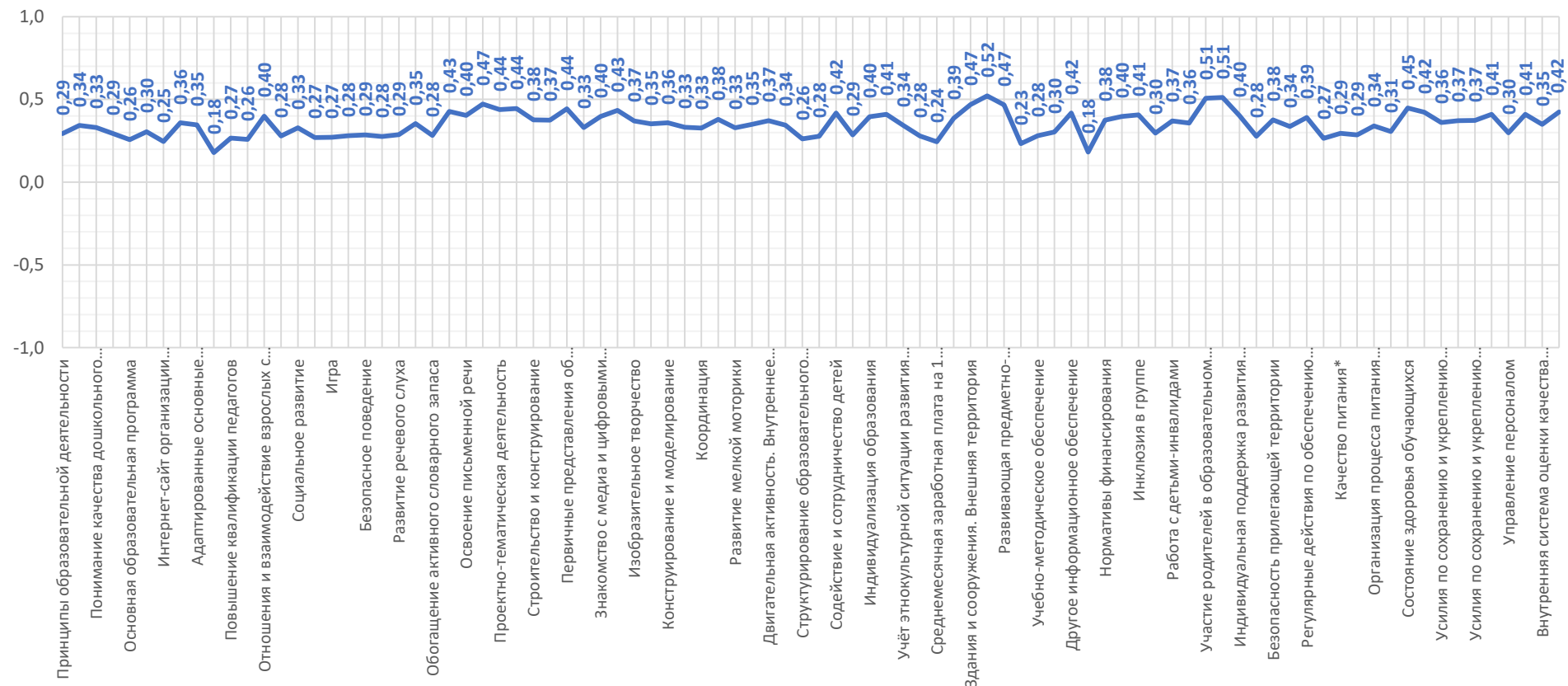
Дискриминативность

Дискриминативность - это показатель, демонстрирующий, насколько один конкретный вопрос теста может выделить «сильных» и «слабых» в массе испытуемых.

В качестве показателей дискриминативности были рассчитаны:

- Индекс дифференциации.
- Коэффициент дифференциации.

Индекс дифференциации



Индекс дифференциации

Как видно на предыдущем слайде, у показателей шкал МКДО индекс дифференциации:

- Положительный.
- Изменяется в диапазоне от 0,18 до 0,52.

Список показателей, у которых индекс дифференциации минимальный:

- Профессиональное образование педагогов (0,18).
- Система оплаты труда (0,18).
- Другое материально-техническое обеспечение (0,23).
- Среднемесячная заработная плата на 1 сотрудника ДОО (0,24).
- Интернет-сайт организации (0,25).
- Основная образовательная программа (0,26).
- Самосовершенствование качества педагогической работы (0,26).
- Структурирование образовательного процесса (0,26).
- Контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями (0,27).
- Коммуникативная активность (0,27).
- Игра (0,27).

11 показателей
требуют уточнения
формулировок

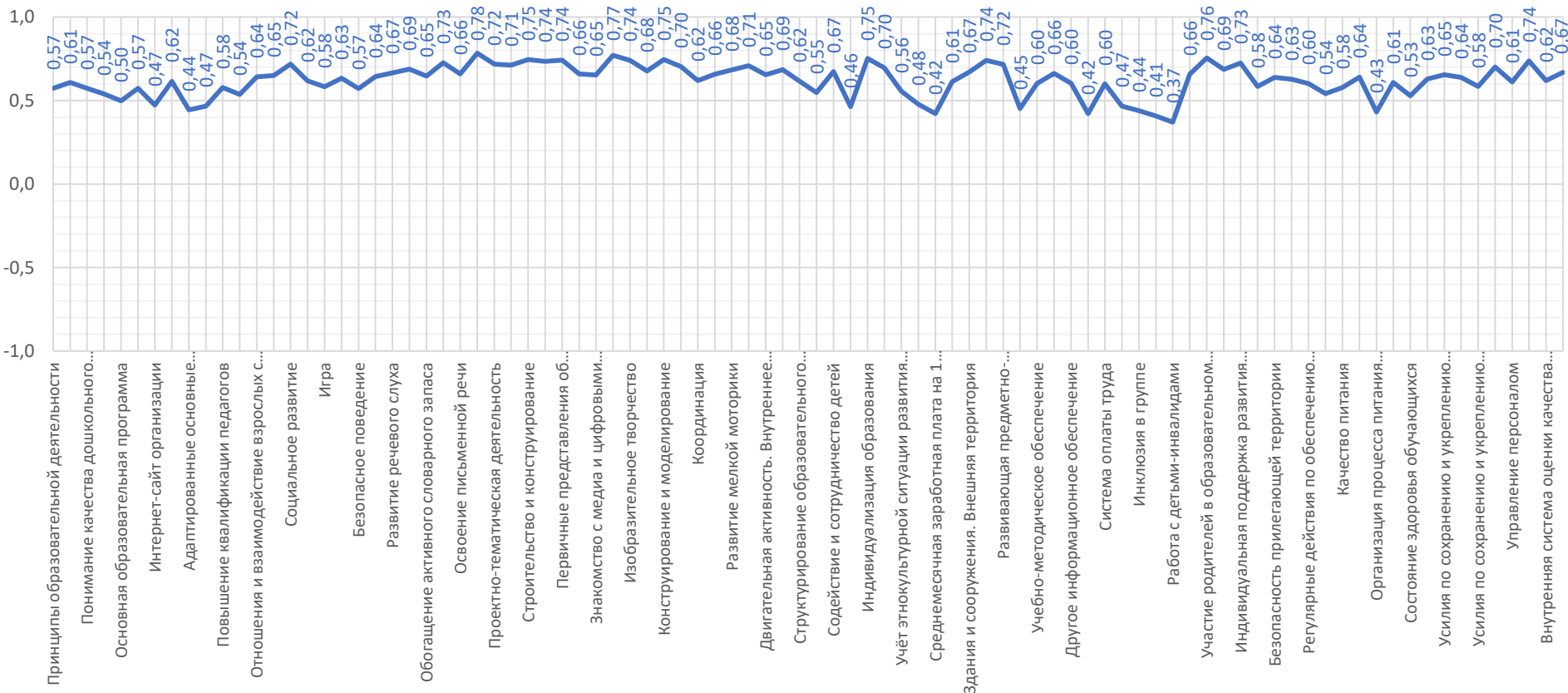
Коэффициент дифференциации

Коэффициент дифференциации (КД) рассчитывается как коэффициент корреляции между набором баллов всех испытуемых за конкретный вопрос теста и набором ИТОГОВЫХ баллов всех испытуемых за тест.

- В нашем случае использован ранговый коэффициент Спирмена с поправками на повторяющиеся значения, т.к. варианты ответов на вопросы – это целые числа в диапазоне от 0 до 5.
- КД меняется в диапазоне от -1 (отрицательная корреляция) до +1 (положительная корреляция).
- Если $КД < 0$ (корреляция отрицательная) или имеет очень низкое положительное значение ($< 0,3$; корреляции почти нет), то вопрос рекомендуют исключить из теста.

Коэффициент дифференциации

Коэффициент корреляции Спирмена с поправками на повторяющиеся значения между баллами за соответствующий показатель и итоговыми баллами теста (уровень значимости $p < 0,01$)



Коэффициент дифференциации

Как видно на предыдущем слайде, у показателей шкал МКДО коэффициент дифференциации (КД):

- Положительный, больше 0,3.
- У большинства показателей выше 0,5 (средняя и высокая корреляция).

Список показателей, у которых индекс дифференциации ниже 0,5:

- Численность обучающихся в расчете на 1 сотрудника ДОО (0,48).
- Интернет-сайт организации (0,47).
- Реализация адаптированной основной образовательной программы (0,47).
- Профессиональное образование педагогов (0,47).
- Возрастная адекватность (0,46).
- Другое материально-техническое обеспечение (0,45).
- Адаптированные основные образовательные программы для образования детей с ОВЗ (0,44).
- Инклюзия в группе (0,44).
- Организация процесса питания сотрудников ДОО (0,43).
- Нормативы финансирования (0,42).
- Среднемесячная заработная плата на 1 сотрудника ДОО (0,42).
- Специальная работа с детьми с ОВЗ (0,41).
- Работа с детьми-инвалидами (0,37).

Индекс и коэффициент дифференциации

- В целом, индекс дифференциации (ИД) и коэффициент дифференциации (КД) показывают схожие результаты.
- Ни один из показателей МКДО не выпадает за приемлемые границы.
- Списки показателей с наименьшими ИД и КД отличаются. Это скорее всего связано с наличием пяти показателей, по которым можно было поставить вариант «НП» (не применимо). Все они относятся к условиям получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами. 54% ДОО выбрали «НП» хотя бы для одного из таких показателей, 26% ДОО выбрали «НП» для всех таких показателей.
- В этом случае, соответственно предлагаемой методике, итоговый балл по ДОО рассчитывается без учета этих показателей (т.е. иначе, чем для прочих ДОО), что могло отразиться на выделении групп «сильных» и «слабых» при подсчете ИД. При вычислении КД ответ «НП» не участвовал в расчетах.

Надежность

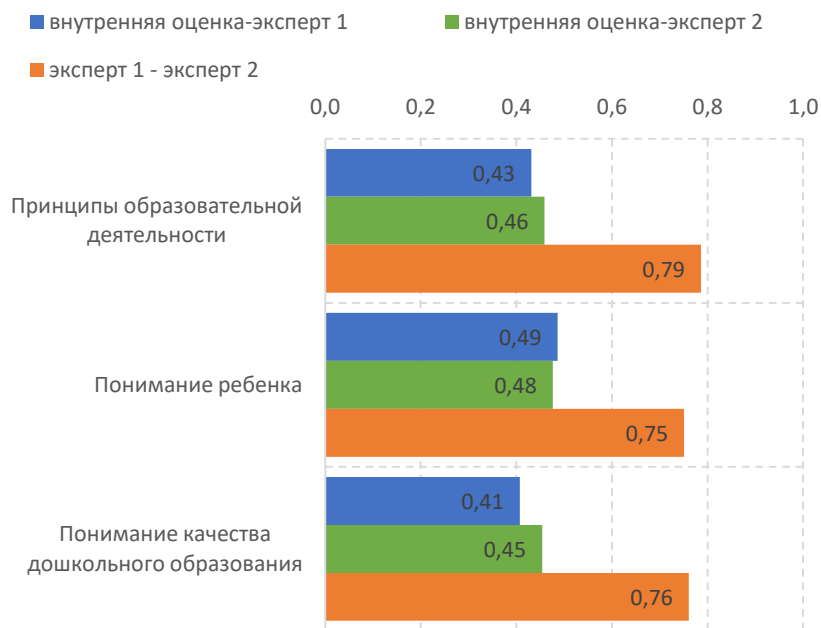
- Под Надежностью подразумевают стабильность результатов теста.
- Для проверки надежности шкал МКДО:
 - Сначала в ДОО была проведена процедура самооценивания по шкалам МКДО.
 - Потом ДОО посетили два независимых эксперта и провели внешнюю оценку качества образования в ДОО по шкалам МКДО.

Поскольку самооценка, как правило, дает завышенные результаты, по сравнению с внешней независимой оценкой, ожидаемый результат – это высокая положительная корреляция ($>0,7$) между оценками независимых экспертов, и более низкая ($>0,3$) корреляция между оценками экспертов и результатами самооценки.

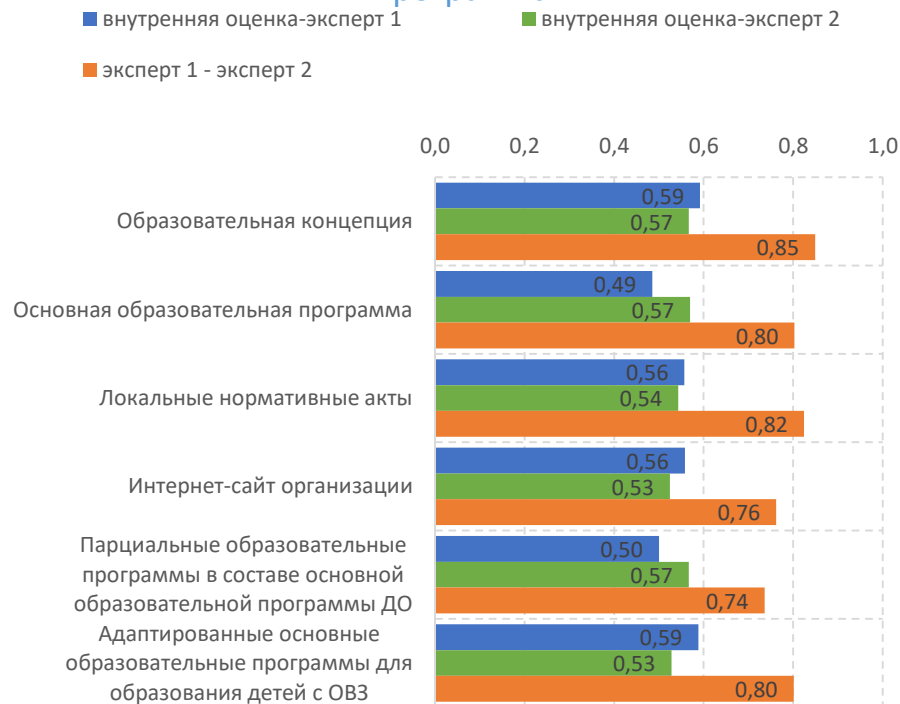
Надежность. Повторное оценивание

Коэффициенты корреляции Спирмена с поправками на повторяющиеся значения между баллами за соответствующий показатель, выставленными при самооценке ДОО, экспертом №1 и экспертом №2 (уровень значимости $p < 0,01$)

Область качества - Образовательные ориентиры



Область качества - Образовательная программа

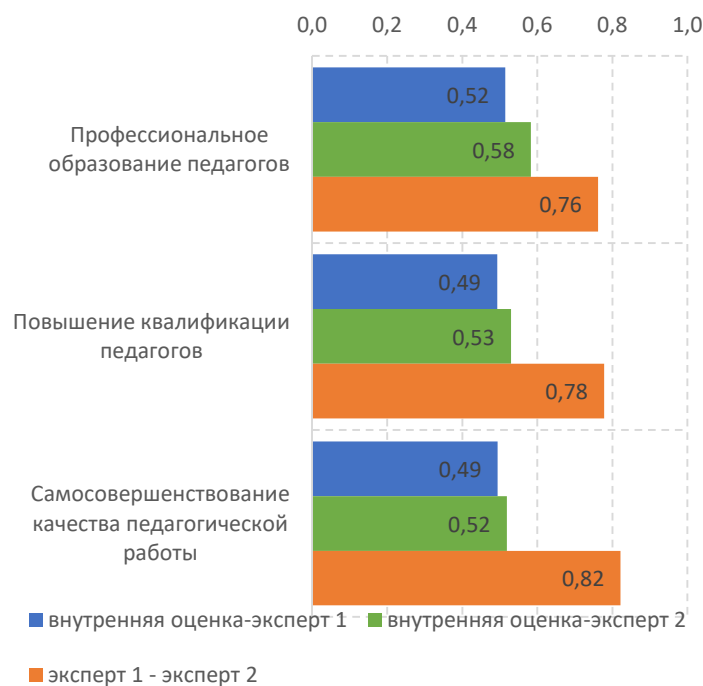


Для представленных на слайде показателей корреляция между оценками экспертов и самооценкой ДОО выше 0,41. Корреляция между оценками 2-х экспертов выше 0,74.

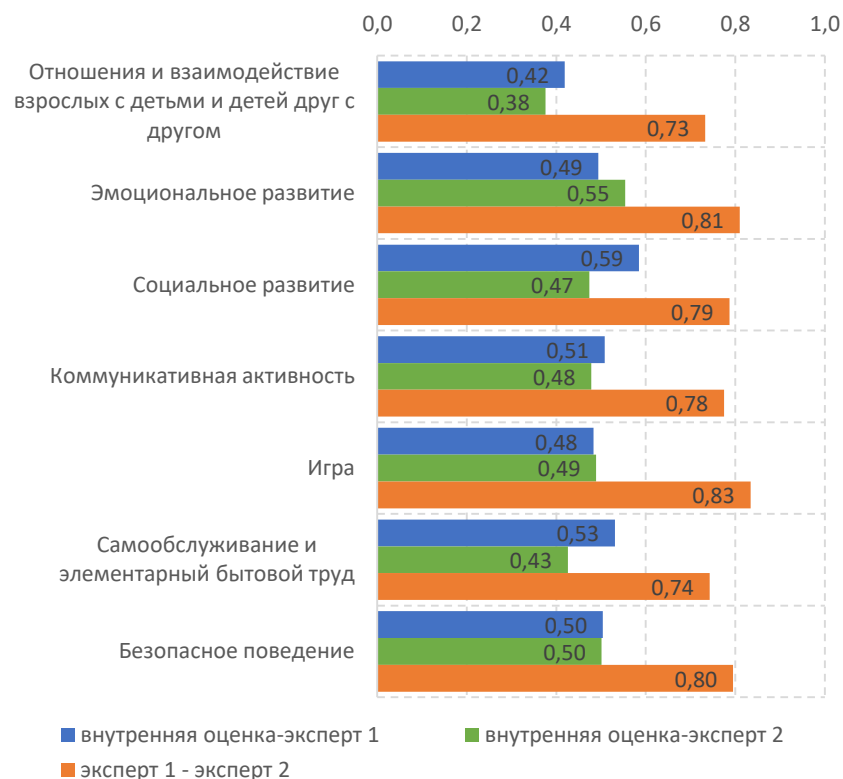
Надежность. Повторное оценивание

Коэффициенты корреляции Спирмена с поправками на повторяющиеся значения между баллами за соответствующий показатель, выставленными при самооценке ДОО, экспертом №1 и экспертом №2 (уровень значимости $p < 0,01$)

Область качества - Квалификация педагогов



Область качества - Содержание образовательной деятельности.
Социально-коммуникативное развитие



Для представленных на слайде показателей корреляция между оценками экспертов и самооценкой ДОО выше 0,42. Корреляция между оценками 2-х экспертов выше 0,73.

Надежность. Повторное оценивание

Коэффициенты корреляции Спирмена с поправками на повторяющиеся значения между баллами за соответствующий показатель, выставленными при самооценке ДОО, экспертом №1 и экспертом №2 (уровень значимости $p < 0,01$)

Область качества - Содержание
образовательной деятельности. Речевое
развитие



Область качества - Содержание
образовательной деятельности.
Познавательное развитие

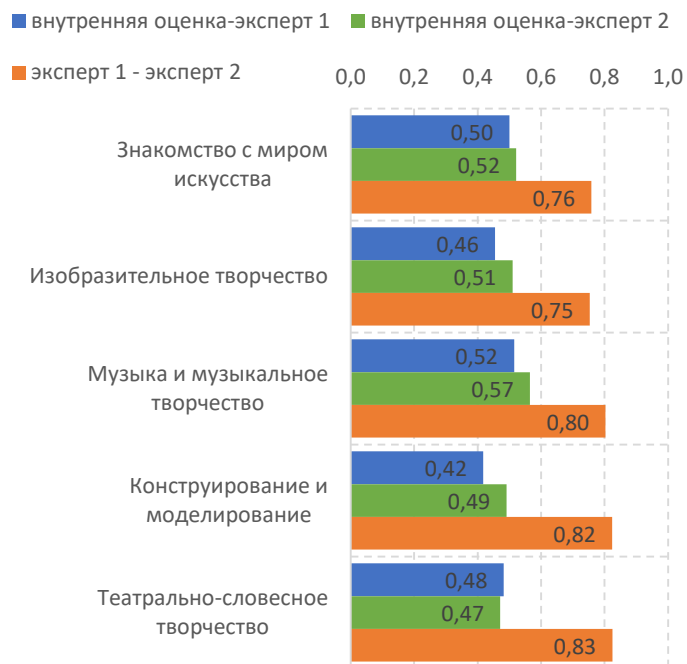


Для представленных на слайде показателей корреляция между оценками экспертов и самооценкой ДОО выше 0,40. Корреляция между оценками 2-х экспертов выше 0,73.

Надежность. Повторное оценивание

Коэффициенты корреляции Спирмена с поправками на повторяющиеся значения между баллами за соответствующий показатель, выставленными при самооценке ДОО, экспертом №1 и экспертом №2 (уровень значимости $p < 0,01$)

Область качества - Содержание
образовательной деятельности.
Художественно-эстетическое развитие



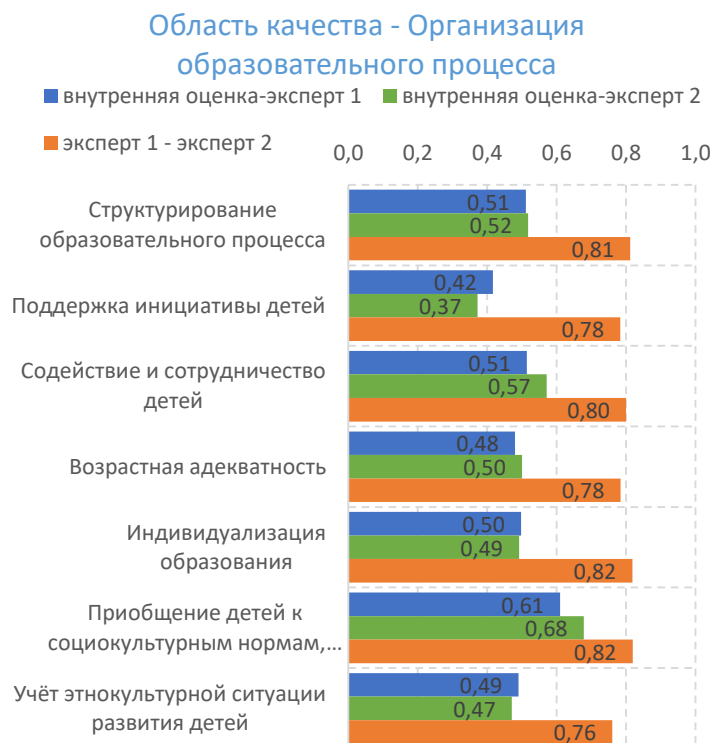
Область качества - Содержание
образовательной деятельности.
Физическое развитие



Для представленных на слайде показателей корреляция между оценками экспертов и самооценкой ДОО выше 0,42. Корреляция между оценками 2-х экспертов выше 0,75.

Надежность. Повторное оценивание

Коэффициенты корреляции Спирмена с поправками на повторяющиеся значения между баллами за соответствующий показатель, выставленными при самооценке ДОО, экспертом №1 и экспертом №2 (уровень значимости $p < 0,01$)

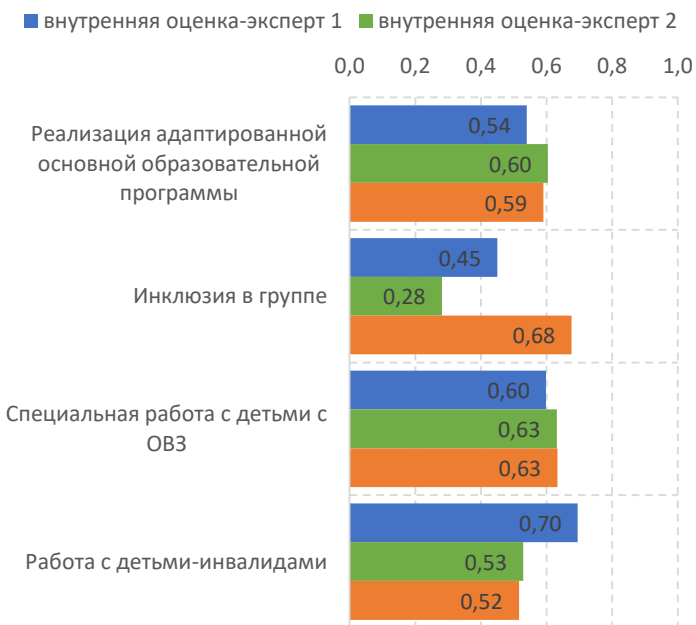


Для представленных на слайде показателей корреляция между оценками экспертов и самооценкой ДОО выше 0,37. Корреляция между оценками 2-х экспертов у большинства показателей выше 0,70. Показатели, для которых коэффициент корреляции меньше 0,7: «Нормативы финансирования» (0,68) и «Численность обучающихся на одного сотрудника ДОО» (0,57).

Надежность. Повторное оценивание

Коэффициенты корреляции Спирмена с поправками на повторяющиеся значения между баллами за соответствующий показатель, выставленными при самооценке ДОО, экспертом №1 и экспертом №2 (уровень значимости $p < 0,01$)

Область качества - Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами*



Для представленных на слайде показателей:

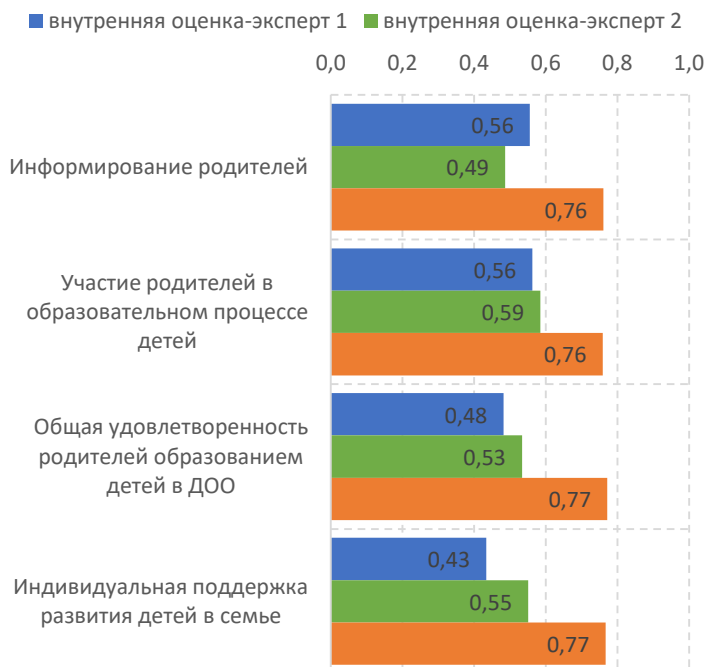
- Корреляция между оценками экспертов и самооценкой ДОО в основном выше 0,45, за исключением показателя «Инклюзия в группе» (0,28, $p < 0,05$).
- Корреляция между оценками 2-х экспертов не настолько высока, как ожидалось (средняя корреляция, значение коэффициента корреляции $> 0,5$ и $< 0,7$).
- Не наблюдается более высокой корреляции между оценками экспертов по сравнению с корреляцией «внутренняя оценка – эксперт».
- Подобный результат может быть следствием недостаточного количества измерений, т.к. 54% ДОО выбрали «НП» хотя бы для одного из таких показателей, 26% ДОО выбрали «НП» для всех таких показателей.

* Для показателя «Инклюзия в группе» коэффициент корреляции «внутренняя оценка – эксперт 2» определен с уровнем значимости $p < 0,05$.

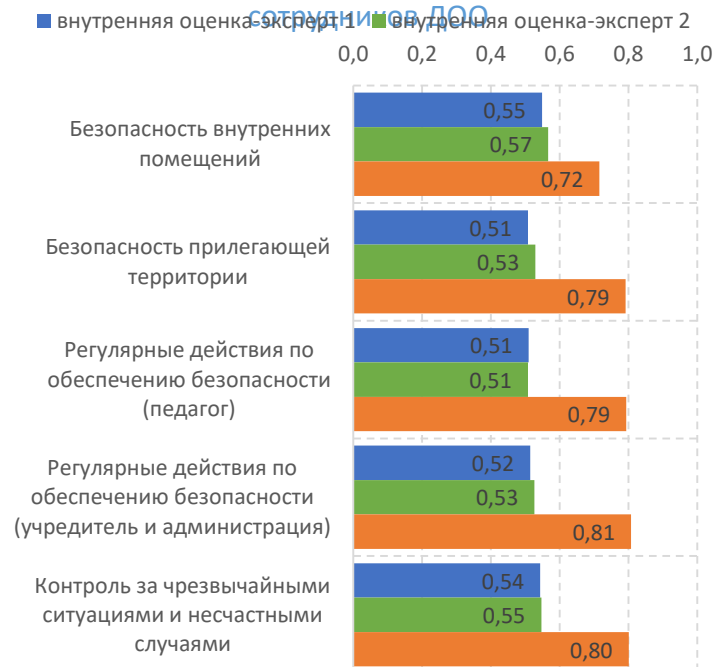
Надежность. Повторное оценивание

Коэффициенты корреляции Спирмена с поправками на повторяющиеся значения между баллами за соответствующий показатель, выставленными при самооценке ДОО, экспертом №1 и экспертом №2 (уровень значимости $p < 0,01$)

Область качества - Взаимодействие с родителями



Область качества - Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО

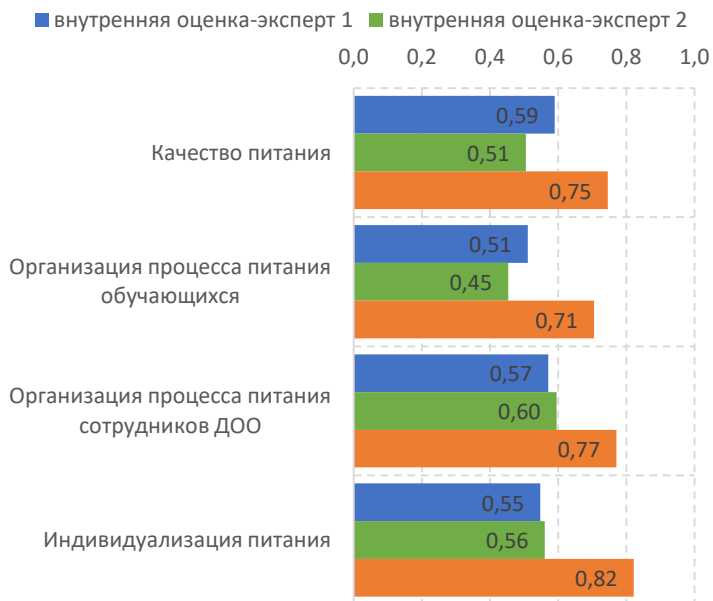


Для представленных на слайде показателей корреляция между оценками экспертов и самооценкой ДОО выше 0,43. Корреляция между оценками 2-х экспертов выше 0,72.

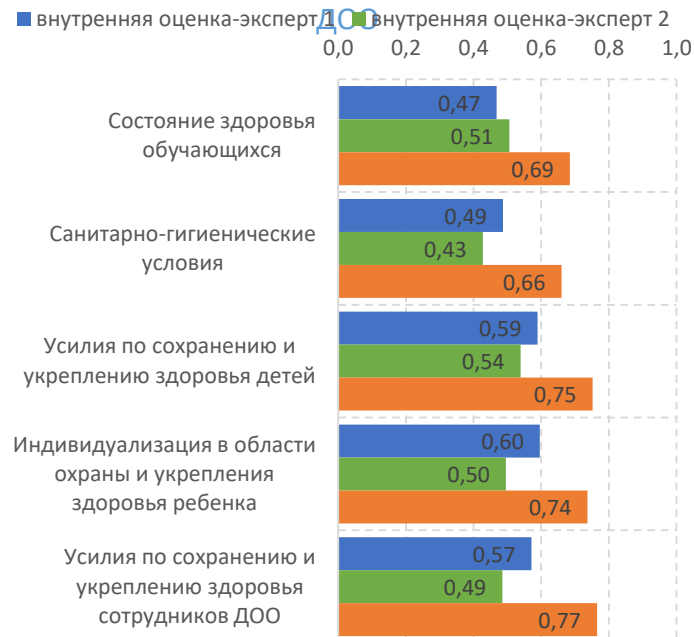
Надежность. Повторное оценивание

Коэффициенты корреляции Спирмена с поправками на повторяющиеся значения между баллами за соответствующий показатель, выставленными при самооценке ДОО, экспертом №1 и экспертом №2 (уровень значимости $p < 0,01$)

Область качества - Организация питания обучающихся и работников ДОО



Область качества - Охрана и укрепление здоровья обучающихся и сотрудников ДОО



Для представленных на слайде показателей корреляция между оценками экспертов и самооценкой ДОО выше 0,43. Корреляция между оценками 2-х экспертов у большинства показателей выше 0,70. Показатели, для которых коэффициент корреляции меньше 0,7: «Состояние здоровья обучающихся» (0,69) и «Санитарно-гигиенические условия» (0,66).

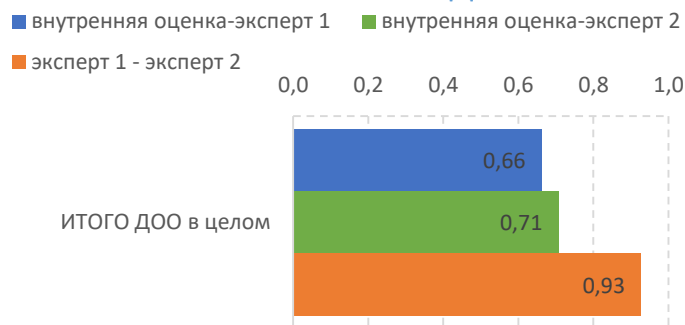
Надежность. Повторное оценивание

Коэффициенты корреляции Спирмена с поправками на повторяющиеся значения между баллами за соответствующий показатель, выставленными при самооценке ДОО, экспертом №1 и экспертом №2 (уровень значимости $p < 0,01$)

Область качества - Управление и развитие организации



Итоговый балл по ДОО



Для представленных на слайде показателей и итогового балла по ДОО корреляция между оценками экспертов и самооценкой ДОО выше 0,45. Корреляция между оценками 2-х экспертов выше 0,74.

Надежность. Повторное оценивание

- В целом, шкалы МКДО показали себя надежным тестом. У большинства показателей, как и ожидалось, коэффициенты корреляции между оценками экспертов и самооценкой ДОО выше 0,3. Корреляция между оценками 2-х экспертов выше 0,7.
- Показатели, для которых коэффициент корреляции между оценками экспертов меньше 0,7:
 - Работа с детьми-инвалидами (0,52).
 - Численность обучающихся на одного сотрудника ДОО (0,57).
 - Реализация адаптированной основной образовательной программы (0,59).
 - Специальная работа с детьми с ОВЗ (0,63).
 - Санитарно-гигиенические условия (0,66).
 - Нормативы финансирования (0,68).
 - Инклюзия в группе (0,68).
 - Состояние здоровья обучающихся (0,69).

Близок к 0,7.
- Перечисленные выше показатели требуют дополнительного изучения (все ли индикаторы однозначно сформулированы и понятны экспертам).

Надежность. Альфа Кронбаха

- Альфа Кронбаха была рассчитана для шкал МКДО без учета 5-и показателей, по которым возможен вариант ответа «НП» (поскольку в расчете Альфы Кронбаха используется итоговая сумма баллов по всем вопросам теста).
- Показатель Альфа Кронбаха для шкал МКДО (самооценка ДОО) $\alpha = 0,984$.
- Показатель Альфа Кронбаха для шкал МКДО (внешняя экспертная оценка) $\alpha = 0,987$.
- Такое высокое значение α говорит о чрезвычайно высокой согласованности ответов на вопросы теста.
- В связи со столь высоким значением α возникла задача о проверке, насколько разнообразны были баллы, выставленные за разные показатели, у каждого конкретного ДОО (см. следующий слайд).
Возникло опасение, что некоторые координаторы ДОО и эксперты поставили одинаковый балл по всем показателям, не вдумываясь в их содержание.

Время, необходимое для оценивания качества дошкольного образования в ДОО с использованием Шкал МКДО

	Координаторы ДОО	Эксперты	в среднем
Среднее время, потраченное на изучение документации ДОО, необходимой для проведения оценки	21ч 23м	14ч 23 м	
Среднее время наблюдения в одной группе ДОО, понадобившееся для проведения оценки	9ч 22м	9ч 18 м	9ч 21м
Среднее время, потраченное на заполнение шкал МКДО по одной группе ДОО	11ч 23м	11ч 24м	11ч 23м

- Расчетное значение: для внутренней оценки среднестатистического ДОО (8 групп) потребуются:

	Координаторы ДОО	Эксперты
Среднее время, потраченное на изучение документации ДОО, необходимой для проведения оценки	21ч 23м/ ~3 рабочих дня	14ч 23 м/ ~2 рабочих дня
Среднее время наблюдения в группах ДОО, понадобившееся для проведения оценки	74ч 56м/ ~9 рабочих дней	9ч 18 м/ ~1 рабочий день
Среднее время, потраченное на заполнение шкал МКДО по всем группам ДОО	91ч 4м/ ~11 рабочих дней	11ч 24м/ ~1,5 рабочих дня
ИТОГО	~23 рабочих дня	~4,5 рабочих дня

Удобство использования печатных материалов и электронной версии МКДО

- По оценкам 355 координаторов ДОО и 131 эксперта (5-очень удобно, 1 – совсем не удобно):

	Печатная версия		Электронная версия	
Координаторы ДОО	3,75	3,81	4,02	4,08
Эксперты ДОО	3,98		4,24	

Удобство использования печатных материалов МКДО

	Координаторы ДОО	Эксперты	Всего	Доля
Всего ответов	355	131	486	100%
Все устраивает	214	75	289	59%
Есть замечания/предложения	141	56	197	41%
Необходимо уменьшение объема (без указания причин).	72	20	92	19%
Создать четкую систему обучения, заполнения шкал МКДО (или подробную инструкцию).	16	4	20	4%
Большой объем информации мелким текстом не воспринимается и читать очень трудно.	9	10	19	4%
Большинство показателей относятся не к конкретной группе, а в целом к ДОО, убрать их из оценки группы (трата времени и бумаги).	16	2	18	4%
Не обеспечили печатным материалом (вообще или только 1 экз. на ДОО - нужно на каждую группу).	10	7	17	3%
Печатная версия не нужна, удобнее сразу заполнять электронную (даже на телефоне).	12	3	15	3%
В печатном виде представить шкалы МКДО, как и в электронном виде (прописать "да", "нет", «НП»).	6	6	12	2%
В ДОО нет столько бумаги и картриджей, чтобы распечатать все это для каждой группы. Бюджетов тоже нет.	9	3	12	2%
Добавить в печатной версии место для комментариев/рекомендаций.	1	5	6	1%
Присылать шкалы в Word. Были проблемы с присылаемым форматом.	5	1	6	1%
Четко разграничить индикаторы: индикаторы на одну тему строго в одной строке.	3	3	6	1%
Несоответствие печатной и электронной версий.	3	1	4	1%
Индикаторы для одного показателя должны уместиться на 1 странице. Иначе оценивать очень затруднительно.	2	1	3	1%
Предусмотреть возможность оценки нескольких ДОО/групп в одной печатной версии.		2	2	0%
Добавить примерный перечень документации ДОО для изучения по каждой из шкал.		1	1	0%

Удобство использования электронной версии МКДО (часть 1)

	Координаторы ДОО	Эксперты	Всего	Доля
Всего	355	131	486	100%
Все устраивает	161	76	237	49%
Есть замечания/предложения	194	55	249	51%
Сократить (без объяснения причин).	22	11	33	7%
Сократить (очень большой объем, не воспринимается).	28	4	32	7%
Сократить (очень большие временные затраты).	22	6	28	6%
Большинство показателей относятся не к конкретной группе, а в целом к ДОО, убрать их из оценки группы в отдельный блок и заполнять только 1 раз.	22	1	23	5%
В электронную версию заводить только окончательную оценку, а не все подряд по индикаторам (варианты: заводить только ответы "да", а "нет" проставлять автоматом; заводить только до первого "нет", т.к. далее на оценку не влияет).	11	5	16	3%
Система постоянно давала технический сбой. Вводили данные по несколько раз.	15	1	16	3%
Четко разграничить индикаторы по смыслу и выстроить по горизонтальным линиям.	10	6	16	3%
Обеспечить возможность сохранения информации в любой момент работы.	11	3	14	3%
Необходима подробная инструкция либо обучение.	12	1	13	3%
После сохранения ответов по показателю система переходит к показателю 1, а не к следующему. Очень затратно по времени снова листать список.	5	2	7	1%
Перенести поле для комментариев по показателю на уровень простановки индикаторов. Заполнил и тут же прокомментировал.	2	4	6	1%
Очень долго загружается/обрабатывает данные.	3	3	6	1%
Сделать оповещение о конкретных незаполненных индикаторах/показателях или выделять их цветом (иначе не найти).	3	1	4	1%
Не понятно/не устраивает, как рассчитывается итоговый балл (почему первое "нет" определяет оценку по показателю).	4		4	1%
Сделать, чтобы шкалы по новой оцениваемой группе были заполнены, как по предыдущей (чтобы вносить исправления, а не заводить все заново).	3	1	4	1%

В настоящий момент
изучение полученных данных продолжается.

Спасибо за внимание!

Ваши предложения присылайте по адресу:
info@niko.institute