



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Красный Путь ул., д. 5, г. Омск, 644002

Тел.: (3812) 25-35-58

E-mail: educate@omskportal.ru

ОКПО 00096589 ОГРН 104504009803

ИНН/КПП 5503079856/550301001

Руководителям
муниципальных органов
управления образованием
Омской области,
образовательных организаций
Омской области

30.12.2020 № ИСХ-20/МОБР – 32570

На № _____ от _____

О направлении методических
рекомендаций по совершенствованию
преподавания учебных предметов
по программам основного общего
образования в 2020/2021 учебном году

Уважаемые руководители!

Министерство образования Омской области для организации дальнейшей работы общеобразовательных организаций Омской области по устранению проблемных областей в разрезе учебных предметов, по которым выявлен недостаточный уровень освоения учебного материала направляет разработанные бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Омской области «Институт развития образования Омской области» (далее – ИРООО) методические рекомендации на основании анализа результатов, полученных по итогам проведения диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов в 2020 году (далее – методические рекомендации).

Методические рекомендации размещены на официальном сайте ИРООО по ссылкам, указанным в приложении.

Рекомендуем использовать данные материалы для совершенствования образовательного процесса по учебным предметам в том числе при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Приложение: в электронном виде.

Заместитель Министра

Л.Н. Жукова

**Методические рекомендации
на основе анализа результатов
диагностических работ в 10-х классах в 2020 г.
по учебному предмету
Биология
(наименование учебного предмета)**

Основные результаты по предмету

Динамика результатов по предмету за 3 года

	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	564	7,9	510	7,4	104	7,8
Получили «3»	4830	67,9	4938	71,2	702	52,6
Получили «4»	1625	22,9	1367	19,7	476	35,7
Получили «5»	90	1,3	122	1,8	53	4

Выводы:

В сравнении с 2018 и 2019 годами количество участников ОГЭ по биологии, получивших «2», уменьшилось на сильно не меняется и находится в пределах 7,4 – 7,9%, в 2020 году увеличилась по сравнению 2019 годом на 0,5%. Уменьшилась доля участников, получивших отметку «3» от 71,2% до 52,6%. Это хорошо, и то, что увеличилась доля участников, получивших отметку «4» от 19,7% до 35,7% и отметку «5» от 1,8% до 4%. Средний балл увеличился в 2019 году – «3,2», в 2020 году – «3,4». Это зависит скорее от того, что биологию не сдавали все учащиеся, которые могли бы ее сдавать в ОГЭ.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Работа включает в себя 30 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом: 18 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 3 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач. Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учетом максимального первичного балла за всю работу, равного 46: часть 1 – 28 заданий (35 баллов), часть 2 – 4 задания (11 баллов). Процент максимального первичного балла за выполнение заданий части 1 – 76%, части 2 – 24%.

¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ (ДР) в 2020 году

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	34,2	15,4	23,2	50	75,5
В №-2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б	73,6	44,2	65,4	89,7	96,2
В №-3	Царство Бактерии. Царство Грибы	Б	55,4	26,9	47,6	68,7	94,3
В №-4	Царство Растения	Б	47,9	22,1	44	57,1	67,9
В №-5	Царство Животные	Б	65,5	26,9	60,3	78,8	92,5
В №-6	Общий план строения и процессы	Б	67,8	50	58,6	83,4	84,9

Обо- знач. зада- ния в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уро- вень сло- жно- сти за- да- ния	Сред- ний про- цент вы- пол- нения	Процент выполнения по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизнедеятельности. Сходство чело- века с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека						
В №-7	Нейрогуморальная регуляция про- цессов жизнедеятельности организма	Б	37,2	16,4	29,1	49	79,3
В №-8	Опора и движение	Б	69,8	47,1	64,8	79,2	96,2
В №-9	Внутренняя среда	Б	72,4	31,7	66,1	87,6	100
В №-10	Транспорт веществ	Б	56	31,7	51,6	64,3	88,7
В №-11	Питание. Дыхание	Б	53,7	28,9	43,3	71,6	79,3
В №-12	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	58,7	34,6	47,6	77,9	81,1
В №-13	Органы чувств	Б	54	20,2	44,9	70,2	96,2
В №-14	Психология и поведение человека	Б	66,3	37,5	59,4	80,3	88,7
В №-15	Соблюдение санитарно- гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помо- щи	Б	52,1	25	46,4	63,5	79,3
В №-16	Влияние экологических факторов на организмы	Б	50,6	20,2	38,3	70,4	94,3
В №-17	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эво- люции органического мира	Б	49,1	31,7	40,5	60,3	96,2
В №-18	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; гра- мотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяс- нения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	68,3	26,9	59,3	87,2	100
В №-19	Обладать приёмами работы по кри- тическому анализу полученной ин- формации и пользоваться простей- шими способами оценки её досто- верности	Б	46,4	25	37,3	60,9	77,4
В №-20	Обладать приёмами работы с инфор- мацией биологического содержания,	П	83,3	54,8	80,8	91,5	99,1

Обо- знач. зада- ния в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уро- вень сло- жно- сти за- да- ния	Сред- ний про- цент вы- пол- нения	Процент выполнения по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представленной в графической форме						
В №-21	Умение проводить множественный выбор	П	54	25,5	44,5	69,8	95,3
В №-22	Умение проводить множественный выбор	П	58,3	31,7	50,9	71,6	88,7
В №-23	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях органи- зации живого. Умение устанавливать соответствие	П	48,4	9,6	37,3	68,4	90,6
В №-24	Умение определять последователь- ности биологических процессов, яв- лений, объектов	П	42,1	6,3	34,8	57,3	73,6
В №-25	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и поня- тия из числа предложенных	П	35,1	8,2	24,4	51	86,8
В №-26	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдель- ных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	39,7	19,6	35,5	47,6	64,2
С №-27	Объяснять роль биологии в форми- ровании современной естественнона- учной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображени- ях) признаки строения биологиче- ских объектов на разных уровнях ор- ганизации живого	В	36,9	10,6	26,7	52,9	80,2
С №-28	Умение работать с текстом биологи- ческого содержания (понимать, срав- нивать, обобщать)	П	44,5	11,5	38,9	55,7	83
С №-29	Умение работать со статистическими данными, представленными в таб- личной форме	В	44,3	14,1	35,8	59,8	76,7
С №-30	Решать учебные задачи биологиче- ского содержания: проводить каче- ственные и количественные расчёты, делать выводы на основании полу- ченных результатов. Умение обосно- вывать необходимость рационально- го и здорового питания	В	33,2	4,5	24,3	47,7	77,4

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ (ДР)

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. *(Примечание: текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников).*

Наиболее успешно выполнены задания № 2, 9, 20. Их выполнили более 70% участников диагностической работы. Задание №2 направлено на выявление знаний о клеточном строении организмов как доказательство их родства, единства живой природы (базовый уровень сложности). С ним справились 73,6% участников, причем из числа, получивших «2» справились 44,2%, получивших «3» справились больше половины – 65,4%, получивших «4» и «5» справились почти все участники – 89,7% и 96,2% соответственно. Участники успешно распознали на рисунке органоид растительной клетки и правильно определили его функцию. Задание №9 направлено на выявление знаний о внутренней среде организма (например, какую функцию выполняет кровь) (базовый уровень сложности). 72,4% участников успешно ответили на вопрос, причем из числа, получивших «2» справились 31,7%, получивших «3» справились больше половины – 66,1%, получивших «4» и «5» справились практически все участники – 87,6% и 100% соответственно. Задание №20 направлено на выявление умений работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (например, график зависимости изменения температуры кожных покровов человека от продолжительности контакта с холодным металлическим предметом) (повышенный уровень сложности). С заданием справились больше всего участников – 83,3%. Из числа, получивших «2» справились более половины участников – 54,8%, получивших «3», «4» и «5» справились почти все участники – 80,8 %, 91,5% и 99,1% соответственно.

Задания № 3, 5, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18 (базовый уровень сложности) и 21, 22 (повышенный уровень сложности) выполнили от 50% до 70% учащиеся, и то за счет групп обучающихся, получивших отметку «4» и «5». Участники, получившие «2» справились в основном от 15% до 30%. Участники, получившие «3» справились в основном от 20% до 60%.

Данные задания направлены на проверку знаний по темам: «Царство Бактерии. Царство Грибы», «Царство Животные», «Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека», «Опора и движение», «Транспорт веществ», «Питание. Дыхание», «Обмен веществ. Выделение. Покровы тела», «Органы чувств», «Психология и поведение человека», «Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи», «Влияние экологических факторов на организмы», «Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов» (базовый уровень). Умение проводить множественный выбор (например, выбрать, признаки, характерные для лишайников и выбрать, признаки, характерные для бурого медведя) (повышенный уровень).

Неуспешными оказались для выпускников (ниже 50%) задания № 4, 7, 17, 19, 23, 24, 28, 29. Задания № 4 (47,9%), 7(37,2%), 17(49,1%) и 19(46,4%) базового уровня сложности: «Царство Растения», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», «Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира», «Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности». Участники, получившие «2» справились в основном от 16,4% до 31,7%. Участники, получившие «3» справились от 29,1% до 44%. Участники, получившие «4» справились в основном от 49% до 60,9%. Участники, получившие «5» справились в основном от 67,9% до 96,2%. Задания 23(48,4%) и 24(42,1%) повышенного уровня сложности: «Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие», «Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов». Задания 28(44,5%) и 29(44,3%) высокого уровня сложности: «Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)», «Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме». Участ-

ники, получившие «2» справились в основном от 6,3% до 14,1%. Участники, получившие «3» справились от 34,8% до 38,9%. Участники, получившие «4» справились в основном от 55,7% до 68,4%. Участники, получившие «5» справились в основном от 73,6% до 90,6%.

Хуже всего выполнили задания № 30 (33,2%), № 1 (34,2%), №25 (35,1%), № 27 (36,9%), № 26 (39,7%) все категории обучающихся. Участники, получившие «2» справились в основном от 4,5% до 19,6%. Участники, получившие «3» справились от 23,2% до 35,5%. Участники, получившие «4» справились в основном от 47,7% до 52,9%. Участники, получившие «5» справились в основном от 64,2% до 86,8%. Из них задания 27 и 30 высокого уровня сложности: «Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого» и «Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания». Задания 1, 25 и 26 повышенного уровня сложности; «Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого», «Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных», «Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму».

Низкий результат по заданию 27 связан с изменением формулировок вопросов к нему и присутствие рисунков. Участники не смогли четко сформулировать ответы на вопросы.

Низкий результат по заданию 1 связан с умением определить по графику свойство живых систем, чего учащиеся не смогли сделать, да и в ответе еще нужно было написать свойство одним словом.

Низкий результат по заданию 25 связан с выбранной в КИМ темой – дыхательная система членистоногих. А задание 26 выполняется хорошо только с рисунками листьев, а с рисунками животных плохо. Это связано с умением наблюдать и видеть отдельные детали, сравнивать и находить различия, быть точным в измерениях и определениях.

Низкий средний процент выполнения задания № 28 показывает низкий уровень сформированности универсальных учебных действий, смыслового чтения, опоры на знания, устанавливать причинно-следственные связи. Низкий результат по заданию 28 связан еще с трудным текстом и вопросами к нему, ответы на которые не соответствовали вопросу. Например вопрос: Какие свойства характерны для вен? И учащиеся отвечали на вопрос о свойствах, а не о функциях как в ответе. И тексты, и вопросы к нему в разных вариантах неравнозначные.

Низкий средний процент выполнения задания № 29 показывает низкий уровень сформированности работы с табличными и статистическими данными. Низкий уровень анализа информации и неумение делать выводы на основе анализа. Эти важные универсальные учебные действия необходимы любому человеку, поэтому педагогам необходимо более часто обращаться к таким заданиям и разбирать детально их выполнение.

Низкий средний процент выполнения задания № 30 связан с изменением содержания задания. Это задание год от года учащимися выполнялось лучше, с небольшим приростом %. Кроме расчетов появился вопрос (как ранее было задание 32) и % выполнения упал. Учащиеся и в расчетах допускают ошибки, не умеют работать с таблицами, не могут найти в них нужные данные. А на последний вопрос отвечают на бытовом уровне, что говорит об отсутствии глубоких и прочных знаний.

Меры методической поддержки изучения Биологии в 2019-2020 учебном году на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	10.03-14.03. 2020г	ДПП: «Способы преодоления типичных ошибок при обучении биологии», 36 часов, БОУ ДПО «ИРОО», курсы повышения квалификации,

		учителя биологии общеобразовательных учреждений Омской области, выпускники которых демонстрируют низкие результаты ЕГЭ и ОГЭ 21 чел.
	16.01.2020г	ВКС: Деятельность педагога по подготовке выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ в 2020 году по биологии. Учителя биологии общеобразовательных учреждений Омской области БОУ ДПО «ИРООО» 4 часа 45 чел.
	Январь 2020г	ДПП: Коррекция предметно-методической компетентности учителя биологии учителя биологии общеобразовательных учреждений Омской области, работающих в сложных условиях и демонстрирующих низкие образовательные результаты БОУ ДПО «ИРООО» 24 часа 17 чел.
	1 раз в неделю понедельник 2019-2020гг	ВКС «Решение сложных задач по ОГЭ/ЕГЭ (биология)», учителя биологии общеобразовательных учреждений Омской области, БОУ ДПО «ИРООО» 500 чел.
	10.03-20.03. 2020г	ДПП: Реализация образовательных программ по биологии в соответствии с ФГОС СОО (углубленный уровень) БОУ ДПО «ИРООО», курсы повышения квалификации, учителя биологии общеобразовательных учреждений Омской области 72 часа 28 чел.
	13.01. – 15.01. 2020г	«Подготовка педагогов к работе в экспертной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации выпускников средней школы (ЕГЭ) в 2020 году по биологии», курсы повышения квалификации, преподаватели биологии образовательных учреждений г. Омска и Омской области, БОУ ДПО «ИРООО», 24 часа 20 чел

Повышение квалификации учителей биологии в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Курсы повышения квалификации (КПК) «ИРО-ОО начинающим: современный урок – как его создать», 72 часа.	Молодые педагоги всех ОО.
2	КПК «Педагогические ресурсы преодоления школьной неуспешности при обучении предмету «Биология»», 72 часа.	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 23» БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3»
3	КПК «Способы преодоления типичных ошибок при обучении биологии», 36 ч.	БОУ «Лицей» Калачинского муниципального района Омской области, БОУ г. Омска «Средняя общеобразова-

		тельная школа № 55 имени Л.Я. Кичигиной и В.И. Кичигина»
--	--	--

Планируемые меры методической поддержки изучения биологии в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь 2020 года	Издание методических рекомендаций «Смысловое чтение на уроках географии, биологии, технологии». БОУ ДПО «ИРООО».
2	Сентябрь 2020 года	Телекоммуникационный проект «Разработка учебно-познавательных задач, направленных на формирование навыков XXI века» на примере естественнонаучной грамотности. БОУ ДПО «ИРООО».
3	Сентябрь 2020 года	КПК «Решение олимпиадных задач регионального этапа ВСОШ» для молодых педагогов. БОУ ДПО «ИРООО».
4	Сентябрь 2020 год	ВКС «Подготовка выпускников школы к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ и ЕГЭ в 2020 году по биологии», 4 часа. БОУ ДПО «ИРООО».
5	Октябрь 2020 года	Областной конкурс профессионального мастерства учителей-предметников «Лучший учитель биологии». БОУ ДПО «ИРООО»
6	Октябрь 2020 года	VI Областной форум молодых педагогов. БОУ ДПО «ИРООО».
7	Октябрь 2020 год	XVII Областной педагогический марафон, посвященный тематике «Повышение качества современного образования: актуальные задачи и эффективные практики», с целью стимулирования профессионального роста, создания условий для непрерывности педагогического образования в преподавании учебных предметов для эффективной подготовки к ГИА. БОУ ДПО «ИРООО», отделение учителей биологии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР».
8	Ноябрь 2020 год	Семинар для муниципальных координаторов оценки качества образования и членов отделения учителей биологии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР» «Анализ результатов региональных мониторингов по биологии и химии». БОУ ДПО «ИРООО».
9	Ноябрь 2020 год	Итоговое совещание с руководителями муниципальных органов управления образованием Омской области «Реализация Плана действий, направленных на улучшение состояния обучения биологии, химии в общем образовании на 2018 – 2020 годы». МООО, БОУ ДПО «ИРООО», МОУО.
10	Ноябрь 2020 год	Разработка и внедрение программ внеурочной деятельности в поддержку предмета «Биология». БОУ ДПО «ИРООО», отделение учителей биологии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР».
11	Сентябрь – декабрь 2020 год	Семинары для учителей школ, имеющих низкие результаты обучения «Деятельность педагога по повышению результатов итоговой аттестации школьников по биологии». БОУ ДПО «ИРООО».
12	В течение го- да, 1 раз в неделю	ВКС «Практикум по решению задач по биологии в формате ГИА». БОУ ДПО «ИРООО», МОУО.

13	2020-2021 уч. год	Дистанционная поддержка педагогов по вопросам ОГЭ и ЕГЭ по предмету на портале БОУ ДПО «ИРООО» – «Консорциум+».
14	Ежемесячно	Проведение консультаций для руководителей, педагогов образовательных организаций по вопросам повышения качества образования на муниципальном уровне, в т.ч. в школах, находящихся в сложных условиях. БОУ ДПО «ИРООО».
15	По отдельному плану	Участие в организации и проведении семинаров/вебинаров по вопросам реализации ФГОС общего образования и формирование навыков XXI века совместно с ведущими издательствами. БОУ ДПО «ИРООО».
16	По отдельному плану	Заседание членов отделения учителей биологии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР» по теме «Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по биологии в 2019-2020 учебном году». Отделение учителей биологии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР».
17	2020 год	Организация стажировочных площадок на базе образовательных учреждений, демонстрирующих устойчиво высокие результаты ГИА (с учетом социальных условий работы): Ресян Н.С. БОУ Омской области «Многопрофильный образовательный центр развития одаренности № 117», Стукачева Е.Д. БОУ г. Омска «Лицей № 92. БОУ ДПО «ИРООО».
18	В течение года	Работа учителей в творческих группах по разработке рекомендаций для успешного решения школьниками отдельных заданий ОГЭ и ЕГЭ. БОУ ДПО «ИРООО».
19	По графику	Проведение региональных диагностических работ на межпредметной основе с учетом типичных затруднений обучающихся по результатам ГИА (базовый и углубленный уровень, работа с текстами и вычислительные навыки). БОУ ДПО «ИРООО».

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами в 2020 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь 2020 года	Областной конкурс профессионального мастерства учителей-предметников «Лучший учитель биологии». МООО, БОУ ДПО «ИРООО», отделение учителей биологии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР».
2	Октябрь 2020 года	Издание методических рекомендаций «Смысловое чтение на уроках географии, биологии, технологии». БОУ ДПО «ИРООО».
3	Октябрь 2020 год	XVII Областной педагогический марафон, посвященный тематике «Повышение качества современного образования: актуальные задачи и эффективные практики», с целью выявления инновационных практик, творчески работающих педагогов, обмена и диссеминации ценного педагогического опыта, повышения уровня профессионального мастерства, поддержки педагогов, обладающих высоким уровнем профессионализма и готовности к формированию у обучающихся навыков XXI века. БОУ ДПО «ИРООО», отделение учителей биологии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР».

4	Октябрь 2020 год	Выставка учебно-методических разработок и методических рекомендаций по развитию навыков XXI века и функциональной грамотности «Компетентный учитель – функционально грамотный ученик». БОУ ДПО «ИРООО».
5	Ноябрь 2020 год	V Омский Турнир юных биологов (региональный этап Всероссийского турнира). МООО, БОУ ДПО «ИРООО», МОУО, МГУ им. М.В. Ломоносова.
6	В течение года	Работа учителей в творческих группах по разработке рекомендаций для успешного решения школьниками отдельных заданий ОГЭ и ЕГЭ. БОУ ДПО «ИРООО», отделение учителей биологии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР».
7	2020 год	Издание методических материалов, лучших педагогических практик среди учителей биологии. БОУ ДПО «ИРООО», отделение учителей биологии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР».
8	Сентябрь – декабрь 2020 год	Разработка онлайн - курсов педагогами наставниками «Навыки XXI века в практиках учителей». БОУ ДПО «ИРООО».
9	Декабрь 2020 года	XII Форум образовательных организаций – участников РИП-ИнКО. БОУ ДПО «ИРООО».
10	По отдельному плану	Заседание членов отделения учителей биологии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР» по теме «Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по биологии в 2019-2020 учебном году». Отделение учителей биологии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР».
11	2020 год	Организация стажировочных площадок (БОУ Омской области «Многопрофильный образовательный центр развития одаренности № 117», БОУ г. Омска «Лицей № 92», БОУ г. Омска «Лицей № 64», МБОУ «Исилькульский лицей» Исилькульского МР Омской области. БОУ ДПО «ИРООО».

ВЫВОДЫ содержат:

- **достаточными можно считать** знания школьников региона о клеточном строении организмов как доказательства их родства, единства живой природы, о внутренней среде и умений работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
- **нельзя считать достаточными** знания школьников региона в целом, школьников с разным уровнем подготовки о признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, об экосистемной организации живой природы, о биосфере, об эволюции органического мира, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма. Умения определять признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму, объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, решать учебные задачи био-

логического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

- Изменение успешности выполнения задания «Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)» 2017г – 13,38%, 2018г – 27,96%, 2019г – 39,48%, 2020г – 44,5%
- Изменение успешности выполнения задания «Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов» 2017г – 49,8%, 2018г – 50,3%, 2019г – 50,3%, 2020г – 33,2%
- Изменение успешности выполнения задания «Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму» 2017г – 31,9%, 2018г – 34%, 2019г – 31,7%, 2020г – 39,7%

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников

- Внедрение продуктивных образовательных технологий в практику учителей при обучении курсу биологии.
- Решение вопросов подготовки школьников к ОГЭ и ЕГЭ на заседаниях ассоциации (методических объединениях) учителей биологии.
- Разработка рекомендаций для педагогов по подготовке школьников к ОГЭ и ЕГЭ по биологии.
- Разработка рекомендаций для школьников по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по биологии.
- Больше внимания уделять усвоению школьниками терминологии и символики, используя различные задания, работать с различными текстами биологического содержания.
- Выделение учителем наиболее сложных разделов курса биологии и подбор к ним теоретического и практического материала, детальная проработка с учащимися данных тем.
- Решение практических задач в урочной и внеурочной деятельности.
- Участие в вебинарах, проводимых БОУ ДПО «ИРООО».
- Использование пособия по коррекционной работе при обучении школьников биологии.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

- Проведение диагностических работ в течение учебного года (не менее 3-х), анализ результатов и проведение коррекционной работы.
- Проведение онлайн тестирования по биологии для учителей и школьников.
- Проведение региональных диагностических работ на межпредметной основе с учетом типичных затруднений обучающихся по результатам ГИА (базовый и углубленный уровень, работа с текстами и вычислительные навыки).

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Больше внимания уделять развитию универсальных учебных действий обучающихся: соотносить терминологию и символику, используя различные задания; сравнительный анализ статистических данных; формулировка выводов; обоснование выводов. Обеспечить в учебном процессе сформированность у учащихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, сравнивать и устанавливать по рисункам биологические объекты и описывать их.

- При проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

- Проводить пробные диагностические работы по биологии в формате ОГЭ.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников

Особое внимание, следует обратить на блок «Человек и его здоровье»;

- движущие силы, направления и результаты эволюции;
- способы видообразования;
- строение органов и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека;
- причины глобальных изменений в биосфере;
- способы саморегуляции экосистем и признаки сохранения их стабильности.

Возможные направления повышения квалификации:

- самообразование (научиться решать все задания открытого типа, используя рекомендованные пособия, выработать алгоритмы выполнения данных заданий; выделить наиболее трудные для усвоения темы, подобрать к ним тестовые задания разного уровня);
- педагогам и обучающимся использовать открытый банк заданий ОГЭ по биологии, размещенный на сайте ФИПИ в урочной и внеурочной деятельности;
- включить в программу развития профессиональной компетентности педагога изучение материалов по подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ;
- изучать опыт работы педагогов образовательных организаций, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ по биологии;
- профессиональная переподготовка учителей, не имеющих специального биологического образования;
- на методических объединениях учителей-предметников представлять опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения биологии;
- повышение квалификации учителей биологии по освоению продуктивных образовательных технологий при подготовке школьников к ОГЭ;
- организация в школах консультаций по биологии для школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- реализация дифференцированного обучения биологии в классе с использованием технологического подхода;
- оснащение образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде (карты, схемы, таблицы), видео, аудио, электронные книги и ресурсы Интернета, материалы ФИПИ, специальные онлайн-программы, учебные диски и виртуальные комнаты для занятий;
- организация образовательной деятельности учителей-предметников с обучающимися группы риска;
- проведение консультаций по коррективке образовательной деятельности педагога с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга;
- разработка и реализация Плана действий по улучшению результатов ГИА по отдельным образовательным организациям;
- ежемесячно по графику проведение ВКС для обучающихся и педагогов по вопросам ГИА;
- разработка программ внеурочной деятельности по предмету, способствующих популяризации предмета и расширению знаний и умений школьников;
- проведение регионального Биологического турнира.

**Методические рекомендации
на основе анализа результатов
диагностических работ в 10-х классах в 2020 г.
по учебному предмету**

«География»

(наименование учебного предмета)

	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	554	10,4	721	10,6	288	22,6
Получили «3»	2543	47,8	3133	46,1	453	35,5
Получили «4»	1882	35,4	2345	34,5	423	33,2
Получили «5»	336	6,3	598	8,8	111	8,7

Выводы:

Процент участников диагностической работы по географии составил 14,2% от общего числа обучающихся, принявших участие в диагностических работах по всем предметам (на ОГЭ соответственно в 2019 году – 33,8% в 2018 году 29,1%).

Фактическое количество участников составило 1275 чел., что является 100%-ым показателем категории «Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО» в 2020 году.

Доля участников из гимназий и лицеев, выполнявших диагностическую работу по географии, незначительно снизилась до 15,8 % по отношению к выпускникам, сдававшим ОГЭ в 2019 году – 16,2%, в 2018 году – 17,2%.

Регламентом проведения диагностических работ участие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому было предусмотрено по желанию. Указанные категории обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций участия в диагностической работе по географии не принимали.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание диагностической работы в 2020 году определялось на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Используемые при конструировании вариантов контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) подходы к отбору контролируемых элементов содержания обеспечивали требование функциональной полноты теста, так как в каждом варианте проверялось освоение всех разделов курса географии основной школы и для каждого раздела предлагались задания всех таксономических уровней. При этом наиболее важные с мировоззренческой точки зрения или необходимости для успешного продолжения образования содержательные элементы проверялись в одном и том же варианте КИМ заданиями разного уровня сложности.

Структура варианта КИМ обеспечивала проверку всех предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта видов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса географии основной школы и применение знаний при выполнении заданий всех частей КИМов.

Значительная часть заданий КИМ для диагностической работы по типу аналогичны заданиям, использующимся в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ диагностической работы

¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

2020 года большее внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений.

Также важной является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации, так называемые сплошные инесплошные тексты (карты, атласы, статистические материалы, диаграммы, тексты, СМИ).

Модели заданий, используемые в экзаменационной работе, были рассчитаны на применение бланковой технологии (аналогичной ЕГЭ) и возможности автоматизированной проверки части 1 работы. Объективность проверки заданий с развернутым ответом обеспечивалась едиными критериями оценивания и участием нескольких независимых экспертов, оценивающих одну работу.

В КИМ были включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволило оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов стандарта по географии основной школы и овладение наиболее важными видами деятельности, а выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности – степень подготовленности обучающегося к продолжению образования на следующей ступени обучения с учетом дальнейшего уровня изучения предмета (базовый или профильный).

КИМ состоял из 30 заданий. Задания направлены на проверку знаний, составляющих основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. Каждый КИМ содержал 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развернутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии показано в таблице

Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Количество ¹ заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
1. Источники географической информации	7	8	26
2. Природа Земли и человек	6	6	19
3. Материки, океаны, народы и страны	2	2	6
4. Природопользование и геоэкология	2	2	6
5. География России	13	13	43
Итого	30	31	100

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ (ДР) в 2020 году

Обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен ия ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Земная кора и литосфера. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа/ Уметь объяснять существенные Признаки географических объектов и явлений	Б	67,1	44,4	62,9	81,6	88,3
В №-2	Особенности географического положения России/ уметь определять местоположение географических объектов	Б	64,9	24	65,6	84,9	92,8
В №-3	Типы климатов России, факторы их формирования, климатические пояса / уметь анализировать климатические показатели, делать выводы	Б	40,9	16,3	37,8	51,8	75,7
В №-4	Влияние хозяйственной деятельности	Б	53,3	31,6	45	67,6	89,2

² Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен ия ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	людей на природу/уметь применять полученные знания в повседневной жизни						
В №-5	Характерные особенности климата России и климатообразу ющие факторы/ уметь анализировать климатические карты, делать выводы	Б	70,8	41,7	68	86,1	99,1
В №-6	Характерные особенности климата России и климатообраз ующие факторы/ уметь анализировать климатически е показатели, делать выводы	Б	72,7	53,8	70,4	82,3	94,6
В №-7	Географическ ие модели их основные параметры и элементы (градусная сеть)/ уметь работать с источниками географическо й информации,	Б	52,6	15,3	45,7	75,7	90,1

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен ия ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	определять по координатам географический объект						
В №-8	Земная кора и литосфера. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа/ уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений	Б	82,8	53,5	86,3	94,6	99,1
В №-9	План местности (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения)/ Уметь определять по карте расстояния	Б	70	32,6	72	87,9	90,1
В №-10	План местности (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения)/ Уметь	Б	81,2	49,3	83,4	95,7	99,1

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен ия ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	определять по карте расстояния						
В №-11	Изображение земной поверхности (масштаб, условные знаки, способы картографичес кого изображения)/ уметь анализировать графики	П	67,7	31,3	64,5	87,9	98,2
В №-12	Географическа я карта, план местности. Изображение земной поверхности/ уметь анализировать карты	В	39,9	10,1	35,1	55,6	77,5
В №-13	География сельского хозяйства/умет ь анализировать данные из разных источников информации	Б	51,8	18,8	45	70,7	92,8
В №-14	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу/ объяснять существенные признаки	Б	32,7	16	24,3	43,3	70,3

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен ия ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географических объектов и явлений						
В №-15	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу/ приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны	Б	60,2	31,6	52,8	79,4	91,9
В №-16	Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей/ анализировать информацию, необходимую для изучения географически х объектов и явлений, разных территорий Земли	П	51,5	25	42,8	69,3	87,4
В №-17	Особенности географическо го положения России/ Объяснять существенные признаки географически	Б	40,2	24,7	34,9	47	75,7

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен ия ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	х явлений						
В №-18	Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса/ уметь анализировать данные из разных источников информации	П	69,1	29,5	68,9	89,4	95,5
В №-19	Особенности географическо го положения России/опреде лять местоположен ие географически х объектов	Б	50	19,4	41,3	69	92,8
В №-20	Особенности географического положения России/ анализировать информацию, необходимую для изучения географически х объектов и явлений	П	44,9	17	40,4	58,9	82
В №-21	Направления и типы миграции/ объяснять существенные признаки географических объектов и явлений	П	75,4	56,6	70,9	87,2	97,3

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен ия ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-22	Особенности отраслевой и территориальн ой структуры хозяйства России /анализироват ь информацию, необходимую для обеспеченност и хозяйственног о потенциала	П	35,3	6,6	24,3	53,2	86,5
В №-23	Особенности отраслевой и территориальн ой структуры хозяйства России/анализ ировать информацию, необходимую для обеспеченност и хозяйственног о потенциала	П	52,6	15,6	47,9	73,1	89,2
В №-24	Размещение населения. Основная полоса расселения/уме ть работать с различными источниками географическо й информации	П	50,8	24,3	46,1	64,3	86,5
В №-25	Численность,е стественное движение	П	53,9	16,7	49	74	93,7

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен ия ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	населения /уметь работать с различными источниками географическо й информации						
В №-26	Природно- ресурсный потенциал и важнейшиетер риториальные сочетания природных ресурсов /уметь работать с различными источниками географическо й информации	П	52,9	18,8	47	71,9	93,7
В №-27	Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны/ уметь работать с картами	П	43,9	8	37,3	63,1	91
В №-28	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция/ описывать существенные признаки географических объектов и явлений	П	53,4	17	49,6	72,7	90,1
В №-29	Атмосфера и климаты	В	14	5,6	7,7	18,7	44,1

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен ия ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Земли/ описывать существенные признаки географических объектов и явлений						
В №-30	Географическ ие особенности отдельных районов и регионов/ уметь определять существенные признаки географических объектов и явлений	П	24,8	3,1	15,5	38,5	66,7

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ (ДР)

Анализ результатов экзамена показал, что большинство заданий *базового уровня сложности* успешно выполнены экзаменуемыми: средний процент выполнения заданий – от 40,9% до 82,8 % (в 2019 году этот показатель составлял от 46 до 85%), что ниже прошлогодних примерно на 3%. Данные показатели выполнения заданий могут быть обусловлены тем, что все они непосредственно направлены на проверку усвоения основных географических понятий, а, следовательно, предполагают их многократную отработку на уроках. Данный процент выполнения большей части заданий связан с более тщательной отработкой в процессе подготовки к экзамену определенных форм заданий и анализом или выстраиванием алгоритмов их выполнения.

Наиболее сформированными можно признать умения: различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; специфику географического положения России; знать и понимать особенности природы России; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений; уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами; понимать географические явления и процессы в геосферах; уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

К наименее сформированным можно отнести умения: определять по карте координаты географических объектов, уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли; знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов.

18 заданий разного уровня сложности вызвали значительные затруднения у школьников, их процент выполнения колеблется от 14 до 53,9, что несколько ниже, чем в прошлом году. Минимальный процент выполнения (14%) и максимум затруднения у задания №29, где школьникам нужно было объяснить роль Антарктиды в глобальном изменении климата. Этот факт свидетельствует о том, что темы «Климат», «Природопользование и геоэкология» для данных школьников оказались непосильными и вызвали огромные затруднения в выполнении. 12 других заданий стали для школьников более выполнимы и их уровень успешной сдачи составил - 60,2 % – 82,8%.

Процент выполнения заданий *базового уровня сложности* от 40,9 до 82,8; *повышенного уровня сложности* от 24,8 до 75,4; *высокого уровня сложности* от 39,9 до 53,4. Данные цифры свидетельствуют о том, что для некоторых учеников задания, не только повышенного и высокого уровней сложности невыполнимы, но и базового уровня сложности вызывают значительные затруднения.

В заданиях *базового уровня сложности* наибольшие затруднения вызвали задания:

- задание 3: Знать и понимать особенности природы страны, ее климатические особенности, а также уметь анализировать карту как один из источников для извлечения географической информации. С ним справились 40,9% школьников;
- задание 4: Знать влияние хозяйственной деятельности людей на природу, уметь использовать метод сопоставления. В данном случае необходимо было сопоставить животных с местом их обитания в том или ином заповеднике.
С заданием в среднем справились 53,3% - примерно половина школьников, выполнявших задания КИМа;
- задание 7: Умение работать с картой, определять объект по координатам. Ежегодно данное задание вызывает затруднения. Только 52,6% справились с заданием;
- задание 14: Знать последствия влияния хозяйственной деятельности людей на природу. Выбрать из четырех два правильных ответа. Только одна треть - 32,7% справились с заданием.

Задания *повышенного уровня сложности* вызвавшие наибольшие затруднения:

- задание 20: Устанавливать соответствие. В данном случае между слоганами и страной. Для этого школьнику необходимо знать особенности географического положения России и уметь находить отличительные признаки на карте (умение работать с картой, анализировать, сравнивать и делать выводы). 44,9 средний процент выполнения задания.
- задание 22: Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения увеличения эксплуатации железнодорожных путей в 2017 году в регионе. Работа с табличными данными (простой метод сравнения). С данным заданием справилась одна треть школьников-35,3%.
- задание 27: Знать и понимать особенности природы страны: внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны . Процент выполнения 43,9.
- задание 30: Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли (географические особенности отдельных районов и регионов) – 24,8, а это менее одной четвертой части школьников, выполнявших ДР. Это задание традиционно представлено в КИМах под номером 30 и процент выполнения в 2019 году был гораздо выше и составлял 42,23%.

Задания 6, 8, 21 вызвали затруднения у части школьников, которые получили отметку «2». Однако именно в этих заданиях наибольший процент школьников, получивших максимально возможный балл – 5. Такая закономерность наблюдалась и в прошлом году. Эти задания проверяют такие умения как: умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности,

ее использованию; умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли.

Отметку «5» получили максимальное количество раз школьники за задания: 2,5-11,13,15,18,19,21,25,26,27,28. При этом необходимо отметить, что это те задания, которые выявляют умения учеников применять полученные знания на практике в повседневной жизни, а это очень важное и необходимые умения для успешной социализации и адаптации школьников в современном социуме. А также данные задания проверяют такие элементы содержания как: умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем; понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем.

Задания *высокого уровня сложности*, с развернутым ответом экзаменуемые выполнили с разным уровнем успешности.

Задание 12, направленное на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания. Средний процент выполнения 39,9. Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» – 10,1%; «3» – 35,1%; «4» – 55,6%; «5» – 77,5 %.

Задание 28, направленное на умение обучающихся знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, состав и строение атмосферы. С данным заданием справились 17% школьники на отметку «2», 49,6 % на «3», 72,7% на «4», а 90,1% на «5». Средний процент выполнения 53,4.

Задание 29, направлено на понимание особенностей климатического характера и знание раздела «Природопользование и геоэкология» в частности характер воздействия человека на оболочки Земли. С заданием справилось минимальное количество школьников, о чем свидетельствуют следующие цифровые показатели: средний процент выполнения 14; на «2» – 5,6%, «3» – 7,7%, «4» – 18,7%, «5» – 44,1 %.

Среди ответов школьников на задания части «С» часто встречаются ошибки связанные с несформированным умением грамотно работать с предтекстовой информацией, выделять главную мысль в тексте и анализировать полученную информацию. Довольно часто в работе выпускника встречается такой ответ, когда школьник просто переписывает часть задания, переформулирует его и выставляет как правильный ответ. При этом не вчитывается в само задание и не приводит нужные аргументы, позволяющие оценить его ответ на максимальные баллы. Кроме того, встречаются фактологические и речевые ошибки и четко прослеживается неумение школьника грамотно интерпретировать ту или иную информацию.

С заданием 12, проверяющим умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания на протяжении последних трех лет школьники справляются на достаточно высоком уровне. В работах выпускников встречаются ответы грамотно выстроенные учениками и позволяющими сделать вывод о том, что школьник рассуждает, используя фрагмент топографической карты, использует условные знаки и правильно делает выводы. В подтверждение этому цифры с отметками 4 и 5.

Данное задание встречается практически в каждой работе школьника, тогда как задания 28 и 29 часто не выполняются школьниками вообще или выполняются, некачественно и не позволяют оценить достойно данную работу.

В КИМ 2020 г. включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением

ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач). Выполнение заданий 28 и 29 на низкие результаты говорит о существовании серьезных проблем в умении анализировать и интерпретировать полученную информацию для изучения разных территорий планеты Земля.

Успешное выполнение отдельных заданий экзаменационного варианта свидетельствует о сформированности у выпускников фрагментарных географических знаний и отдельных базовых умений.

Анализ проверенных работ показывает, что педагогам для подготовки обучающихся, следовало бы больше времени отводить на отработку практических навыков во время выполнения практических работ с различными источниками географической информации. Работу выстраивать с учетом дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, продумывая индивидуальные маршруты обучения для школьников. Кроме того, систематически отрабатывать те умения, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся класса, а также задания, которые имеют статус «сложных». Необходимо использовать лучшие региональные практики учителей, успешно подготовивших школьников к сдаче выпускного экзамена, а также использовать опыт учителей других регионов.

В целом можно сделать вывод о том, что основные причины затруднений выражаются в следующем: не сформирована система понятий школьного курса географии, недостаточно организуется в образовательном процессе работа с разными видами карт, не сформированы у обучающихся географических образы страны и отдельных ее регионов. Кроме того, педагогами недостаточно включаются в учебный процесс учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на выявление причинно-следственных связей между процессами и явлениями, на объяснение закономерностей в окружающей среде, на проведение математических расчетов, на построение простых моделей.

Педагогам рекомендуется при изучении тех или иных составлять схемы понятий, анализировать тематические карты, выявлять закономерности размещения элементов климата, географических объектов, включать в учебный процесс учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на достижение планируемых результатов; использовать в учебном процессе технологии позволяющие получать обратную связь и корректировать учебную деятельность обучающихся.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета «География» в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
<i>Формальное образование</i>		
1.	Октябрь 2020 г.	Обсуждение и реализация плана действий Дорожной карты по вопросам подготовки школьников к ГИА в рамках Педагогического марафона учителей географии Омской области (БОУ ДПО «ИРООО»)
2.	Декабрь 2020 г.	ВКС «Деятельность педагога по подготовке выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в 2021 году по географии», 4 часа (БОУ ДПО «ИРООО»)
3.	Январь 2021 г.	Курсы по ДПП ПК «Подготовка педагогов к работе в экспертной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в новой форме (ОГЭ) в 2021 году по географии», 24 часа (БОУ ДПО «ИРООО»)
4.	Февраль	Подготовка методических рекомендаций по использованию образовательных

	2021 г.	технологий для работы с обучающимися, показывающими низкие результаты по географии (БОУ ДПО «ИРООО»)
5.	В течение года	Семинар «Деятельность педагога по повышению результатов итоговой аттестации школьников по географии», 8 – 16 часов (БОУ ДПО «ИРООО»)
6.	В течение года	Модуль в ДПП ПК «Государственная итоговая аттестация (ОГЭ): анализ содержания и способов оценки учебных достижений по географии», 4 часа (БОУ ДПО «ИРООО»)
7.	В течение года	Семинар «Решение заданий ЕГЭ и ОГЭ, вызывающих затруднения обучающихся», 8 – 16 часов (БОУ ДПО «ИРООО»)
8.	В течение года	Профессиональная переподготовка по ДПП «Теория и методика обучения географии в общеобразовательной организации», 300 часов (БОУ ДПО «ИРООО»)
<i>Неформальное образование</i>		
9.	В течение года	Дистанционная поддержка педагогов по вопросам ОГЭ и ЕГЭ (БОУ ДПО «ИРООО»)
10.	В течение года	Круглогодичная очно-заочная школа для одаренных детей и педагогов, работающих с ними (БОУ ДПО «ИРООО»)
11.	В течение года	Работа учителей в творческих группах по разработке рекомендаций для успешного решения школьниками отдельных заданий ОГЭ. БОУ ДПО «ИРООО», отделение учителей географии Региональной общественной организации «Единая ассоциация педагогов и руководителей Омской области «СПЕКТР»
12.	В течение года	Обсуждение и реализация плана действий по вопросам подготовки школьников к ГИА в работе ассоциации учителей географии (БОУ ДПО «ИРООО»)

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2020г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
3	В течение года	Работа учителей в творческих группах по разработке рекомендаций для успешного решения школьниками отдельных заданий ОГЭ и ЕГЭ.
4	В течение года	Стажировки в рамках курсов повышения квалификации (8 часов) «Подготовка обучающихся к ОГЭ по географии на уроке».
5	В течение года	Стажировки в рамках курсов повышения квалификации (8 часов) «Подготовка обучающихся к ОГЭ по географии во внеурочной деятельности».
6	В течение года	Мастер-классы учителей географии в рамках деятельности «Мастерской профессионала»
7	В течение года	Организация деятельности муниципальных методических служб в распространении лучших педагогических практик подготовки школьников к ГИА.

Методические рекомендации по изучению учебного предмета «География» в 2020/2021 учебном году (по темам/разделам, вызывающим наибольшие затруднения):

Проверенные элементы	Типичные ошибки	Методические рекомендации педагогам
----------------------	-----------------	-------------------------------------

содержания/умения	участников ОГЭ 2020 года	по устранению затруднений обучающихся
Источники географической информации		
План местности/ <i>Уметь читать профиль рельефа местности</i>	Не умеют читать профиль рельефа местности, не понимают отличия горизонтального масштаба и вертикального. Не умеют переводить один вид масштаба в другой. Допускают ошибки при определении объекта по географическим координатам.	Провести межпредметные практикумы географии-математике для изучения видов масштаба. При использовании различных карт атласа на уроках в 5-9 классах определять масштаб каждой карты, учить школьников правильно называть и читать масштаб. Систематически включать в учебный процесс тестовые задания и упражнения на отработку правил перевода масштаба из численного в именованный, линейный. Включать в учебный процесс в 5-9 классах задания на определение географических координат объектов
Природа Земли и человек		
Атмосфера/ <i>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности, анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных процессов</i>	Не умеют читать и анализировать климатические диаграммы, устанавливать зависимость между различными климатическими показателями. Не знают особенности климатических поясов и областей (температура января и июля, количество осадков и их режим), а также размещение основных и переходных климатических поясов на планете.	Начиная с 5 класса учить анализировать элементы погоды, используя дневники погоды. В 6 классе при изучении темы «Климат своей местности» проводить уроки-практикумы по анализу климатических показателей на карте и диаграмме. Использовать алгоритм анализа климатических диаграмм в 7-8 классах. Включать в учебный процесс задания на определение типа климата по климатической диаграмме. Организовать практическую деятельность с обучающимися по составлению климатодиаграмм в 6-9 классах

Земля как планета. Движения Земли/ Знать и понимать географические следствия движения Земли	Не понимают закономерности изменения продолжительности дня и ночи по временам года в зависимости от широты места.	Используя схемы в атласах 5-6 классов, научить школьников определять положение Солнца на разных параллелях в дни солнцестояний и равноденствий в Северном полушарии, затем в Южном полушарии. Ежедневно определять высоту Солнца в своем регионе для того, чтобы комплексно проследить годовое движение Солнца. Использовать алгоритм решения задач на изменение времени в разных часовых зонах страны
География России		
География отраслей промышленности, сельского хозяйства России/Знать и понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России	Не знают географию размещения отраслей промышленности, сельского хозяйства России, крупнейшие промышленные центры своей страны.	Анализировать тематические карты при изучении межотраслевых комплексов России. Определить номенклатурный список, географических объектов, промышленных центров страны, которые должны знать обучающиеся. Проводить географические диктанты. Использовать в учебном процессе географические атласы, в которых имеются карты межотраслевых комплексов
Крупные города России/Знать административные центры субъектов России	Не знают административные центры субъектов России и их расположение на картах	Организовывать игровые ситуации для запоминания административных центров субъектов России. Включить задания в школьный этап олимпиады по географии на проверку знаний географической номенклатуры. Использовать контурные карты для запоминания административных центров субъектов России.
Численность и естественное движение населения России/Уметь находить в источниках необходимую информацию для объяснения различных процессов, проводить вычисления	Не умеют рассчитывать показатели, характеризующие естественное движение населения отдельных регионов нашей страны. Не знают содержание понятия «естественный прирост», неверно выбирают статистические данные из таблиц для проведения	Исключить «математическую» причину типичных ошибок: сформировать понятия «процент», «промилле». Сформировать существенные признаки понятия «естественный прирост» (8 класс), развивать данное понятие в курсе географии 9 класса. В 8-9 классах решать географические задачи на определение в субъектах России показателя естественного прироста населения, используя алгоритм записи

	расчетов. Не видят отличия между понятиями «процент», «промилле». Не умеют оформлять запись решения задачи	решения данного типа задач
Направления и типы миграций <i>/ Уметь анализировать статистическую информацию, выполнять вычисления.</i>	Не умеют выбирать статистические данные из таблицы, необходимые для решения задачи. Ошибаются при расчете показателей, характеризующих миграционное движение населения отдельных субъектов России (миграционный прирост, миграционная убыль). Допускают математические ошибки, не умеют вычитать отрицательные числа из положительных, неверно определяют математический знак при делении отрицательных и положительных чисел. Не умеют оформлять запись решения задачи	Устранить математическую причину типичных ошибок: повторять правила вычитания и деления отрицательных и положительных чисел. Проводить структурный анализ таблицы, характеризовать представленный в ней материал, обращать внимание на единицы измерения. Включать в учебный процесс 8-9 класса задачи на определение миграционного прироста или убыли населения с правильным оформлением записи решения

2.5. ВЫВОДЫ:

- В 2020 году диагностические работы по географии выполняли 1275 учеников.
- По итогам диагностической работы не справились с КИМ 288 ученик, что составляет 22,6%. Это каждый пятый ученик. Данные цифры свидетельствуют о том, что школьники не всегда уделяют должное внимания изучению предмета «География», считая его легким.
- На отметку «5» справились всего 8,7% учеников, это на 0,1 % меньше, чем в прошлом году и на 2,4% выше, чем в 2018 году. Данный показатель необходимо увеличивать, грамотно выстраивая учебно-методическую работу педагогов.
- Следует отметить, что все же часть умений и видов деятельности, школьниками региона выполнена и может считаться выполненной на достаточном уровне. Такие элементы содержания как: различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий знать специфику географического положения России; знать и понимать особенности природы России; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений; уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами; понимать географические явления и процессы в геосферах; уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений можно считать наиболее освоенными школьниками.

- Умения определять на карте расстояния и направления, координаты географических объектов, уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли; знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов на сегодняшний день нужно отнести к наименее сформированным у школьников, требующим значительной доработки и корректировки содержания тренировочных заданий.
- Прослеживается тенденция изменения в сторону повышения (успешности) выполнения задания 12 (в прошлые годы №20) за последние три года. Выпускники лучше всего справляются с этим заданием, приводя правильные аргументы и доводы в пользу грамотного, развернутого ответа, апеллируя географическими фактами и понятиями, работают с фрагментом топографической карты, представленной в контрольно-измерительном материале.
- Кроме того, ряд заданий базового уровня, также имеет положительную тенденцию выполнения за последние годы. Это задания на знание особенностей природы того или иного региона и, соответственно, правильно подбирают к нему слоганы (задание 20), а также правильно распределяют представителей животного и растительного мира по регионам земного шара (задание 4), распределение горных пород по возрасту (задание 8).
- Необходима дальнейшая систематическая грамотно выстроенная методическая работа педагогов по подготовке школьников к сдаче основного государственного экзамена, которая позволит увеличить качество образования по предмету «География» в регионе и позволит выпускникам быть конкурентноспособными.
- В течение года проводить, как минимум дважды, диагностические работы в первой и третьей четвертях по образцу основного государственного экзамена, а также в течение всего учебного года выявлять результаты освоения отдельных (сложных) тем курса «Географии» посредством диагностических проверочных работ с 6 по 9 классы (темы «Географические координаты», «Атмосфера», «Климат земли», «Население», «Хозяйство России» и др.) При этом при составлении заданий диагностических работ обязательно учитывать сложность тем, результаты государственной итоговой аттестации предыдущих лет, отражающие затруднения школьников в тех или иных вопросах, для грамотного построения и логики изложения материала при подготовке к выпускному экзамену 2021 года.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В 2020/2021 учебном году необходимо продолжить работу с учителями географии Омской области и города Омска по подготовке выпускников к успешной сдаче ОГЭ по географии в 2021 году в рамках семинаров, заседаний ассоциаций, видеоконсультаций, курсов повышения квалификации и переподготовки.

По результатам выполнения выпускниками основной школы заданий ДР по географии учителям вести систематическую и планомерную работу по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим:

- провести анализ ошибок, допущенных выпускниками в 2020 году для коррекции работы по подготовке к ОГЭ 2021 года;
- определить перечень необходимых знаний и умений по каждому содержательному блоку, входящему в спецификацию КИМ,
- выделить наиболее сложные темы для дополнительной проработки, создания тренировочных заданий;

- продумать систему повторения учебного материала, внести изменения в тематическое планирование по географии;
- использовать в образовательном процессе задания, представленные на сайте ФИПИ и разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ, пособия для подготовки к ОГЭ по предмету, а также методические рекомендации разработанные сотрудниками БОУ ДПО «ИРООО»;
- создать банк заданий, направленных на развитие умений работать с текстом, картой, источниками географической информации;
- использовать задания разного типа, формата ОГЭ при проведении различных форм контроля знаний и умений учеников;
- разработать индивидуальные планы для обучающихся (как для слабых обучающихся, так и для ребят с высокими учебными возможностями).

Кроме того, уделять больше времени на изучение и повторение таких сложных тем как «Географические координаты», «Атмосфера», «Климат», «Население», «Хозяйство России», а также отрабатывать навыки работы с различного рода географической информацией систематически.

При подготовке к экзамену использовать задания из других учебно-методических комплектов, где используется другой подход в построении и изложении материала. Проводить обучающие семинары, обмен опытом, используя лучшие педагогические практики муниципалитетов Омской области и педагогов других регионов, чей опыт признан лучшим среди педагогической общественности, оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающие показывают низкие результаты.

Методические рекомендации
на основе анализа результатов диагностических работ в 10-х классах в 2020 г.
(далее - ДР)
по учебному предмету
История

Основные результаты по предмету

Динамика результатов по предмету за 3 года

В 2020 году диагностическую работу по Истории писали 194 обучающихся 10 классов.

	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	65	7,3	41	7,2	51	26,3
Получили «3»	498	55,6	280	48,9	74	38,1
Получили «4»	282	31,5	209	36,5	54	27,8
Получили «5»	50	5,6	43	7,5	15	7,8

ВЫВОДЫ:

Качество подготовки обучающихся за последние 3 года можно определить как стабильное. Количество выпускников, справившихся с работой ГИА и диагностической по формату ГИА по истории на «4» и «5» составляет в среднем около 35%.

Количество участников, получивших за экзамен отметку «5» находится за 3 года приблизительно на одном уровне (от 5,6 до 7,8% участников).

Количество обучающихся, не перешедших порог в 2020 году- 26,3%, что по сравнению с 2019 и 2018 годами свидетельствует о снижении качества подготовки выпускников 9 класса (в 2019 г.- % не сдавших экзамен составил 7,2, в 2018 г.- 7,3).

Краткая характеристика КИМ по предмету

Диагностическая работа по предмету История в Омской области (далее ДР) проводилась в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Структура и содержание диагностической работы, типы и сложность заданий соответствуют целям – обеспечить объективную оценку уровня общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 10-х классов общеобразовательных учреждений с использованием заданий стандартизированной формы.

Диагностическая работа по истории включает задания, которые охватывают курс истории с древнейших времен до 1914 г. (содержательные разделы 1.1 – 2.3 перечня элементов содержания из кодификатора). Общее количество заданий – 21.

ДР состоит из двух частей. Часть 1 содержит 14 заданий с кратким ответом следующих разновидностей:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В ДР присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкое курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 15–19, 21, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 20 могут охватывать один-два (2, 20) или все три (1) из названных периодов. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории.

В ДР представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям *базового уровня* сложности относятся те задания, где обучающимся 10-х классов предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К *повышенному уровню* сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К *высокому уровню* сложности относятся задания, где обучающиеся 10-х классов выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Варианты ДР создаются на основе требований к уровню подготовки выпускников Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897). Эти требования являются универсальными – они должны быть реализованы независимо от используемого комплекта учебников, времени изучения предмета (например, 6 – 9 кл. или 8 – 9 кл.), особенностей преподавания предмета в конкретном образовательном учреждении.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ (ДР) в 2020 году

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Часть 1						
В №-1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	64,4	20,6	68,2	92,6	93,3
В №-2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	39,7	11,8	29,7	63	100
В №-3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	37,6	3,9	33,8	61,1	86,7
В №-4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, (множественный выбор)	Б	66,2	43,1	61,5	85,2	100
В №-5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	46,9	13,7	46	68,5	86,7
В №-6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	57,2	45,1	48,7	70,4	93,3
В №-7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	82,7	63,7	86,5	92,6	93,3
В №-8	Работа с исторической картой	Б	44,3	15,7	36,5	70,4	86,7
В №-9	Работа с исторической картой	П	39,2	5,9	33,8	64,8	86,7
В №-10	Работа с исторической картой	П	62,9	43,1	62,2	77,8	80
В №-11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	55,7	37,3	47,3	74,1	93,3
В №-12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравне-	Б	72,7	43,1	70,3	96,3	100

	ние свидетельств разных источников						
В №-13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	50,8	38,2	46	57,4	93,3
В №-14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	54,6	19,6	54,1	75,9	100
	Часть 2						
С №-1	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	44,1	4,9	35,1	77,8	100
С №-2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	67,8	29,4	73,7	88,9	93,3
С №-3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	29,6	4,9	18,2	53,7	83,3
С №-4	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	30,4	8,8	25,7	49,1	60
С №-5	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	19,1	1,3	11,3	34,6	62,2
С №-6	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	24,7	2	12,2	48,2	80
С №-7	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	28,4	1,3	14,4	56,2	88,9

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ (ДР)

Выводы по выполнению Части 1 ДР

К заданиям *базового уровня* сложности относятся задания, в которых обучающимся 10-х классов предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся 11 заданий части 1 (№№ 1, 3 – 8, 12 – 14, 16).

К *повышенному уровню* сложности относятся 7 заданий, в которых от учащихся требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника является по преимуществу репродуктивной. Такими заданиями являются №№ 2, 9 – 11, 15, 18, 19.

Анализ результатов диагностической работы показал, что большинство заданий *базового уровня сложности* успешно выполнены обучающимися, но процент выполнения всех заданий базового и повышенного уровня находится ниже предела целевого интервала. Данные показатели выполнения заданий могут быть обусловлены тем, что все они непосредственно направлены на проверку усвоения основных исторических знаний – дат, фактов, понятий, следовательно, предполагают их многократную отработку на уроках. Данный процент выполнения большей части заданий связан с более тщательной отработкой в процессе подготовки к экзамену определенных форм заданий и анализом или выстраиванием алгоритмов их выполнения.

Проверяемые знания: *знания основных исторических дат и фактов* и такие проверяемые виды деятельности как *использование данных различных исторических и современных источников (схем; статистического материала (базовый уровень сложности)) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; работа с исторической картой*; можно считать наиболее освоенными школьниками.

Лучший результат относится к выполнению заданий №№ 7, 12 проверяющих: «Использование данных различных исторических и современных источников (статистического материала и схем) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников». Данные задания были нацелены преимущественно на проверку информационно-коммуникативных умений, и их выполнение не зависело от знания фактов истории периода, к которому относилась статистическая информация (например, феодальные повинности; внешняя политика Российской империи). Средний процент выполнения заданий свидетельствует о положительной динамике, а именно задание №7 в 2019 - 50,65%, в 2020 - 82,7; задание №12 в 2019 - 43,51%, в 2020 - 72,7%.

Высокий результат относится к выполнению заданий №№ 1 (2019 - 40,58% и 2020 - 64,4%), № 4 (2019 - 24,68%, 2020 - 64,4%), № 10 (2019 - 38,31%, 2020 - 62,9%). В рамках заданий 1 и 4 проверяются «Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории». Анализ результатов показывает, что учащиеся одинаково хорошо справляются с заданиями по трём периодам в истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., (выполняемость заданий выше 60%). В изучении исторических личностей учащиеся помогают отдельные, но яркие штрихи к портретам – примеры из быта, увлечения, просвещённость и т.п. Для активизации познавательной деятельности обучающихся при изучении исторических личностей можно вводить в содержание урока элементы игры, помогающей составить портретное описание.

Сложно проследить динамику результатов при выполнении задания №10, в рамках которого проверяются «Работа с исторической картой. Это можно объяснить изменением модели задания, включения комплекса заданий на работу с исторической картой (повышенный уровень сложности, средний процент выполнения в 2020 - 62,9%)». Это свидетельствует о росте внимания педагогов к проблемам, связанным с формированием у учащихся умений анализировать информацию в неадаптированном виде.

Обучающиеся 10-х классов демонстрируют средний уровень сформированности умения работать с иллюстративным материалом по элементу «истории России с древнейших времен до

1914 г.», где учащиеся показали средний процент выполнения задания № 11 (2019-60,39% и 2020 - 55,7%). Статистика выполнения отдельных заданий по культуре показывает, что по-прежнему выпускники справляются с ними хуже, чем с остальными.

К наименее сформированным можно отнести умения: *использование данных различных исторических и современных источников (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (повышенный и высокий уровни); сравнение свидетельств разных источников; установление последовательности событий, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.*

Самым трудным из заданий базового уровня сложности в Части 1 оказалось задание № 3. При этом процент выполнения задания № 3 направленного на проверку умения «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов» составил средний уровень (2019- 35,06% и 2020- 37,6 %), в сравнении с выполнением подобного задания (№ 5) по истории России с древности до 1914 г., (2019 - 57,14% и 2020 - 46,9%).

Значительная часть обучающихся 10-х классов заурядно знают основные факты истории культуры России «истории России с древности до 1914 г.» (задания №№ 13 – 14, 21), где средний процент выполнения составил 28-54%;

В то же время ученики испытывают затруднения при определении последовательности важнейших событий отечественной истории в рамках задания № 2 (средний процент выполнения 2019 - 27,27%; 2020- 39,7%) .

Анализ качества выполнения заданий Части 1 позволяет делать вывод о том, что участники экзамена испытали значительные трудности в освоении следующих разделов содержания учебного предмета «История»:

Раздел «От Древней Руси к Российскому государству»

- Формирование единого Русского государства в XV в. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству

- Городские восстания середины XVII в. Соляной бунт в Москве. Псковско-Новгородское восстание. Медный бунт. Побег крестьян на Дон и в Сибирь. Восстание Степана Разина

Раздел «Россия в конце XVII–XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.»

- Обострение социальных противоречий. Восстание под предводительством Емельяна Пугачева

- Внешняя политика России во второй половине XVIII в.,

- Россия в эпоху реформ. Кризис Империи в начале XX в.

При этом при составлении заданий диагностических работ обязательно учитывать сложность тем, результаты государственной итоговой аттестации предыдущих лет, отражающие затруднения школьников в тех или иных вопросах, для грамотного построения и логики изложения материала при подготовке к выпускному экзамену 2021 года.

Выводы по выполнению Части 2 ОГЭ

Наиболее сложной для выполнения является Часть 2 диагностической работы. Задания второй части относятся к *высокому уровню сложности*, в которых учащиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Данные таблицы свидетельствуют, что задания *высокого уровня сложности (17, 20 – 21)*, с развёрнутым ответом экзаменуемые выполнили с разным уровнем успешности, с заданиями второй части на 100% не справился ни один ученик.

Задание № 15 проверяет умение «Использование данных различных исторических и современных источников (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников» (повышенный уровень сложности, 2020 - 44,1%). Обучающиеся демонстрируют средний уровень знаний основных фактов, процессов и явлений отечественной истории, определение авторства предложенного отрывка, времени или места действия.

Высокий результат в Части 2 относится к выполнению задания № 16. В рамках которого проверяется умение «Использование данных различных исторических и современных источников (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников» (базовый уровень сложности, 2020 - 67,8%).

При выполнении задания №17 обучающиеся 10-х классов демонстрируют умение анализировать текст, исходя из его структуры на уровне ниже среднего (высокий уровень сложности, 29,6%).

Учащиеся продемонстрировали средний уровень выполнения задания на определение причин и следствий событий - элементы «с древнейших времен до 1914 г» речь идет о задании №18 (средний процент выполнения 2020 – 30,4%);

Из заданий *повышенного уровня* сложности в Части 2 традиционно самым трудным оказалось задание № 19, направленное на проверку умения «Использование данных различных исторических и современных источников (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников», т.е. поиск ошибок в тексте» (2020 - 19,1%).

Одно из самых проблемных заданий высокого уровня сложности, задание № 21. Задание на проверку умения «Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)» При выполнении заданий обучающиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями. Результаты при выполнении задания относительно низкие (2020 - 28,4%). Лишь четверть обучающихся 10-х классов обладает умением анализировать исторические ситуации.

Следующее по статистике неудачно выполненных заданий – это задание высокого уровня сложности № 20, направленное на проверку умения «Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений» (2020 - 24,7%). Это задание на сравнение исторических событий и явлений вызывает по-прежнему большие трудности у обучающихся 10-х классов. Для успешного выполнения заданий такого типа учащиеся должны уметь не только сравнивать, проводить аналогии, но и выводить из общего частное (дедукция), и обобщать частное (индукция). Судя по результатам, большинство учащихся не овладели способностью к обобщению как обнаружению связей между отдельными фактами того или иного исторического процесса.

Результаты эти, на наш взгляд, соответствуют уровню знаний, которые школьники демонстрировали в первой части работы. Ярко проявляется закономерность более слабого освоения видов деятельности по сравнению с усвоением определенного массива чисто фактических знаний.

Причиной неудачи более половины участников диагностической работы можно назвать как недостаточность фактических знаний по истории России с древнейших времен и до 1914 г.

Анализ качества выполнения заданий части 2 по отдельным вариантам позволяет сделать вывод о том, что участники экзамена испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «История»:

Раздел «От Древней Руси к Российскому государству»

- «Становление органов власти Российского государства»,
- «Социальные движения второй половины XVII в.»,
- «Общественная мысль во второй четверти XIX в.»,

Раздел «Россия в конце XVII–XVIII в: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.»

- «Начало промышленного переворота», «Завершение промышленного переворота. Формирование классов индустриального общества»,

Таким образом, необходимо отметить, что большинство обучающихся лучше всего справляются с заданиями, требующими простое воспроизведение изученного материала (задания базового уровня сложности), процент выполнения заданий, проверяющих применение этого же

материала в незначительно измененной ситуации, значительно ниже (задания повышенного и высокого уровня сложности).

Анализ проверенных работ показывает, что педагогам для подготовки обучающихся, следовало бы больше времени отводить на отработку практических навыков во время выполнения практических работ с различными источниками исторической информации. Работу выстраивать с учетом дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, продумывая индивидуальные маршруты обучения для школьников. Кроме того, систематически отрабатывать те умения, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся класса, а также задания, которые имеют статус «сложных». Необходимо использовать лучшие региональные практики учителей, успешно подготовивших школьников к сдаче выпускного экзамена, а также использовать опыт учителей других регионов.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2019/2020 учебном году на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Январь 2020г	ВКС «Деятельность педагога по подготовке выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ в 2020 году по истории», 4 часа (БОУ ДПО «ИРООО»)
2.	Январь 2020 г.	Курсы по ДПП ПК «Подготовка педагогов к работе в экспертной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации выпускников средней школы (ЕГЭ) в 2020 году по истории», 24 часа (БОУ ДПО «ИРООО»)
3.	Январь 2020 г.	Курсы по ДПП ПК «Подготовка педагогов к работе в экспертной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в новой форме (ОГЭ) в 2020 году по истории», 24 часа (БОУ ДПО «ИРООО»)
4.	Январь-март 2020 г.	Разработка модулей по повышению качества преподавания по истории в рамках проведения курсов повышения квалификации педагогов в 2020-2021 учебном году (БОУ ДПО «ИРООО»)
5.	Март 2020	КПК Способы преодоления типичных ошибок при обучении истории и обществознанию, 36 часов
6.	Май-июнь 2020	КПК «Коррекция предметно-методической компетентности учителя истории», 24 часа
7.	Май-июнь 2020	КПК «Педагогические ресурсы преодоления школьной неуспешности», 72 часа
8.	Август, сентябрь, октябрь 2020 г.	ВКС Анализ итогов ЕГЭ по истории в 2020 году (БОУ ДПО «ИРООО»)
9.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Разработка программ для обучения экспертов на основе методических рекомендаций ФИПИ (БОУ ДПО «ИРООО»)
10.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Корректировка программ курсов повышения квалификации педагогов по истории и обществознанию в 2020-2021 учебном году (БОУ ДПО «ИРООО»)
11.	Ноябрь-декабрь 2020	КПК «Объективность контрольно-оценочной деятельности как условие повышения качества образования по истории и обществознанию», 72 часа
12.	В течение года	Профессиональная переподготовка по ДПП «Теория и методика обучения истории в общеобразовательной организации», 300 часов (БОУ ДПО «ИРООО»)
13.	В течение года	Реализация Плана действий по улучшению результатов ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) в 2020 году. (БОУ ДПО «ИРООО»)
14.	В течение учебного года	Индивидуальное консультирование педагогов по вопросам подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по истории (БОУ ДПО «ИРООО»)

ВЫВОДЫ:

Следует отметить, что ряд умений и видов деятельности, обучающимися 10-х классов региона выполнен и может считаться выполненным на достаточном уровне. Такие проверяемые

проверяемые знания: *знания основных исторических дат и фактов* и такие проверяемые виды деятельности как *использование данных различных исторических и современных источников (схем; статистического материала (базовый уровень сложности)) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; работа с исторической картой*; можно считать наиболее освоенными школьниками.

К наименее сформированным можно отнести умения: *использование данных различных исторических и современных источников (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (повышенный и высокий уровни); сравнение свидетельств разных источников; установление последовательности событий, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов*.

По всей совокупности проверяемых требований в рамках диагностической работы в 2020 году отмечается повышение некоторых показателей по сравнению с 2019 годом. Можно проследить тенденцию изменения в сторону *сохранения стабильных результатов или повышения среднего процента выполнения заданий* за последние три года. Речь идет о заданиях направленных:

1) на проверку знания основных фактов истории культуры России (2018 г. – 58%, 2019 г. – 36%, 2020 г. – 53%);

4) на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории 2018 г. – средний процент выполнения (2018 г. – 61%, 2019 г. – 64%, 2020 – 65%);

5) на проверку умения работать со статистикой (2018 г. – 33,3 %; 2019 г. – 54%; 2020 – 82,7%);

8) Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории – (2018 г. – 38%, 2019 г. – 27%, 2020- 40%);

2) Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (2018 г. – 55%; 2019 г. – 52%; 2020 г. – 50%);

Можно проследить тенденцию изменения в сторону *незначительного понижения качества знаний* :

1) на проверку знания дат (2018 г. – средний процент выполнения 63,3%, 2019 г. – средний процент выполнения выше 75%, 2020 – средний процент выполнения выше 65%);

2) на проверку знания основных исторических фактов (2018 г. – 64,6%; 2019 г. – 69%, 2020 – 45%.);

3) на проверку знания исторических терминов (2018 г. – 32,29%; 2019 г. – 46%; 2020 – 42%);

6) на проверку умения работать с исторической картой, схемой 2018 г. (задание 20) средний процент выполнения 58,66%; 2019 г. (задание 21) средний процент выполнения – 64%; 2020 г. (задания 8-10, 12) средний процент выполнения – 55%.

7) на проверку умения работать с иллюстративным материалом 2018 г. (задание 22) средний процент выполнения 2018 г. – 59,33%, 2019 г. средний процент выполнения – 60%, 2020г (задание 11) – 56%

3) на проверку умения сравнивать исторические события и явления \ выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (2018 г. - 35%; 2019 г. – 22%, 2020 г – 25%);

Таким образом, по-прежнему проблемой подготовки по учебному предмету «История» является сформированность умений сравнивать и систематизировать историческую информацию, использовать данные различных исторических и современных источников.

Обучающиеся написали диагностические работы на том же уровне, что и выпускники 9-х классов, которые сдавали ОГЭ в предыдущие годы. Сейчас перед педагогами школ нашего региона стоит задача по организации индивидуальной работы с обучающимися, чтобы устранить выявленные образовательные дефициты. Также результаты диагностических работ необходимо

использовать при совершенствовании преподавания учебных предметов и повышении качества образования в образовательных организациях»

Необходима дальнейшая систематическая грамотно выстроенная методическая работа педагогов по подготовке школьников к сдаче основного государственного экзамена, которая позволит увеличить качество образования по предмету «История» в регионе и позволит выпускникам быть конкурентоспособными.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Статистика результатов диагностической работы является важным источником педагогической информации для формирования рекомендаций по организации подготовки к основному государственному экзамену по истории в 2021 году и повышению качества общеобразовательной подготовки по данному учебному предмету на ступени основного общего образования.

В 2020/2021 учебном году необходимо продолжить работу с учителями истории Омской области и города Омска по подготовке выпускников к успешной сдаче ОГЭ по истории в 2021 году в рамках семинаров, видеоконсультаций, курсов повышения квалификации и переподготовки.

По результатам выполнения выпускниками основной школы заданий ОГЭ по истории учителям вести систематическую и планомерную работу по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим разработать индивидуальные планы для обучающихся (как для слабых обучающихся, так и для ребят с высокими учебными возможностями), использовать технологический подход в подготовке к итоговой аттестации, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ:

- ✓ Методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания истории.
- ✓ Методические материалы по подготовке, проведению и оцениванию результатов выполнения экспериментальной части основного государственного экзамена по истории.
- ✓ Аналитические отчеты о результатах ОГЭ по истории.
- ✓ Демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ по истории.
- ✓ Открытый банк заданий ОГЭ по истории.

На методических объединениях проанализировать типичные ошибки диагностической работы для обучающихся 10-х классов 2020 года, изучить демоверсию, спецификацию, кодификатор ОГЭ по истории 2021 года, создать банк заданий по основным разделам курса истории основной школы и проанализировать их, с учетом прогнозируемых ошибок обучающихся, проводить на уроках разбор и анализ выполнения заданий различного типа и уровня сложности, вести работу с исторической картой и схемами, таблицами.

В связи со сравнительно невысокими результатами выполнения заданий на *работу с иллюстрацией, исторической картой, схемой* нужно обратить внимание педагогов на необходимость включения в учебный процесс соответствующих видов деятельности. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее. На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, к 8 – 9 классам, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др.

Не забывать о необходимости работы с иллюстративным материалом, в том числе различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которые, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности.

Формировать у учащихся умение активно применять полученные знания на практике. При их усвоении активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий.

Совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем разные формы устной и письменной проверки. Систематически применять в практике преподавания истории тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели единого государственного экзамена. Примеры подобных заданий можно найти в публикациях открытых материалов ОГЭ.

При подготовке к выполнению диагностической работы использовать задания из разных учебно-методических комплектов, где используется другой подход в построении и изложении материала. Проводить обучающие семинары, обмен опытом, используя лучшие педагогические практики муниципалитетов Омской области и педагогов других регионов, чей опыт признан лучшим среди педагогической общественности, оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающие показывают низкие результаты.

Не допускать сокращения часов курса Всеобщей истории, поскольку это ведет к проблемам в знаниях вопросов внешней политики, особенностей развития России и т.д.

Кроме того, учителям рекомендуется повышения квалификации в вопросах подготовки к ГИА школьников по плану работы Института развития образования Омской области в части образовательной деятельности. При необходимости выбора учебно-методической литературы для подготовки выпускников к ГИА использовать возможности индивидуальных консультаций по предмету, осуществляемых сотрудниками Института развития образования Омской области.

**Методические рекомендации
на основе анализа результатов
диагностических работ в 10-х классах в 2020 г.
по учебному предмету
МАТЕМАТИКА
(наименование учебного предмета)**

Основные результаты по предмету

Динамика результатов по предмету за 3 года

Участники ОГЭ	2018		2019		2020	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	18089	99,4	19577	97,9	8219	100
Выпускники лицеев и гимназий	3976	21,8	4292	21,5	2485	30,20
Выпускники ООШ	517	2,8	566	2,8	-	-
Обучающиеся на дому	23	0,1	35	0,2	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	111	0,6	104	0,5	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников диагностических работ по математике (отмечается динамика количества участников диагностических работ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Для участия в диагностических работах по математике было зарегистрировано 9277 человек, но в связи с эпидемиологической ситуацией в регионе на период проведения диагностических работ и введением карантина в ряде образовательных организаций не все обучающиеся приступили к выполнению диагностических работ по предмету. Процент участников диагностической работы по математике составил 91,6% от общего числа обучающихся, принявших участие в диагностических работах по всем предметам (на ОГЭ соответственно в 2019 году – 99,3%, в 2018 году – 99,6%).

Фактическое количество участников составило 8219 чел., что является 100%-ым показателем категории «Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО» в 2020 году.

Доля участников из гимназий и лицеев, выполнявших диагностическую работу по математике, увеличилась до 30,20 % по отношению к выпускникам, сдававшим ОГЭ в 2019 году – 21,5%, в 2018 году – 21,8%.

Регламентом проведения диагностических работ участие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому было предусмотрено по желанию. Указанные категории обучающихся 10-х классов участия в диагностической работе по математике не принимали.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

КИМ разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность обучающихся, т.е. они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебных и вне учебных ситуациях; сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

Работа включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. В работе представлены задания, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях по алгебре и геометрии. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами; знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и проч.); умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 (с развёрнутым ответом) направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Задания направлены на проверку таких качеств математической подготовки, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Назначение диагностической работы - выявить предметные затруднения и разработать рекомендацию по их устранению.

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом:

- 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90,
- 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80
- 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Часть 2 состоит из заданий повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности. Планируемые проценты выполнения заданий частей 2 приведены в таблице 7.

Номер задания	21	22	23	24	25	26
Уровень сложности	П	П	П	П	В	В
Ожидаемые проценты выполнения	30–50	15–30	3–15	30–50	15–30	3–15

На выполнение экзаменационной работы отводится 235 минут.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ (ДР) в 2020 году

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выпол- нения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Выделять из текста нужную информацию, преобразование информации из одного вида в другой отвечать на поставленный вопрос	Б	78	38,3	72,9	95,3	99,1
В №-2	Решить задачу на нахождение расстояния, используя информацию из текста.	Б	63,7	19,1	51,8	87,1	96,5
В №-3	Строить и исследовать простейшую математическую модель, используя ее графическое представление, находить расстояние между двумя точками.	Б	53,5	4,6	34,4	83,8	94,3
В №-4	Решить задачу на нахождение времени, используя информацию из текста и выбор оптимального ва-	Б	28,7	1,1	9,5	48,8	79,3

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выпол- нения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рианта.						
В №-5	Уметь вы- полнять вы- числения и преобразова- ния, уметь использовать приобретён- ные знания и умения в практической деятельности и повседнев- ной жизни,	Б	61	33,3	55,1	74,2	80,8
В №-6	Уметь вы- полнять вы- числения и преобразова- ния	Б	81,4	43,4	81,9	93,9	97,6
В №-7	Уметь вы- полнять вы- числения и преобразова- ния	Б	80,9	41,2	79,5	95,4	98,7
В №-8	Уметь вы- полнять вы- числения и преобразова- ния, уметь выполнять преобразова- ния алгебраи- ческих выра- жений	Б	66,1	16,9	57,3	88,8	97,2
В №-9	Уметь ре- шать уравне- ния, неравен- ства и их си- стемы	Б	73	21,5	68,7	93,8	98,3
В №-10	Решать прак- тические за- дачи, требу- ющие систе- матического перебора ва-	Б	73,3	20,2	70,7	93,4	97,1

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выпол- нения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	риантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, со- поставлять и исследовать модели ре- альной ситу- ацией с ис- пользованием аппарата ве- роятности и статистики						
В №-11	Уметь стро- ить и читать графики функций	Б	57,6	23,1	47,3	75,2	92,3
В №-12	Уметь стро- ить и читать графики функций	Б	57,7	9,1	41,9	85	98,2
В №-13	Уметь вы- полнять пре- образования алгебраиче- ских выраже- ний	Б	40,2	2,5	19,4	65,3	94,1
В №-14	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, вы- ражающие зависимости между вели- чинами	Б	58,1	8,4	44,6	84	97,2
В №-15	Уметь решать	Б	48,1	24,1	37,3	61,4	84,9

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выпол- нения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уравнения, неравенства и их системы						
В №-16	Уметь вы- полнять дей- ствия с гео- метрически- ми фигурами, координатами и векторами	Б	81,9	36,5	83	96,8	98,9
В №-17	Уметь вы- полнять дей- ствия с гео- метрически- ми фигурами, координатами и векторами	Б	71	23,5	69,6	87,8	94,7
В №-18	Уметь вы- полнять дей- ствия с гео- метрически- ми фигурами, координатами и векторами	Б	79,8	33,9	81,9	93,7	98,3
В №-19	Уметь вы- полнять дей- ствия с гео- метрически- ми фигурами, координатами и векторами	Б	81,8	37,9	82,2	96,5	99,5
В №-20	Проводить доказатель- ные рассуж- дения при решении за- дач, оцени- вать логиче- скую пра- вильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	56,5	24,1	48	71,7	90,6

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выпол- нения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С №-1	Уметь вы- полнять пре- образования алгебраиче- ских выраже- ний, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и чи- тать графики функций	П	10,9	0,1	1	13,7	75,3
С №-2	Уметь вы- полнять пре- образования алгебраиче- ских выраже- ний, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и чи- тать графики функций, строить и ис- следовать простейшие математиче- ские модели	П	4,4	0	0	3,2	46,1
С №-3	Уметь вы- полнять пре- образования алгебраиче- ских выраже- ний, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и чи- тать графики функций, строить и ис- следовать простейшие математиче- ские модели	В	1,7	0	0	0,9	21,1

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выпол- нения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С №-4	Уметь вы- полнять дей- ствия с гео- метрически- ми фигурами, координатами и векторами	П	9,4	0,1	0,9	10,4	73,5
С №-5	Проводить доказатель- ные рассуж- дения при решении за- дач, оцени- вать логиче- скую пра- вильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	3,6	0	0,1	2,6	37,9
С №-6	Уметь вы- полнять дей- ствия с гео- метрически- ми фигурами, координатами и векторами	В	0,5	0	0	0,1	6,7

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ (ДР)

Задания по «Алгебре»:

- № 1. Выделять из текста нужную информацию, преобразование информации из одного вида в другой отвечать на поставленный вопрос – процент выполнения составляет по 78% (планируемый – 80 - 90%)

- № 2. Решить задачу на нахождение расстояния, используя информацию из текста процент выполнения составляет по 63,7% (планируемый – 80 - 90%)

- № 3. Строить и исследовать простейшую математическую модель, используя ее графическое представление, находить расстояние между двумя точками процент выполнения составляет по 53,5%(планируемый – 80 - 90%) .

- № 4. Решить задачу на нахождение времени, используя информацию из текста и выбор оптимального варианта. Процент выполнения составляет по 28,7% (планируемый – 80 - 90%).

- № 5. Задание направлено на проверку умений анализировать реальные числовые данные, представленные в таблице - процент выполнения составляет по 61% (планируемый – 80 - 90%)

- № 6. Задание направлено на проверку умения выполнять арифметические действия с десятичными дробями - процент выполнивших 81,4%, что говорит о некотором понижении по сравнению 2019 г. 88,66% , (в 2018 г - 74,56 %).

- № 7. Задание направлено на проверку умений выполнять вычисления и преобразования на координатной прямой. Процент выполнивших 80,9%, что говорит о некотором понижении по сравнению 2019 г. 87, 25% , (в 2018 г - 80,9 %). Данные показателя не ниже рекомендуемых планируемых результатов.

- № 8. Задание направлено на проверку умений выполнять вычисления иррационального выражения, используя свойства корня – *процент выполнивших* составил 66,1%, что выше прошлых показателей (62,42% в 2018 г., 59,35 в 2019 г.), но ниже планируемых рекомендуемых показателей. Необходимо и дальше уделять внимание арифметическим вычислениям, в том числе и устному счету, навыки которого у определенной части обучающихся либо частично утрачены, либо недостаточно сформированы.

- № 9 проверяет умения решать линейные уравнения – процент выполнения составляет 73%, что ниже показателей 2019 года (81,7%);

- № 10 проверяет умения решать практическую расчетную задачу на вычисление вероятности. Для решения таких задач достаточно уметь находить отношение числа благоприятных для наступления некоторого события исходов к числу всех равновозможных исходов. Иногда это требует определённых вычислительных навыков - процент выполнения 73,3% в 2020, что показать снижение по сравнению с 2019 годом (77%), но соответствует рекомендуемым планируемым результатам. Типичные ошибки связаны с невнимательным чтением условия, кроме того, часть учеников вероятности события записали в процентах.

- № 11 направлено на проверку умений чтения графиков функций, содержащие задания, в которых требуется установить соответствие между знаками коэффициентов линейных функций и графиками этих функций – процент выполнения – 57,6%, что немного выше предыдущих показателей (56,06 % в 2018 г., 55, 1% в 2019 г.). Наиболее типичная ошибка – неверное установление соответствия между знаками коэффициентов и графиками функций. В целом результат ниже планируемых (60-70%).

- № 12 проверяет умение решать задачу на нахождение n -го члена арифметической прогрессии по рекуррентной формуле. Процент выполнения значительно повысился до 57,7% в 2020 году по сравнению (с 43,0 % в 2018 г. до 33,15 % в 2019 г.). Типичные ошибки связаны с вычислительными ошибками.

- № 13- задача на преобразование рациональных алгебраических выражений и вычисление их значений. Решение задач на преобразование выражений предполагает последовательное упрощение данных выражений. При этом используются формулы сокращённого умножения, сокращение дробей после некоторых предварительных действий – процент выполнения повысился до 40,2% в 2020 году по сравнению с 2018 г. (36,78 %) и 2019 г. (35,92%), но гораздо ниже планируемых результатов (60-70%).

- № 14 представляет собой задачу на вычисление по данной формуле. В условиях таких задач даются формулы из разных областей знаний, причём значения всех величин за исключением одной в этих формулах известны. Требуется найти значение именно этой величины. Здесь проверяется именно умение вычислять значение искомой величины по данной формуле и данным константам, т. е., по сути, это задачи на «понимание при чтении», в данном случае чтении условия задачи - процент выполнения составляет 58,1%, что значительно ниже прошлых лет (с 61,89 % в 2018 г. , 74,38 в 2019 г.);

- № 15 представляет собой квадратное неравенство – процент выполнения 48,1%, понизился по сравнению с 2019 г. (62,19%). Ошибки связаны с незнанием алгоритма решения квадратных неравенств.

Задания по «Геометрии»:

- № 16 - несложная планиметрическая задача в одно действие, проверяющая владение базовыми знаниями по теме «Треугольники». Для успешного решения задачи достаточно знать формулу нахождения площади прямоугольного треугольника по известным катетам. Ошибки: нахождение площади параллелограмма, нахождение гипотенузы. Процент выполнения 83% в 2020 году значительно выше предыдущих лет (44,15 % в 2018 г. , 63,82% в 2019 г.).

- № 17 представляет собой задачу, связанную с окружностями и их элементами – процент выполнения 71% в 2020 году значительно выше предыдущих лет (46,44 % в 2018 г. , 43,01% в 2019 г.) В решении задачи одним из ключевых моментов являлось применение теоремы о радиусе, проведенном к касательной. Здесь надо было выделить в заданной конфигурации четырехугольник, в котором известны три угла.

- № 18 представляет собой задачу по теме «Четырехугольники» - процент выполнения составляет 79,8% в 2020 году, что примерно соответствует 2019 г - 80,03%. Решение задачи сводилось к применению свойств трапеции и теоремы Пифагора.

- № 19 представляет собой задачу по планиметрии на вычисление по готовому чертежу, изображенному на клетчатой бумаге. В таких задачах данные представлены в виде чертежа на бумаге в клетку, причём размеры клеток одинаковы и заданы условием. В данном случае на клетчатой бумаге был изображен прямоугольный треугольник, требовалось найти больший катет. Клетки в этой задаче выполняли роль линейки: посчитав «по клеточкам» необходимые длины и используя известные геометрические факты и свойства, можно довольно быстро получить ответ на вопрос задачи – процент выполнения 81,8% что соответствует планируемым результатам.

- № 20 заключается в выборе одного или нескольких верных утверждений из множества данных (в настоящее время — из трёх данных). В большинстве случаев правильный ответ на вопрос задачи связан со знанием простейших геометрических фактов и утверждений. Такие задачи позволяют организовать экспресс-повторение большинства определений и теорем школьного курса геометрии с целью быстрой диагностики имеющихся пробелов в знаниях и последующего устранения этих пробелов – процент выполнения в 2020 году – 56,5%, что *значительно ниже рекомендуемых планируемых результатов (70-80%)*.

Группа 1. В данной группе учащимися были продемонстрированы низкие знания по всем заданиям базовой части математики (от 1,1% до 43,4%). Самыми выполняемыми заданиями учащимися этой группы стали: № 6 (умение выполнять числовые вычисления) и задание №7 (42,1%) – на сравнение чисел изображенных на координатном луче.

В целом учащиеся этой группы показали очень низкие результаты и входят в группу риска (1364 ученика, что составляет 16,6% от выполнявших диагностическую работу).

Группа 2. В данной группе учащиеся показали низкие знания и умения при решении сюжетной практико-ориентированной задачи (задание №4 - 9,5%), преобразовании алгебраических выражений (зад. № 13 -19,4%), решении квадратного неравенства (зад. №15 – 37,3%).

Самыми выполняемыми заданиями учащимися этой группы были задания №1 -72,9%, №6 – 81,9%, №7 – 79,5%, № 18-81,9%, №19 -82,2%.

В соответствии с планируемыми результатами и рекомендациями по отметке данная группа учащихся выполнила 6 заданий из 8, что может *свидетельствовать о том, что часть учащихся этой группы входит в группу риска*.

Группа 3. Для данной группы учащихся наиболее сложными оказались задание на решение сюжетной практико-ориентированной задачи №4 – 48,8%, и задания № 13, 15 – 65,3% и 61,4% соответственно, на проверку умений преобразовывать алгебраические выражения и решение квадратных неравенств. По остальным заданиям базовой части процент выполнения составил от 80% до 97%.

Группа 4. Учащиеся показали достаточно высокие результаты по решению задач раздела базового уровня.

К типичным ошибкам следует отнести: невнимательное чтение условия и вопроса задания; неверное применение формул, вычислительные ошибки при раскрытии скобок и применении формул сокращенного умножения; ошибки при построении графика квадратичной функции.

По сравнению с 2019 годом можно отметить *отрицательную динамику* выполнения заданий, направленных на проверку умения выполнять вычисления и преобразования числовых выражений, что говорит о снижении уровня сформированности вычислительной культуры обучающихся. Обучающиеся недостаточно владеют знаниями правил и алгоритмов выполнения арифметических действий с обыкновенными дробями: неумение приводить дроби к общему знаменателю, переводить дробь из обыкновенной в десятичную и др.

На основе анализа ошибок, допущенных обучающимися при выполнении заданий по математике, следует отметить, что хуже обучающиеся справляются с заданиями на понимание, практическое применение, при решении сюжетной практико-ориентированной задачи.

Характерно, что это проявляется по всем содержательным линиям, относящимся к данному разделу: алгебраические преобразования, решение уравнений, неравенств, задание на вычисления по формуле.

Следует отметить, что для обучающихся, входящих в группу риска необходимо спланировать коррекционную работу по устранению выявленных затруднений.

Задания с развернутым ответом.

В задании 21 требовалось решить алгебраическое уравнение. Для того чтобы получить за это задание баллы, отличные от «0», обучающимся необходимо было представить обоснованное решение и получить верный ответ. Основными методами решения алгебраического уравнения школьного курса математики является разложение алгебраического выражения на множители.

В этой категории обучающихся встречаются следующие ошибки: извлечение квадратного корня из обеих частей уравнения, рассматривание одного случая, при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую, неверно решают квадратное уравнение. Данное обстоятельство свидетельствует о недостаточной сформированности методов решения алгебраических уравнений, формальное выполнение шагов алгоритма. Применение данных методов достаточно распространено при решении задач ЕГЭ профильного уровня. В связи с чем учителям следует обратить более пристальное внимание на формирование у обучающихся умений решения алгебраических уравнений при обучении математике в основной школе.

Процент выполнения данного задания составляет 10,9% (планируемый процент выполнения 30-50%).

В задании 22 требовалось решить текстовую задачу на движение по кругу. Для верного и полного решения обучающимися должны быть выполнены следующие этапы работы с задачей: составление математической модели, решение составленной модели, интерпретация полученных результатов и запись ответа. Все этапы должны быть зафиксированы в представленном решении.

Единичные работы, в которых было представлено решение данного задания, не содержали первого этапа работы с задачей – составление математической модели. Решение предложенной задачи сводилось к составлению и решению дробно-рационального уравнения. Между тем при составлении модели обучающимися были допущены ошибки, свидетельствующие о непонимании описываемого процесса и связи величин, характеризующих данный процесс: при вычитании из меньшей величины большей, получали положительное числовое значение.

К сожалению, можно констатировать, что формальное выполнение алгоритма решения дробно-рационального уравнения реализовано многими обучающимися не в полном объеме. А именно: отсутствовал существенный шаг решения – нахождение области допустимых значений

уравнения или отбор найденных корней через их проверку подстановкой в исходное уравнение, что вело к неверному ответу, так как среди найденных корней один являлся посторонним. Причины указанных ошибок видятся в непонимании обучающимися смысла области допустимых значений, необходимости ее нахождения и влияния на конечный результат. На это следует обращать внимание в курсе алгебры 8 класса, конструируя специальные задания, позволяющие обучающимся понять смысл нахождения области допустимых значений уравнения, научиться ее находить и верно записывать.

Несмотря на то, что текстовые задачи ежегодно включаются в содержание КИМ ОГЭ и имеется банк заданий, у большинства обучающихся возникают серьезные затруднения при решении задач. Это свидетельствует о недостаточной подготовке к их решению. Следует больше времени отводить на решение текстовых задач, причем не только в 9 классе при подготовке к ОГЭ, но начиная с 5 класса, обращая особое внимание на этап обучения поиску решения задачи, рассматривая разные типы задач.

Процент выполнения данного задания составляет 4, 4%, а рекомендуемый - 15-30%.

Задание 23 представляет собой задачу по теме «Графики функций». Это задание можно отнести к относительно сложным, но следует понимать, что сложность эта относительна, и в данном случае обусловлена формулой, задающей функцию и предполагающей предварительные алгебраические преобразования для получения одной из базовых функций школьного курса (из области определения которой придётся исключить одну или две точки). Что касается формулы, задающей функцию, после несложных преобразований этой формулы (сокращения дроби) получается формула, задающая элементарную функцию, графиком которой является гиперболой с «выколотыми» точками (последние появились в случае задания функции с помощью алгебраической дроби, область определения которой находится из условия отличия от нуля её знаменателя).

Для получения за выполнение этого задания баллов, отличных от 0, необходимо было, прежде всего, верно построить график. И тут учащиеся допускали типичные ошибки, встречающиеся в работах в течение ряда лет: не находили область определения функции (а все преобразования выполняются только на области определения, в данном случае она еще учитывается и при построении графика) и неверно строили график.

Вторая ошибка связана с формальным подходом к изучению функционально-графической линии. До изучения элементов математического анализа все задания, связанные с функциями, их свойствами и графиками выполняются элементарными средствами: построение графика любой функции выполняется по соответствующему алгоритму. Одним из основных шагов при построении графика элементарных функций является указание вида графика. Для построения недостаточно взять несколько точек и соединить их линией, необходимо обоснование, почему именно так, а не иначе соединили точки. В качестве обоснования как раз и выступает указание вида графика функции. Обучающийся должен продемонстрировать знание графиков основных функций и этапы их построения. На координатной плоскости обязательно должны быть указаны направления и названия координатных осей, выбран масштаб. Соблюдение масштаба также является обязательным условием для верного построения графика функции. Были также обучающиеся, которые при построении графика функции заканчивали его точкой, что является математической ошибкой, поскольку предлагаемая функция не является ограниченной.

Успешнее с данным заданием справились обучающиеся, выполнившие все этапы построения графика функции.

Положительным моментом при выполнении этого задания является то, что практически все обучающиеся указали «выколотую» точку, но не все обосновали это (не найдена область определения).

Процент выполнения данного задания составляет 1,7% (планируемый 3-12%).

Задания 24 – 26 экзаменационной работы направлены на проверку таких качеств геометрической подготовки, как:

- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приемов и способов рассуждений;
- умение представить письменное решение задачи, с полным обоснованием каждого шага решения.

В задании 24 предложена планиметрическая задача на вычисление по уровню сложности, лишь немногим превышающая обязательный базовый. Это объясняет высокий процент обучающихся приступивших к ее решению.

Решение задачи предполагало доказательство подобия треугольников по равенству двух углов и как следствие из пропорциональности соответствующих сторон нахождения неизвестного элемента.

Для того чтобы получить 1 балл за решение этой задачи достаточно было составить верно пропорцию без обоснования подобия треугольников. К сожалению, оказалось, что обучающиеся недостаточно глубоко владеют теоремой синусов, и знаниями свойств вписанного угла в окружность. Несмотря на стандартную формулировку задачи, наличие в учебниках геометрии большого количества подобных задач, незначителен процент участников экзамена, верно ее решивших.

При решении обучающиеся продемонстрировали терминологическую путаницу: параллельные/перпендикулярные, соответственные углы/ внутренние накрест лежащие углы. Также при обосновании подобия треугольников использовались неверные формулировки признаков; неверные посылки для суждения о подобии треугольников, например, подобие следует из равенства углов и параллельности сторон. Встречаются ошибки, связанные с некорректным использованием чертежа, приводящим к решению другой задачи.

Процент выполнения данного задания составляет 9,4% (планируемый 30-50%).

При выполнении задания 25 обучающимся требовалось доказать подобие треугольников. Для того чтобы получить 1 балл за решение этой задачи достаточно было составить верно пропорцию без обоснования подобия треугольников. К сожалению, оказалось, что обучающиеся недостаточно глубоко владеют темой «Признаки подобия треугольников». Несмотря на стандартную формулировку задачи, наличие в учебниках геометрии большого количества подобных задач, незначителен процент участников экзамена, верно ее решивших.

При решении обучающиеся продемонстрировали терминологическую путаницу: параллельные/перпендикулярные, соответственные углы/ внутренние накрест лежащие углы. Также при обосновании подобия треугольников использовались неверные формулировки признаков; неверные посылки для суждения о подобии треугольников, например, подобие следует из равенства углов и параллельности сторон. Присутствовали также типичные ошибки, встречающиеся в задачах на подобие треугольников: при составлении пропорции использовали несоответствующие стороны, вместо сторон подставляли их части, что не обоснованно в данном случае; при подстановке числовых данных вместо значения длины стороны использовали длину ее части. Встречаются ошибки, связанные с некорректным использованием чертежа, приводящим к решению другой задачи.

Процент выполнения данного задания составляет 3,6% (планируемый 15-30%).

Решаемость задания 26 традиционно остается низкой, так как это геометрическая задача высокого уровня. В тех работах, в которых было представлено решение этой задачи можно выделить следующие ошибки: незнание определения понятия «синус острого угла прямоугольного треугольника», свойств биссектрисы треугольника.

Процент выполнения данного задания составляет 0,5% (планируемый 3-12%).

Меры методической поддержки изучения МАТЕМАТИКИ в 2019-2020 учебном году на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	03.02. - 07.02. 2020г	ДПП: «Способы преодоления типичных ошибок при обучении математике», 36 часов, БОУ ДПО «ИРООО», курсы повышения квалификации, учителя математики общеобразовательных учреждений Омской области, выпускники которых демонстрируют низкие результаты ЕГЭ и ОГЭ 55 чел.
2.	16.01.2020г	ВКС: Деятельность педагога по подготовке выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ в 2020 г. по математике БОУ ДПО «ИРООО» 4 часа 208чел.
3.	2020 год в соответствии с графиком ПК	КПК «Педагогические ресурсы преодоления школьной неуспешности при обучении математике и подготовке к ГИА», 72 часа, БОУ ДПО «ИРООО», 140 чел. КПК «Формирующее оценивание и контрольно-корректирующая деятельность учителя при обучении математике. Государственная итоговая аттестация выпускников по математике», 72 часа, БОУ ДПО «ИРООО» 133 чел.
4.	2019 – 2020 в соответствии с графиком ПП	Профессиональная переподготовка «Теория и методика обучения предмету в общеобразовательной организации (математика)», 300 часов, БОУ ДПО «ИРООО»
5.	Октябрь, 2020 год	XVII областной Педагогический марафон с предъявлением инновационных решений в преподавании учебных предметов с целью эффективной подготовки к ГИА
6.	По отдель- ному плану	Заседание секции учителей математики Омской региональной общественной организации «Ассоциация педагогов и руководителей образовательных организаций «СПЕКТР»: «Использование результатов ЕГЭ-2020 по математике для организации обучения в 2020 – 2021 учебном году». Секция учителей математики Омской региональной общественной организации «Ассоциация педагогов и руководителей образовательных организаций «СПЕКТР»
7.	В течение года	Организация стажировочных площадок на базе образовательных учреждений, демонстрирующих устойчиво высокие результаты ГИА (с учетом социальных условий работы), БОУ ДПО «ИРООО»
8.	В течение года	Работа учителей в творческих группах по разработке рекомендаций для успешного решения школьниками отдельных заданий ОГЭ и ЕГЭ, БОУ ДПО «ИРООО»
9.	В соответ- ствии с гра- фиком	Проведение региональных диагностических работ на межпредметной основе с учетом типичных затруднений обучающихся по результатам ГИА (базовый и углубленный уровень, работа с текстами и вычислительные навыки).

10.	В течение года	Дистанционная поддержка учителей математики ОГЭ и ЕГЭ по предмету на порталах БОУ ДПО «ИРООО»: - «Онлайн Школа ИРООО», - «Консорциум+».
-----	----------------	---

Планируемые меры методической поддержки изучения биологии в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Январь	Проведение ВКС по подготовке к ГИА (математика база и профиль), БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области»
	В течение года	Привлечение учителей математики к участию в вебинарах ФИПИ, Федеральный институт педагогических измерений
	В течение года	Семинар «Работа с типичными ошибками ГИА по математике», (8 часов), БОУ ДПО «ИРООО»
	2021 год, в соответствии с графиком ПК	ВКС «Решение сложных задач по ОГЭ/ЕГЭ (математика, профиль), БОУ ДПО «ИРООО»
	2020 – 2021, с графиком в соответствии ПП	Профессиональная переподготовка «Теория и методика обучения предмету в общеобразовательной организации (математика)», 300 часов, БОУ ДПО «ИРООО»
	По отдельному плану	Заседание секции учителей математики Омской региональной общественной организации «Ассоциация педагогов и руководителей образовательных организаций «СПЕКТР»: «Использование результатов ЕГЭ-2020 по математике (профиль) для организации обучения в 2020 – 2021 учебном году».
	В течение года	Организация стажировочных площадок на базе образовательных учреждений, демонстрирующих устойчиво высокие результаты ГИА (с учетом социальных условий работы), БОУ ДПО «ИРООО»
	В течение года	Работа учителей в творческих группах по разработке рекомендаций для успешного решения школьниками отдельных заданий ОГЭ и ЕГЭ, БОУ ДПО «ИРООО»
	В соответствии с графиком	Проведение региональных диагностических работ на межпредметной основе с учетом типичных затруднений обучаю-

		щихся по результатам ГИА (базовый и углубленный уровень, работа с текстами и вычислительные навыки).
	В течение года	Дистанционная поддержка учителей математики по вопросам ОГЭ и ЕГЭ на порталах БОУ ДПО «ИРООО»: - «Онлайн Школа ИРООО», - «Консорциум+», - БОУ ДПО «ИРООО»
	КПК «Педагогические ресурсы преодоления школьной неуспешности при обучении математике и подготовке к ГИА», 72 ч	Учителя математики школ с низкими результатами
	КПК «Способы преодоления типичных ошибок при обучении математике», 36 ч	Учителя математики школ с низкими результатами
	КПК «Деятельность педагога по подготовке выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ в 2021 году по математике», 72 час.	Учителя математики
	КПК «Реализация образовательных программ по математике ФГОС СОО (углубленный уровень)», 72 ч.	Учителя математики
	КПК «Формирующее оценивание и контрольно-корректирующая деятельность учителя при обучении математике. Государственная итоговая аттестация выпускников по математике», 72 ч.	Учителя математики
	КПК «Подготовка педагогов к работе в экспертной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации выпускников средней школы (ЕГЭ) в 2021 году по математике (профиль)», 72 ч.	Педагоги, рекомендованные к работе в экспертной комиссии

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

	Работа учителей в творческих группах по разработке рекомендаций для успешного решения школьниками отдельных заданий ОГЭ и ЕГЭ. БОУ ДПО «ИРООО», секция учителей математики Омской региональной общественной организации «Ассоциация педагогов и руководителей образовательных организаций «СПЕКТР»	В течение года
	Организация стажировочных площадок школ г. Омска и Омской области, демонстрирующие высокие результаты.	В течение года
	Трансляция эффективных педагогических практик по преодолению типичных ошибок ГИА по математике на порталах БОУ ДПО «ИРООО»: - «Онлайн Школа ИРООО»,	В течение года

	- «Консорциум+», БОУ ДПО «ИРООО»	
	Издание методических материалов, лучших педагогических практик среди учителей математики.	2020-21 год

ВЫВОДЫ:

Анализ результатов 2020 года показывает, с одной стороны, положительную динамику подготовки обучающихся, мотивированных на получение на экзамене оценки «4» и «5», с другой стороны, увеличение числа обучающихся, не преодолевших минимальный порог по сравнению с 2019 годом. Показатель успешности при решении большинства задач первой части составляет более 80%, что свидетельствует о достаточной сформированности у участников диагностической работы базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы.

Традиционно вызвали наибольшую трудность у обучающихся задания, направленные на проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, находить значения буквенных выражений, осуществлять необходимые подстановки и преобразования, соотносить график функции и формулу, геометрические задания. Это говорит не только о значительных пробелах в освоении данных тем, но и о неумении проводить анализ условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации, неразвитости регулятивных умений (находить и исправлять собственные ошибки).

Хуже стали справляться с заданиями, направленными на проверку умений выполнять вычисления и преобразования. Указанные проблемы могут быть вызваны:

- системными недостатками в проектировании и организации процесса обучения математике,
- отсутствием системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях начиная с 5 класса,
- недостаточной ориентации процесса подготовки обучающихся на индивидуальные проблемы и затруднения обучающегося
- недостаточно опыта работы обучающихся с демонстрационными и тренировочными вариантами ОГЭ по математике.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников

- Внедрение продуктивных образовательных технологий в практику учителей при обучении курсу математики.
- Решение вопросов подготовки школьников к ОГЭ и ЕГЭ на заседаниях ассоциации (методических объединениях) учителей математики.
- Разработка рекомендаций для педагогов по подготовке школьников к ОГЭ и ЕГЭ по математике.
- Разработка рекомендаций для школьников по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по математике.
- Выделение учителем наиболее сложных разделов курса математики и подбор к ним теоретического и практического материала, детальная проработка с учащимися данных тем.
- Участие в вебинарах, проводимых БОУ ДПО «ИРООО».
- Использование методического пособия «Предупреждение и преодоление школьной неуспеваемости на учебных занятиях по математике».

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

- Проведение диагностических работ в течение учебного года (не менее 3-х), анализ результатов и проведение коррекционной работы.
- Проведение онлайн тестирования по математике для учителей и школьников.
- Проведение региональных диагностических работ на межпредметной основе с учетом типичных затруднений обучающихся по результатам ГИА (базовый и углубленный уровень, работа с текстами и вычислительные навыки).

РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе проведенного анализа результатов диагностической работы можно сделать некоторые общие рекомендации при обучении математике и подготовке к экзаменам.

Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Для обеспечения понимания привлекать наглядные средства, например: координатную прямую при решении неравенств и систем неравенств, график квадратичной функции при решении квадратных неравенств, графики при объяснении смысла понятий уравнения с двумя переменными, решения системы уравнений с двумя переменными. Необходимо постоянно обучать приемам самоконтроля. Например, при разложении многочлена на множители полезно приучить обучающихся для проверки выполнить обратную операцию; при построении графика функции – проконтролировать себя, опираясь на известные свойства графика, при решении уравнений подставлять найденные значения переменных в исходное уравнение. Обучение математике и подготовка к экзаменам должна осуществляться не в ходе массового решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и заключается в формировании у обучающихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному освоению изучаемых вопросов.

На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося, ориентироваться на его «зону ближайшего развития». Подготовку к экзамену целесообразно начинать с систематизации и обобщения ранее изученного материала, устранения имеющихся пробелов, формированию умений выполнять задания различного типа по определенной теме. Только после отработки отдельных тем следует переходить к выполнению тренировочных работ.

При проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников. На ступени основной школы при организации обучения математике учителям целесообразно:

- направить работу на формирование базовой математической подготовки у всех обучающихся как составляющей функциональную основу общего образования;
- формировать уверенное владение формально-оперативным алгебраическим и геометрическим аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем курса математики;
- развивать логическое мышление школьников, владение широким арсеналом приемов рассуждений;

- учить понимать содержание заданий, применять основные правила и известные понятия, приемы и способы в новой ситуации;
- формировать вычислительную культуру обучающихся (в заданиях второй части от 50% до 95% учащихся допустили вычислительные ошибки);
- проанализировать результаты экзамена на методических объединениях учителей математики;
- обобщить результаты по всем заданиям, проверяющим функционально-графическую культуру обучающихся;
- организовать систематическое повторение ранее изученного материала.

**Методические рекомендации на основе анализа результатов
диагностических работ в 10-х классах в 2020 г. (далее - ДР)
по учебному предмету
обществознание**

Основные результаты по предмету

Динамика результатов по предмету за 3 года

Таблица

	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1161	8,8	1357	9,7	636	17,3
Получили «3»	7762	58,6	7578	54,3	1936	52,5
Получили «4»	4053	30,6	4623	33,1	1022	27,8
Получили «5»	266	2	402	2,9	88	2,4

Выводы:

Качество подготовки обучающихся за последние 3 года можно определить как стабильное. Количество выпускников, справившихся с работой ГИА и диагностической по формату ГИА по обществознанию на «4» и «5» составляет в среднем около 30%.

Количество участников, получивших за экзамен отметку «5» находится за 3 года приблизительно на одном уровне (от 2 до 2,9% участников).

Количество обучающихся, не перешедших порог в 2020 году- 12,7%, что по сравнению с 2019 и 2018 годами свидетельствует о снижении качества подготовки выпускников 9 класса (в 2019 г.- % не сдавших экзамен составил 9,7, в 2018г.-8,8).

Краткая характеристика КИМ по предмету

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ), типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствуют целям экзамена (диагностической работы)– обеспечить объективную оценку уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной итоговой аттестации с использованием заданий стандартизированной формы.

Измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Один из наиболее востребованных в обществоведческом курсе видов деятельности – анализ разнообразных по характеру и знаковым системам (тексты, статистические

¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

материалы, представленные в таблицах, диаграммах, графиках и т. п.) источников социальной информации. Также работа предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как:

распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка. Поэтому во всех частях работы представлены задания, проверяющие сформированность деятельности по анализу разнообразных по характеру и знаковым системам источников, причем как на уровне извлечения и интерпретации информации, так и на уровне ее анализа с привлечением контекстных знаний, рефлексии.

Варианты КИМ создаются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Эти требования являются универсальными – они должны быть реализованы независимо от используемого комплекта учебников, особенностей преподавания предмета в конкретном образовательном учреждении.

Экзаменационная работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях:

а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 - в виде слова (словосочетания).

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В части 1 работы:

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 - умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 - умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 - умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 - умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 - умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 - умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Вторая часть экзаменационной работы представляет собой внутренне целостный раздел. Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21-23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24). Все четыре задания непосредственно связаны с подобранным по определенным критериям текстом – источником социальной информации, общим объемом порядка 200–250 слов. Тексты, включенные в КИМ, обладают следующими основными характеристиками:

- адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;
- тематически связаны с изученным содержанием, отражают, уточняют или расширяют его;
- обладают четкой структурой и содержательной завершенностью;
- поднимают социально значимую проблему или содержат потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;
- содержат доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое задание к тексту выполняет определенную функцию, позволяя проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений:

- понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;
- осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2-4), «Экономика» (задания 6-9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10,11), «Сфера политики и социального управления» (13, 14), «Право» (16-18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19-24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ (ДР) в 2020 году

Таблица

Обознач. задания в работе	Проверяемые эле- менты содержания / умения	Уровень сложно- сти за-	Сред ний про-	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку
---------------------------------	--	-------------------------------	---------------------	---

		дания	цент вы- пол- не- ния ²	«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих	П	78,5	50,9	78,3	94,4	97,7
В №-2	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	74,2	47,5	74,2	88,9	95,5
В №-3	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	77,2	53,3	76,6	91,4	97,7
В №-4	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности	Б	63,3	35,7	63,3	78,3	87,5

² Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Обознач. задания в работе	Проверяемые эле- менты содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред ний про- цент вы- пол- не- ния ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
В №-5	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	58,7	31,6	55,1	79,6	93,2
В №-6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	63,4	41,8	59,8	81,1	94,3
В №-7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли	Б	64,8	38,1	63,5	81,6	90,9
В №-8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регу-	Б	72,2	49,5	70,9	86,7	95,5

Обознач. задания в работе	Проверяемые эле- менты содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний про- цент вы- пол- не- ния ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	лируемых различными видами социальных норм, деятельности лю- дей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и прак- тические задачи, отра- жающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
В №-9	Объяснять взаимо- связи изученных социальных объек- тов (включая взаи- модействия обще- ства и природы, че- ловека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	76,5	59,9	76	86,6	92,1
В №-10	Описывать основ- ные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- дея- тельное существо, основные социаль- ные роли / решать в рамках изученного материала познава- тельные и практи- ческие задачи, от- ражающие типич- ные ситуации в раз- личных сферах дея- тельности человека	Б	77,2	48,6	76,8	93,8	98,9
В №-11	Объяснять взаимо- связи изученных социальных объек- тов (включая взаи- модействия обще- ства и природы, че-	П	62,4	35,5	60,5	80,2	90,9

Обознач. задания в работе	Проверяемые эле- менты содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний про- цент вы- пол- не- ния ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ловека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
В №-12	Осуществлять по- иск социальной информации по за- данной теме из диа- граммы/таблицы; оценивать поведе- ние людей с точки зрения социальных норм, экономиче- ской рационально- сти	П	57,3	31,1	56,2	73,3	86,4
В №-13	Описывать основ- ные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- дея- тельное существо, основные социаль- ные роли / решать в рамках изученного материала познава- тельные и практи- ческие задачи, от- ражающие типич- ные ситуации в раз- личных сферах дея- тельности человека	Б	75,1	58,3	74,6	85	93,2
В №-14	Объяснять взаимо- связи изученных социальных объек- тов (включая взаи- модействия обще- ства и природы, че- ловека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	63,7	38,5	62,1	79,8	92,1
В №-15	Объяснять взаимо-	Б	46,2	21,5	42,5	65,0	88,6

Обознач. задания в работе	Проверяемые эле- менты содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред ний про- цент вы- пол- не- ния ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	связи изученныхсо- циальных объектов (включая взаимо- действия общества и природы, челове- ка и общества, сфер общественной жиз- ни, гражданина и государства)						
В №-16	Описывать основ- ные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- дея- тельное существо, основные социаль- ные роли	Б	71,7	41	72,8	86,8	95,5
В №-17	Приводить приме- ры социальных объектов опреде- лённого типа, соци- альных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными вида- ми социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познава- тельные и практи- ческие задачи, от- ражающие типич- ные ситуации в раз- личных сферах дея- тельности человека	Б	61,5	33	59,5	80,1	96,6
С №-1	Объяснять взаимо- связи изученных социальных объек- тов (включая взаимодействия	П	50	20,2	45,7	73,1	90,3

Обознач. задания в работе	Проверяемые эле- менты содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред ний про- цент вы- пол- не- ния ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общества и приро- ды, человека и об- щества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
С №-2	Сравнивать соци- альные объекты, суждения об обще- стве и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	79,9	55,3	81,0	91,4	97,2
С №-3	Объяснять взаимо- связи изученных социальных объек- тов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	47,4	11,6	43,7	73,0	91,5
С №-4	Осуществлять по- иск социальной информации по за- данной теме из различных её но- сителей (материа- лов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	44,8	15,3	42,7	64,1	79
С №-5	Осуществлять по- иск социальной информации по за- данной теме из различных её но- сителей (материа- лов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	46,7	14,8	42,6	70,4	92,6

Обознач. задания в работе	Проверяемые эле- менты содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред ний про- цент вы- пол- не- ния ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С №-6	Осуществлять по- иск социальной информации по за- данной теме из различных её но- сителей (материа- лов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить приме- ры социальных объектов опреде- лённого типа, соци- альных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными вида- ми социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	9,3	0,6	5,5	18	55,3
С №-7	Объяснять взаимо- связи изученных социальных объек- тов (включая взаимодействия общества и приро- ды, человека и об- щества, сфер обще- ственной жизни, гражданина и государства) / оце- нивать поведение людей с точки зре- ния социальных норм, экономиче- ской рационально- сти	В	34,5	10,2	28,2	57	87,5

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ (ДР)

На основании анализа средних результатов выполнения заданий для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Лучше всего оказались выполнены задания базового уровня сложности 2 (Общество и человек), 9 (Экономика), 10 (Социальные отношения) и 19 (различного содержания в вариантах) с одним вариантом ответа из предложенных, носящие репродуктивный характер. Лучше всего выполненные в 2020 году задания направлены на проверку сформированности следующих умений:

Задание 2: приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. *Содержательно* – вопросы о глобальных проблемах человечества, типологии экономических систем и особенностях рационального поведения участников экономического поведения. Обучающиеся распознают определения понятий, единичные признаки и проявления определенных социальных явлений: отдельные проявления и черты социальных объектов; во всех группах обучающиеся продемонстрировали высокий уровень готовности к выполнению данных заданий (% в группах, получивших отметки 2-5 составляет от 50 до 97,7).

Задание 9: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)- *содержательно* запрашивал знания об экономических ресурсах(% в группах, получивших отметки 2-5 составляет от 60 до 92,1).

Задание 10: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека, *по содержанию* – о социальных нормах. Обучающиеся продемонстрировали понимание и корректно использовали основные понятия, (% в группах, получивших отметки 2- 5 составляет от 50 до 98,9).

В сравнении с прошлым годом стабильное положение сохранило задание 2.

На позиции 1 представлены задания с % выполнения 74-80.

2. Хуже остальных заданий с одним вариантом ответа из предложенных оказалось выполнено задание 18 (Право). Оно направлено на проверку сформированности следующего умения: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Задание 18 – на знание Конституции РФ, в частности о конституционных обязанностях гражданина. Сравнивая результаты последних 3-х лет, можно говорить о сохранившихся у выпускников затруднениях по демонстрации данного явления как сформированного. Задание имеет низкий % выполнения (50). Причем при выполнении задания только 20,2 % участников диагностического тестирования, получивших неудовлетворительные оценки, справились с этим заданием.

3. Среди заданий 1, 15, 19, 20, ориентированных на проверку следующих умений: знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения, сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). лучше всего выполнены: задание 1- задание с развернутым ответом, требующее свободного владения обществоведческой терминологией (в предложенном для анализа варианте- характеристика демократии)- % выполнения 78,5 и задание 19 (% выполнения 79,9), которое проверяло умение сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). В сравнении с прошлым годом в рейтинге хорошо выполненных сохранило свою позицию задание 19, т.к. обучающиеся освоили содержание по сравнению человека и жи-

вотных и существует сформировавшаяся практика подготовка к выполнению данного типа задания.

Задание 1 впервые выполнялось учащимися, можно констатировать высокие шансы выпускников последующих лет на успешность его выполнения.

Задание 15 – нацелено выявление умения по признакам определить сущность / особенности объекта (процесса, явления). В анализируемом варианте- области культуры. При выполнении задания только 21,5 % участников диагностического тестирования, получивших неудовлетворительные оценки, справились с этим заданием. В целом же это задание имеет среди заданий 1 части самый низкий % выполнения-46,2, являясь при этом заданием базового уровня.

Задание 20 определяло сформированность умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Оно, как и задание 15, вызвало затруднения участников. *Содержательно-* задание по разделу социальные отношения- о типологии социальных групп. Справились только 47,3% обучающихся, причем в группе получивших 2 балла-не более 11,6%. Низкий % выполнения задания связан, вероятно, с тем, что такой тип задания еще не выполнялся в рамках диагностики.

Низкий процент выполнения заданий 15 и 20 связан с тем, обучающиеся недостаточно освоили содержание основных обществоведческих понятий, не научились распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания, размыто умение определять понятие, социальное явление на основе его существенного признака, предложенной характеристики. Для формирования устойчивого представления о понятиях можно рекомендовать использовать следующие приемы, направленные на составление списка существенных признаков понятий, подбор к понятию синонимов/антонимов.

Задания на позиции 3 объединены отсутствием закрепленного в обобщенном плане КИМ содержания, кроме того, что часть из этих заданий (1,20) выполнялись участниками впервые.

4. Новыми для выполнявших работу были задания № 6 и 12. Задания открытого типа. Задание 6 проверяло умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность). По содержанию и формату ответа – принципиально новое задание- новое содержание, предполагало развернутый ответ. Участники продемонстрировали средний % выполнения - 63,4, в том среди выполнивших задания на 2 балла справились 41,8 %, а среди получивших оценку 5- верно выполнили задание 94,3%. Достаточно высокий результат свидетельствует о наличии позитивного опыта в области финансовой грамотности.

Задание 12 предполагало осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Впервые данное задание выполнялось с открытой записью ответа.

В предыдущей модели экзамена был подобный формат задания- обучающиеся работали с диаграммой, но им предлагалось сделать множественный выбор из предложенных позиций. В прошлые годы этот тип заданий среди заданий на различное содержание выполнялся хуже всего (одно из них-бывшее задание 23)- задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных (в 2019г. справились только 9,3% выпускников). Задание оказалось в целом трудным для всех групп выпускников-% выполнения в группах участников, получивших оценку от 2 до 5 баллов-от 0,6 до 55,3. В 2020 году средний % выполнения -57,3, задание повышенного уровня (интервал выполнения по группам – от 31,1 до 86,4%). Это свидетельствует о том, что обучающиеся освоили новые требования и готовы к работе с данным форматом задания.

5. Процент выполнения заданий всех заданий базового уровня-64,8 % (против 77,6 % 2019г. и 66,48% 2018г.) находится в пределах целевого интервала выполнения заданий базового уровня от 60 % до 90 %.

Процент выполнения всех заданий повышенного уровня-63,2 % (против 62,2% 2019г. и 58,73% 2018г.) также находится в пределах целевого интервала выполнения заданий повышенного уровня от 40 % до 60 %.

6. На основании результатов выполнения заданий 1 - 20 можно сделать вывод о том, что в 2020 году значительные затруднения для обучающихся испытали по темам, относящимся к разделам: «Человек и общество» и «Право».

7. Анализ качества выполнения заданий части 1 по модельному варианту позволяет сделать вывод о том, что участники экзамена в процессе выполнения испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

- раздел «Человек и общество»:
 - а) различие понятий человек и животное, их взаимосвязи;
- раздел «Сфера духовной культуры»:
 - а) знание существенных свойств форм духовной культуры;
- раздел «Экономика»:
 - а) умение соотносить отдельные виды экономических ресурсов с факторами производства;
 - б) знание неценовых факторов спроса;
- раздел «Социальная сфера»:
 - а) умение выделять социальные общности по существенным признакам;
- раздел «Сфера политики и социального управления»:
 - а) знание форм территориального устройства государства;
 - б) умение различать функции государства и политических партий;
- раздел «Право»:
 - а) знание конституционных прав и обязанностей граждан;
 - в) знание содержания гражданских правоспособности и дееспособности, различение права собственности. Знание прав потребителей;
 - г) знание Конституции Российской Федерации, основ конституционного строя Российской Федерации.

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 2 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

Задания № 21-24 по сложности в работе распределены следующим образом: задание № 21 повышенного уровня, № 22 - базового уровня и № № 23 и 24-высокого уровня.

Сокращено с 6 до 4 количество заданий мини-теста по тексту. Умения, проверяемые этим блоком заданий: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников), приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Изменения по 2 части мы констатируем только по уровню сложности заданий, т.к. нумерация, да и содержательная составляющая по требованиям к обучающимся изменена.

1. Средний процент выполнения задания 22 (46,7%), находится ниже пределов целевого интервала выполнения заданий **базового** уровня (от 60 % до 90 %). По сравнению с прошлым годом (2019г-33,73%, 2018г-33,2) можно определить позитивную динамику.

Средний процент выполнения задания 21 (44,8%), находится в пределах целевого интервала выполнения заданий **повышенного** уровня (от 40 % до 60 %), даже незначительно его превышая. В прошлом году с заданием на выделение смысловых фрагментов в тексте (составление плана) справилось 33,42% выпускников, что позволяет сделать вывод о наметившейся позитивной тенденции по выполнению данного задания.

Средний процент выполнения заданий 23 и 24 (9,3 и 34,5% соответственно) находится за пределами целевого интервала выполнения заданий **высокого** уровня сложности (от 20 % до 40 %), в 2019 году % выполнения данных заданий составил 20,58%, что свидетельствует о сохранившейся проблеме в подготовке выпускников (средний % 2020 года по этим заданиям-21,9).

Таким образом, обучающиеся при выполнении работы справились с заданиями базового и повышенного уровней (на учеников, получивших 2 балла это не распространяется, т.к. справились только 15 % участников).

Задания высокого уровня можно определить как проблемную зону.

2. Хуже всего, ожидаемо, выполнено задание 23 высокого уровня сложности (средний % выполнения 9,3). Так, с этим заданием из учащихся, получивших 2 балла, справились только 0,6%. В сегменте выполнивших задание на 5 баллов- справившихся 55,3%. Это задание предлагало продемонстрировать умение приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах.

3. Анализ качества выполнения заданий части 2 по отдельным вариантам позволяет сделать вывод о том, что участники экзамена испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

1) раздел «Человек и общество»:

- задания, предполагающие приведение примеров ситуаций и отношений, связанных со становлением личности и с характеристикой деятельности человека;

2) раздел «Экономика»:

- задание, характеризующее рациональное поведение производителя и потребителя;

3) раздел «Социальные отношения»:

- задания на характеристику социальных групп, социальных взаимодействий и социальных норм;

4) раздел «Политика и социальное управление»:

- задания на характеристику основ конституционного строя в РФ;

5) раздел «Право»:

- задания, предполагающие объяснение особенностей юридической ответственности.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета на региональном уровне

Таблица

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь, октябрь, ноябрь 2020 год	КПК «Объективность контрольно-оценочной деятельности как условие повышения качества образования по истории и обществознанию», 72 часа, БОУ ДПО «ИРООО»
2.	Октябрь 2020 год	КПК «ИРООО начинающим: современный урок – как его создать», 72 часа, БОУ ДПО «ИРООО»
3.	Ноябрь-декабрь, 2020	КПК «Образовательная коммуникация в поликультурном мире для формирования навыков XXI века при обучении предмету», 72 часа, БОУ ДПО «ИРООО»
6.	Декабрь, 2020	Семинар «Работа с типичными ошибками ГИА по обществознанию», 8 часов, БОУ ДПО «ИРООО»
7.	Январь, 2021 год	ВКС «Деятельность педагога по подготовке выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ в 2020 году по обществознанию», БОУ ДПО «ИРООО»
8.	2021 год, в соответствии с графиком ПК	ВКС «Решение сложных задач по ОГЭ/ЕГЭ (обществознание)», БОУ ДПО «ИРООО»
9.	2021 год, в соответствии с графиком ПК	КПК «Образовательная коммуникация в поликультурном мире для формирования навыков XXI века при обучении истории и обществознанию», 72 часа, БОУ ДПО «ИРООО»
10.	2021 год в соответствии с графиком ПК	КПК «Способы преодоления типичных ошибок при обучении истории и обществознанию», 36 часов, БОУ ДПО «ИРООО»
11.	2021 год в соответствии	КПК «Педагогические ресурсы преодоления школьной неуспешности», 72 часа, БОУ ДПО «ИРООО»

	с графиком ПК	
12.	2020 – 2021 в соответствии с графиком ПП	Профессиональная переподготовка «Теория и методика обучения предмету в общеобразовательной организации (история и обществознание)», 300 часов, БОУ ДПО «ИРООО»
13.	Октябрь, 2020 год	XVII областной Педагогический марафон с предъявлением инновационных решений в преподавании учебных предметов с целью эффективной подготовки к ГИА
14.	По отдельному плану	Заседание секции учителей обществознания Омской региональной общественной организации «Ассоциация педагогов и руководителей образовательных организаций «СПЕКТР»: «Использование результатов ЕГЭ-2020 по обществознанию для организации обучения в 2020 – 2021 учебном году». Секция учителей обществознания Омской региональной общественной организации «Ассоциация педагогов и руководителей образовательных организаций «СПЕКТР»
15.	В течение года	Организация стажировочных площадок на базе образовательных учреждений, демонстрирующих устойчиво высокие результаты ГИА (с учетом социальных условий работы), БОУ ДПО «ИРООО»
16.	В течение года	Работа учителей в творческих группах по разработке рекомендаций для успешного решения школьниками отдельных заданий ОГЭ и ЕГЭ, БОУ ДПО «ИРООО»
17.	В соответствии с графиком	Проведение региональных диагностических работ на межпредметной основе с учетом типичных затруднений обучающихся по результатам ГИА (базовый и углубленный уровень, работа с текстами и вычислительные навыки).
18.	В течение года	Дистанционная поддержка учителей истории по вопросам ОГЭ и ЕГЭ по предмету на порталах БОУ ДПО «ИРООО»: - «Онлайн Школа ИРООО», - «Консорциум+».

ВЫВОДЫ

Анализ показателей уровня сформированности проверяемых умений позволяет сделать следующие выводы:

1. Как и предыдущие годы не демонстрируется высокий уровень сформированности умений «описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли», «объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)» и «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах».

2. Как однозначно негативную тенденцию следует отметить % не справившихся с работой – 17,3%. Это существенно выше предыдущих лет (2018г.-8,8%, 2019г.-9,7%).

3. На экзамене в 2020 году, как и в предыдущие 2 года наиболее высокий уровень сформированности характерен для умений, связанных с репродуцированием обучающимися предметных знаний. Процент выполнения заданий всех заданий базового уровня - 64,8 %. Но, в качестве негативной тенденции следует отметить значительное- около 13% понижение результативности выполнения заданий базового уровня.

3. Следует отметить повышение качества знаний по умению «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)» (значительные изменения в результатах выполнения задания на выделение смысловых единиц в тексте-составление плана).

Таким образом, по-прежнему проблемой подготовки по учебному предмету «Обществознание» является сформированность умений описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли, а также объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Данные факты свидетельствуют о том, что для многих обучающихся изучение «Общество-

знания» продолжает оставаться усвоением оторванной от реальной жизни абстрактной информации, не связанной с конкретными процессами и явлениями социальной реальности, нет личностного отношения к ним, и она не является средством решения познавательных и практических задач.

Таким образом, экзамен 2020 года обозначил ряд проблем изучения курса «Обществознание»:

- во-первых, наличие пробелов в знаниях обучающихся по таким разделам курса «Обществознание», как «Социальная сфера» и «Сфера политики и социального управления» (последний также представлял проблему для участников экзамена и в 2018 и 2019 году);

- во-вторых, сохранилась проблема отсутствия связи знаний обучающихся, полученных в процессе изучения курса, с конкретными фактами социальной реальности, приводящая к затруднениям при необходимости решать познавательные задачи, привести примеры тех или иных социальных явлений или аргументировать с использованием фактического материала утверждения или теоретические положения;

- в-третьих, проверка экспертами заданий с развернутым ответом выявила ряд конкретных проблем, связанных между собой:

а) при выполнении задания 21 (на составление плана) для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (вместо чего они пытаются ориентироваться на абзацы), они не видят ключевых понятий и положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста;

б) при выполнении задания 22 (на поиск социальной информации и объяснение взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) для обучающихся известную трудность представляет установление связей между значением и смыслом понятий из задания и из текста, а также формулирование ответа на вопрос или решения задания, вместо чего обучающиеся часто стремятся найти похожий фрагмент текста и подогнать его под содержание вопроса или задания; дополнительную сложность для выпускников представило существенное изменение требований к заданию: количественное увеличение как вопросов в целом, так и отдельных позиций;

в) при выполнении задания 23 (на приведение примеров и формулирование объяснений или суждений) обучающиеся часто не могут объяснить положение или привести пример вследствие неспособности самостоятельно обратиться к соответствующим социальным реалиям (например, разделение труда или производительность труда; экономические взаимосвязи между государствами);

г) при выполнении задания 24 (на формулирование и аргументацию собственных оценочных суждений на основе выявленной социальной информации и объясненных взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) выявлено неумение значительного количества обучающихся правильно понять содержание задания и привести в качестве аргументов различные по содержанию суждения, в результате чего происходит повторение одного и того же суждения (часто неверного) с измененным порядком слов; участники не продемонстрировали умения ясно излагать собственную позицию. Так, сложность составило формулирование аргументированного ответа по вопросам о необходимости денежного регулирования в государстве и особенностей / преимуществ использования различных форм денег.

Рекомендации

Вышеназванные проблемы свидетельствуют о необходимости повышения качества преподавания учебного предмета «Обществознание» в 6 - 9 классах, реализации системы межпредметной интеграции с учебными предметами «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Мировая художественная культура» и «Основы безопасности жизнедеятельности».

Необходимо систематизировать работу на уроках по учебному предмету «Обществозна-

ние» и во внеурочной деятельности, направив ее на формирование личностных универсальных учебных действий (способности обучающихся к самоопределению и смыслообразованию), познавательных универсальных учебных действий: поиска, выделения, структурирования информации, выбора наиболее эффективных способов решения задач, анализа и синтеза, построения логической цепи рассуждений.

В процессе управления образовательной деятельностью необходимо обеспечить строгое соблюдение требований к структуре курса «Обществознание» на уровне основного общего образования, а также к объему выделяемого на его изучение учебного времени.

При составлении Рабочих программ для 8 и 9 классов учителям обществознания необходимо обеспечить выделение учебного времени на проведение уроков контроля качества усвоения содержания курса с использованием типовых тестовых заданий формата ГИА. На уроках необходимо максимально широко привлекать данные о социальных явлениях из средств массовой информации, сети Интернет, учебной и художественной литературы в целях установления прочных связей между теоретическим социальным знанием и конкретными социальными явлениями, объясняемыми при помощи полученных знаний, выделять время на каждом уроке для организации текущего повторения. Обучающимся следует рекомендовать конкретные книги, телевизионные передачи и ресурсы сети Интернет для отбора фактов социальной реальности, используемых в качестве иллюстрации или аргументации теоретических положений курса обществознания или собственных суждений. Необходимо сделать обучающихся на уроках участниками дискуссий по изучаемым социальным проблемам, ставить им задачи по подготовке сообщений и докладов, позволяющих высказывать и аргументировать собственную позицию.

Целесообразно проведение систематических диагностических работ по обществознанию в 6 - 9 классах, а также диагностических работ в формате ГИА. Результаты данных работ, позволяющие выявлять системные методические и социально-педагогические проблемы подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию, могут являться предметом анализа на тематических семинарах по предмету.

Диагностические работы должны содержать задания, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся. Например, для формирования навыков работы с понятиями обучающимся могут быть предложены следующие виды заданий:

- задания, связанные с распознаванием понятия по существенным признакам;
- задания, связанные с различением и употреблением понятия в обществоведческом контексте;
- задания, направленные на выявление существенных признаков понятия;
- задания, направленные на отделение существенных признаков понятия от несущественных;
- задания, связанные с различением сходных или взаимодополняющих понятий, нередко употребляемых в обыденной жизни, литературных текстах в качестве синонимов.

Для успешного решения познавательных задач можно использовать следующий алгоритм.

1) Внимательно ознакомьтесь с условием задачи и запомните вопрос. В случае необходимости уточните значение непонятных терминов с помощью словарей, справочников или учебника.

2) Мысленно или графически соедините в списке позиции, относящиеся к одному и тому же элементу.

3) Соотнесите вопросы или требования задачи с ее условием:

- детально проанализируйте условие; определите, к какому элементу относится каждый фрагмент условия;
- соотнесите выявленную в условии информацию, характеризующую различные варианты ответов;
- отметьте правильные ответы.

При выполнении задания рекомендуем отмечать номера верных позиций, чтобы впоследствии проще было проверить правильность выполнения задания и записать ответ. Порядок записи цифр ответа не имеет значения, однако для самопроверки удобнее записывать цифры ответа (без

запятых и иных символов) в порядке возрастания.

4) Убедитесь в правильности полученного вами ответа: нет ли в условии задачи данных, противоречащих предлагаемому вами решению.

Для совершенствования навыка работы с текстами рекомендуем систематически, на каждом уроке работать непосредственно с текстом учебника (из Федерального перечня учебников Минпросвещения России: в ходе урока прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного, при работе с параграфом в целом составлять его сложный план и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце параграфа. Также рекомендуем задавать по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся.

В 2020/2021 учебном году необходимо продолжить работу с учителями обществознания Омской области и города Омска по подготовке выпускников к успешной сдаче ГИА по обществознанию в 2021 году в рамках семинаров, вебинаров, видеоконсультаций, курсов повышения квалификации.

По результатам выполнения выпускниками основной школы заданий ГИА по обществознанию учителям вести систематическую и планомерную работу по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим разработать индивидуальные планы для обучающихся (как для слабых обучающихся, так и для обучающихся с высокими учебными возможностями), использовать методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ГИА:

Аналитические отчеты о результатах ОГЭ /ЕГЭ по обществознанию.

Демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ/ЕГЭ по обществознанию.

Открытый банк заданий ОГЭ/ЕГЭ по обществознанию.

На методических объединениях проанализировать типичные ошибки диагностических работ 2020 года, создать / использовать банк заданий по основным разделам курса обществознания и проанализировать их, с учетом прогнозируемых ошибок обучающихся, проводить на уроках разбор и анализ выполнения заданий различного типа и уровня сложности.

Кроме этого, для подготовки к ГИА можно использовать учебно- методическую литературу следующих авторов: Кишенковой О. В., Баранова П. А., Лисковой Т.Е., Котова О.А. и др.

Рекомендуем также регулярно обращаться к электронным ресурсам: «Телерепетитор», «Консорциум+», ВКС «Подготовка выпускников школы к ГИА по обществознанию».

Методические рекомендации
на основе анализа результатов диагностических работ в 10-х классах в 2020 г.
по учебному предмету
русский язык
(наименование учебного предмета)

Основные результаты по предмету

	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	882	4,9	636	3,2	559	6,6
Получили «3»	7780	42,9	7694	39,1	3134	36,9
Получили «4»	6525	36	7500	38,1	3468	40,9
Получили «5»	2956	16,3	3860	19,6	1326	15,6

ВЫВОДЫ:

По результатам проведения диагностических работ отмечается незначительное снижение качества подготовки выпускников основной школы по русскому языку. Число справившихся с диагностической работой по предмету составило в 2020 г. – 93,4%, по сравнению с ОГЭ и в 2019 г. – 96,8%, в 2018 г. – 95,2%.

При сохранении высокой доли обучающихся, получивших на диагностических работах по русскому языку отметки «4» и «5» в 2020 году - 56,5%, на ОГЭ в 2019 г. – 57,7%, в 2018 г. – 52,3%, количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог в 2020 г. увеличилось до 6,6 %. Прирост неудовлетворительных результатов в сравнении с результатами основного периода ОГЭ в 2019 г. – 3,2%, в 2018 – 4,8% объясняется отсутствием возможности пересдачи неудовлетворительных результатов в резервные сроки, что не было предусмотрено регламентом проведения диагностических работ.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО представлены в таблице 9. Образовательные организации типа СОШ, лицеев, гимназий по сравнению с прошлыми годами показывают стабильные результаты по уровню обученности (показателю «3», «4» и «5»). В СОШ по-прежнему большая доля участников, получивших отметку «2», поскольку именно в этом типе ОО отмечается большее количество обучающихся в регионе.

Данные статистические показатели свидетельствуют о необходимости проведения дальнейшей работы «над ошибками» и улучшении показателей качества образования.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

В первой части ученик должен точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, умело используя приемы сжатия текста. При этом необходимо построить текст, имеющий смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения материала.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

На материале текста выполняются 3 задания (задания 6–8). Задания 6–8 проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя, характеристика героя, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

4 задания (задания 2–5) не связаны с текстом и проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ на отдельном языковом материале

Во второй части работы экзаменуемый, работая с заданиями, показывает умения различных видов анализа слова, предложения (морфемный, орфографический, синтаксический, пунктуационный...), находить в тексте выразительные средства языка, используемые автором. Задание 5 проверяет знания на правила правописания различных частей слова (приставок и суффиксов в разных частях речи, корней...). Задания, выявляющие знания по синтаксису, содержат материал, связанный с умением различать словосочетание, простое предложение и сложное предложение, с умением определять в простом предложении обособленные и необособленные члены предложения (определение, обстоятельство), осложненное предложение второстепенными членами предложения (вводные слова, обращение). Здесь же необходимо выполнить задания, проверяющие знания о сложном предложении – сложносочиненном, сложноподчиненном, бессоюзном. Уметь правильно определить средства связи в сложном предложении (сочинительные, подчинительные союзы или их отсутствие). В КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом, синтаксический, пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.

Экзаменационная работа включает в себя задания, которые соответствуют требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования по русскому языку.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ (ДР) в 2020 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Умение анализировать текст, находить ответ на поставленный вопрос по содержанию текста	Б	21,1	5,7	11,5	21,5	49,3
В №-2	Определение звукового состава слова; проведение фонетического, морфемного и словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова, анализа словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов	Б	45,5	9,1	29,5	52,6	80,1

Обо- знач- зада- ния в рабо- те	Проверяемые элементы содержания / умения	Урове- нь слож- ности задан- ия	Средни й процен- т выполн- ения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-3	Определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов	Б	88,3	57,8	84,5	92,7	98,5
В №-4	Деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; умение различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования	Б	19,8	7,7	13,2	20,4	39
В №-5	Проведение морфологического разбора самостоятельных и служебных частей речи; характеристика общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции;	Б	77	36,5	71,9	82,7	91
В №-6	Опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании	Б	47	12,9	34,7	52,1	77,5
В №-7	Определение типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи, выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения	Б	74,4	38,1	66,2	80,9	92,1

Обо- знач- зада- ния в рабо- те	Проверяемые элементы содержания / умения	Урове- нь слож- ности задан- ия	Средни й процен- т выполн- ения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С №-1	Изложение умение передавать текст, письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста) письменное воспроизведение текста степенью свернутости (сжатие) Композиция, логика, абзацное членение	Б	90,2	60,3	87,4	94,3	98,5
С №-2		Б	80,5	51,2	75,4	84,7	93,8
С №-3		Б	69	27,6	58	76,7	91,9
С №-4	Сочинение. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и типов, жанров. Соблюдение грамматических, морфологических, синтаксических, лексических норм.	В	83,7	39,7	78,7	89,8	97,9
С №-5		В	84,8	33,8	81,1	91,6	97,4
С №-6		В	72,5	23,4	62,5	80,9	94,7
С №-7		В	85,7	34,3	81,9	92,6	98,7
С №-8	Соблюдение орфографических норм	Б	54,8	8,9	30,6	70	91,9
С №-9	Соблюдение пунктуационных норм	Б	44,5	3,9	17,7	57,7	90,1
С №-10	Соблюдение грамматических норм	Б	63,4	16,6	43,2	77,5	94,3
С №-11	Соблюдение речевых норм	Б	71,7	25,6	55,7	84,1	96,5
С №-12	Фактическая точность письменной речи	Б	92,5	78	90,8	94,3	97,7

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ (ДР)

Анализ экзаменационных работ показывает, что у выпускников 9-х классов недостаточно сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения.

По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. Большинство выпускников справилось с этой частью экзаменационной работы. Однако необходимо отметить, что школьники не всегда могут правильно выделить главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать ее без искажений.

Анализ экзаменационных работ обучающихся, получивших отметку «2», подтвердил актуальность проблемы, связанной с неадекватным восприятием содержания текста при аудировании, с неумением связно и последовательно излагать свои мысли, – проблемы как предметного, так и метапредметного характера.

Наибольшая дифференциация в овладении коммуникативными умениями наблюдается между группой выпускников, получивших отметку «2» (60,3 %), и теми, кто получил на экзамене отметку «3» (87,4 %). Разница между группами выпускников, получивших отметки «3» и «4», равна 27,1 %, а между группами выпускников, получивших отметки «4» и «5», составила 4,2 %. Высокий процент успешного выполнения задания по критерию ИК1 учащимися, получившими отметку «5» (98,5 %), а также средний процент выполнения задания 1 по критерию ИК1 среди получивших положительные отметки (90,2 %) свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у данной группы экзаменуемых умения полно и точно передавать основное содержание текста, воспринятого на слух.

Средний процент выполнения задания 1 по критерию ИК2 (80,5%) показывает, что большинство экзаменуемых владеют приемами компрессии текста и отбора лексических и грамматических средств, дающих возможность кратко передать полученную информацию.

Результат выполнения задания 1 по критерию ИК3 (69%), который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, оказался самым низким из всех показателей в каждой группе выпускников с разным уровнем подготовки (кроме экзаменуемых, получивших отметку «2»).

В части 2 экзаменационной работы задания с выбором ответа проверяли комплекс умений, связанных с анализом текста и различными видами анализа слова и предложения.

Представленные в таблице статистические данные свидетельствуют о том, что отдельные элементы содержания представляют трудность для десятиклассников, в частности, экзаменуемые испытывают определенные трудности при выполнении заданий, проверяющих умения проводить синтаксический анализ предложения (задания 7, 8). Процент выполнения данных заданий остается низким.

Выполнение задания 5 (ср. % 88,3) вызвало меньше всего затруднений у выпускников.

Здания 9.1, 9.2, 9.3 проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Приведенные в таблице статистические данные свидетельствуют о неготовности выпускников, получивших на экзамене отметку «2», к выполнению части 3 работы – созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально- смысловым типом речи. Наибольшие затруднения у выпускников возникают при аргументировании своих утверждений с опорой на содержание прочитанного текста, а также при продуцировании собственного цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения с сохранением его композиционной стройности (критерии СК3 и СК4).

На основании результатов выполнения письменных заданий (1, 9.1, 9.2, 9.3) можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Средний процент выполнения заданий с развернутым ответом по критериям Г1–Г4 выпускниками, получившими на экзамене отметку «5», – более 90%.

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени менее, чем у половины выпускников (средний процент выполнения заданий 54,8 и 44,5). Прослеживается определенная закономерность: если к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями.

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых, участвовавших в диагностической работе, повысился по сравнению с предыдущим годом.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	Январь 2021 г.	КПК для учителей предметников «Образовательная деятельность педагога на основе анализа результатов ГИА по русскому языку» (БОУ ДПО «ИРООО»)
2	Январь 2021 г.	ВКС «Модель итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9 классов (в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников)»
3	Январь 2021 г.	Подготовка педагогов к работе в экспертной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в 2021 году по русскому языку, 24 часа (БОУ ДПО «ИРООО»)
4	Январь 2021 г.	ВКС «Деятельность педагога по подготовке выпускников школы к государственной итоговой аттестации в 2021 году по русскому языку», 4 часа (БОУ ДПО «ИРООО»)
5	Февраль 2021 г.	Организация и проведение ВКС по теме "Деятельность педагога по подготовке выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ в 2020 году по русскому языку (БОУ ДПО «ИРООО»)
6	Март 2021 г.	Семинар «Способы профилактики школьной неуспешности»
7	Апрель 2021 г.	Тотальный диктант (БОУ ДПО ИРООО – площадка для проведения диктанта)
8	Апрель 2021 г.	Семинар для педагогов школ, показавших низкие результаты диагностической работы «Деятельность педагога по повышению результатов итоговой аттестации школьников по русскому языку» 8 часов (БОУ ДПО «ИРООО»)
9	Май 2021 г.	Региональный конкурс «Знатоки Омского Прииртышья» (БОУ ДПО «ИРООО»)
10	Май 2021 г.	Организация заочного этапа Олимпиады для учителей литературы (БОУ ДПО «ИРООО»)
11	Август 2021 г.	Заседание региональной ассоциации учителей русского языка. В повестке дня: «Анализ результатов диагностической работы по русскому языку в 10 классе».
12	Ноябрь 2021 г. Декабрь 2021 г.	Конкурсы сочинений для школьников г. Омска и Омской области: «Великий язык великой нации»

		«Конкурс знатоков русского языка» Всероссийский конкурс сочинений
13	В течение года	На базе БОУ ДПО «ИРООО» для учителей русского языка и литературы проведены курсы по ДПП ПК: «Формирующее оценивание и контрольно-корректирующая деятельность учителя при обучении русскому языку и литературе»; «Педагогические ресурсы преодоления школьной неуспешности при обучении русскому языку», «Реализация образовательных программ ФГОС СОО по русскому языку и литературе (углублённый уровень)», «Образовательная коммуникация для формирования навыков XXI века: смысловое чтение, 72 часа
14	По отдельному плану совместной деятельности	Семинары с издательствами «Русское слово», «Легион», «ПРОСВЕЩЕНИЕ», издательской группой «ДРОФА-ВЕНТАНА-ГРАФ «Стратегии смыслового чтения на уроках русского языка и литературы как средство интеграции предметного и метапредметного содержания в контексте ФГОС»,
15	В течение года	Работа учителей в творческих группах по разработке рекомендаций для успешного решения школьниками отдельных заданий ОГЭ
16	В течение года	Организация стажировочных площадок
17	В течение года	Издание методических материалов, лучших практик

ВЫВОДЫ:

Анализ результатов выполнения диагностической работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

При выполнении тестовой части (задания 2-8) допущены ошибки в заданиях, связанных с синтаксисом и пунктуацией. Такой результат выполнения данных заданий можно объяснить неумением обучающихся определять способы подчинительной связи в словосочетаниях и заменять один способ связи другим; вычленять грамматическую основу в простом и сложном предложениях; определять осложняющие компоненты в простом предложении, особенно обособленные приложения, определения; различать способ связи между частями сложного предложения, определять структуру сложного предложения. Учителям необходимо при изучении синтаксиса в основной школе отрабатывать умения анализировать словосочетание, простое и сложное предложения, учить не только строить графическую схему предложения, но и уметь анализировать схемы предложений разных типов. Таким образом, лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции обучающихся требуют проведения целенаправленной работы по формированию соответствующего умения не только со слабоуспевающими учащимися, но и с учащимися групп более высокого уровня подготовки.

Письменные работы (изложение), выполненные обучающимися, показали, что они, передавая содержание, добавляют или опускают, объединяют одну-две микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые экзаменуемые производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер и приводят к искажению авторского замысла. Можно предположить, что подобные ошибки объясняются недостаточно целенаправленной работой учителей по формированию у обучающихся представления о сжатом изложении.

Большое значение также имеет формирование умения определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения опорные слова, анализировать их структурно-смысловые связи. Следует отрабатывать у учащихся умение членить текст на смысловые части, т. е. определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно объяснять обучающимся, какая информация текста является главной, а какая – второстепенной, и добиваться того, чтобы они

научились распознавать ее на слух. Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, обучающиеся должны овладеть основными приемами сжатия текста.

Не всегда экзаменуемые логически строят текст сочинения, неправильно аргументируют ту или иную мысль; есть проблема недостаточной сформированности репродуктивных и продуктивных коммуникативных умений, недостаточного владения умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Сочинение-рассуждение требует постоянной работы над анализом текста. Именно систематическая отработка навыков поможет избежать допущенных в этом году ошибок. Необходимо постоянно работать над анализом текстов разного стиля, типа, жанра.

Также важно ориентироваться на формирование, развитие, проверку и оценивание не только предметных, но и метапредметных результатов, которые тесно связаны с понятием функциональной грамотности.

Системное изучение основ лингвистики на деятельностной основе позволит формировать коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи, при этом особое внимание нужно уделять умению аргументировать свое мнение.

Итоги проверки позволяют с уверенностью утверждать, что в школах области ведется систематическая и целенаправленная работа по подготовке школьников к выполнению диагностических работ по русскому языку.

Кроме того, очевидно, что учителя правильно реагируют на замечания, сделанные по итогам проверки задания части II прошлого года, и системно работают над исправлением недочётов.

Анализ проверенных работ показал, что учащиеся не подготовлены к критическому восприятию собственного текста, не видят в нем логических несоответствий, грамматических и речевых погрешностей. По-видимому, на уроках русского языка следует не только учить писать сочинение, но и учить его читать, внедрять элементы взаимопроверки, в ходе которой оценивать работы с учётом требований каждого критерия. Улучшению качества работ выпускников будет способствовать и активное освоение учителями критериального подхода к оценке всех творческих работ учащихся.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенный анализ результатов диагностической работы по русскому языку позволяет дать следующие рекомендации:

- Формировать у обучающихся системное представление о диагностических работах (логика); тестовую культуру; умение работать по заданным критериям.
- Учить прочитывать, понимать и объяснять задания
- Прорабатывать процедурные вопросы.
- При планировании и организации уроков русского языка использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдать единые нормы проверки ученических работ в соответствии с критериями.
- При подготовке к урокам систематизировать учебный материал, уделять внимание не только слабоуспевающим, но и с обучающимся групп более высокого уровня подготовки, чтобы повысить их уровень языковой и коммуникативной компетенции.
- Включать в тесты задания по культуре речи, проверяющие владение нормами языка на различных ярусах.
- Развивать аналитические умения, практиковать на уроках не только смысловой и композиционный, но и типологический, стилистический, языковой анализ текста.
- Планирование работы по русскому языку осуществлять с учетом текстового подхода, углубляя и расширяя знания и умения по стилистике.

- Использовать современные УМК в соответствии с Федеральным перечнем рекомендованных программ и учебников.

А также:

Профессиональная переподготовка учителей, не имеющих специального филологического образования.

На методических объединениях учителей-предметников представлять опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения русскому языку.

Повышение квалификации учителей русского языка и литературы по освоению продуктивных образовательных технологий при обучении русскому языку.

Организация в школах консультаций по русскому языку для школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Реализация дифференцированного обучения русскому языку в классе с использованием технологического подхода.

Оснащение образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде (карты, схемы, таблицы), видео, аудио, электронные книги и ресурсы Интернета, материалы ФИПИ, специальные онлайн-программы, учебные диски и виртуальные комнаты для занятий.

Организация образовательной деятельности учителей-предметников с обучающимися группы риска.

Проведение консультаций по коррективке образовательной деятельности педагога с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга.

Разработка программ внеурочной деятельности по предмету, способствующих популяризации предмета и расширению знаний и умений школьников.

**Методические рекомендации
на основе анализа результатов
диагностических работ в 10-х классах в 2020 г.
по учебному предмету
физика
(наименование учебного предмета)**

Основные результаты по предмету

Динамика результатов по предмету за 3 года

	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	61	2,1	74	2,6	187	12
Получили «3»	1561	53,4	1329	47,4	869	55,6
Получили «4»	1088	37,2	1063	37,9	446	28,6
Получили «5»	211	7,2	339	12,1	60	3,8

Выводы:

Доля учащихся, получивших отметку «2» увеличилась в 2019 году по сравнению с 2018 годом незначительно, на 0,5%, но в 2020 году выросла значительно по сравнению с 2018 и 2019 годами: на 9,9% и 9,4% соответственно.

Доля учащихся, получивших отметку «3» имеет нестабильную динамику: в 2019 г. наблюдалось уменьшение доли на 6% по сравнению с 2018 годом, а в 2020 году произошло увеличение доли учащихся, получивших «3» на 2,2% по сравнению с 2018 годом и на 8,2% по сравнению с 2019 годом.

Такая же нестабильность наблюдается в динамике долей учащихся, получивших отметки «4» и «5».

В сравнении с 2018 годом, в 2019 году наблюдается рост числа учащихся, получивших по результатам выполнения диагностической работы отметки «4» и «5» на 0,7% и 4,9% соответственно, что говорит о росте качества обучения физике.

Однако в 2020 году произошло снижение доли учащихся, получивших отметки «4» и «5» на 9,3% и 8,3% соответственно.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант диагностической работы включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3, 15, 19 и 20 необходимо было выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры.

К заданиям 5–10 необходимо было привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо было установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей.

В заданиях 13, 14 и 16 на множественный выбор нужно было выбрать два верных утверждения из пяти предложенных.

¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

В задании 4 необходимо было дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом необходимо было представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Задания 3, 5–10, 15 и 19,20 с кратким ответом в виде числа или одной цифры считались выполненными, если записанное в ответе число или цифра совпадало с верным ответом. Ответ на каждое из таких заданий оценивался 1 баллом.

Ответ на задание 2 с кратким ответом в виде последовательности цифр оценивался 1 баллом, если верно указаны оба элемента ответа, и 0 баллов, если были допущены одна или две ошибки.

Ответы на задания с кратким ответом 1, 4, 11–14, 16 и 18 оценивались 2 баллами, если были верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если была допущена ошибка в одном из элементов ответа, и 0 баллов, если в ответе было допущено более одной ошибки. Если количество элементов в ответе было больше количества элементов в эталоне или ответ отсутствовал, то задание оценивалось в 0 баллов.

Экспериментальное задание 17 проверяло умение проводить косвенные измерения физических величин, в частности, плотности вещества, коэффициента трения скольжения, работы силы трения.

Выполнение заданий с развёрнутым ответом 17, 21–25 оценивалось с учётом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за выполнение заданий с развёрнутым ответом 21 и 22 составляло 2 балла, за выполнение заданий 17, 23–25 составляло 3 балла.

Время выполнения всей диагностической работы составляло 180 минут.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывался общий балл, который переводился в отметку по пятибалльной шкале.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ (ДР) в 2020 году

Всех участников условно можно разделить на четыре группы в соответствии с усвоением проверяемых элементов: учащиеся, не справившихся с заданиями диагностической работы и получивших отметку «2» относят к первой группе, учащиеся, получивших отметку «3» относят ко второй группе, учащиеся, получивших отметку «4» относят к третьей группе и учащиеся, выполнивших диагностическую работу на отметку «5» относят к четвертой группе.

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	67,6	31	65,7	83,5	91,7
В №-2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	25,7	8	17	44,2	70
В №-3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их	Б	41,5	21,9	38	51,1	81,7

² Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнившими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Обо- знач. задания в работе	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Средний процент выпол- нения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	существенные свойства/признаки						
В №-4	Распознавать явление по его опреде- лению, описанию, характерным при- знакам и на основе опытов, демон- стрирующих данное физическое яв- ление. Различать для данного явле- ния основные свойства или условия протекания явления	Б	69,1	28,9	68,9	83,5	90
В №-5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	43,3	10,2	33,6	70,2	88,3
В №-6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	35	5,4	26,1	58,7	80
В №-7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	54,4	31,6	50,8	66,4	88,3
В №-8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	59	35,8	55,8	70,2	95
В №-9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	29,2	6,4	24,5	42,8	66,7
В №-10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	50,1	17,1	44	71,3	85
В №-11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	59,3	29,4	55,4	75,5	90
В №-12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	50	24,3	41,9	71,8	84,2
В №-13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя фи- зические величины, физические за- коны и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	П	60,4	34,8	55,2	76,8	92,5
В №-14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя фи- зические величины, физические за- коны и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	П	55	30,2	51,4	69	80,8
В №-15	Проводить прямые измерения физи- ческих величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибо- ра в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	79,4	50,8	78,8	89,9	98,3
В №-16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на ос- нове описания исследования, интерпретировать результаты	П	66,7	43,3	63	80,6	90,8

Обо- знач. задания в работе	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Средний процент выпол- нения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	наблюдений и опытов						
В №-17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	38,4	19,8	34,1	51	64,2
В №-18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	88,3	63,1	89,8	94,8	96,7
В №-19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	61,5	32,1	60,1	73,1	86,7
С №-1	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	32	3	21,8	57,1	84,4
С №-2	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	39,7	10,7	37,5	52,6	65,8
С №-3	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненно-го» характера)	П	16,8	3,7	11,5	27,8	54,2
С №-4	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	25,9	0,5	10,8	57,4	89,4
С №-5	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	10,9	0,7	2,8	20,9	85,6
С №-6	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	18,3	0,4	5	41,9	91,1

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ (ДР)

Анализ результатов выполнения диагностической работы представлен по трем направлениям: по содержанию, по проверяемым умениям и способам деятельности, а также по уровням сложности.

Каждый вариант содержал пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики:

1. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов – 14 заданий.
2. Методологические умения (проведение измерений и опытов) – 3 задания.
3. Понимание принципов действия технических устройств, вклад учёных в развитии науки – 1 задание.
4. Работа с текстом физического содержания – 3 задания.
5. Решение расчётных и качественных задач – 4 задания.

В работе контролировались элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов было приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

В диагностической работе были представлены задания разных уровней сложности: базового уровня 16 заданий, повышенного – 6 заданий и высокого – 3 задания.

На рисунке 2 приведена диаграмма средних процентов выполнения по каждой линии заданий для диагностической работы 2020 г.



Рис. 2. Диаграмма средних процентов выполнения заданий ОГЭ по физике 2019 года

Содержательный элемент считается усвоенным, если средний процент выполнения для заданий базового уровня сложности превышает 65%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 50%. Как видно из таблицы 12, выполнение заданий базового уровня сложности свидетельствует об усвоении не всех проверяемых элементов содержания физики механических, тепловых, электромагнитных и квантовых явлений.

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умений, проверяемых заданиями экзаменационной работы.

Рассмотрим примеры заданий диагностической работы по физике для 10 класса (углубленный уровень) по пяти блокам умений, формируемых при изучении курса физики.

1. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяло освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являлись задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, в этой группе проверялись простые умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов.

Данный блок составляет 56% от всей диагностической работы и состоит из 14 заданий: 12 заданий базового уровня сложности и 2 задания повышенного уровня сложности.

Анализируя результаты выполнения заданий видно, что учащимися **усвоены только с четырёх задание**: два задания базового уровня сложности и два повышенного уровня сложности.

***Задание 1** проверяло умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения*

С этим заданием успешно справились учащиеся 2, 3 и 4 группы. Несмотря на то, что это задание достаточно простое учащиеся 1 группы не справились с ним (процент выполнения 31%). Средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности составил 67,6%.

***Задание 4** на распознавание явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление, а также на умение различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.*

Данное задание в диагностической работе для учащихся новое: предлагался текст физического содержания с пропущенными словами. В ответе был предложен список из семи слов, из которых надо было выбрать по смыслу и вставить в текст. Средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности составил 69,1%.

В заданиях **13 и 14** проверялось умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем).

Эти задания повышенного уровня сложности на множественный выбор, когда необходимо из предложенного перечня утверждений выбрать два правильных.

Учащиеся успешно справились с этими заданиями и верно определили два правильных варианта ответа. Средний процент выполнения данных заданий соответственно составил 60,4% и 55%.

На **недостаточном уровне** усвоены следующие проверяемые умения:

1. *Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов*

Это умение проверялось **заданиями 11 и 12** базового уровня сложности.

В каждом задании необходимо было проанализировать и описать изменение физических величин при кристаллизации смеси вода-лёд и электризации тел при трении: изменение количества электронов и протонов. Средний процент выполнения заданий составил соответственно 59,3% и 50%.

2. *Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки*

Данное умение проверялось **заданием 3** базового уровня сложности. В частности учащимся было предложено задание из раздела «Электромагнитные явления».

В данном задании учащиеся должны были распознать явление электромагнитной индукции, выделить существенные свойства возникновения индукционного тока, а также определить направление тока по показаниям гальванометра. Это задание оказалось сложным для 1, 2 и 3 групп учащихся. Средний процент выполнения данного задания составил 41,5%.

3. *Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул*

Данное умение проверялось шестью **заданиями с 5 по 10** базового уровня сложности. Эти задания представляли собой типичные расчётные задачи из основных разделов курса физики основной школы. Учащимся надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы.

Задание 5 относилось к разделу «Механические явления» к теме «Движение по окружности». Учащимся нужно было записать формулу для расчёта центростремительного ускорения, подставить значения радиуса и линейной скорости, провести математические преобразования и записать ответ в виде числа. Не справились с этим заданием учащиеся 1 и 2 групп (10,2% и 33,6% соответственно). Надо отметить, что учащиеся 3 и 4 групп достаточно хорошо справились с выполнением задания (70,2% и 88,3% соответственно). Средний процент выполнения составил 43,3%.

Задание 6 относилось к разделу «Давление твёрдых тел, жидкостей и газов» курса физики 7 класса к теме «Манометры», в частности, измерение давления жидкостным манометром. По предложенному рисунку учащимся надо было, используя шкалу манометра, записать два показания манометра и вычислить давление газа. Особое внимание при выполнении этого задания надо было обратить на то, что в манометре используется ртуть, для того, чтобы верно записать ответ. Задание вызвало трудности у 1, 2 и 3 групп учащихся, хотя учащиеся 4 группы справились с заданием на 80%. Средний процент выполнения задания оказался очень низким 35%.

Задание 7 относится к разделу «Тепловые явления» к темам «Количество теплоты», «Плавление и отвердевания кристаллических тел», «График плавления и отвердевания кристаллических тел» курса физики 8 класса. Задание проверяло умение анализировать график и записывать данные, полученные из графика. Средний процент выполнения данного задания составил 54,4%.

Задание 8 проверяло умение применять формулу для расчета электрического напряжения по определению, как отношение работы тока на данном участке к электрическому заряду, прошедшему по этому участку. В этом задании учащимся следовало обратить внимание во-первых на то, что в задаче дан электрон (заряд электрона берется из таблицы перед КИМ) и во-вторых,

что полученный при расчётах ответ необходимо выразить в киловольтах. Средний процент выполнения этой задачи составил 59%.

Задание 9 из раздела «Световые явления» курса физика 8 класса темы «Линзы. Изображения, даваемые линзой». Учащиеся 1, 2 и 3 групп не справились с заданием, хотя учащиеся 4 группы выполнили его на 66,7%. Основная сложность этого задания состояла в том, что дана не точка (или стрелка) на оптической оси, а луч, который проходит между центром оптической оси и фокусом, и падает на собирающую линзу. Средний процент выполнения задания составил 29,2%.

Задание 10 было представлено из раздела «Квантовая физика», который изучается в 9 классе в конце учебного года. Для успешного выполнения задания необходимо было взять данные из таблицы: массовое число азота $A = 14$, зарядовое число азота $Z = 7$. Для выполнения этого задания нужно было воспользоваться формулой $A = Z + N$, N – число нейтронов.

Для учащихся 1 и 2 группы задание оказалось сложным (17,1% и 44% соответственно), хотя учащиеся 3 и 4 групп успешно справились с данным заданием (71,3% и 85% соответственно). Средний процент выполнения задания составил 50,1%.

На **низком уровне** усвоено проверяемое умение *различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами*

Задание 2 проверяло у учащихся умение различать словесную формулировку и математическое выражение формул из раздела «Тепловые явления», в котором изучаются понятия «количество теплоты» и агрегатные состояния вещества: плавление, кристаллизация, парообразование. Учащиеся 4 группы справились с заданием на 70%, но для всех остальных учащихся это задание вызвало затруднение, вероятнее всего, потому что забыли формулы, которые изучались в 8 классе. Средний процент выполнения задания составил 25,7%.

2. Методологические умения (проведение измерений и опытов).

Группа из трёх заданий проверяло овладение методологическими умениями. В диагностической работе были предложены как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений, проверку закономерностей или исследование зависимостей физических величин.

Задание 15 базового уровня сложности проверяло умение *проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений*

Данное задание не вызвало трудностей у учащихся, средний процент выполнения задания составил 79,4%.

Задание 16 повышенного уровня сложности на множественный выбор проверяло умение учащихся *анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов*.

Учащиеся успешно справились с этим заданием и показали хороший результат по всем четырем группам. Средний процент выполнения задания составил 66,7%.

Задание 17 высокого уровня сложности проверяло умение учащихся *проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании)*.

Это задание в КИМах ОГЭ считается одним из сложных и оценивается по критериям.

Учащимся необходимо было полностью правильно выполнить задания, включающее четыре шага: сделать рисунок экспериментальной установки, записать формулу для расчёта плотности через массу тела и его объём, правильно записать результаты прямых измерений с учётом заданных абсолютных погрешностей измерений массы тела и его объёма и записать правильное числовое значение искомой величины. Учащиеся допустили ошибки в записи измерений с учётом абсолютной погрешности, либо не записали в одном или двух измерениях абсолютную погрешность; допустили ошибки в рисунке или рисунок отсутствовал; была неверно записана формула или формула отсутствовала; численный ответ записан без единиц измерения. Средний балл выполнения этого задания составил 38,4%.

3. Понимание принципов действия технических устройств, вклад учёных в развитии науки

Данный блок был представлен одним заданием базового уровня сложности, которое проверяло умение учащихся *различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств или приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.*

Задание 18 в КИМах ОГЭ вновь введённое и не вызвало затруднений у учащихся при его выполнении. Все четыре группы учащихся успешно справились с установлением соответствия между научными открытиями и именами учёных, которым эти открытия принадлежат. Средний процент выполнения задания составил 88,3%.

4. Работа с текстом физического содержания.

В каждый вариант диагностической работы было включено три задания, оценивающих работу учащихся с текстами физического содержания. При этом проверялись умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач.

Работа с информацией физического содержания проверялась и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текст, графики, схемы, рисунки.

Задания 19 и 20 базового уровня сложности проверяли умение учащихся *интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.*

В задании 19 затруднились выбрать верный ответ учащиеся 1 группы, однако, для учащихся остальных трёх групп данное задание не вызвало затруднений. Средний процент выполнения задания составил 61,5%.

Учащиеся 1 группы практически не справились с заданием 20 (3% выполнения), затруднились выбрать верный ответ учащиеся 2 группы (21,8% выполнения), немногим больше половины учащихся 3 группы смогли выбрать верный ответ, тогда, как, для учащихся 4 группы данное задание не вызвало затруднений (84,4%). Средний процент выполнения задания составил 61,5%.

Задание 21 повышенного уровня сложности проверяло умение *применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.*

Ответ на вопрос к тексту выполняется учащимися в развернутом виде и оценивается в 2 балла по предложенным критериям. Учащимся снижался 1 балл при следующих ответах: дан правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование не являлось достаточным, или в нём допущена ошибка; или представлены корректные рассуждения, приводящие к правильному ответу, но ответ был явно не сформулирован. У учащихся, получивших 0 баллов были представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос или ответ на вопрос был неверен независимо от того, что рассуждения были правильны, или рассуждения были неверные, или вообще отсутствовали. Средний процент выполнения задания составил 39,7%.

5. Решение расчётных и качественных задач.

Данный блок состоял из четырёх заданий, проверяющих умения решать качественные и расчётные задачи по физике.

В диагностической работе предлагались несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также одна расчётная задача повышенного уровня сложности и две расчётные задачи высокого уровня сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имели комбинированный характер и требовали от учащегося использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Ответ на вопрос в задании 22 также выполнялся учащимися в развернутом виде и оценивался по предложенным критериям. За правильный ответ на вопрос и достаточное обоснование учащиеся получали 2 балла. Только половина учащихся 4 группы ответили верно на предложенный вопрос и привели достаточное обоснование, не содержащее ошибок (54,2%). Остальные три группы учащихся затруднились дать правильный ответ и достаточно обосновать его. Средний процент выполнения задания составил 16,8%.

Задание 23 повышенного уровня сложности проверяло умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Средний процент выполнения задания составил 16,8%.

Задания 24 и 25 высокого уровня сложности проверяли умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированные задачи)..

Самыми сложными в диагностической работе являются расчетные задачи. Задания 23, 24 и 25 считаются выполненными, если приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы:

- 1) верно записано краткое условие задачи;
- 2) записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом;
- 3) выполнены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями).

Задания 24 и 25 относятся к заданиям высокого уровня сложности и считаются выполненными, если ученик получил 2 или 3 балла. 85,6% учащихся группы 4 смогли полностью показать развернутое решение расчетной задачи 24 и 91,1% учащихся полностью справились с расчетной задачей 25. Учащиеся 1 и 2 группы, как правило, не справляются с выполнением расчетных задач высокого уровня сложности. Средний процент выполнения заданий 24 и 25 соответственно составил 10,9% и 18,3%.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Январь	Проведение ВКС по подготовке к ГИА (физика), БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области»
	В течение года	Привлечение учителей физики к участию в вебинарах Федерального института педагогических измерений
	В течение года	Семинар «Работа с типичными ошибками ГИА по физике», (8 часов), БОУ ДПО «ИРООО»
	2021 год, в соответствии с графиком ПК	ВКС «Решение сложных задач по ОГЭ/ЕГЭ (физика), БОУ ДПО «ИРООО»
	2020 – 2021, с графиком в соответствии ПП	Профессиональная переподготовка «Теория и методика обучения предмету в общеобразовательной организации (физика)», 300 часов, БОУ ДПО «ИРООО»
	По отдельному плану	Заседание секции учителей физики Омской региональной общественной организации «Ассоциация педагогов и руководителей образовательных организаций «СПЕКТР»: «Использование результатов ЕГЭ-2020 по физике для организации обучения в 2020 – 2021 учебном году».
	В течение года	Организация стажировочных площадок на базе образовательных учреждений, демонстрирующих устойчиво высокие результаты ГИА (с учетом социальных условий работы), БОУ ДПО «ИРООО»
	В течение года	Работа учителей в творческих группах по разработке рекомендаций для успешного решения школьниками отдельных заданий ОГЭ и ЕГЭ, БОУ ДПО «ИРООО»
	В соответствии с графиком	Проведение региональных диагностических работ на межпредметной основе с учетом типичных затруднений обучающихся по результатам ГИА (базовый и углубленный уровни).
	В течение года	Дистанционная поддержка учителей физики по вопросам ОГЭ и ЕГЭ на порталах БОУ ДПО «ИРООО»: - «Онлайн Школа ИРООО», - «Консорциум+», БОУ ДПО «ИРООО»
	КПК «Педагогические ресурсы преодоления школьной неуспешности при обучении физике и подготовке к ГИА», 72 ч	Учителя физики школ с низкими результатами
	КПК «Способы преодоления типичных ошибок при обучении физике», 36 ч	Учителя физики школ с низкими результатами
	КПК «Деятельность педагога по подготовке	Учителя физики

	выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ в 2021 году по физике», 72 час.	
	КПК «Реализация образовательных программ по физике ФГОС СОО (углубленный уровень)», 72 ч.	Учителя физики
	КПК «Формирующее оценивание и контрольно-корректирующая деятельность учителя при обучении физике. Государственная итоговая аттестация выпускников по физике», 72 ч.	Учителя физики
	КПК «Подготовка педагогов к работе в экспертной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации выпускников средней школы (ЕГЭ) в 2021 году по физике (профиль)», 72 ч.	Педагоги, рекомендованные к работе в экспертной комиссии
	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.	
	Работа учителей в творческих группах по разработке рекомендаций для успешного решения школьниками отдельных заданий ОГЭ и ЕГЭ. БОУ ДПО «ИРООО», секция учителей физики Омской региональной общественной организации «Ассоциация педагогов и руководителей образовательных организаций «СПЕКТР»	В течение года
	Организация стажировочных площадок школ г. Омска и Омской области, демонстрирующие высокие результаты.	В течение года
	Трансляция эффективных педагогических практик по преодолению типичных ошибок ГИА по физике на порталах БОУ ДПО «ИРООО»: - «Онлайн Школа ИРООО», - «Консорциум+», БОУ ДПО «ИРООО»	В течение года
	Издание методических материалов, лучших педагогических практик среди учителей физики.	2020-21 год

2.5. ВЫВОДЫ:

По результатам выполнения диагностической работы по физике в 2020 году учащимися 10-х профильных классов справились с предложенными заданиями. Это говорит о том, что десятиклассники осознанно выбирают учебный предмет «Физика» для продолжения изучения физики в старшей школе на углубленном уровне.

По результатам экзамена 506 учащихся успешно выполнили диагностическую работу на отметку «4» и «5», что составило 32,3% от общего количества, выполнявших работу по физике.

На отметку «3» справились 869 учеников, что составило 55,6% от всего количества, выполнявших работу.

Не справились с диагностической работой 187 учеников, что составляет 12%. Эти цифры свидетельствуют о том, что учащиеся 10-х классов не всегда осознанно выбирают учебный предмет «Физика» для изучения на углубленном уровне. Над данным показателем необходимо работать, грамотно выстраивая учебно-методическую работу учителей и преподавателей физики.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 52,83%, что намного ниже, чем на ОГЭ в 2019 году - 67,58%.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.
- Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.
- Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.
- Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем).
- Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.
- Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.
- Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.
- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

- Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.
- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки. - применение физических законов для решения расчетных задач;
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
- Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании).
- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.
- Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.
- Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера).
- Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
- Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

Возможные причины ошибочных ответов:

- недостаток времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса и для решения расчетных задач;
- малый опыт работы с анализом текстов с физическим содержанием;
- недостаточный опыт выполнения лабораторных и экспериментальных работ при изучении курса физики.

Анализируя результаты выполнения диагностической работы по физике можно говорить о том, что, необходимо существенно усилить подготовку учащихся для успешной сдачи ЕГЭ по физике, как предмета по выбору.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенный анализ результатов диагностической работы, выявленные проблемы в освоении учащимися 10-х классов знаний и умений, составляющих основу их физической грамотности, позволяют высказать некоторые общие методические рекомендации по подготовке их к ЕГЭ.

Для этого необходимо:

- обеспечить освоение учащимися основного содержания курса физики и оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников средней школы. В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися.
- обеспечить в учебном процессе сформированность у учащихся умений анализировать тексты с физической информацией, умению использовать текстовую информацию в измененной ситуации, переводу информации из одной знаковой системы в другую;
- при проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление физических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

На методических объединениях (ассоциациях) учителей физики обсудить результаты выполнения учащимися 10-х профильных классов заданий диагностической работы по физике. Учителям физики вести систематическую и планомерную работу по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим разработать индивидуальные планы для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке к итоговой аттестации, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ЕГЭ:

- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» М.Ю. Демидова. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по ФИЗИКЕ, Москва, 2020, - <https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#!/tab/173737686-3>
- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2020 года, ФИЗИКА, Москва, 2020, Авторы-составители: М.Ю. Демидова, А.И. Гиголо, И.Ю. Лебедева, В.Е. Фрадкин - <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173729394-3>
- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2020 года. ФИЗИКА. Москва, 2020. Авторы-составители:

М.Ю. Демидова, В.А. Грибов - <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-ege#!/tab/222413602-3>

- Единый государственный экзамен по физике (Демонстрационный вариант. Кодификатор. Спецификация) 2021г. - <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-3>

- Открытый банк заданий ЕГЭ по физике: <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege#!/tab/173765699-3>

- Демидова. ЕГЭ-2021. Физика. 30 вариантов. Типовые экзаменационные варианты. ФИПИ. М.: Национальное образование, 2021. - <https://metodlit.ru/goods/50567/>

- Физика ЕГЭ 2021. Тренировочная работа № 1. Подробный разбор всех заданий. - <https://www.youtube.com/watch?v=ddpkSRv3hvA>

- Видеокурс «Физика с репетитором. Подготовка к ЕГЭ 2021» (каждое занятие - отдельная тема школьного курса физики) - <https://youtu.be/xq-zdMsDPys>

На методических объединениях проанализировать типичные ошибки КИМ ЕГЭ 2020 года, на основе которых БОУ ДПО «ИРООО» разработаны «Методические рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания предмета «Физика» в 2020-2021 учебном году», изучить демоверсию, спецификацию, кодификатор ЕГЭ по физике 2021 года, создать банк заданий по основным разделам курса физики средней школы и проанализировать их с учетом прогнозируемых ошибок обучающихся, проводить 15-минутки в течение уроков физики, с целью разбора и анализа решений заданий различного типа и уровня сложности. Проводить обучающие семинары, обмен опытом, используя лучшие педагогические практики, оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающие показывают низкие результаты.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- Внедрение продуктивных образовательных технологий в практику учителей при обучении курса физики.

- Решение вопросов подготовки школьников к ЕГЭ на заседаниях ассоциации (методических объединениях) учителей физики.

- Разработка рекомендаций для педагогов по подготовке школьников к ЕГЭ по физике.

- Разработка рекомендаций для школьников по подготовке к ЕГЭ по физике.

- Учителям больше внимания уделять формированию экспериментальных навыков при проведении лабораторных работ, предусмотреть проведение лабораторного практикума по физике.

- Предусмотреть учителям работу с текстами физического содержания, включать в учебный курс задания на формирование умений работы с текстовой информацией (сопоставление информации из различных частей текста, использование информации в измененной ситуации, перевода информации из одной знаковой системы в другую).

Возможные направления повышения квалификации:

- самообразование (научиться решать все задания открытого типа, используя рекомендованные пособия, выработать алгоритмы выполнения данных заданий; выделить наиболее трудные для усвоения темы, подобрать к ним тестовые задания разного уровня).

- педагогам и обучающимся использовать открытый банк заданий ЕГЭ по физике, размещенный на сайте ФИПИ в урочной и внеурочной деятельности;

- включить в программу развития профессиональной компетентности педагога изучение материалов по подготовке обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ;

- изучать опыт работы педагогов образовательных организаций, выпускники которых показали высокие результаты ЕГЭ по физике;

- профессиональная переподготовка учителей, не имеющих специального физического образования;

- на методических объединениях учителей-предметников представлять опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения физике;

- повышение квалификации учителей физики по освоению продуктивных образовательных технологий при подготовке школьников к ЕГЭ;
- реализация дифференцированного обучения физике в классе с использованием технологического подхода;
- оснащение образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде, видео, аудио, электронные книги и ресурсы Интернета, материалы ФИПИ, специальные онлайн-программы, учебные диски и виртуальные комнаты для занятий;
- организация образовательной деятельности учителей-предметников с обучающимися группы риска;
- проведение консультаций по корректировке образовательной деятельности педагога с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга;
- разработка и реализация Плана действий по улучшению результатов ГИА по отдельным образовательным организациям;
- проведение ВКС для обучающихся и педагогов по вопросам ГИА;
- разработка программ внеурочной деятельности по предмету, способствующих популяризации предмета и расширению знаний и умений школьников.

Кроме того, учителям физики рекомендуется повышения квалификации в вопросах подготовки к ГИА школьников по плану работы Института развития образования Омской области в части образовательной деятельности. При необходимости выбора учебно-методической литературы для подготовки выпускников к ГИА использовать возможности индивидуальных консультаций по предмету, осуществляемых сотрудниками Института развития образования Омской области.