

ПРОТОКОЛ № 2
заседания Совета при Министерстве образования Омской области
по качеству общего образования (далее – Совет по качеству)

16 апреля 2021 года
в 15.00 часов

Место проведения:
Министерство образования Омской
области (по адресу:
ул. Красный Путь, д. 5,
каб. № 132, 13 этаж) /
видео-конференц-связь

Председательствующий: Л.Н. Жукова, заместитель Министра образования Омской области

Секретарь: А.В. Черданцева, советник управления общего образования департамента дошкольного, общего, дополнительного образования и кадрового развития системы образования Министерства образования Омской области

Присутствовали: О.А. Грицина, И.М. Еву, М.Ю. Иванова, А.А. Киселев, О.А. Колядинцева, Н.С. Макарова, Н.И. Матиенко, Е.В. Раковец, Е.М. Таслицкая, И.И. Ягодка, Л.А. Кутырева, Э.Р. Диких.

Приглашенные: М.А. Казакова, проректор БОУ ДПО "Институт развития образованием", М.В. Сейтмухометова, проректор БОУ ДПО "Институт развития образованием", Л.Г. Ефимова, руководитель департамента образования Администрации г. Омска, И.И. Келлер, председатель комитета по образованию Азовского немецкого национального муниципального района Омской области, О.П. Голубева, председатель комитета образования Администрации Муромцевского муниципального района Омской области, Т.И. Буц, председатель комитета по образованию Администрации Русско-Полянского муниципального района Омской области, Д.Х. Бекимов, директор муниципального казенного учреждения Шербакульского муниципального района Омской области "Ресурсный центр информатизации образования и методического обеспечения"

Отсутствовали: Т.С. Горбунова, С.Г. Понкратова.

1. О результатах региональных мониторингов, направленных на оценку сформированности и эффективности функционирования муниципальных механизмов управления качеством образования по итогам 2020 года (далее – региональные мониторинги)

(Е.М. Таслицкая)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "О результатах региональных мониторингов, направленных на оценку сформированности и эффективности функционирования муниципальных механизмов управления качеством образования по итогам 2020 года" (далее – аналитическая справка) (аналитическая справка прилагается).

2. В целом признать результаты муниципальных образований по итогам участия в региональных мониторингах не достаточно эффективными (во всех муниципальных образованиях констатируется отсутствие в выстраивании необходимых компонентов управленческого цикла, целостности системы управления качеством образования)

3. Направить аналитическую справку в адрес руководителей муниципальных органов управления образованием Омской области (далее – руководители МОУО) для организации работы.

до 20 апреля 2021 года

Отв.: Министерство образования, БОУ ДПО "ИРООО"

3. Руководителям МОУО:

- взять на личный контроль исполнение рекомендаций и замечаний, изложенных в аналитической справке по результатам региональных мониторингов;

- разработать организационные механизмы, способствующие выстраиванию необходимых условий для повышения качества образования

до 1 сентября 2021 года

Отв.: руководители МОУО

4. БОУ ДПО "ИРООО" поручить разработать Адресные рекомендации для руководителей МОУО по итогам участия в региональных мониторингах и представить на очередном заседании Совета по качеству 1 июля 2021 года

до 1 июля 2021 года

Отв.: БОУ ДПО "ИРООО"

II. Об оценке механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях в 2021 году

(А.В. Черданцева)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "Об оценке механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях в 2021 году".

2. Внести корректировки в действующие региональные правовые документы стратегического планирования с учетом изменений методики оценки механизмов управления качеством образования и рекомендаций ФГБОУ "Федеральный институт развития образования" в 2021 году

до 30 июня 2021 года

Отв.: Министерство образования Омской области (далее – Министерство образования), БОУ ДПО "ИРООО", члены Совета по качеству

3. Провести обучающий вебинар для команд муниципальных образований Омской области по вопросу совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования (далее – обучающий вебинар), а также организации подготовки участия в федеральном мониторинге оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных образований (далее – федеральный мониторинг)

в течение 2 квартала 2021 года

Отв.: БОУ ДПО "ИРООО"

4. Руководителям МОУО обеспечить:

- участие заинтересованных лиц в обучающем вебинаре (2 квартал 2021 года);

- участие муниципального образования в федеральном мониторинге (3 квартал 2021 года).

III. О реализации направлений системы воспитания, ориентированных на гражданское, патриотическое, нравственное, интеллектуальное, физическое, трудовое, экологическое воспитание и развитие творческих способностей обучающихся общеобразовательных организаций Омской области

(Л.Н. Жукова)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "О реализации направлений системы воспитания, ориентированных на гражданское, патриотическое, нравственное, интеллектуальное, физическое, трудовое, экологическое воспитание и развитие творческих способностей обучающихся общеобразовательных организаций Омской области" (аналитическая справка прилагается).

2. Министерству образования совместно с заинтересованными органами государственной власти, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества:

- обеспечить эффективную организацию межведомственного взаимодействия в системе воспитания;

- продолжить реализацию мер, направленных на:
консолидацию воспитательных институтов на региональном и муниципальном уровнях;

повышение роли общего и дополнительного образования в воспитании детей, повышение эффективности деятельности организаций сферы физической культуры и спорта, культуры;

создание условий для поддержки детской одаренности, развития способностей детей в сферах образования, культуры и спорта, в том числе путем реализации региональных и муниципальных проектов;

снижение уровня негативных социальных явлений в детской и молодежной среде;

утверждение в детской среде позитивных моделей поведения как нормы;

повышение уровня информационной безопасности детей;

развитие и поддержку социально значимых детских, семейных и родительских инициатив, деятельности детских общественных объединений;

укрепление и развитие кадрового потенциала системы воспитания;
распространение лучших педагогических практик в вопросах воспитания

постоянно
*Отв.: Министерство образования
совместно с заинтересованными органами
государственной власти, органами
местного самоуправления, институтами
гражданского общества*

3. Руководителям МОУО:

- продолжить работу по повышению педагогической культуры родителей (законных представителей) обучающихся;
- осуществлять методическое обеспечение воспитательной работы в образовательных организациях Омской области;
- организовать на систематической основе проведение образовательных мероприятий (лекций, мастер-классов, семинаров и пр.) для обучающихся и их родителей (законных представителей), направленных на повышение престижа профессий, связанных с воспитанием и обучением детей;
- использовать эффективные формы проведения мероприятий в сфере воспитания;
- тиражировать программы по воспитанию миролюбия обучающихся, социально значимых проектов (акций), направленных на развитие и гармонизацию межнациональных и межконфессиональных отношений в детской и молодежной среде;
- обеспечить контроль за проведением мероприятий по противодействию идеологии терроризма (экстремизма);
- организовать работу по выявлению несовершеннолетних, причисляющих себя к неформальным молодежным объединениям, к проведению с ними разъяснительной работы о мерах ответственности;
- при проведении профилактических мероприятий уделять пристальное внимание вопросам предупреждения манипулирования религиозной идентичностью, выявляя несоответствие религиозного имиджа представителей деструктивных религиозных организаций канонам религиозного течения;
- принять меры по увеличению числа детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, количества детских объединений военно-патриотической, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой, культурологической, экологической направленности;
- организовать системную работу по увеличению численности обучающихся, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений и организаций, в том числе Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников" и Всероссийского военно-патриотического общественного движения "Юнармия"

постоянно
Отв.: руководители МОУО

4. БОУ ДПО "ИРООО" продолжить работу по включению в курсовые мероприятия обучающихся элементов по осуществлению классного руководства, организации работы с детскими общественными объединениями.

5. БОУ ДПО "ИРООО", руководителям МОУО направить в Министерство образования предложения для формирования Программы профессионального самоопределения и трудового воспитания обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Омской области, на 2021 – 2025 годы
до 1 июня 2021 года

Отв.: БОУ ДПО "ИРООО", руководители МОУО

IV. О совершенствовании системы работы по профессиональной ориентации обучающихся образовательных организаций Омской области в рамках реализации Концептуальной модели организации профориентационной работы с обучающимися в системе образования Омской области

(М.В. Сейтмухаметова, Л.А. Кутырева)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "О совершенствовании системы работы по профессиональной ориентации обучающихся образовательных организаций Омской области в рамках реализации Концептуальной модели организации профориентационной работы с обучающимися в системе образования Омской области".

2. Рекомендовать руководителям МОУО:

- разработать локальные нормативные правовые документы, регламентирующие организацию профориентационной работы с обучающимися на уровне муниципального образования с учетом социально-экономических особенностей развития территории (программа, проект, план мероприятий и др.) (в течение 2021 года);

- включать вопросы профориентационной работы с обучающимися образовательных организаций в заседания действующих муниципальных организационно-управленческих структур по качеству образования (по мере необходимости);

- размещать информацию о реализации муниципальных профориентационных мероприятий с обучающимися образовательных организаций в открытом доступе в сети "Интернет", средствах массовой информации (постоянно);

- организовать работу по повышению эффективности взаимодействия общеобразовательных организаций с работодателями на территории муниципального образования (постоянно);

- способствовать организации участия педагогических работников подведомственных образовательных организаций в деятельности региональной Ассоциации профориентаторов Омской области (постоянно);

- организовать с участием представителей Ассоциации профориентаторов Омской области ежегодную оценку (мониторинг) эффективности профориентационной деятельности на уровне муниципального образования.

3. Руководителям общеобразовательных организаций Омской области рекомендовать:

- принимать активное участие в реализации региональных профориентационных проектов ("Билет в будущее", "Будущий учитель – учитель будущего", WorldSkills (юниоры) и др.);
- реализовывать в образовательных организациях программы внеурочной деятельности на основе профессиональных проб;
- использовать в работе методические материалы, разработанные учебно-методическим центром профессионального образования и профориентационной работы БОУ ДПО "ИРООО".

V. Об итогах реализации Плана действий в рамках региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов

(Л.Г. Ефимова, И.И. Келлер)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "Об итогах реализации Плана действий в рамках региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов".

2. Оценить практику работы Азовского немецкого национального муниципального района Омской области и департамента образования Администрации города Омска по реализации Планов действий в рамках региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов, удовлетворительной.

3. Руководителям МОУО предоставить в Министерство образования (на адрес электронной почты cherdancevaav@minobraz.omskportal.ru) отчеты о реализации Плана действий в рамках региональной программы, направленной на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов по итогам 2020/2021 учебного года

до 1 июня 2021 года

Отв.: руководители МОУО

VI. О результатах анализа внедрения современных технологий и приемов, направленных на ликвидацию предметных затруднений у обучающихся образовательных организаций на уроке, в том числе в образовательных организациях, показывающих низкие образовательные результаты

(О.П. Голубева, Т.И. Буц)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию О.П. Голубевой, Т.И. Буц "О результатах анализа внедрения современных технологий и приемов, направленных на ликвидацию предметных затруднений у обучающихся образовательных организаций на уроке, в том числе в образовательных организациях, показывающих низкие образовательные результаты".

2. Оценить представленные практики работы по управлению повышением качества общего образования эффективными и рекомендовать к внедрению в практику работы муниципальных образований Омской области.

VII. О реализации плана мероприятий по реализации Концепции преподавания предметной области "Технология" в образовательных организациях Шербакульского муниципального района Омской области по итогам 2020/2021 учебного года

(Д.Х. Бекимов)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "О реализации плана мероприятий по реализации Концепции преподавания предметной области "Технология" в образовательных организациях Шербакульского муниципального района Омской области по итогам 2020 – 2021 годов".

2. Оценить практику работы Шербакульского муниципального района Омской области по реализации плана мероприятий по реализации Концепции преподавания предметной области "Технология" удовлетворительной.

3. Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций Омской области в 2021/2022 учебном году интегрировать образовательные программы по предметной области "Технология" с образовательными программами иных учебных предметов (в первую очередь естественнонаучного профиля)

в течение 4 квартала 2021 года

*Отв.: руководители МОУО,
общеобразовательных организаций
Омской области*

VIII. О проведении единого родительского собрания, посвященного вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи

(М.А. Казакова)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "О проведении единого родительского собрания, посвященного вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи".

2. Разместить на портале "ОмскРиД" сайта БОУ ДПО "ИРООО" (далее – портал "ОмскРиД") материалы единого родительского собрания, посвященного вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей, для 1 – 4, 5 – 8, 9 – 11 классов

до 21 апреля 2021 года

Отв.: БОУ ДПО "ИРООО"

3. Направить в адрес руководителей МОУО, государственных и негосударственных образовательных организаций информацию о проведении единого родительского собрания с использованием материалов, размещенных на портале "ОмскРиД"

до 23 апреля 2021 года

Отв.: Министерство образования

4. Руководителям МОУО, государственных и негосударственных образовательных организаций взять на личный контроль организацию проведения

в подведомственных образовательных организациях / образовательных организациях единого родительского собрания с использованием материалов, размещенных на портале "ОмскРиД".

в период с 26 по 30 апреля 2021 года
 Отв.: руководители МОУО,
 государственных и негосударственных
 образовательных организаций

IX. О промежуточных итогах реализации на территории Омской области проекта адресной помощи и методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты (далее – проект "500+")

(М.В. Сейтмухаметова, А.В. Черданцева)

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию "О промежуточных итогах реализации на территории Омской области проекта адресной помощи и методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты" (аналитическая справка прилагается).

2. Одобрить практику участия общеобразовательных организаций Омской области, имеющих низкие образовательные результаты в проекте "500+".

3. Признать деятельность Министерства образования и БОУ ДПО "ИРОО", как региональных операторов, осуществляющих контроль за ходом реализации проекта "500+", достаточно эффективной.

4. Рекомендовать участникам проекта "500+" (всех уровней):

- продолжить своевременную реализацию мероприятий проекта "500+" (в соответствии с федеральной "дорожной картой", распоряжениями Министерства образования (от 12 февраля 2021 года № 342 "О реализации проекта адресной помощи и методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты, в 2021 году", от 22 марта 2021 года № 734 "Об утверждении регионального плана-графика по реализации проекта адресной помощи и методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, на 2021 год");

- систематически представлять результаты реализации мероприятий проекта "500+" на заседаниях, семинарах-совещаниях, круглых столах, научно-практических мероприятиях.

- принимать активное участие в федеральных совещаниях и панельных дискуссиях, проводимых Федеральным институтом оценки качества образования" (в том числе с представлением положительного опыта работы по реализации проекта "500+").

Председатель:

 Л.Н. Жукова

Секретарь:

 А.В. Черданцева

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам проведения региональных мониторингов по механизмам
управления качеством образования в муниципальных образованиях
Омской области в 2020 году

Омск
2021

Оглавление

Общие подходы к проведению региональных мониторингов по механизмам управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области в 2020 году	3
Аналитическая справка по итогам проведения мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций в муниципальных образованиях Омской области	7
Аналитическая справка по итогам проведения мониторинга обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты.....	17
Аналитическая справка по итогам проведения мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	29
Аналитическая справка по итогам мониторинга системы методической работы.....	50
Аналитическая справка по итогам регионального мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Омской области.....	69
Аналитическая справка по итогам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области	88

**Общие подходы к проведению региональных мониторингов по механизмам
управления качеством образования в муниципальных образованиях
Омской области в 2020 году**

В соответствии с государственной работой «Оценка качества образования» бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области» (далее – БОУ ДПО «ИРООО») и Распоряжением Министерства образования Омской области от 27.08.2020 № 2241 «О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Омской области от 30.12.2019 № 5147» с 23 ноября 2020 года по 11 декабря 2020 года были проведены следующие мониторинги по оценке механизмов управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области по девяти направлениям, в которых приняли участие муниципальные районы (далее – МР) по группам, определенным в плане-графике:

1. «Мониторинг управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций» (11 МР);
2. «Мониторинг школ с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» (9 МР);
3. «Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования» (8 МР);
4. «Мониторинг качества организации профориентационной работы» (10 МР);
5. «Мониторинг системы методической работы» (10 МР);
6. «Мониторинг обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся» (8 МР);
7. «Мониторинг дополнительного профессионального образования педагогических работников» (10 МР);
8. «Мониторинг выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» (10 МР);
9. «Мониторинг системы организации воспитания и социализации обучающихся» (11 МР).

Все мониторинги проводились в соответствии с содержанием разработанных для каждого направления регламентов проведения мониторинга по оценке механизмов управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области. Каждый МР принял участие в 2-х или 3-х мониторингах, за исключением г. Омска, который участвовал в восьми мониторингах. Участие каждого МР было утверждено планом-графиком проведения региональных мониторингов по механизмам управления качеством образования муниципальных образований Омской области с 2019 года по 2024 год.

Каждый муниципальный район заполнял форму, в которой размещал не менее пяти ссылок по каждому показателю, представленному в мониторинге. По результатам мониторинга муниципальные органы управления образованием (далее – МОУО) имеют доступ к итоговым материалам, которые публикуются на официальном сайте БОУ ДПО «ИРООО» после проведения мониторинга.

В итоговых материалах представлены количественные результаты по каждому показателю. Оценивается качество размещенных материалов по данным ссылкам в соответствии с общими подходами и требованиями к формату сбора информации. Если сумма баллов, набранных по результатам мониторинга, составила меньше 50 % от общей суммы баллов, то делается вывод о том, что в МР система управления выстроена на недостаточном уровне и в данном мониторинге МР необходимо принять участие повторно, предварительно устранив все указанные экспертами недочеты и замечания.

Экспертами, которые проводили оценку материалов, представленных МОУО по направлениям мониторинга оценки механизмов управления качеством образования, являлись сотрудники БОУ ДПО «ИРООО».

Результаты участия МР в мониторингах по оценки механизмов управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области по девяти направлениям представлено на диаграмме:



На основании анализа данных мониторингов оценки механизмов управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области по девяти направлениям констатируется отсутствие в выстраивании необходимых компонентов управленческого цикла, системы управления качеством образования в МР в целом. В нормативных документах МОУО не представлены все этапы управленческого цикла. У большинства МР отсутствуют документы, подтверждающие проведение мониторинга муниципальных показателей (см. таблицу результатов участия МР в мониторинге оценки механизмов управления качеством образования).

№ п/п	МР	1. Мониторинг управления развитием эффективност и руководителей , мах 27			2. Мониторинг школ с низкими образовательны ми результатами, мах 23			3. Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования, мах 29			4. Мониторинг качества организации профориентационн ой работы, мах 30			5. Мониторинг системы методической работы, мах 51			6. Мониторинг обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся, мах 31			7. Мониторинг дополнительного профессионально го образования педагогических работников, мах 14			8. Мониторинг выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, мах 64			9. Мониторинг организации воспитания и социализации обучающихся, мах 20			Средний балл	
		Сумма баллов	% от мах	Рэнкинг	Сумма баллов	% от мах	Рэнкинг	Сумма баллов	% от мах	Рэнкинг	Сумма баллов	% от мах	Рэнкинг	Сумма баллов	% от мах	Рэнкинг	Сумма баллов	% от мах	Рэнкинг	Сумма баллов	% от мах	Рэнкинг								
1	Колосовский	10	37 %	3	17	74%	1									10	32 %	3												48%
2	Называевский							3	10 %	2-3									11	79%	1									45%
3	Калачинский	11	41 %	1-2									33, 9	66 %	1										4	20 %	2-3			42%
4	Любинский							3	10 %	2-3									9	64%	2									37%
5	Исилькульский				7	30%	5									13	42 %	2												36%
6	Крутинский				13	57%	2									15	48 %	1							0	0%		8- 11		35%
7	Тевризский																							7	35 %	1				35%
8	Полтавский	11	41 %	1-2									22, 3	44 %	2										2	10 %	4-6			32%
9	Черлакский							10	34 %	1									7	50%	4				1	5%	7			30%
10	Знаменский							0	0%	4-8									8	57%	3									29%
11	Большеуковский	2	7%	6	9	39%	3-4						16, 1	32 %	5															26%
12	Усть-Ишимский	8	30 %	4									11, 0	22 %	7															26%
13	Оконешниковски й										11	37%	1-2									8,8	14 %	1-2	4	20 %	2-3			24%
14	Павлоградский	1	4%	7-8									20, 8	41 %	3															23%
15	Марьяновский	1	4%	7-8									20, 2	40 %	4															22%
16	Омский										11	37%	1-2									4,6	7%	4						22%
17	Седельниковский				9	39%	3-4									0	0%	5-8							2	10 %	4-6			16%
18	Нововаршавский							0	0%	4-8	7	23%	3						3	21%	5									15%
19	Муромцевский				0	0%	8-9									8	26 %	4												13%
20	Горьковский	0	0%	9- 11									12, 1	24 %	6										0	0%	8- 11			8%

Следует отметить, что большее количество баллов участники не набрали вследствие нарушений общих подходов и требований к формату сбора информации: представлялись ссылки на страницы сайта Департамента образования или Комитета по образованию, а не на документ; на документы без признаков нормативности; представленные документы не имели отношения к указанному показателю (не отражали суть данного направления); в документах с большим количеством страниц отсутствовали ссылки для поиска информации; отсутствовали комментарии по всем позициям; были размещены не рабочие ссылки либо ссылки вообще отсутствовали.

Указанные проблемы требуют принятия на уровне МОУО управленческих решений в части адресной подготовки специалистов МОУО к участию в мониторингах оценки механизмов управления качеством образования; разработки документов муниципального уровня, регламентирующих организацию деятельности по направлениям мониторингов; систематизации материалов, обеспечивающих качество работы по направлениям; наполнения всех компонентов управленческого цикла соответствующими документами, материалами и разработками. Деятельность МОУО по устранению выявленных проблем позволит выстроить муниципальную систему оценки механизмов управления качеством образования в региональную систему и создать необходимые условия для повышения качества образования.

Результаты каждого мониторинга подробно отражены в девяти аналитических справках, в которых подробно указаны нормативные основания для проведения, цели, сроки, информация об участниках мониторинга, анализ результатов, выводы и рекомендации для МОУО.

Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга управления развитием
эффективности руководителей образовательных организаций
в муниципальных образованиях Омской области

Региональный мониторинг управление развитием эффективности руководителей образовательных организаций (далее – Мониторинг) был проведен на основании следующих документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 18.06.2020 № 1585 «Об утверждении Концептуальной модели сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Омской области»

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 27.08.2020 № 2241 «О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Омской области от 30.12.2019 № 5147»

- Приказ БОУ ДПО «ИРООО» от 16.12.2020 № 454. «Об определении ответственных за проведение анализа региональных мониторингов по механизмам управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области в 2020 – 2021 году».

Мониторинг проводится в целях получения независимых результатов управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций, принятия своевременных управленческих решений на уровне муниципальных систем образования.

Индикаторами Мониторинга являются:

- Оценка профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;

- Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;

- Качество образовательной деятельности (базовая подготовка обучающихся, подготовка обучающихся высокого уровня, организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся);

- Объективность результатов внутренней и внешней оценки;

- Условия осуществления образовательной деятельности;

- Качество кадрового состава образовательной организации, включая кадровый резерв.

Мониторинг был проведен с 23 ноября по 11 декабря 2020 года.

В исследовании приняли участие 10 муниципальных районов Омской области: Азовский, Большееуковский, Горьковский, Калачинский, Колосовский, Марьяновский, Нижнеомский, Павлоградский, Полтавский, Усть-Ишимский и город Омск.

Информация о проведении данного Мониторинга была размещена на официальном сайте БОУ ДПО «ИРООО» (<http://irooo.ru/>) в разделе «Портал регионального мониторинга» (<http://monitoring.irooo.ru/>). У каждого муниципального координатора имеются индивидуальные логин и пароль для входа на данный портал. На портале регионального мониторинга каждый муниципальный район заполнял форму, в которой размещал не менее пяти ссылок по каждому показателю, представленному в Мониторинге. Муниципальные органы управления образованием имеют доступ через портал к итоговым материалам, которые публикуются не позднее трех месяцев после проведения Мониторинга.

В итоговых материалах представляются количественные результаты по каждому показателю. Оценивается качество размещенных материалов по данным ссылкам в соответствии с общими подходами и требованиями к формату сбора информации.

Рассмотрим общие результаты участия муниципальных районов в Мониторинге.

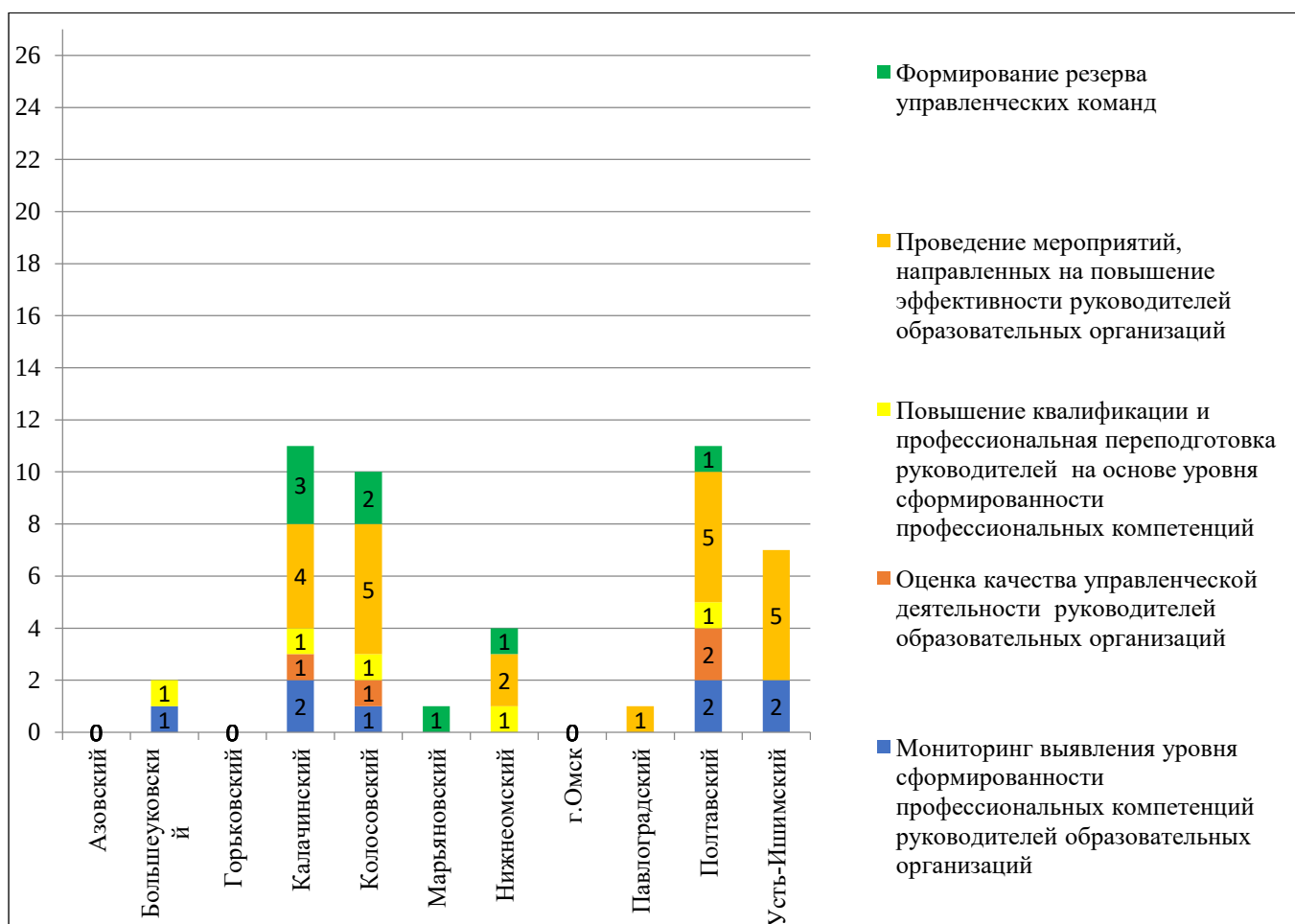


Рис. 1. Результаты прохождения МР мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций.

Следует указать на то, что Большеуковский, Калачинский, Колосовский, Марьяновский, Нижнеомский, Павлоградский, Полтавский, Усть-Ишимский муниципальные районы набрали положительное количество баллов, при этом Азовский, Горьковский муниципальные районы и город Омск набрали ноль баллов.

По пяти показателям Мониторинга возможно получить следующее максимальное количество баллов:

- мониторинг выявления уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций (максимальный балл – 4);

- оценка качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций (максимальный балл – 7);

- повышение квалификации и профессиональная переподготовка руководителей на основе уровня сформированности профессиональных компетенций (максимальный балл – 2);

- проведение мероприятий, направленных на повышение эффективности руководителей образовательных организаций (максимальный балл – 10);

- формирование резерва управленческих команд (максимальный балл – 4).

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по первому показателю (рис. 2).

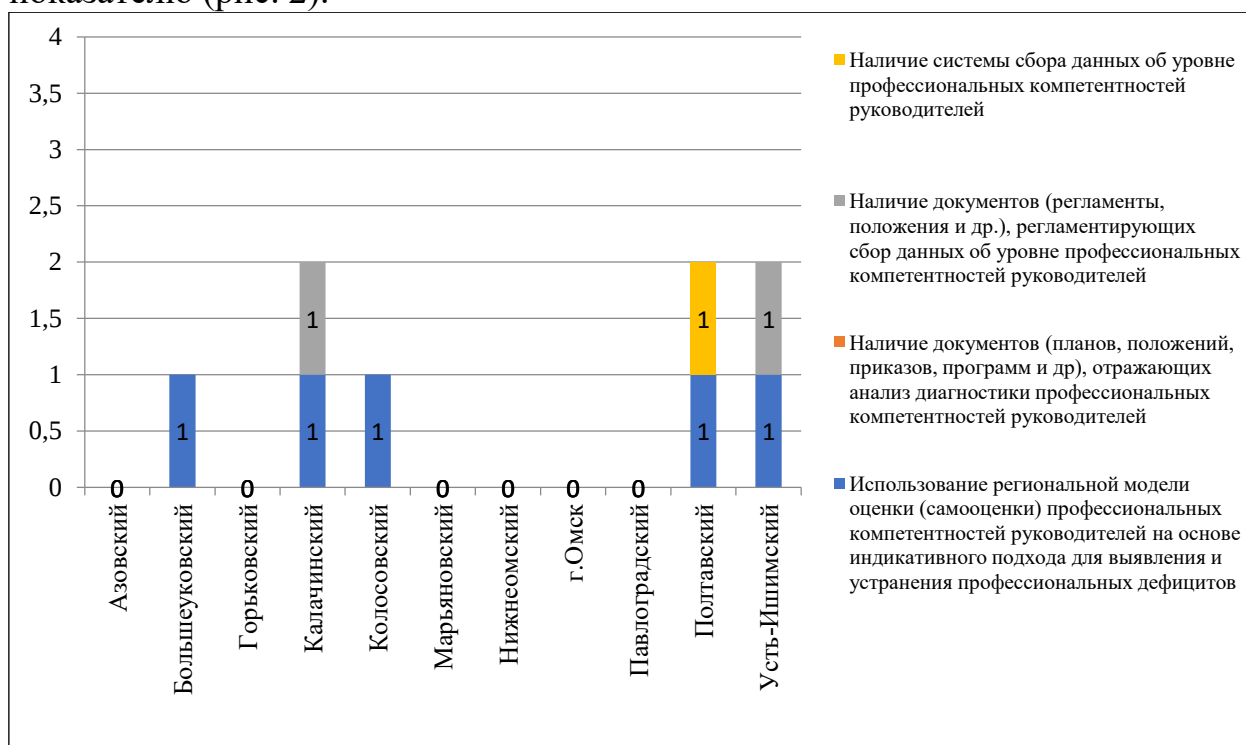


Рис. 2. Результаты МР по показателю 1: мониторинг выявления уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций (максимальный балл – 4).

Пять муниципальных районов (Азовский, Горьковский, Марьяновский, Нижнеомский, Павлоградский) и г. Омск набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии в концептуальных документах муниципальной

системы образования данных районов механизмов использования региональной модели оценки (самооценки) профессиональных компетентностей руководителей на основе индикативного подхода для выявления и устранения профессиональных дефицитов; отсутствие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей, а также, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей; отсутствие системы сбора данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей.

Калачинский и Усть-Ишимский МР набрали по 2 балла из 4 возможных в связи с отсутствием документов, отражающих анализ результатов диагностики профессиональных компетентностей руководителей и системы сбора данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей. Полтавский МР также набрал 2 балла из 4 возможных по причине отсутствия документов, включающих анализ диагностики профессиональных компетентностей руководителей и документов, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей. Большеуковский и Колосовский МР набрали по 1 баллу из 4 возможных в связи с отсутствием документов, отражающих анализ результатов диагностики профессиональных компетентностей руководителей, документов, регламентирующих сбор данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей и отсутствием системы сбора данных об уровне профессиональных компетентностей руководителей.

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по второму показателю (рис. 3).

Семь муниципальных района (Азовский, Большеуковский, Горьковский, Марьяновский, Нижнеомский, Павлоградский, Усть-Ишимский) и г. Омск набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии регламентов и других нормативных документов, в которых определены показатели, заложенные в данном Мониторинге, а именно: наличие документов, отражающих анализ качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций с учетом показателей; наличие документов, регламентирующих сбор данных о качестве управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по показателям; наличие системы сбора данных о качестве управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по показателям; наличие адресных рекомендаций руководителям образовательных организаций по результатам проведенного анализа. Ни один из вышеперечисленных муниципальных районов не показал систему принятия управленческих решений по результатам проведенного анализа.

Колосовский МР набрал 1 балл (указан показатель, отражающий систему принятия управленческих решений по результатам проведенного анализа). Калачинский МР набрал 1 балл (указан показатель - наличие документов, регламентирующих сбор данных о качестве управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по показателям). Полтавский МР набрал 2 балла (указаны показатели: использование региональной модели

оценки (самооценки) деятельности образовательной организации с учетом условий ее функционирования (имеющие сложную структуру (комплексы), работающие в сложных условиях, осуществляющие обучение на повышенном уровне, реализующие программы дополнительного образования детей) и показатель, отражающий систему принятия управленческих решений по результатам проведенного анализа).

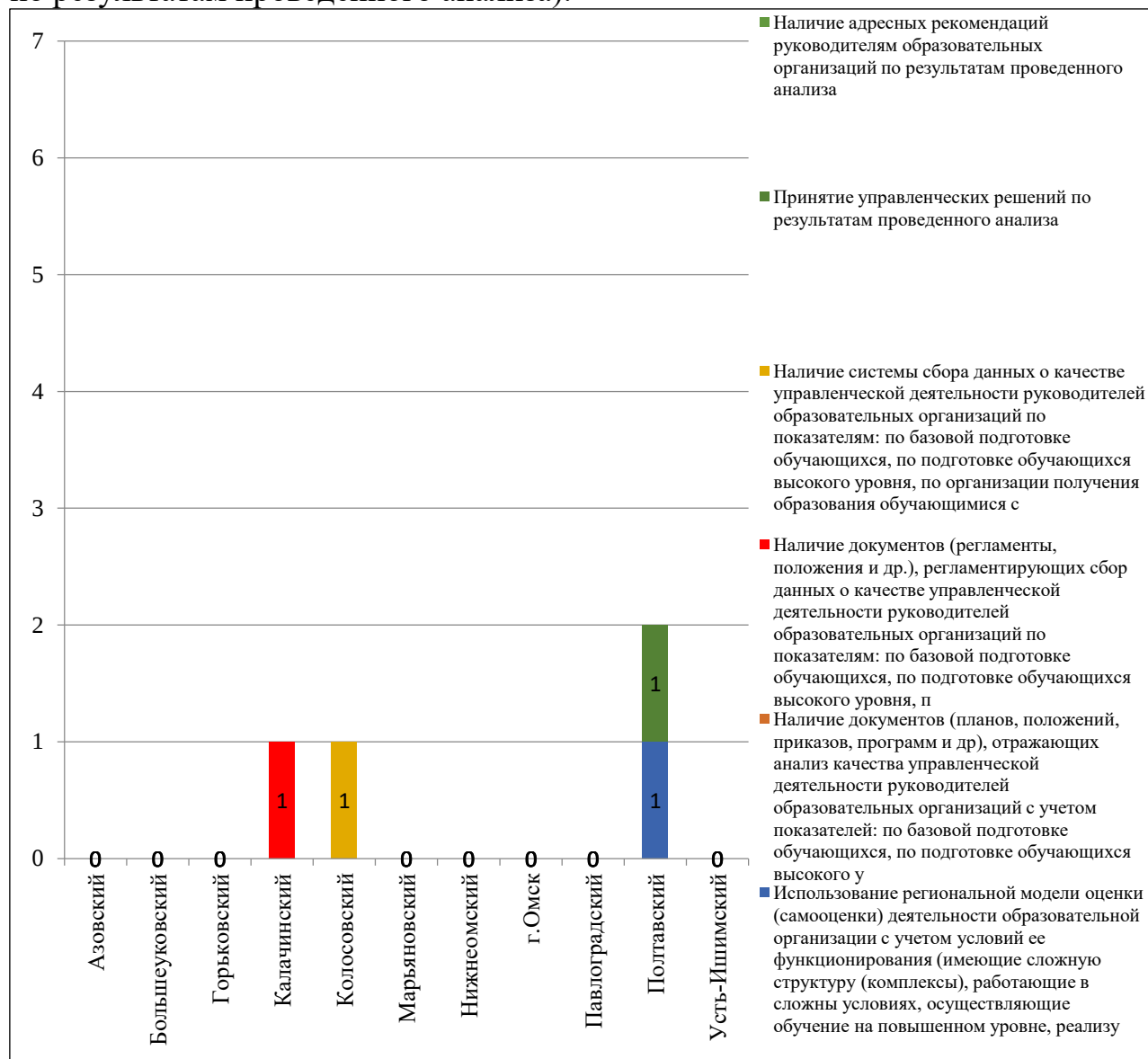


Рис. 3. Результаты МР по показателю 2: оценка качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций (максимальный балл – 7).

Результаты участия муниципальных районов по третьему показателю Мониторинга отражены на рис. 4.

Шесть муниципальных района (Азовский, Большеуковский, Горьковский, Марьяновский, Павлоградский, Усть-Ишимский) и г. Омск набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей на основе уровня сформированности профессиональных компетенций.

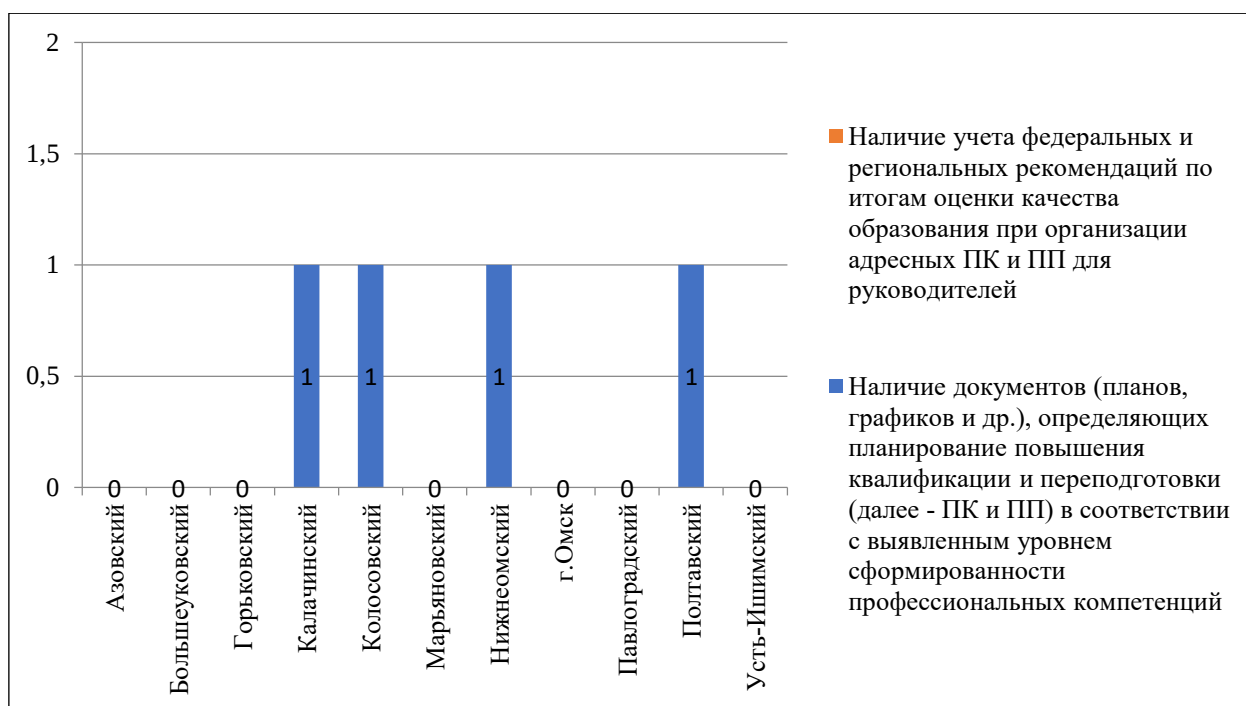


Рис. 4. Результаты МР по показателю 3: повышение квалификации и профессиональная переподготовка руководителей на основе уровня сформированности профессиональных компетенций (максимальный балл – 2).

Калачинский МР, Колосовский МР, Нижнеомский МР и Полтавский МР набрали по 1 баллу из 2 возможных в связи с отсутствием наличия учета федеральных и региональных рекомендаций по итогам оценки качества образования при организации адресных ПК и ПП для руководителей.

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по четвертому показателю (рис. 5).

Четыре муниципальных районов (Азовский, Большеуковский, Горьковский, Марьяновский) и г. Омск набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии системы мероприятий, направленных на повышение эффективности руководителей образовательных организаций.

Полтавский МР набрал 5 баллов, поскольку представлены следующие показатели: участие в региональных, федеральных профессиональных конкурсах для руководителей образовательных организаций – 1 балл из 2: участие руководителей в конкурсе муниципального уровня; реализация проектов, направленных на поддержку развития эффективности руководителей образовательных 1 балл из 2: представлен муниципальный проект «Лидерство в образовании», повторяющий полностью региональный подпроект; организация сетевого взаимодействия руководителей образовательных организаций по обмену лучшими управленческими практиками – 1 балл из 2: представлен только Приказ, отсутствует Положение; организация и проведение иных мероприятий по повышению эффективности руководителей образовательных организаций – 1 балл: серия семинаров-совещаний для руководителей ОО по формированию навыков XXI века.

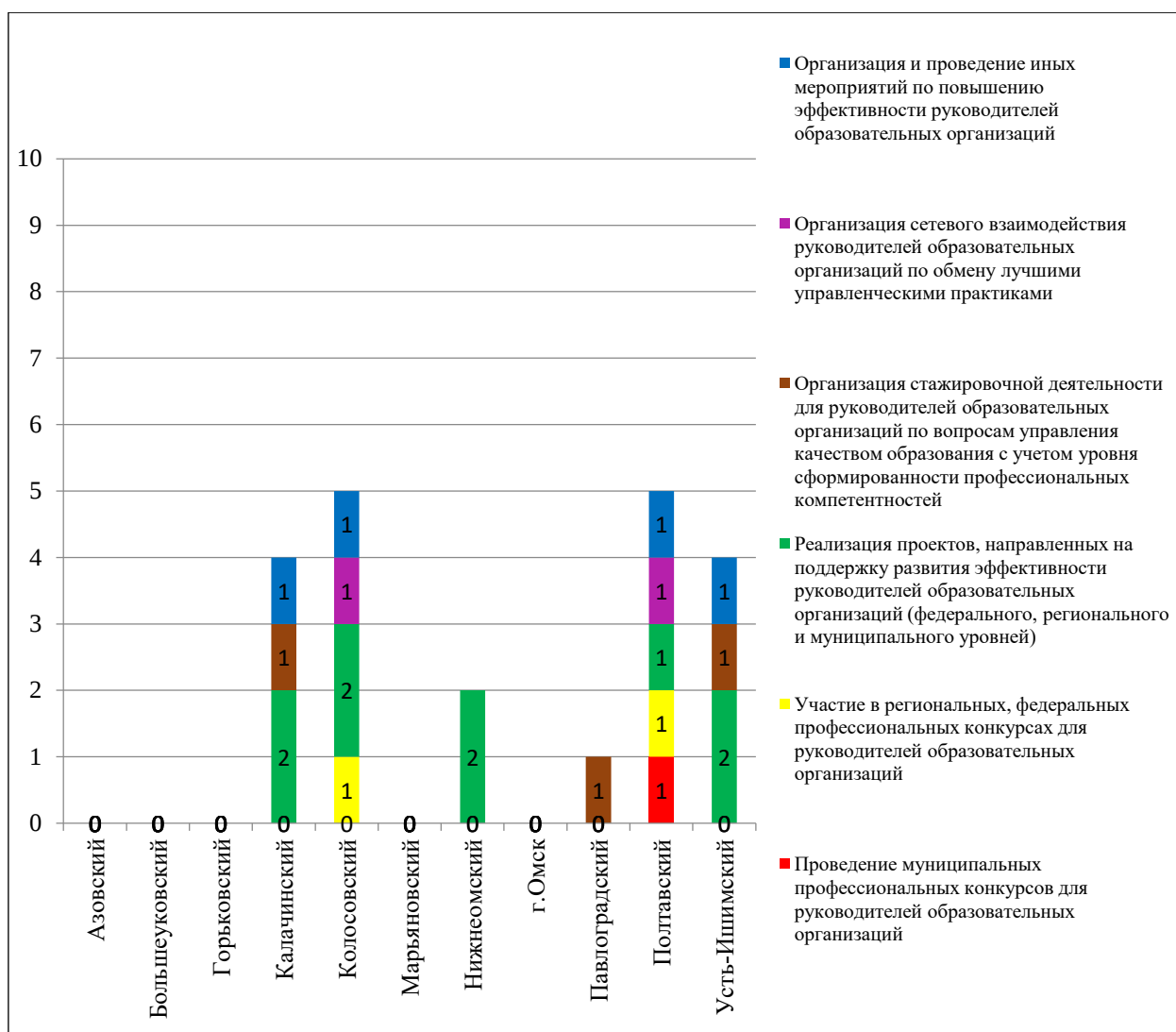


Рис. 5. Результаты МР по показателю 4: проведение мероприятий, направленных на повышение эффективности руководителей образовательных организаций (максимальный балл – 10).

Колосовский МР набрал 5 баллов, представлены следующие показатели: участие в региональных, федеральных профессиональных конкурсах для руководителей образовательных организаций - 1 балл из 2 возможных: участие руководителей в конкурсе муниципального уровня; реализация проектов, направленных на поддержку развития эффективности руководителей образовательных 2 балл из 2 максимальных: представлен муниципальный проект «Лидерство в образовании»; организация сетевого взаимодействия руководителей образовательных организаций по обмену лучшими управленческими практиками - 1 балл из 2 возможных: представлено только Положение, отсутствует Приказ; организация и проведение иных мероприятий по повышению эффективности руководителей образовательных организаций – 1 балл.

Усть-Ишимский МР набрал 5 баллов, оценены следующие показатели: реализация проектов, направленных на поддержку развития эффективности руководителей образовательных 2 балл из 2 максимальных: представлен муниципальный проект «Лидерство в образовании»; организация сетевого взаимодействия руководителей образовательных организаций по обмену лучшими управленческими практиками - 2 балла из 2 возможных: организация стажировочной деятельности для руководителей образовательных организаций по вопросам управления качеством образования с учетом уровня сформированности профессиональных компетентностей – 1 балл из 2 возможных, представлен только Приказ (график стажировки), отсутствует Положение.

Нижнеомский МР набрал 2 балла, оценку получил следующий показатель: реализация проектов, направленных на поддержку развития эффективности руководителей образовательных 2 балл из 2 максимальных: муниципальные проекты «Лидерство в образовании», «ИППР педагогов», где нашло отражение ИППР руководителей (разработка Положения).

Павлоградский МР набрал 1 балл за наличие показателя «Организация стажировочной деятельности для руководителей образовательных организаций по вопросам управления качеством образования с учетом уровня сформированности профессиональных компетентностей» – 1 балл из 2 возможных, поскольку представлен только Приказ (график стажировки), отсутствует Положение.

Результаты участия муниципальных районов по пятому показателю на рис. 6.

Пять муниципальных района (Азовский, Большеуковский, Горьковский, Павлоградский, Усть-Ишимский) и г. Омск набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии документов, подтверждающих проведение мероприятий и системы работы по формированию резерва управленческих кадров, а именно: наличие документов, определяющих требования и отбор резерва управленческих кадров; наличие условий для построения и реализации индивидуальной профессиональной траектории (индивидуальной программы профессионального развития); наличие системы сбора данных об уровне профессиональных компетентностей резерва управленческих кадров; организация стажировок для резерва управленческих кадров по вопросам управления качеством образования.

Калачинский МР набрал 3 балла, не представлена система сбора данных об уровне профессиональных компетентностей резерва управленческих кадров.

Колосовский МР набрал 2 балла, не представлена система сбора данных об уровне профессиональных компетентностей резерва управленческих кадров и организация стажировок для резерва управленческих кадров по вопросам управления качеством образования.

Нижнеомский МР набрал 1 балл, т.к. отсутствуют документы, определяющие требования и отбор резерва управленческих кадров; наличие условий для построения и реализации индивидуальной профессиональной

траектории (индивидуальной программы профессионального развития); организация стажировок для резерва управленческих кадров по вопросам управления качеством образования.

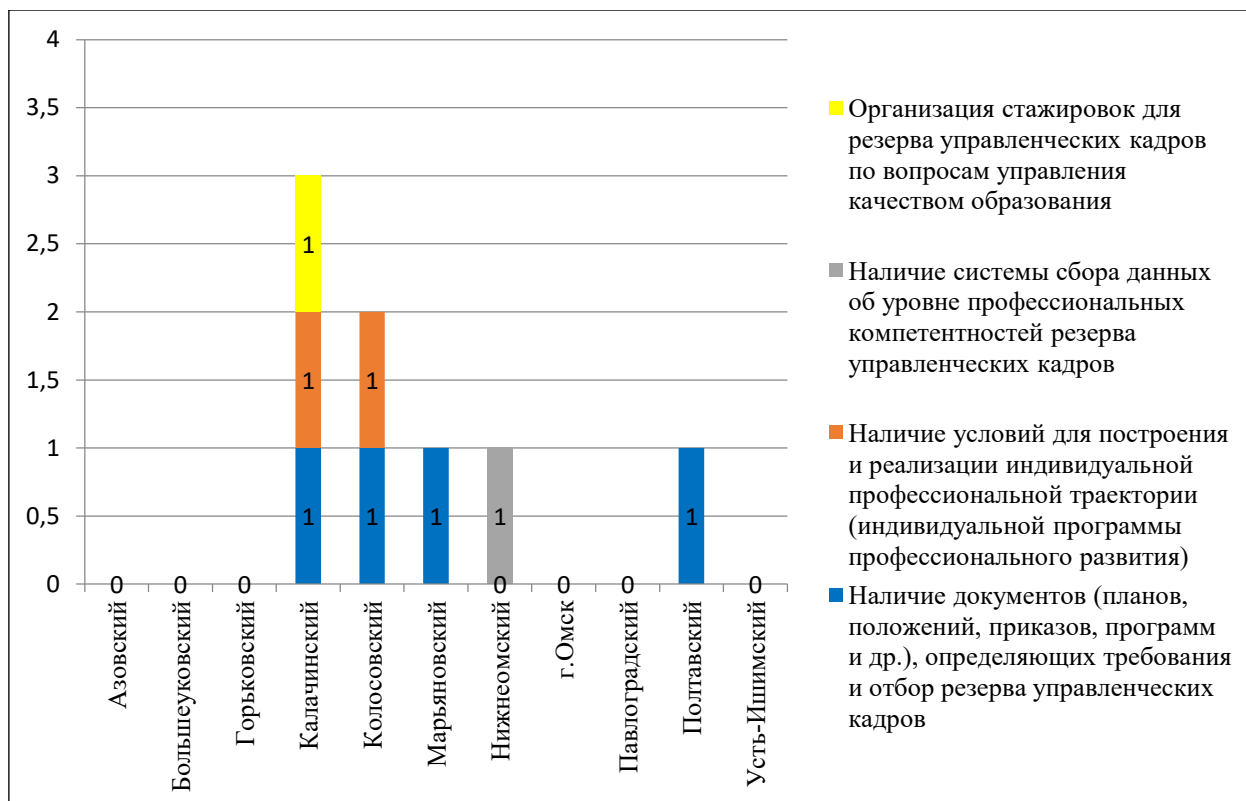


Рис. 6. Результаты МР по показателю 5: формирование резерва управленческих команд (максимальный балл – 4).

Марьяновский и Полтавский МР набрали по 1 баллу, т.к. не представлены условия для построения и реализации индивидуальной профессиональной траектории (индивидуальной программы профессионального развития); наличие системы сбора данных об уровне профессиональных компетентностей резерва управленческих кадров; организация стажировок для резерва управленческих кадров по вопросам управления качеством образования.

По результатам проведенного исследования все муниципальные районы, участвующие в мониторинге управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций набрали баллы менее 50 % от общего максимального количества баллов (27 баллов), следовательно, в 2021 году Азовскому, Большеуковскому, Горьковскому, Калачинскому, Колосовскому, Марьяновскому, Нижнеомскому, Павлоградскому, Полтавскому, Усть-Ишимскому муниципальным районам и г. Омску рекомендуется принять повторное участие в данном мониторинге.

Следует отметить, что большее количество баллов участники не набрали вследствие нарушений общих подходов и требований к формату сбора информации: представлялись ссылки на региональные мониторинги, на документы без признаков нормативности; представленные документы

не имели отношения к указанному показателю (не отражали суть данного направления); в документах с большим количеством страниц отсутствовали ссылки для поиска информации; отсутствовали комментарии по всем позициям; представлялись ссылки на сайты муниципальных органов управления образованием, без указания в комментариях, какой именно документ подлежит экспертизе; были размещены не рабочие ссылки либо ссылки вообще отсутствовали.

Рекомендации руководителям муниципальных органов управления образованием по исправлению выявленных проблем.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть все замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, определить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данных решений.

Для изменения ситуации целесообразно

1) спланировать работу с руководителями образовательных организаций с учетом показателей Регионального мониторинга, который был проведен в 2020 году и в соответствии с новыми критериями по оценке механизмов управления качеством образования в субъектах РФ;

2) разработать инструментарий, способствующий определению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей, оценки качества управленческой деятельности руководителей, организации мероприятий, направленных на повышение эффективности руководителей образовательных организаций, формированию резерва управленческих команд;

3) назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами компоненты предстоящего Мониторинга.

Специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального Мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Осуществить анализ критериев и показателей обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга управления развитием эффективности руководителей образовательных организаций, оформлять документально необходимые материалы, технически грамотно размещая их на портале. Необходимо организовать систематическую работу и осуществлять ее в течение всего календарного года.

**Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга обеспечения системы работы
с общеобразовательными организациями, функционирующими
в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными
организациями, показавшими низкие образовательные результаты**

Региональный мониторинг обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты был проведен на основании следующих документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 10.06.2020 № 1532 «Об утверждении Стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2020-2024 года»;

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 11.06.2020 № 1530 «Об утверждении Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области»;

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 26.06.2020 № 1620 «Об утверждении Плана по реализации стратегии поддержки общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2020 – 2024 годы»;

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 27.08.2020 № 2241 «О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Омской области от 30.12.2019 года № 5147»;

- Приказ БОУ ДПО «ИРООО» от 16.12.2020 № 454 «Об определении ответственных за проведение анализа региональных мониторингов по механизмам управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области в 2020 – 2021 году».

Мониторинг проводится в целях получения независимых результатов работы МОУО, принятия своевременных управленческих решений на региональном уровне.

Предметом Мониторинга являются:

- система работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в сложных социальных условиях, общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами (далее – школы, работающие в сложных условиях, школы с низкими образовательными результатами);

- наличие показателей и методов сбора информации по выявлению школ, работающих в сложных условиях, и школ с низкими результатами обучения,

выявлению динамики образовательных результатов, оценке предметных компетенций педагогических работников;

- мероприятия, действия и анализ работы со школами, работающими в сложных условиях, и школами с низкими результатами обучения;

- исследования, направленные на выявление школ, работающих в сложных условиях, и школ с низкими образовательными результатами, динамику образовательных результатов, оценку предметных компетенций педагогических работников;

- управленческие решения, направленные на повышение качества подготовки обучающихся в школах, работающих в сложных условиях, и школ с низкими образовательными результатами, анализ эффективности принятых мер.

Мониторинг обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты проводился с 23 ноября по 11 декабря 2020 года.

В исследовании приняли участие 9 муниципальных районов Омской области: Большеуковский, Исилькульский, Колосовский, Крутинский, Муромцевский, Седельниковский, Таврический, Шербакульский и г. Омск.

Для проведения Мониторинга использовались показатели, характеризующие системность работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты. Общее количество таких критериев и показателей составило 18. Максимальное количество баллов, которое могло быть получено участниками мониторингового исследования – 23 балла.

Информация о проведении данного мониторинга была размещена на официальном сайте БОУ ДПО «ИРООО» (<http://irooo.ru/>) в разделе «Портал регионального мониторинга» (<http://monitoring.irooo.ru/>). У каждого муниципального координатора имелись индивидуальные логин и пароль для входа на данный портал. На портале регионального мониторинга каждый муниципальный район заполнял форму, в которой размещал не менее пяти ссылок по каждому показателю, представленному в мониторинге. По результатам мониторинга МОУО имели доступ через портал к итоговым материалам, которые публиковались не позднее трех месяцев после проведения мониторинга.

В итоговых материалах представлялись количественные результаты по каждому показателю. Оценивалось качество размещенных материалов по данным ссылкам в соответствии с общими подходами и требованиями к формату сбора информации.

Руководство и координацию проведения мониторинговых исследований осуществлялось БОУ ДПО «ИРООО», в частности методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение мониторинга - центром мониторинга и оценки качества образования и учебно-

методическим центром сопровождения делового сотрудничества БОУ ДПО «ИРОО». По результатам мониторинга проведен анализ полученной информации, которая может быть использована для оценки механизмов управления качеством образования по направлению работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты в муниципальных образованиях и регионе и для информирования педагогической общественности.

Рассмотрим общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты.

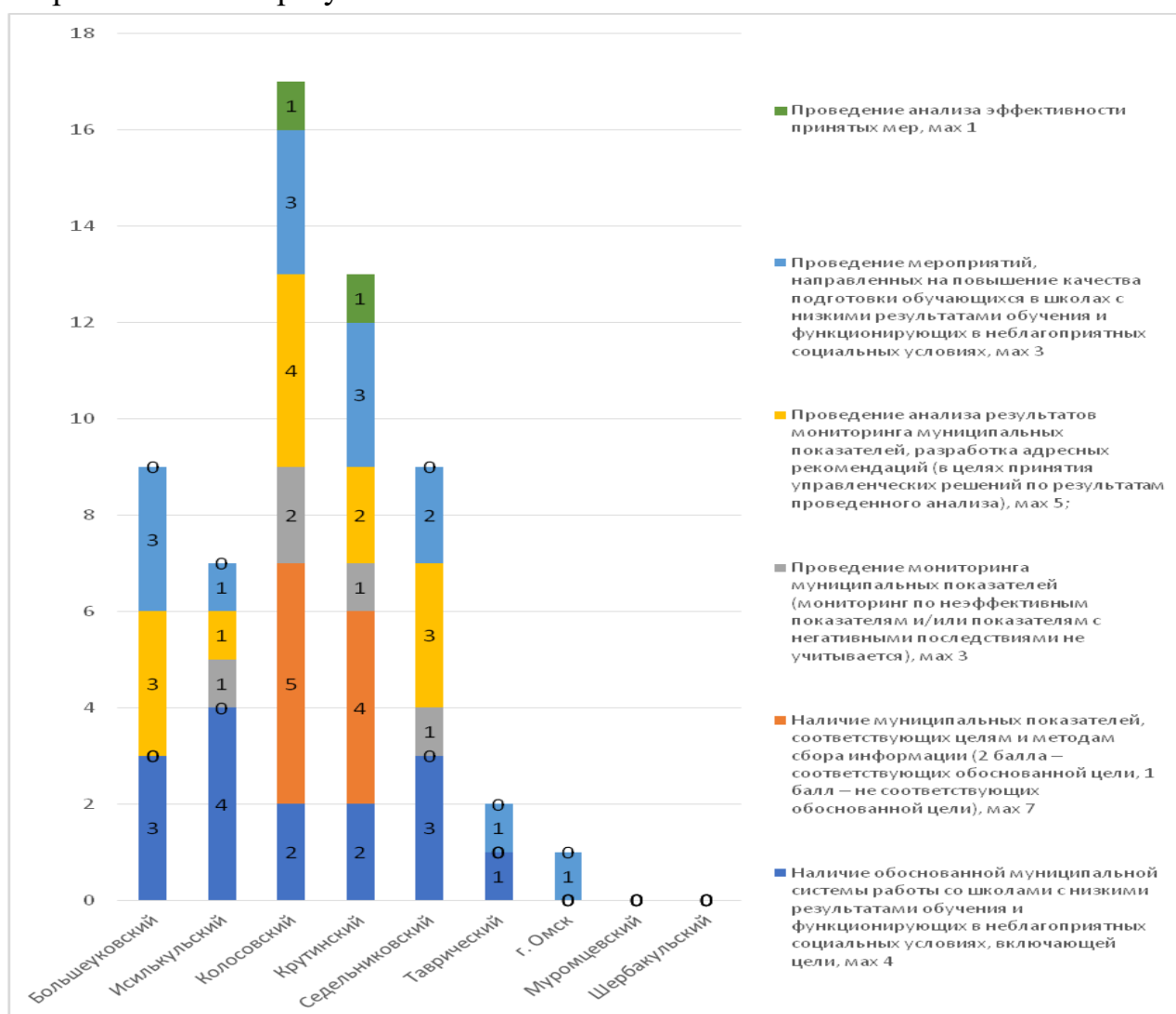


Рис. 1. Результаты прохождения МР мониторинга обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты.

Большеуковский, Исилькульский, Колосовский, Крутинский, Седельниковский, Таврический муниципальные районы и г. Омск набрали положительное количество баллов, при этом Таврический МР набрал 2 балла, г. Омск – 1 балл. Муромцевский и Шербакульский муниципальные районы не набрали баллов.

Мониторинг обеспечения системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты, включает в себя шесть показателей:

- наличие обоснованной муниципальной системы работы со школами с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включающей цели (максимальный балл – 4);

- наличие муниципальных показателей, соответствующих целям и методам сбора информации (2 балла – соответствующих обоснованной цели, 1 балл – не соответствующих обоснованной цели), (максимальный балл – 7);

- проведение мониторинга муниципальных показателей (мониторинг по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями не учитывается), (максимальный балл – 3);

- проведение анализа результатов мониторинга муниципальных показателей, разработка адресных рекомендаций (в целях принятия управленческих решений по результатам проведенного анализа) (максимальный балл – 5);

- проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (максимальный балл – 3);

- проведение анализа эффективности принятых мер (максимальный балл – 1).

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по первому показателю (рис. 2).

Максимальное количество баллов по данному показателю набрал Исилькульский МР. Большеуковский и Седельниковский МР набрали по 3 балла в связи с отсутствием в концептуальных документах муниципального уровня определения содержания понятий «неблагоприятные социальные условия», «низкие образовательные результаты». Колосовский и Крутинский МР набрали по 2 балла по первому показателю. В данных районах, в концептуальных документах муниципального уровня отсутствуют определения содержания понятий «неблагоприятные социальные условия», «низкие образовательные результаты», кроме того в Колосовском МР отсутствуют цели по разработке комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих неблагоприятные социальные условия и низкие образовательные результаты, а в Крутинском МР отсутствуют цели по осуществлению сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и иными учреждениями и предприятиями). Таврический МР

оценен по первому показателю в 1 балл, в соответствии с наличием в концептуальных документах муниципального района только цели по осуществлению сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и иными учреждениями и предприятиями).

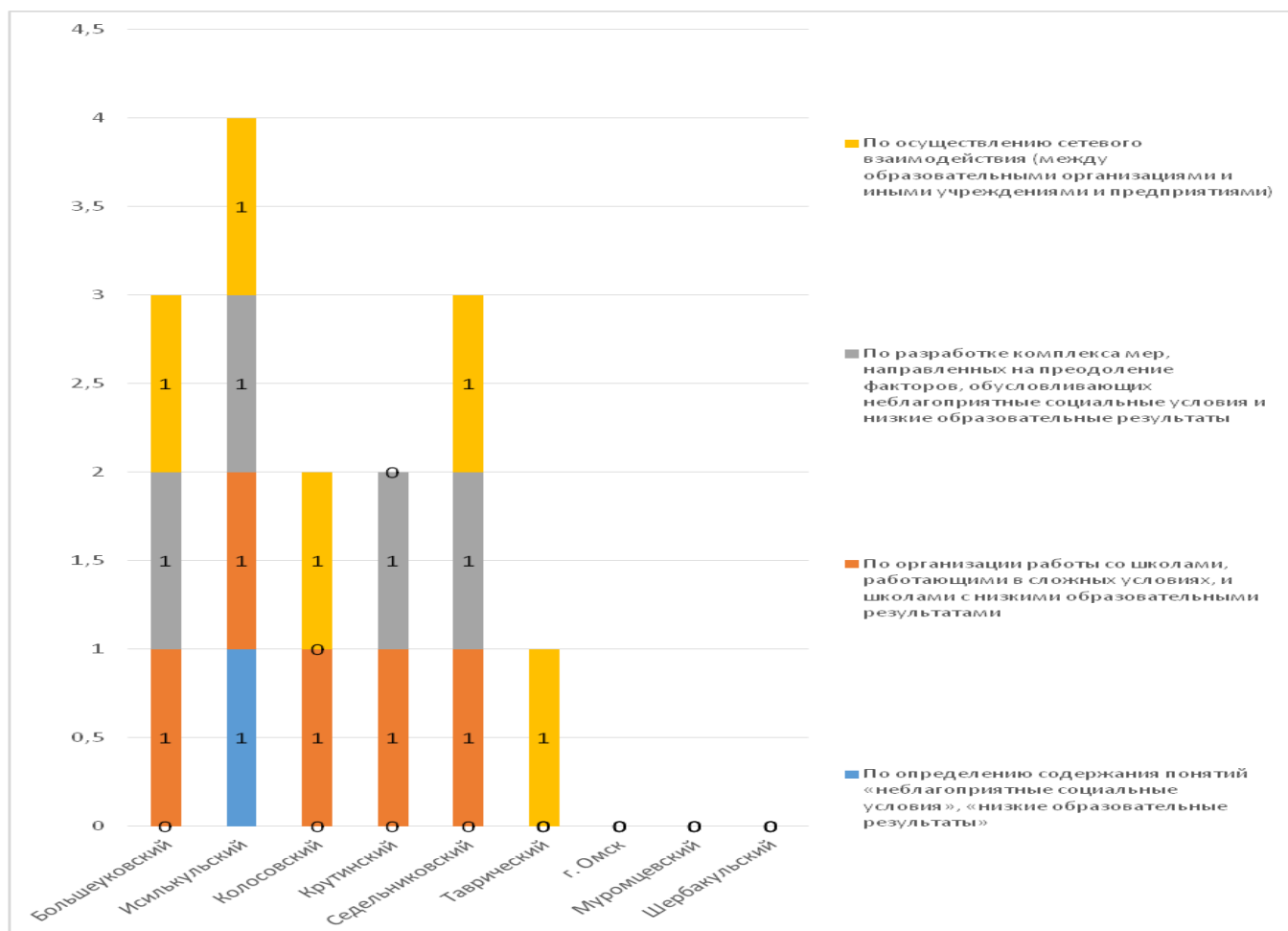


Рис. 2. Результаты МР по показателю 1: наличие обоснованной муниципальной системы работы со школами с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включающей цели (максимальный балл – 4).

Два муниципальных района (Муромцевский, Шербакульский) и г. Омск набрали ноль баллов по данному показателю, из них Шербакульский и г.Омск оценены в 0 баллов поскольку в первом случае, представленная интерактивная ссылка не работает, по второму муниципалитету имеется ссылка на сайт департамента, где представлено множество документов и эксперту необходимо выбирать из большого количество материалов тот, который раскрывает суть данного показателя, что недопустимо в соответствии с требованиями регламента Мониторинга. Муромцевский муниципальный район представил документы, не имеющие отношение к данному показателю (представлены документы, в которых нет требуемой информации).

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по второму показателю (рис. 3).

Шесть муниципальных районов (Большеуковский, Исилькульский, Седельниковский, Таврический, Шербакульский) и г. Омск по данному показателю набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии регламентов и других нормативных документов, в которых определены показатели, соответствующие целям и методам сбора информации, заложенные в данном мониторинге, а именно: для выявления школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; для выявления динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; для оценки предметных компетенций педагогических работников в школах, работающих в сложных условиях, и школах с низкими образовательными результатами, также отсутствует описание методов сбора информации, в большинстве случаев муниципальные районы, предоставили ссылки на региональные документы, которые не адаптированы для муниципальных образовательных организаций.

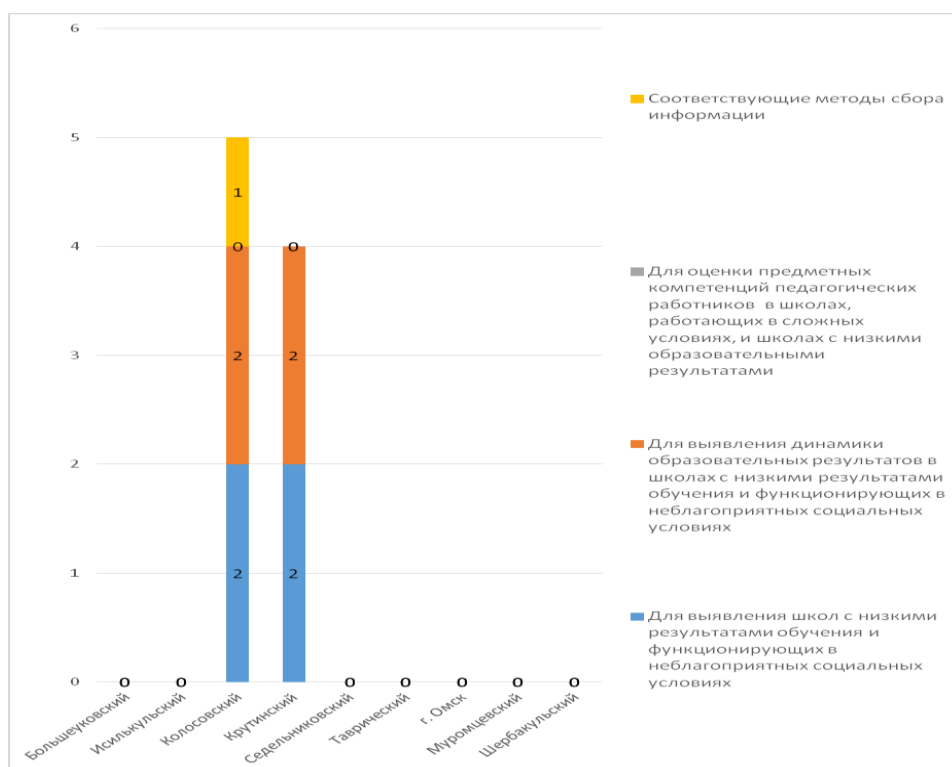


Рис. 3. Результаты МР по показателю 2: наличие муниципальных показателей, соответствующих целям и методам сбора информации (2 балла – соответствующих обоснованной цели, 1 балл – не соответствующих обоснованной цели) (максимальный балл – 7).

Так же, данными муниципалитетами были нарушены общие подходы и требования к формату сбора информации, а именно: представлены ссылки на документы без признаков нормативности; представленные документы не имеют отношения к указанному показателю; в документах с большим количеством страниц нет ссылок для поиска информации; отсутствуют

комментарии по всем позициям; представлены ссылки на сайты муниципальных органов управления образованием, где представлено множество документов и эксперту необходимо выбирать из большого количество материалов тот, который раскрывает суть данного показателя, что недопустимо; размещены не рабочие ссылки.

По данному показателю только Крутинский и Колосовский МР набрали определенное количество баллов. Колосовский МР набрал 5 баллов, поскольку в представленном документе по критерию «Оценка предметных компетенций педагогических работников в школах, работающих в сложных условиях, и школах с низкими образовательными результатами» отсутствует описание показателей по оценки предметных компетенций педагогических работников. Крутинский МР набрал 4 балла: по критерию «Оценка предметных компетенций педагогических работников в школах, работающих в сложных условиях, и школах с низкими образовательными результатами» представлена ссылка на муниципальные критерии и показатели оценки кадровых условий, которые не отражают данный показатель, как и размещенный приказ о проведении предметной диагностики, так же отсутствует ссылка на критерий «Соответствующие методы сбора информации информация».

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по третьему показателю (рис. 4).

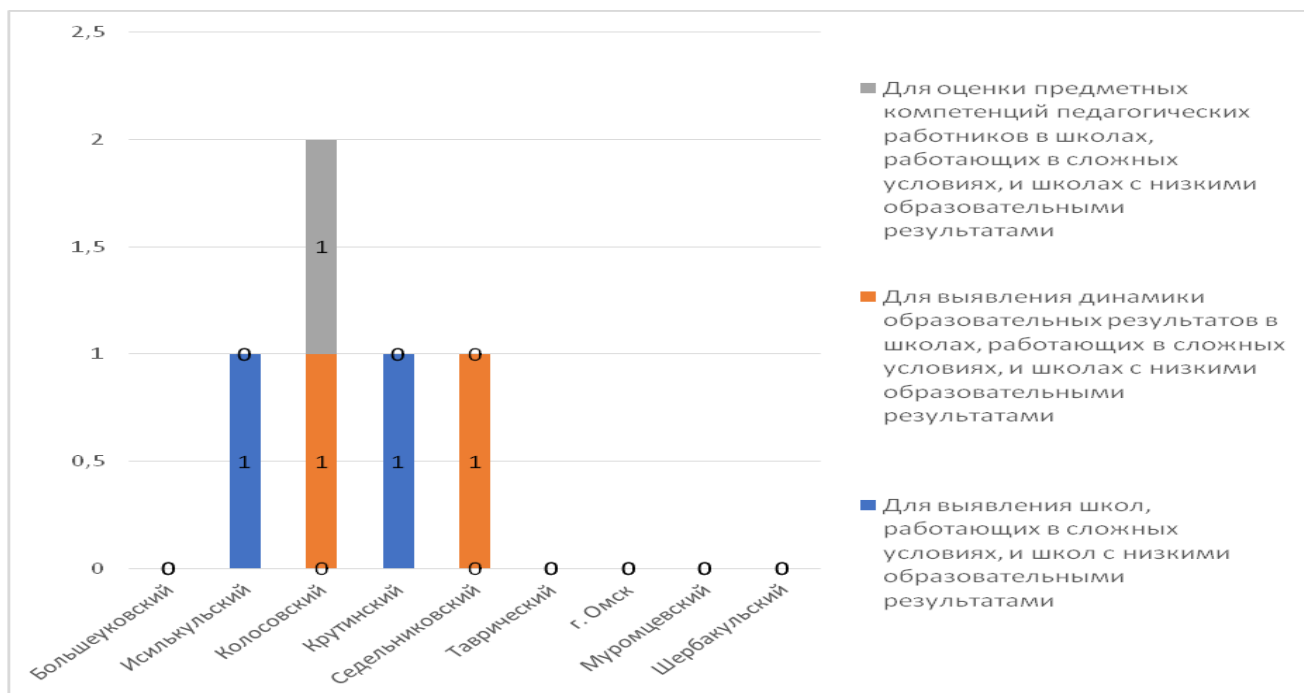


Рис. 4. Результаты МР по показателю 3: проведение мониторинга муниципальных показателей, максимальный балл 3.

Четыре муниципальных района (Большеуковский, Муромцевский, Таврический, Шербакульский) и г. Омск не получили баллов, поскольку данными муниципалитетами были нарушены общие подходы и требования к формату сбора информации, а именно: представлены ссылки на региональные мониторинги, на документы без признаков нормативности,; представленные

документы не имеют отношения к указанному показателю; в документах с большим количеством страниц нет ссылок для поиска информации; отсутствуют комментарии по всем позициям; представлены ссылки на сайты муниципальных органов управления образованием, где представлено множество документов и эксперту необходимо выбирать из большого количество материалов тот, который раскрывает суть данного показателя, что недопустимо; размещены не рабочие ссылки.

Колосовский МР набрал 2 балла, в связи с тем, что в представленных документах по показателю «Проведение мониторинга для выявления школ, работающих в сложных условиях, и школ с низкими образовательными результатами» в содержание мониторинга не входят показатели, описанные в п. 2.1. показателя «Наличие муниципальных показателей, соответствующих целям и методам сбора информации».

Исилькульский, Крутинский, и Седельниковский МР набрали по 1 баллу.

В Исилькульском и Крутинском МР засчитан 1 балл по критерию «Проведение мониторинга для выявления школ, работающих в сложных условиях, и школ с низкими образовательными результатами». В Седельниковском МР начислен 1 балл за критерий «Проведение мониторинга для выявления динамики образовательных результатов в школах, работающих в сложных условиях, и школах с низкими образовательными результатами». По остальным критериям представленные документы данных МР не отражают суть указанного направления.

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по четвертому показателю (рис. 5).

Три муниципальных района (Таврический, Муромцевский, Шербакульский) и г. Омск набрали ноль баллов. Муниципалитеты нарушили общие подходы и требования к формату сбора информации, а именно: представлены ссылки на документы без признаков нормативности; представленные документы не имеют отношения к указанному показателю; в документах с большим количеством страниц нет ссылок для поиска информации; отсутствуют комментарии по всем позициям; представлены ссылки на сайты муниципальных органов управления образованием, где представлено множество документов и эксперту необходимо выбирать из большого количество материалов тот, который раскрывает суть данного показателя, что недопустимо; размещены не рабочие ссылки.

Колосовский МР набрал 4 балла: по показателю «Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа, в том числе для отдельных групп участников образовательного процесса» из возможных 2 баллов Колосовскому МР засчитан только 1 балл, так как рекомендации представлены в аналитических справках, а не отдельными документами, что не соответствует требованиям, предъявляемым к этому типу документа.

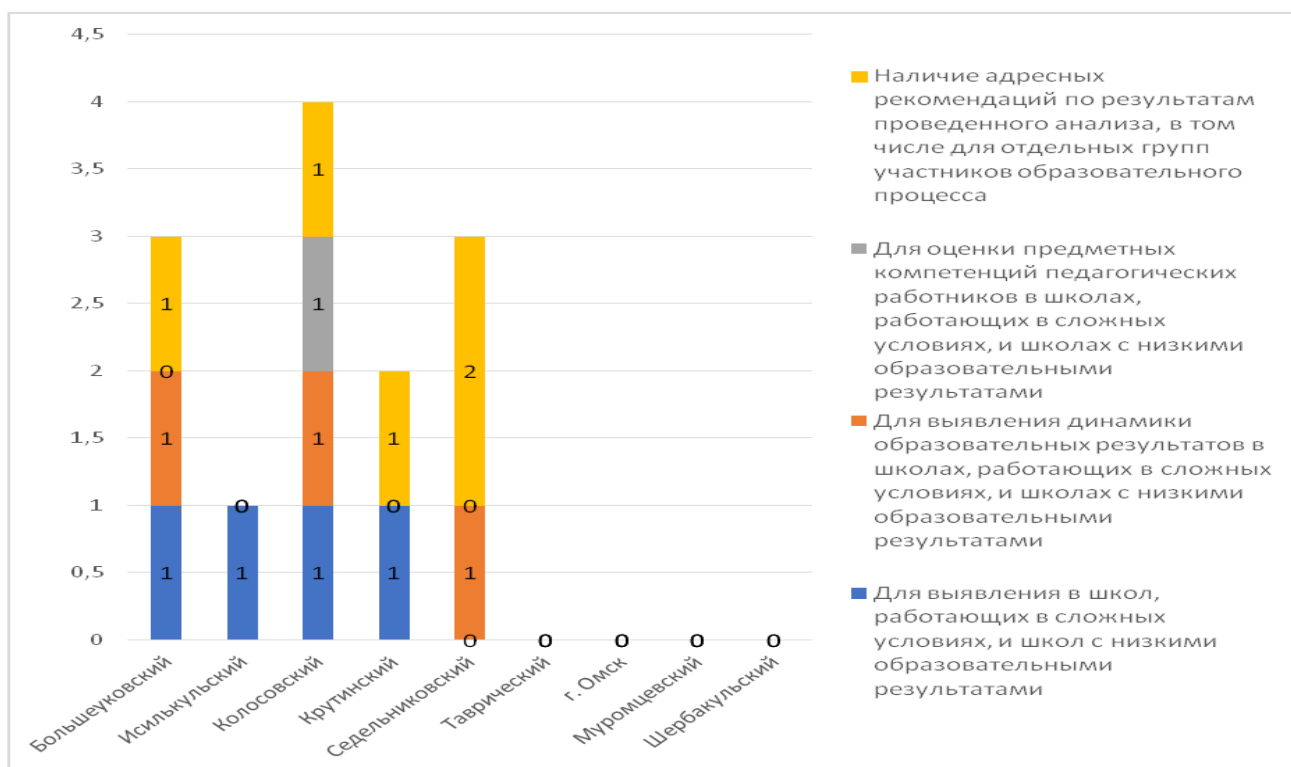


Рис.5. Результаты МР по показателю 4: проведение анализа результатов мониторинга муниципальных показателей, разработка адресных рекомендаций (в целях принятия управленческих решений по результатам проведенного анализа) (максимальный балл – 5).

Большеуковский и Седельниковский МР набрали по 3 балла, Большеуковскому району не засчитано по 1 баллу по критериям «Оценка предметных компетенций педагогических работников в школах, работающих в сложных условиях, и школах с низкими образовательными результатами» т.к. были представлены документы регионального уровня и «Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа, в том числе для отдельных групп участников образовательного процесса», т.к. представлены рекомендации общего характера. В Седельниковском МР отсутствует информация по критерию «Оценка предметных компетенций педагогических работников в школах, работающих в сложных условиях, и школах с низкими образовательными результатами», а по критерию «Выявление динамики образовательных результатов в школах, работающих в сложных условиях, и школах с низкими образовательными результатами» дана ссылка на сайт Комитета по образованию Администрации Седельниковского МР.

Крутинский и Исилькульский МР набрали по 2 и 1 баллу соответственно. Крутинскому МР не зачтены баллы по критериям: «Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа, в том числе для отдельных групп участников образовательного процесса», т.к. были представлены рекомендации общего характера, так же ссылки на документы по критериям «Выявление динамики образовательных результатов в школах, работающих в сложных условиях, и школах с низкими образовательными

результатами»; «Оценка предметных компетенций педагогических работников в школах, работающих в сложных условиях, и школах с низкими образовательными результатами» не отражают сути данных показателей.

В Исилькульском районе засчитана только ссылка № 1 по критерию «для выявления школ, работающих в сложных условиях, и школ с низкими образовательными результатами», в остальных случаях были представлены ссылки на документы, которые не отражают данный показатель.

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по пятому показателю (рис. 6).

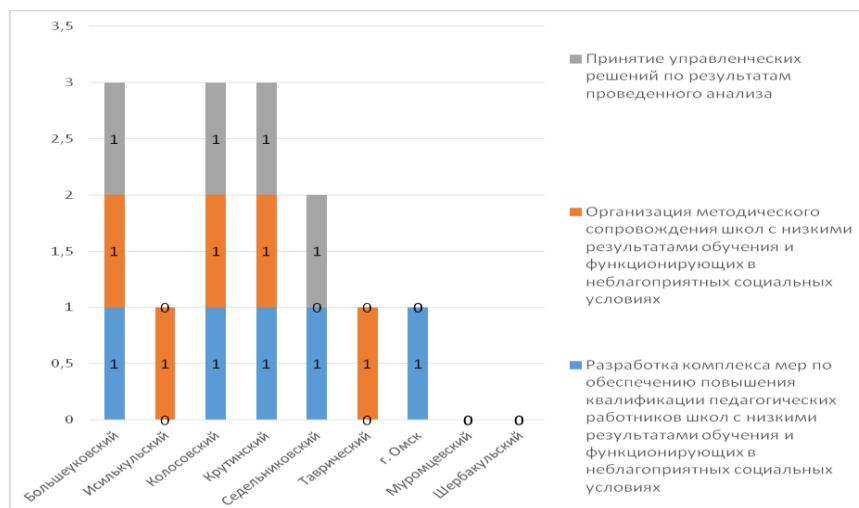


Рис. 6. Результаты МР по показателю 5: проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, максимальный балл 3.

Муромцевский и Шербакульский МР набрали ноль баллов: нарушены общие подходы и требования к формату сбора информации.

Максимальное количество баллов (3) набрали Большеуковский, Колосовский, Крутинский. Седельниковский МР набрал 2 балла. По организации методического сопровождения школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях даны ссылки на сайт Комитета по образованию Администрации Седельниковского МР, поэтому баллы не засчитан.

Таврический, Исилькульский МР и г. Омск набрали по 1 баллу. В Таврическом МР по показателю «разработка комплекса мер по обеспечению повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» представлены ссылки на документы без признаков нормативности, по показателю «принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа» принятые управленческие решения не связаны с результатами проведенного анализа.

В Исилькульском районе засчитан балл по организации методического сопровождения школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; по остальным критериям представлены документы, не отражающие суть данного показателя. Городу Омску засчитан 1 балл по критерию «Разработка комплекса мер по обеспечению повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», по двум другим критериям данного показателя при предоставлении материалов нарушены общие подходы и требования к формату сбора информации.

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по шестому показателю (рис. 7).

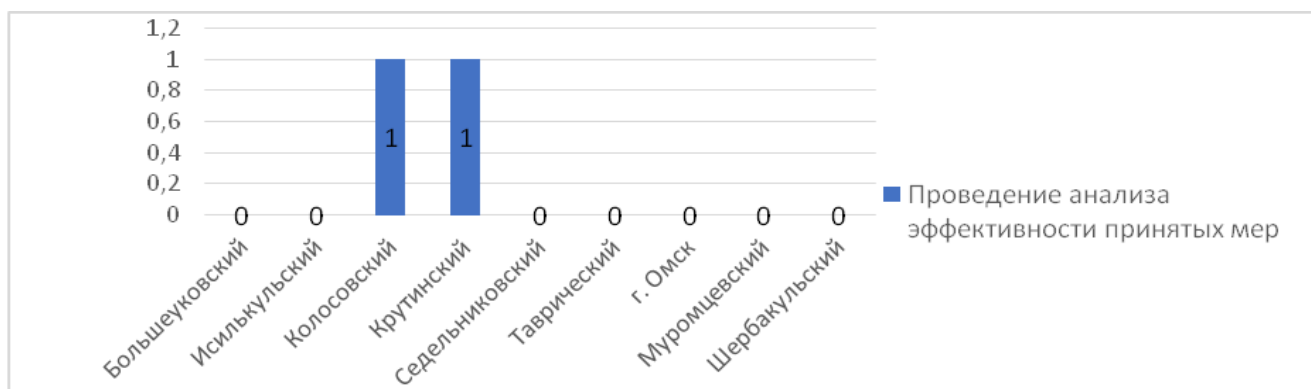


Рис. 7. Результаты МР по показателю 6: проведение анализа эффективности принятых мер (максимальный балл – 1).

По шестому показателю только два муниципальных района Колосовский и Крутинский набрали по 1 баллу.

Шесть муниципальных района (Большеуковский, Исилькульский, Седельниковский, Таврический, Муромцевский, Шербакульский) и г. Омск набрали 0 баллов: ни один из данных муниципалитетов не представил анализа эффективности принятых мер - представленные документы не имеют отношение к данному показателю, либо нарушены общие подходы и требования к формату сбора информации (даны ссылки на документы без признаков нормативности и в них нет оценки эффективности)

По результатам проведенного исследования только Колосовский муниципальный район набрал более 50 % от общего мах количества баллов (17 баллов, что составляет 61 %). Все остальные участники Мониторинга набрали менее 50 % от общего мах количества баллов, в связи с чем должна быть внесены значительные корректировки в работу по исследуемому направлению на муниципальном уровне.

Следует отметить, что большее количество баллов участники не набрали вследствие нарушений общих подходов и требований к формату сбора информации: представлялись ссылки на региональные мониторинги, на документы без признаков нормативности; представленные документы не имели отношения к указанному показателю (не отражали суть данного

направления); в документах с большим количеством страниц отсутствовали ссылки для поиска информации; отсутствовали комментарии по всем позициям; представлялись ссылки на сайты муниципальных органов управления образованием; были размещены не рабочие ссылки.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть все замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, определить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данных решений.

Для изменения ситуации рекомендуем спланировать организацию работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты с учетом показателей Регионального мониторинга, который был проведен в 2020 году и в соответствии с проектом новых критериев по оценке механизмов управления качеством образовательных результатов 2021 года, направленных ФИОКО.

Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты. Определить организационно-управленческие структуры, распределив между ними функциональные роли по обеспечению деятельности в рамках данного направления работы.

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами компоненты предстоящего Мониторинга.

Специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального Мониторинга системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с проектом критериев и показателей обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга системы работы с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, общеобразовательными организациями, показавшими низкие образовательные результаты в Омской области, оформлять документально необходимые материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

**Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга обеспечения объективности процедур
оценки качества образования и олимпиад школьников**

Региональный мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников проведен на основании следующих документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Распоряжение Министерства образования Омской области от 11.06.2020 №1530 «Об утверждении Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области»;
- Распоряжение Министерства образования Омской области от 27.08.2020 № 2241 «О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Омской области от 30.12.2019 года № 5147»;
- Приказ БОУ ДПО «ИРООО» от 16.12.2020 № 454. «Об определении ответственных за проведение анализа региональных мониторингов по механизмам управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области в 2020 – 2021 году».

Мониторинг проводится в целях получения независимых результатов работы МОУО, принятия своевременных управленческих решений на региональном уровне.

Предметом Мониторинга являются:

- система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- наличие показателей и методов сбора информации по объективности проведения процедур оценки качества образования в общеобразовательных организациях и олимпиад школьников;
- мероприятия и действия, направленные на обеспечение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников; исследования, оценка, анализ результатов обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- управленческие решения для обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- оценка анализа эффективности принятых мер.

Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников был проведен с 23 ноября по 11 декабря 2020 года. В исследовании приняли участие г. Омск и 7 муниципальных районов Омской области: Знаменский, Кормиловский, Любинский, Называевский, Нововаршавский, Одесский, Черлакский.

Информация о проведении данного мониторинга была размещена на официальном сайте БОУ ДПО «ИРООО» (<http://irooo.ru/>) в разделе «Портал регионального мониторинга» (<http://monitoring.irooo.ru/>). Каждый муниципальный район заполнял форму, в которой размещал не менее пяти

ссылок по каждому показателю, представленному в мониторинге. По результатам мониторинга муниципальные органы управления образованием имеют доступ к итоговым материалам, которые публикуются на официальном сайте БОУ ДПО «ИРООО» после проведения мониторинга.

В итоговых материалах представляются количественные результаты по каждому показателю. Оценивается качество размещенных материалов по данным ссылкам в соответствии с общими подходами и требованиями к формату сбора информации. Если сумма баллов, набранных по результатам мониторинга меньше 50 % от общей суммы баллов, то можно сделать вывод о том, что в МР система управления оценкой качества подготовки обучающихся выстроена на недостаточном уровне и в данном мониторинге МР будет участвовать повторно.

Результаты участия муниципальных районов в мониторинге обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников представлены в таблице 1, на рисунке 1.

Таблица 1.

**Результаты участия муниципальных районов в мониторинге
обеспечения объективности процедур оценки качества образования и
олимпиад школьников**

№ п/п	МР	Наличие обоснованной муниципальной системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, включающей цели, max 11	Наличие муниципальных показателей (2 балла – соответствующих обоснованной цели, 1 балл – не соответствующих обоснованной цели), max 5	Проведение мониторинга муниципальных показателей (мониторинг по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями не учитывается), max 2	Проведение анализа результатов мониторинга муниципальных показателей, max 5	Принятие мер, управленческих решений, max 5	Проведение анализа эффективности принятых мер, max 1	Итого, max 29	% от max
		Оценка МР	Оценка МР	Оценка МР	Оценка МР	Оценка МР	Оценка МР		
1	Черлакский	2	4	0	4	0	0	10	34%
2	Любинский	1	2	0	0	0	0	3	10%
3	Называевский	3	0	0	0	0	0	3	10%
4	Нововаршавский	0	0	0	0	0	0	0	0%
5	Кормиловский	0	0	0	0	0	0	0	0%
6	Знаменский	0	0	0	0	0	0	0	0%
7	г. Омск	0	0	0	0	0	0	0	0%
8	Одесский	0	0	0	0	0	0	0	0%



Рис. 1. Результаты прохождения МР мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

Черлакский, Любинский, Называевский муниципальные районы набрали положительное количество баллов, Знаменский, Кормиловский, Нововаршавский, Одесский муниципальные районы и г. Омск не набрали баллов.

Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников включает в себя шесть показателей:

- наличие обоснованной муниципальной системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, включающей цели, максимальный балл 11;
- наличие муниципальных показателей (2 балла – соответствующих обоснованной цели, 1 балл – не соответствующих обоснованной цели) (максимальный балл – 5);
- проведение мониторинга муниципальных показателей (мониторинг по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями не учитывается) (максимальный балл – 2);

- проведение анализа результатов мониторинга муниципальных показателей (максимальный балл – 5);
- принятие мер, управленческих решений (максимальный балл – 5);
- проведение анализа эффективности принятых мер, максимальный балл 1.

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по первому показателю (рис. 2).

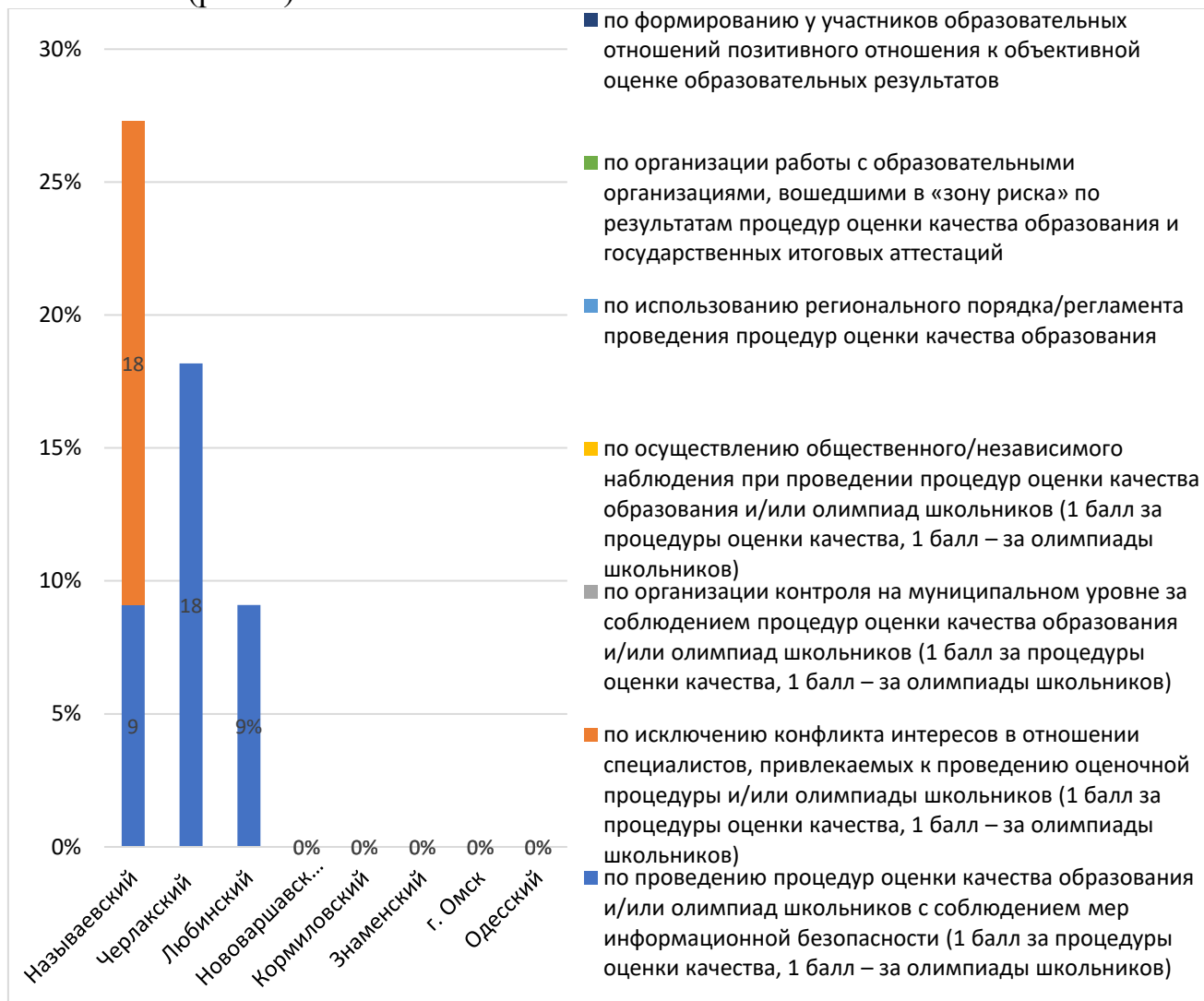


Рис. 2. Результаты МР по показателю 1: наличие обоснованных целей муниципальной системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, максимальный балл 11.

Называевский МР набрал 3 балла (27 %) за наличие в документах целей по проведению олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности и по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению олимпиады школьников. Черлакский МР набрал 2 балла (18 %) за наличие в документах целей по проведению процедур оценки качества образования и олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности. Любинский МР набрал 1 балл (9 %) за наличие в документах целей по проведению процедур оценки олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности.

Четыре муниципальных районов (Знаменский, Кормиловский, Нововаршавский, Одесский) и г. Омск не набрали баллов, что свидетельствует об отсутствии в концептуальных документах муниципальной системы образования данных районов целей по проведению процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности; по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников; по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; по использованию регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования; по организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по второму показателю (рис. 3).

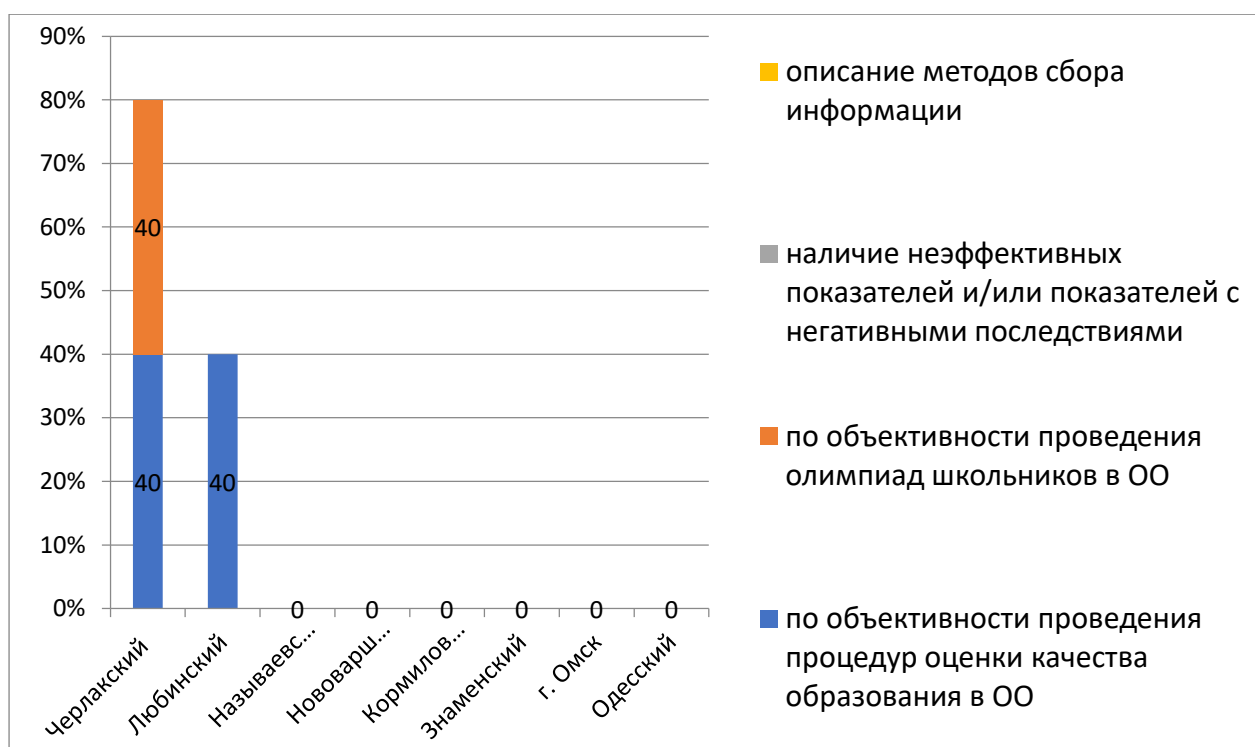


Рис. 3. Результаты МР по показателю 2: наличие муниципальных показателей (2 балла – соответствующих обоснованной цели, 1 балл – не соответствующих обоснованной цели), максимальный балл – 5.

Называевский, Нововаршавский, Кормиловский, Знаменский, Одесский муниципальные районы и г. Омск набрали 0 баллов, что свидетельствует об отсутствии регламентов и других нормативных документов, в которых

определены показатели, заложенные в данном мониторинге, а именно: по объективности проведения процедур оценки качества образования в ОО; по объективности проведения олимпиад школьников в ОО; а также отсутствует описание методов сбора информации. Однако, необходимо отметить, что ни один из этих районов не представил неэффективные показатели и/или показатели с негативными последствиями.

Черлакский МР набрал 4 балла (80 %), так как в представленных документах указаны показатели по объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в ОО, но отсутствует описание методов сбора информации. Любинский МР набрал 2 балла (40 %), так как указаны показатели по объективности проведения процедур оценки качества образования в ОО, но отсутствуют все остальные показатели.

По третьему показателю (максимальный балл – 2) все участники исследования набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии проведения мониторинга муниципальных показателей по объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в ОО.

Результаты участия муниципальных районов по четвертому показателю мониторинга представлены на рис. 5.

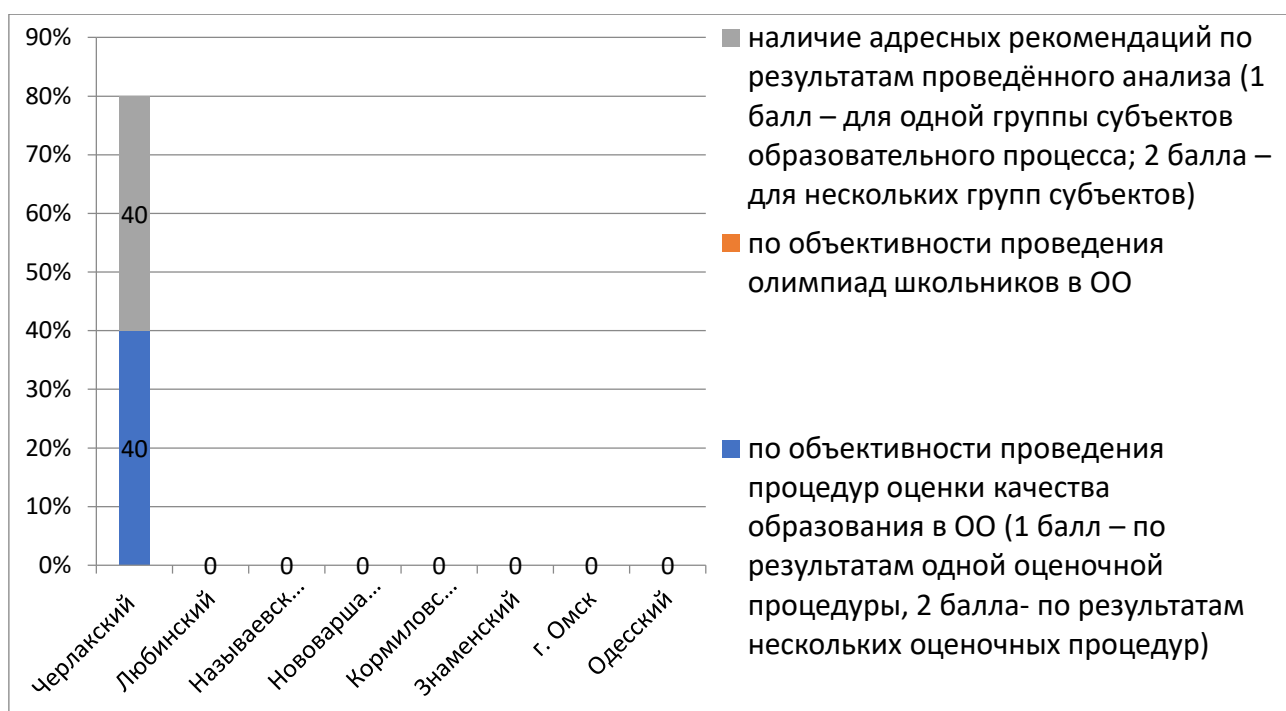


Рис. 5. Результаты МР по показателю 4: проведение анализа результатов мониторинга муниципальных показателей, максимальный балл 5.

Любинский, Называевский, Нововаршавский, Кормиловский, Знаменский, Одесский муниципальные районы и г. Омск набрали 0 баллов, что свидетельствует об отсутствии аналитических справок по результатам проведения анализа результатов мониторинга муниципальных показателей (1 балл – по результатам одной оценочной процедуры, 2 балла – по результатам

нескольких оценочных процедур) и наличия адресных рекомендаций по результатам проведённого анализа (1 балл – для одной группы субъектов образовательного процесса; 2 балла – для нескольких групп субъектов).

Черлакский МР набрал 4 балла (80 %), т.к., в справках представлен анализ проведения процедур оценки качества образования в ОО (2 балла) и даны адресные рекомендации по результатам проведённого анализа (2 балла – для нескольких групп субъектов), но не представлен анализ по объективности проведения олимпиад школьников в ОО.

По пятому показателю (максимальный балл – 5) все участники исследования набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии документов, подтверждающих проведение мероприятий и принятия управленческих решений по результатам проведения мониторинга, а именно: проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов; проведение мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности; проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов; принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций; принятие других управленческих решений по результатам проведённого анализа.

По шестому показателю (максимальный балл – 1) все участники исследования набрали ноль баллов, т.е., ни один из муниципалитетов не представил анализа эффективности принятых мер.

Выводы по результатам исследования. Средний балл участия МР в мониторинге оценки системы качества подготовки обучающихся составляет 2 (7 %) от максимального количества баллов. Максимальные баллы по результатам мониторинга получили Черлакский МР (10 баллов, что составляет 34 %), Любинский и Называевский МР (3 балла, что составляет 10 %).

Все МР (г. Омск, Знаменский, Кормиловский, Любинский, Называевский, Нововаршавский, Одесский, Черлакский), участвующие в мониторинге, набрали менее 50 %, что свидетельствует о недостаточном уровне выстраивания системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в данных МР.

В нормативных документах Называевского, Черлакского, Любинского МР содержатся цели, демонстрирующие обоснованность муниципальной системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников по показателю «наличие обоснованных целей по проведению процедур оценки качества образования и олимпиад школьников с соблюдением мер информационной безопасности».

Черлакский и Любинский МР продемонстрировали документы, в которых представлены муниципальные показатели, соответствующие целям муниципальной системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

Черлакский МР в аналитических справках представил анализ объективности проведения процедур оценки качества образования, а также адресные рекомендации по результатам проведённого анализа.

У всех МР отсутствуют документы, подтверждающие проведение мониторинга муниципальных показателей по объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в ОО, о проведении мероприятий и принятия управленческих решений по результатам проведения мониторинга.

Следует отметить, что большее количество баллов участники не набрали вследствие нарушений общих подходов и требований к формату сбора информации: представлялись ссылки на страницы сайта Департамента образования или Комитета по образованию, а не на документ; на документы без признаков нормативности; представленные документы не имели отношения к указанному показателю (не отражали суть данного направления); в документах с большим количеством страниц отсутствовали ссылки для поиска информации; отсутствовали комментарии по всем позициям; были размещены не рабочие ссылки либо ссылки вообще отсутствовали.

Руководителям муниципальных органов управления образованием Знаменского, Кормиловского, Нововаршавского, Одесского МР и г. Омска необходимо обратить внимание на технические требования, предъявляемые к размещению ссылок. Управленческие решения по качественному размещению документов, подтверждающих деятельность МСО по выстраиванию муниципальной системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, утвердить документально, определив сроки и ответственных. Также необходимо внести коррективы в муниципальные нормативные документы системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (Модель МСОКО, регламенты, приказы, планы графики мероприятий) в соответствии с новыми требованиями и критериями оценки механизмов управления качеством образования в муниципальной системе образования.

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами компоненты предстоящего Мониторинга.

Специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального Мониторинга обеспечения системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга обеспечения системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга качества организации профориентационной
работы в общеобразовательных организациях**

Региональный мониторинг качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях был проведен на основании следующих документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 27.08.2020 № 2241 "О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Омской области от 30.12.2019 года № 5147"

- Приказ БОУ ПО «ИРООО» от 16.12.2020 № 454 «Об определении ответственных за проведение анализа региональных мониторингов по механизмам управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области в 2020 – 2021 году»;

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 11.06.2020 №15029 «Об утверждении Концептуальной модели организации профориентационной работы со школьниками в системе образования Омской области»;

- Письмо Министерства образования Омской области от 10.04.2019 № 6552«О направлении информации» о методических рекомендациях по использованию модели оценки (самооценки) системы профориентационной работы с обучающимися в общеобразовательной организации;

- Письмо Министерства образования Омской области от 21.05.2019 № 9786 «О направлении информации» о разработке примерной программы профориентационной работы «портфель проектов»;

- Регламент проведения регионального мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях от 18.06.2020.

Цель мониторинга: получение независимых результатов работы образовательных организаций (далее – ОО) по организации профориентационной деятельности для принятия управленческих решений для развития образовательных организаций (далее – ОО) Омской области.

Предметом мониторинга является практика ОО, включающая в себя:

- работу по самоопределению и профессиональной ориентации, психолого-консультационной помощи, профориентационному сопровождению обучающихся и формирование у них потребностей к приобретению или выбору будущей профессии;

- проведение диагностики способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии;

- осуществление взаимодействия ОО с учреждениями/ предприятиями, удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа регионального рынка труда;

- проведение ранней профориентации и профориентации лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- обеспечение информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности и содействие в поступлении обучающихся в профессиональные образовательные организации;

- развитие конкурсного движения профориентационной направленности.

Сроки проведения.

Мониторинг качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях с 23 ноября 2020 года по 11 декабря 2020 года.

Участники исследования их количество.

В мониторинге качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях за 2020 – 2021 учебный год приняли участие и предоставили ссылки на материалы 10 муниципальных районов Омской области: г. Омск, Кормиловский МР, Москаленский МР, Нововаршавский МР, Оконешниковский МР, Омский МР, Русско-Полянский МР, Саргатский МР, Одесский МР, Тюкалинский МР.

Краткое описание исследования (инструментарий, порядок проведения, система оценивания).

Мониторинг качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях проводился по выделенным направлениям и показателям, представленным в единой информационной таблице (приложение 1) и в указанные сроки.

Информация о проведении мониторинга была размещена на сайте <http://irooo.ru> в разделе «Портал регионального мониторинга» (далее – портал) (<http://monitoring.irooo.ru>). Каждому муниципальному координатору был предоставлен логин и пароль для выхода на данный портал, а также информация о сроках проведения мониторинга, инструкция по заполнению форм.

Сбор информации осуществлялся с целью проведения анализа представленных материалов, выработки адресных рекомендаций для принятия управленческих решений для каждого муниципального района, принявшего участие в мониторинге, и совершенствование системы профориентационной работы Омской области.

Форма сбора данных включала:

- предмет исследования и показатели по оценке качества профориентационной работы;

- максимальные баллы оценивания;

- поля для указания наименования МОУО;

- поля для ссылок на документы и материалы (по одной позиции оценивания может размещаться не более 5 ссылок);

- поля для комментариев к ссылкам, которые заполняют МОУО.

Максимальный балл оценивания – 30 баллов.

Оценке подлежали только документы, которые были закреплены нормативно. Материалы, не закрепленные нормативно (в виде текстовых документов или ссылкой на новостную ленту), не оцениваются. Также оценке подлежали материалы, которые не были закреплены нормативно (например, методические рекомендации), но были направлены письмами в образовательные организации.

Оценке подлежали нормативные правовые документы, утвержденные после вступления в силу Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации», другие материалы (результаты мониторингов, аналитические справки, адресные рекомендации и т.п.) – за последние 3 года.

Оценке подлежали только документы и материалы по указанным направлениям, никакая другая информация не учитывалась.

Оценке не подлежали ссылки на мероприятия без документов, подтверждающих проведение мероприятия.

По результатам мониторинга ОО получили доступ к итоговым материалам, размещенным на портале. В итоговых материалах были представлены количественные результаты по каждому показателю и адресные рекомендации для принятия управленческих решений для каждого муниципального района, принявшего участие в мониторинге.

Анализ результатов проводился по 7 направлениям, включающих 30 показателей, каждый из которых максимально оценивался в 1 балл. Максимальное количество баллов по мониторингу – 30.

Перечень критериев и показателей представлен в Приложении 1.

Приложение 1

Система показателей для проведения мониторинга качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях

№ п/п	Позиция оценивания	Макс балл
1	Деятельность образовательных организаций по самоопределению и профессиональной ориентации, психолого-консультационной помощи, профориентационному сопровождению обучающихся и формирование у них потребности к приобретению или выбору будущей профессии:	
1.1.	Наличие программ профориентационной работы, основанных на проектном управлении и с учетом региональных особенностей рынка труда	1
1.2	Организация социально-значимых мероприятий профориентационной направленности	1
1.3	Наличие и реализация программ внеурочной деятельности на основе профессиональных проб, в том числе с участием различных предприятий/организаций	1
1.4	Проведение деловых игр по финансовой грамотности и предпринимательской компетентности как формы профориентации	1

1.5	Проведение занятий, реализации программ на основе учебно-методического комплекса «10 шагов к профориентации», в том числе с участием родителей, предусмотренным содержанием УМК	1
1.6	Наличие документов, регламентирующих подготовку и сопровождение индивидуальных проектов обучающихся по профессиональной тематике	1
1.7	Организация работы с родителями в процессе профориентационной деятельности	1
1.8	Реализация предмета «Технология» в ЦОЦГП «Точка роста»	1
1.9	Реализации дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, в том числе на базе «Технопарка», «Кванториума»	1
Итого:		9
2	Проведение диагностики способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии:	
2.1.	Наличие программ и результатов исследований по изучению предпочтений обучающихся в выборе будущей профессии/специальности для формирования целевых групп для ведения профориентационной работы	1
2.2	Наличие документов, отражающих процесс формирования учебных планов различного профиля в соответствии с личными планами, образовательными запросами обучающихся и родителей	1
Итого:		2
3	Осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями, удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа регионального рынка труда:	
3.1.	Участие обучающихся в профессиональных пробах в профессиональных образовательных организациях, на предприятиях и организациях, в том числе по профессиям/специальностям, входящим в ТОП-50, ТОП-55	1
3.2.	Организация и сопровождение проектно-исследовательской деятельности обучающихся с привлечением специалистов профессионального образования, предприятий/организаций	1
3.3.	Освоение обучающимися программ профессионального обучения (с выдачей документа)	1
3.4	Организация встреч обучающихся с работодателями, социально-значимыми личностями из разных профессиональных сфер	1
3.5	Организация «Профканикул» и «Бренд-смен» (каникулярных тематических смен для обучающихся) с участием работодателей	1
Итого:		5
4	Проведение ранней профориентации:	
4.1	Наличие документа, регламентирующего проведение профориентационных мероприятий с детьми дошкольного возраста	1
4.2	Проведение социально-значимых мероприятий (экскурсии в организации, праздники) на тему труда, в том числе с участием родителей в организации и проведении	1
Итого:		2
5	Профориентация лиц с ограниченными возможностями здоровья:	
5.1.	Реализации программ профессионально-трудового обучения	1
5.2.	Реализация программ профессиональных проб с учетом особенностей обучающихся	1
5.3.	Реализация программ внеурочной деятельности профориентационной направленности	1

5.4	Реализация дополнительных общеобразовательных и предпрофессиональных программ профориентационной направленности	1
5.5	Участие в региональных, отборочных, национальных чемпионатах профессионального мастерства «Абилимпикс»	1
Итого:		5
6	Обеспечение информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности и содействие в поступлении обучающихся в образовательные организации профессионального образования:	
6.1	Наличие открытых специализированных информационных ресурсов по теме профориентации	1
6.2	Участие в проектах по профориентации (федеральных, региональных, межмуниципальных)	1
6.3	Участие в профильных сменах в круглогодичной очно-заочной школе для одаренных детей	1
6.4	Участие обучающихся в «Днях открытых дверей», «Ярмарках профессий», посещение «Музеев профессий»	1
6.5	Отражение хода и результатов профориентационной работы в средствах массовой информации	1
Итого:		5
7. Развитие конкурсного движения профориентационной направленности:		
7.1	Участие обучающихся в отборочных, региональных, национальных чемпионатах Ворлдскиллс	1
7.2	Участие в олимпиаде по предмету «Технология»	1
Итого:		2
Общая сумма баллов		30

Результаты и кластерный анализ по каждому показателю и муниципальному району представлены в Приложении 2.

Согласно полученным данным мониторинга ни один из участников не предоставил ссылки на документы, подтверждающие наличие программ профориентационной работы, основанных на проектном управлении и с учетом рынка труда. Были предоставлены ссылки на новостную ленту официального сайта Муниципалитета или Комитета по образованию (1.1). В качестве документов, подтверждающих социально-значимые мероприятия профориентационной направленности, Оконешниковским и Одесским муниципальными районами были предоставлены отчеты об участии обучающихся в профориентационных мероприятиях района, межмуниципальных проектах (1.2.).

Из всех опрошенных муниципальных районов представили отчёты о реализации программ внеурочной деятельности на основе профессиональных проб Оконешниковский и Омский муниципальные районы (20% от общего числа респондентов) (1.3.).

По результатам мониторинга все респонденты не предоставили ссылки, подтверждающие наличие документов, отражающих процесс формирования учебных планов различного профиля в соответствии с личными планами, образовательными запросами обучающихся и родителей, результаты участия школьников в «Профканикулах» и «Бренд-сменах» (каникулярных

тематических смен для обучающихся) с участием работодателей, результаты проведения профориентационных занятий с использованием учебно-методического комплекса «10 шагов к профориентации» и результаты реализации дополнительных общеобразовательных и предпрофессиональных программ профориентационной направленности. (2.2., 3.5., 1.5., 5.4).

Ни одним из респондентов не были представлены результаты освоения обучающимися программ профессионального обучения и результаты исследований по изучению предпочтений обучающихся в выборе будущей профессии/специальности (3.3, 2.1.).

Также респонденты в своих ответах не отразили результаты реализации программ профессиональных проб с учетом особенностей обучающихся (профориентация лиц с ограниченными возможностями здоровья), участие обучающихся в региональных, отборочных, национальных чемпионатах профессионального мастерства «Абилимпикс» и участие обучающихся в отборочных, региональных, национальных чемпионатах Ворлдскиллс (5.2., 5.5., 7.1.).

Сценарные планы и отчеты о проведении деловых игр по финансовой грамотности и предпринимательской компетентности как формы профориентации предоставили 20% респондентов (Оконешниковский, Омский муниципальный районы) (1.4). Также Оконешниковский и Омский муниципальные районы предоставили ссылки на документы, подтверждающие проведение работы с родителями (законными представителями) в процессе профориентационной деятельности. В качестве результатов деятельности представлены протоколы родительских собраний, планы работы с родителями, методические рекомендации по организации взаимодействия с родителями по вопросам профессионального самоопределения детей (1.7.).

В Омском муниципальном районе осуществляется реализация предмета «Технология» в центрах образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» (1.8.). В качестве подтверждающих документов были предоставлены ссылки на утвержденные программы и протоколы заседаний педагогических советов. В Оконешниковском муниципальном районе утвержденный план мероприятий «современная школа – значимый ресурс в жизненном самоопределении обучающихся с ОВЗ». Согласно плану, разработка программы профессионально-трудового обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья ведется с октября 2020 года (5.1.).

Все респонденты, участвовавшие в мониторинге, не предоставил ссылки, подтверждающие реализацию программ внеурочной деятельности профориентационной направленности (5.3).

В рамках мониторинга Омский муниципальный район представил ссылки на утвержденные дополнительные общеразвивающие и предпрофессиональные программы профориентационной направленности. Одной из таких является, например, программа «Промдизайн» (1.9.). Также на сайте 20 % опрошенных муниципальных районов есть документы, регламентирующие подготовку и сопровождение индивидуальных проектов, обучающихся по профессиональной

тематике (Омский и Саргатский муниципальные районы). Так, муниципальные районы предоставили ссылки на утвержденные положения об итоговом индивидуальном проекте обучающихся (1.6.).

Результаты участия в олимпиаде по предмету «Технология» представили 20 % респондентов (Оконешниковский, Нововаршавский, муниципальные районы). Ссылки предоставлены на списки и отчеты по результатам олимпиады. (7.2.).

Также обучающиеся из 30 % опрошенных муниципальных районов приняли участие в профильных сменах в Круглогодичной очно-заочной школе для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми (Оконешниковский, Нововаршавский, Омский муниципальные районы) (6.3.).

Из числа опрошенных респондентов в 20 % муниципальных районов обучающиеся приняли участие обучающихся в профессиональных пробах в профессиональных образовательных организациях, на предприятиях и организациях, в том числе по профессиям и специальностям, входящим в ТОП-50, ТОП-55 (Оконешниковский, Омский МР). В 20 % опрошенных муниципальных районов (Омский, Нововаршавский МР) были организованы встречи обучающихся с работодателями, социально-значимыми личностями из разных профессиональных сфер (3.1. 3.4.).

Так участники мониторинга не представили регламентирующие документы по профориентационной работе с детьми дошкольного возраста (4.1.).

Оконешниковский МР принял участие в межмуниципальном проекте по профориентации, организованном БПОУ ОО «Калачинский аграрно-технический техникум» (6.2.). Школьники из Нововаршавского МР, Оконешниковского МР, Омского МР приняли участие в «Днях открытых дверей», «Ярмарках профессий», разработали проекты с привлечением специалистов профессионального образования, предприятий/организаций (6.4.).

В Нововаршавском муниципальном районе были проведены социально-значимые мероприятия (экскурсии в организации, праздники) на тему труда, в том числе с участием родителей (4.2.). Также в этом муниципальном районе проводился конкурс проектно-исследовательской деятельности обучающихся с привлечением работодателей (3.2.).

Важным информационным ресурсом по профориентации является раздел по профориентации на сайтах ОО, наличие которого подтвердили 40 % всех респондентов (Кормиловский Москаленский, Нововаршавский, Омский муниципальные районы) (6.1.). Так Оконешниковский муниципальный район отражает результаты профориентационной работы в СМИ и социальных сетях (Информационный портал «Наше Оконешниково») (6.5).

Результаты проведенного мониторинга позволяют сделать следующие выводы:

Положительные стороны:

- максимальные баллы по результатам мониторинга получили: Оконешниковский МР (11 баллов, что составляет 37 %), Омский МР (11 баллов, что составляет 37 %), Нововаршавский МР (7 баллов, что составляет 23,3 %);

- опрашиваемые муниципальные районы большое внимание уделяют обеспечению информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности и содействию поступлению обучающихся в образовательные организации профессионального образования (направление 6):

- из общего числа респондентов максимальный балл по показателю 6.1.: «наличие открытых специализированных информационных ресурсов по теме профориентации» показали Кормиловский, Омский, Москаленский, Оконешниковский МР (40 %);

- показатель 6.2.: участие в проектах по профориентации (федеральных, региональных, межмуниципальных) (Оконешниковский МР);

- показатель 6.3.: участие в профильных сменах в круглогодичной очно-заочной школе для одаренных детей (Нововаршавский, Омский, Оконешниковский МР);

- показатель 6.4.: участие обучающихся в «Днях открытых дверей», «Ярмарках профессий», посещение «Музеев профессий» (Нововаршавский, Омский, Оконешниковский МР);

- показатель 6.5.: отражение хода и результатов профориентационной работы в средствах массовой информации (Оконешниковский МР);

- по нескольким показателям мониторинга ведется активная работа в муниципальных районах (Оконешниковским, Омским, Нововаршавским МР были предоставлены подтверждающие документы, закреплённые нормативно);

- в Оконешниковском МР активно проводятся социально-значимые мероприятия профориентационной направленности (1.2., 1.3., 1.4., 1.7., 3.1., 5.1., 6.2., 6.3., 6.4., 6.5, 7.2.);

- на основе результатов мониторинга Оконешниковский и Омский муниципальные районы являются лидерами по внедрению новых форм профориентационной работы в практику образовательных организаций, таких как деловые игры по финансовой грамотности и предпринимательской компетентности, программы внеурочной деятельности на основе профессиональных проб и профессиональных проб по профессиям/специальностям, входящих в ТОП-50, ТОП-55.

Отрицательные стороны.

- все респонденты, принявшие участие в мониторинге, показали низкий результат качества организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях (менее 37 % от максимального количества баллов), что говорит об отсутствии системной и регулярной деятельности по профессиональной ориентации обучающихся согласно утверждённой программе профориентационной работы. Профориентационная работа ведется фрагментарно, результаты представлены отдельными документами и мероприятиями;

- наблюдается отсутствие утвержденных программ исследований, направленных на изучение предпочтений обучающихся и диагностики способностей и компетенций обучающихся, и идет преобладание использования устаревших форм профориентационной работы во всех опрошенных муниципальных районах;

- отсутствие систематической работы по ранней профориентации и систематической профориентационной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья во всех опрошенных муниципальных районах;

- не выстроена система работы образовательных организаций муниципальных районов с учреждениями/предприятиями, работодателями по организации профориентационной работы (г. Омск, Саргатский, Русско-Полянский, Кормиловский, Тюкалинский, Одесский муниципальные районы);

- не проводится диагностика способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии (г. Омск, Саргатский, Русско-Полянский, Кормиловский, Тюкалинский, Одесский муниципальные районы);

- преобладают традиционные формы профориентационной работы (г. Омск, Саргатский, Русско-Полянский, Кормиловский, Тюкалинский, Одесский муниципальные районы);

- отсутствие информации, подтверждающей активное участие обучающиеся образовательных организаций в конкурсных движениях профориентационной направленности (г. Омск, Саргатский, Русско-Полянский, Кормиловский, Тюкалинский, Одесский муниципальные районы).

На основе независимых результатов мониторинга по организации профориентационной деятельности для принятия управленческих решений по развитию образовательных организаций Омской области можно сделать ряд общих выводов о наличии положительных факторов, влияющих на изменение качества профориентационной работы.

Среди них:

- наличие на территории МР профессиональной образовательной организации/филиала профессиональной образовательной организации или градообразующего предприятия;

- территориальная приближенность МР к городу;

- педагогические работники МР являются участниками Федерального проекта «Молодые профессионалы», «Билет в будущее»;

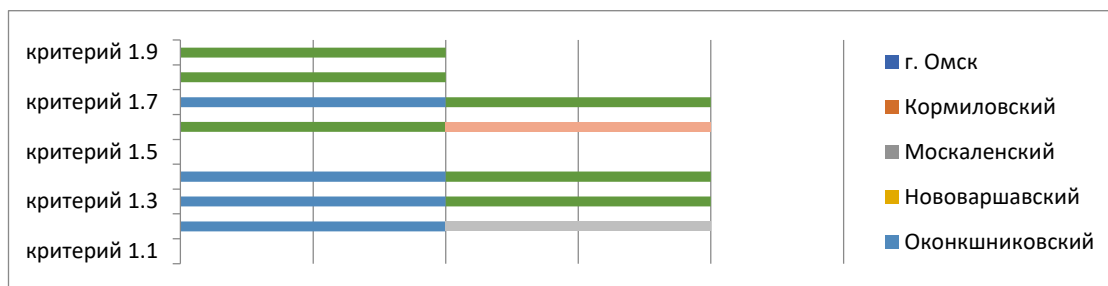
- участие в деятельности Федеральной инновационной площадки «Синхронизация профориентационной работы в общем и профессиональном образовании с учетом потребностей рынка труда»;

- педагогические работники МР являются участниками регионального подпроекта «Будущий учитель – учитель будущего»;

- наличие в МР ассоциации профориентаторов или участие в региональной ассоциации профориентаторов.

Отсутствие выше перечисленных факторов негативно влияет на качество профориентационной работы в МР.

Муниципальные районы, принявшие участие в мониторинге, не предоставили подтверждающей информации в данном критерии по показателям 1.1. «Наличие программ профориентационной работы, основанных на проектном управлении и с учетом региональных особенностей рынка труда» и 1.5 «Проведение занятий, реализации программ на основе учебно-методического комплекса «10 шагов к профориентации», в том числе с участием родителей, предусмотренным содержанием УМК».



Таким образом, можно сделать выводы о том, что определяется муниципальные районы, которые занимают лидирующую и отстающую позицию по данному показателю. Лидирующие позиции занимает Омский и Оконешниковский муниципальные районы, где максимально осуществляется деятельность образовательных организаций по самоопределению и профессиональной ориентации, психолого-консультационной помощи, профориентационному сопровождению обучающихся и формирование у них потребности к приобретению или выбору будущей профессии.

Нет возможности сделать экспертное заключение о ведении системы работы по данному направлению в школах г. Омск, Кормиловском МР, Москаленском МР, Нововаршавском МР, Русско-Полянском МР, Одесском МР, Тюкалинском МР, т.к. ссылки, подтверждающие наличие данного показателя не представлены.

Кроме того, существуют и типичные проблемы по предоставлению информации по показателям:

- только 20 % от общего числа респондентов предоставили информацию по показателю (1.2) «Организация социально-значимых мероприятий профориентационной направленности» (Оконешниковский МР, Одесский МР);

- Оконешниковский МР, Омский МР (только по 20 % от общего числа респондентов) предоставили информацию по показателю по показателям (1.3) «Наличие и реализация программ внеурочной деятельности на основе профессиональных проб, в том числе с участием различных предприятий/организаций», (1.4) «Проведение деловых игр по финансовой грамотности и предпринимательской компетентности как формы профориентации» и (1.7.) «Организация работы с родителями в процессе профориентационной деятельности, по показателю»;

- 20% от общего числа респондентов предоставили информацию по показателю (1.6) «Наличие документов, регламентирующих подготовку

и сопровождение индивидуальных проектов, обучающихся по профессиональной тематике» (Омский МР, Саргатский МР);

- только 10 % от общего числа респондентов предоставили информацию по показателю (1.8) «Реализация предмета «Технология» в ЦОЦП «Точка роста» и (1.9.) «Реализации дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ профориентационной направленности, в том числе на базе «Технопарка», «Кванториума» (Омский МР).

Проведение диагностики способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

В соответствии с представленными результатами мониторинга у всех респондентов отсутствовали подтверждающие материалы о наличии работы в муниципальном районе по пунктам: 2.1. «Наличие программ и результатов исследований по изучению предпочтений обучающихся в выборе будущей профессии/специальности для формирования целевых групп для ведения профориентационной работы», 2.2. «Наличие документов, отражающих процесс формирования учебных планов различного профиля в соответствии с личными планами, образовательными запросами обучающихся и родителей» данного критерия.

На этом основании не представляется возможным сделать кластерный анализ.

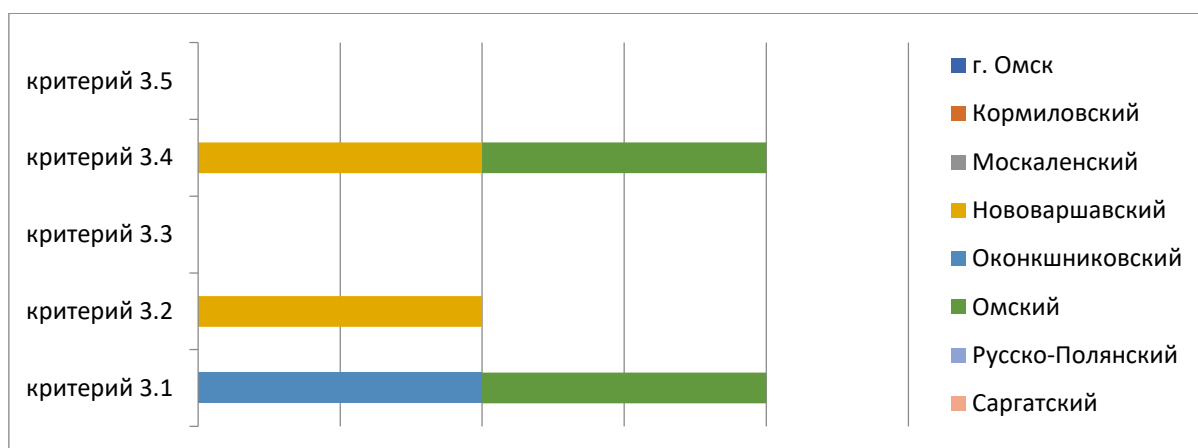
Осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями, удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа регионального рынка труда.

Результаты мониторинга показали, что часть муниципальных районов либо не представила информацию по наличию опыта работы по критерию №3 в части показателей 3.3. «Освоение обучающимися программ профессионального обучения (с выдачей документа)» и 3.5. «Организация «Профканикул» и «Бренд-смен» (каникулярных тематических смен для обучающихся) с участием работодателей», либо предоставленные ссылки не позволяют сделать вывод о наличии опыта работы по перечисленным показателям.

Кроме того, существуют и типичные проблемы по предоставлению информации по показателям:

- 20 % от общего числа респондентов предоставили информацию по показателю (3.1) «Участие обучающихся в профессиональных пробах в профессиональных образовательных организациях, на предприятиях и организациях, в том числе по профессиям/специальностям, входящим в ТОП-50, ТОП-55» и (3.4) «Организация встреч обучающихся с работодателями, социально-значимыми личностями из разных профессиональных сфер»;

- 10 % от общего числа респондентов предоставили информацию по показателю (3.2) «Организация и сопровождение проектно-исследовательской деятельности обучающихся с привлечением специалистов профессионального образования, предприятий/организаций».



Проведение ранней профориентации.

По пункту 4.1. «Наличие документа, регламентирующего проведение профориентационных мероприятий с детьми дошкольного возраста» муниципальными районами, не была предоставлена подтверждающая информация.

По пункту 4.2. «Проведение социально-значимых мероприятий (экскурсии в организации, праздники) на тему труда, в том числе с участием родителей (законных представителей) в организации и проведении» информация была предоставлена только Нововаршавским МР.

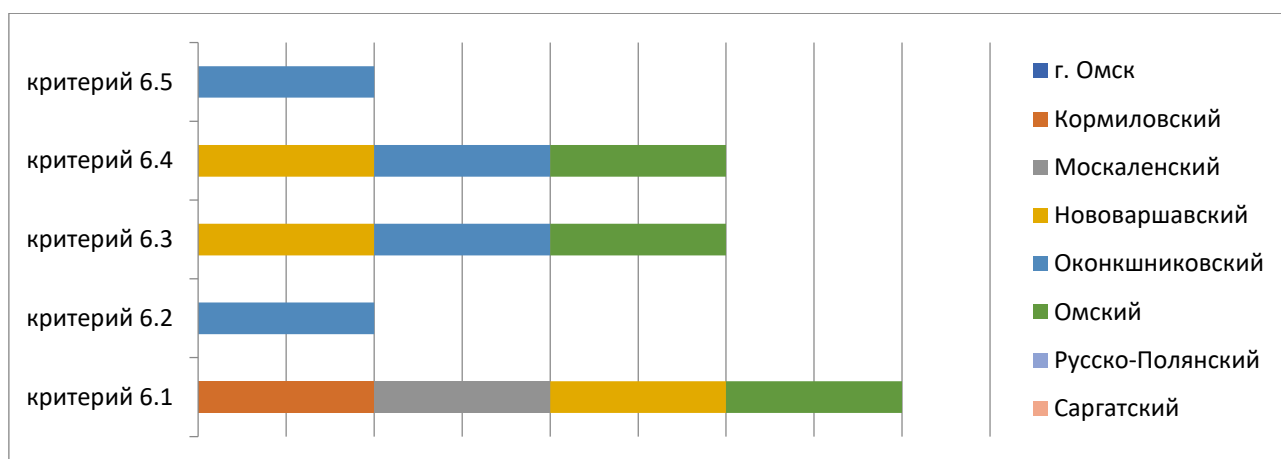
На основе результатов мониторинга можно сделать вывод о том, что работа по ранней профориентации не осуществляется.

Профориентация лиц с ограниченными возможностями здоровья

Муниципальные районы, участвовавшие в мониторинге, по данному критерию предоставили информацию только показателя 5.1. «Реализации программ профессионально-трудового обучения». По показателям 5.2. «Реализация программ профессиональных проб с учетом особенностей обучающихся», 5.3. «Реализация программ внеурочной деятельности профориентационной направленности», 5.4. «Реализация дополнительных общеобразовательных и предпрофессиональных программ профориентационной направленности» и 5.5. «Участие в региональных, отборочных, национальных чемпионатах профессионального мастерства «Абилимпикс» подтверждающей информации не было предоставлено.

На основе результатов мониторинга можно сделать вывод о том, что в муниципальных районах Омской области слабо развита работа по проведению профориентационных мероприятий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обеспечение информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности и содействие в поступлении обучающихся в образовательные организации профессионального образования.



Важным информационным ресурсом по профориентации является раздел по профориентации на сайтах ОО, наличие которого подтвердили 45 % всех респондентов (Кормиловский, Москаленский, Нововаршавский, Омский муниципальные районы) (6.1.).

Муниципальные районы, участвовавшие в мониторинге, по данному критерию предоставили информацию по участию в профильных сменах в Круглогодичной очно-заочной школе для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми 30 % опрошенных муниципальных районов, приняли (Оконешниковский, Нововаршавский, Омский муниципальные районы).

Оконешниковский МР принял участие в межмуниципальном проекте по профориентации, организованном БПОУ ОО «Калачинский аграрно-технический техникум» (6.2.). Школьники из Нововаршавского МР, Оконешниковского МР, Омского МР приняли участие в «Днях открытых дверей», «Ярмарках профессий», разработали проекты с привлечением специалистов профессионального образования, предприятий/организаций (6.4.).

Результаты мониторинга показывают, что самая активная деятельность в муниципальных районах осуществляется по выполнению критерию «Обеспечение информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности и содействие в поступлении обучающихся в образовательные».

Развитие конкурсного движения профориентационной направленности.

По результатам мониторинга муниципальными районами не было предоставлено подтверждающей информации критерию по данному в части показателя 7.1. «Участие обучающихся в отборочных, региональных, национальных чемпионатах Ворлдскиллс».

По показателю 7.2. «Участие в олимпиаде по предмету «Технология» отразил только Нововаршавский и Оконешниковский МР, что составляет 20 % от общего числа респондентов.

Аналитическая справка по итогам мониторинга системы методической работы

Региональный мониторинг системы методической работы был проведен на основании следующих документов:

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 27.08.2020 № 2241 «О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Омской области от 30.12.2019 № 5147»;

- приказ БОУ ДПО «ИРООО» от 16.12.2020 № 454 «Об определении ответственных за проведение анализа региональных мониторингов по механизмам управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области в 2020 – 2021 году».

Цель проведения Регионального мониторинга системы методической работы (далее – Мониторинг) – получение независимых результатов деятельности муниципальных органов управления образованием по организации методической работы, для принятия своевременных управленческих решений, направленных на развитие и совершенствование системы методической системы работы в регионе.

Мониторинг был направлен на определение состояния управленческих механизмов, обеспечивающих системность методической работы на муниципальном уровне; мероприятий и действий, ориентированных на поддержку обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров.

Мониторинг проводился в период с 23 ноября 2020 года по 12 декабря 2020 года.

Участниками исследования в 2020 году стали 10 муниципалитетов: Азовский, Большеуковский, Горьковский, Калачинский, Марьяновский, Нижнеомский, Павлоградский, Полтавский, Усть-Ишимский районы и г.Омск.

Исследование проводилось по единым требованиям, установленным регламентом проведения регионального мониторинга системы методической работы в Омской области.

Для проведения Мониторинга использовались показатели, характеризующие системность методической работы и поддержку обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров. Общее количество таких критериев и показателей составило 18. Максимальное количество баллов, которое могло быть получено участниками мониторингового исследования – 51 балл.

Данные показатели заносились в стандартизированные информационные таблицы, разработанные в соответствии с регламентом регионального мониторинга системы методической работы в Омской области (ссылки на интернет-страницы, на которых размещены документы и материалы с информацией, характеризующей системы или комплексы мероприятий, реализуемые на муниципальном уровне) и автоматизированное программное

обеспечение на платформе портала, работающего под управлением CMS «Joomla».

Оценке подлежали представленные документы, закрепленные нормативно, либо материалы, не закрепленные нормативно, но направленные письмами в образовательные организации. Материалы в виде текстового документа без протокола их рассмотрения не оценивались. Не оценивались материалы, закрепленные в новостной ленте сайта муниципального органа управления образованием и материалы без сопровождающих их документов, которые подтверждали их проведение.

Руководство и координация проведения мониторинговых исследований осуществлялись БОУ ДПО «ИРООО», в частности методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение мониторинга - центром мониторинга и оценки качества образования и учебно-методическим центром сопровождения делового сотрудничества ИРООО.

По результатам мониторинга проведен анализ полученной информации, которая может быть использована для оценки механизмов управления качеством образования по направлению методической работы в муниципальных образованиях и регионе, в том числе для информирования педагогической общественности.

Анализ результатов показателя «Системность методической работы» в муниципалитетах показал следующее:

- по критерию «Наличие нормативно-правовой базы, регламентирующей методическую работу в муниципальной системе образования» (далее МСО) участники исследования набрали минимальное количество баллов, т.к. представили ссылку на сайт Комитета или методической службы района, где размещено несколько рубрик по которым необходимо пройти, прежде чем откроется необходимый документ. Либо представили множество документов и эксперту необходимо выбирать из большого количество материалов тот, который раскрывает суть данного показателя, что недопустимо в соответствии с требованиями регламента Мониторинга;

- по критерию «Наличие и реализация модели методической работы, основанной на взаимодействии педагогических сообществ» необходимо было размещать ссылки на утвержденные МОУО документы, определяющие механизмы реализации модели методической работы в МСО, основанной на взаимодействии педагогических сообществ: положения, нормативные документы (приказы), протоколы совещаний, решения заседаний; опубликованные на официальных сайтах МОУО, при этом ссылки на фоторяд/фотоотчет с проведенных заседаний или новость на сайте Комитета о проведении этого мероприятия не оценивались;

- по критерию «Наличие ежегодно обновляющейся базы выявленных дефицитов, профицитов, запросов и потребностей педагогов» не все муниципалитеты представили информацию отражающую диагностику профессиональных дефицитов педагогов и документы, отражающие управленческие решения на основе итогов Мониторинга диагностики профессиональных дефицитов педагогов;

- по показателю «Осуществление методической работы на основе применения современных интерактивных форм профессионального взаимодействия» в большинстве случаев были размещены программы мероприятий без признака нормативности (выдержки из каких-либо документов), ссылки на сайт Комитетов или методических центров (с большим количеством вкладок и без указания необходимой информации в комментариях в таблице к данной ссылке). В данном случае необходимо было разместить ссылки на публикации материалов, подтверждающих использование в методической работе современных интерактивных форм профессионального взаимодействия;

- по показателю «Наличие материалов, получивших гриф «Рекомендовано РУМО» неверным решением некоторых муниципалитетов было отразить только ссылку на региональный информационный ресурс, без указания ссылки на муниципальном уровне, подтверждающей наличие таких разработок. Кроме того, у тех муниципалитетов, которые все же представили ссылки, материалы педагогов не имели признаков нормативности.

Результаты анализа материалов по показателю «Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров»:

- по показателю «Доля педагогов, имеющих индивидуальные программы профессионального развития» минимальные баллы получили те муниципалитеты, которые представили таблицы без признаков нормативности, в виде выдержки из какого-то аналитического отчета, без подтверждения и без выводов в представленных материалах. Эксперту необходимо было выяснить сколько всего педагогов на момент исследования работало в МСО для того, чтобы определить какой процент педагогов имеет программу профессионального развития;

- по показателям «Доля руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций, специалистов муниципальных методических служб, прошедших курсы повышения квалификации за последние три года» и «Доля педагогов, аттестованных на первую и высшую квалификационные категории», как и в предыдущих случаях, минимум баллов получено из-за размещения некорректной ссылки (не на документ, а на сайт Комитета или методической службы), а также из-за того, что представлена выдержка из документа без признака нормативности;

- по показателю «Наличие мероприятий по методической поддержке молодых педагогов в рамках Муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов» - должны быть размещены материалы и документы, подтверждающие деятельность муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов: планы деятельности, программы мероприятий отчеты и т.п., размещенные на официальных сайтах МОУО, в СМИ и т.д. Невысокие баллы получены муниципалитетами, потому что были размещены фотоотчеты, ссылки на сайт, где огромное количество информации, но не указаны конкретные ссылки, которые должен оценить эксперт;

- по показателю «Наличие практики реализации программы наставничества» зачастую представлены, опять же на сайтах Комитетов или

муниципальных служб, среди прочего, не только материалы и документы, подтверждающие наличие практики реализации программ наставничества в МСО, но и прочие документы и материалы, что значительно затрудняет навигацию;

- по показателю «Наличие мероприятий по методической поддержке инновационной деятельности» не во всех случаях были отражены ссылки на вкладку официальных сайтов образовательных организаций-участников РИП-ИнКО, отражающих их деятельность в статусе участника, консультационного центра или стажировочной площадки. Были представлены выдержки из документов без признаков нормативности;

- по показателю «Наличие мероприятий по адресной методической поддержке руководителей профессиональных педагогических сообществ» необходимо было отразить включенность в систему методической работы МСО профессиональных педагогических сообществ, подтвердив это положениями, планами деятельности, программами мероприятий, протоколами заседаний, решениями, размещенными в сети Интернет. По данному показателю многие из исследуемых муниципалитетов получили максимум баллов;

- по показателю «Количество профессиональных педагогических сообществ и их разнообразие» муниципалитеты, отразившие положения, проекты, регламенты, планы деятельности ассоциаций, методических объединений, клубов, рабочих групп и т.д получили баллы в сумме по 0,5 балла за каждое правильно представленное педагогическое сообщество;

- по показателю «Наличие регулярно обновляющейся страницы профессионального педагогического сообщества» необходимо представить ссылки на сайт, блог, страницу или вкладку на официальном сайте МОУО, образовательной организации, где будет прослеживаться динамика обновления и пополнения ресурса;

- по показателю «Участие в экспертной деятельности на муниципальном и региональном уровнях» не все муниципалитеты, участники данного Мониторинга, представили ссылки на документы, подтверждающие экспертную деятельность педагогических работников на муниципальном уровне: протоколы, экспертные заключения и прочее. Некоторые представили справки или сертификаты участников жюри регионального уровня (член жюри Чемпионата, конкурса профессионального мастерства и т.п), выдержки из приказа БОУ ДПО «ИРООО», подтверждающие участие педагога в какого-либо рода мероприятиях, проводимых БОУ ДПО «ИРООО», что частично соответствует критерию. В данном, конкретном случае необходимо было показать как муниципальный, так и региональный уровни;

- по показателю «Участие педагогических работников в организации и проведении общественно-значимых мероприятий в сфере образования, проводимых на муниципальном и региональном уровнях» должны быть представлены ссылки на документы, подтверждающие данные об участии: отчеты, программы мероприятий, размещенные на официальных сайтах МОУО. Баллы не получили те муниципалитеты по данному критерию, которые

представили в качестве подтверждения фото педагога на том или ином мероприятии, что не могло быть оценено;

- по показателю «Представление эффективных практик педагогов МСО на региональном уровне в рамках формального, неформального образования» баллы получили муниципалитеты, представившие ссылки на материалы и документы, содержащие информацию о количестве педагогов МСО, представивших свою педагогическую практику на региональном уровне в рамках мероприятий Международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века», Областного педагогического марафона. В данном случае уместно отразить трансляцию и тиражирование практики педагогов муниципалитета в рамках реализации ДПП ПК и /или ПП;

- по показателю «Результативность участия педагогических работников МСО в региональных конкурсах профессионального мастерства за последний год» те муниципалитеты, которые подтвердили наличие финалистов (лауреатов, призеров, победителей) и участников конкурсов и олимпиад учителей-предметников получили необходимые баллы.

Возможными причинами полученных невысоких результатов по данным показателям стали размещенные ссылки, не раскрывшие тот или иной критерий, поскольку ссылки вели не на сам документ, а на сайт, где размещены несколько документов и это затрудняло поиск нужного документа/материала. Часть представленных ссылок регионального, а не муниципального характера. Экспертами не оценивались и материалы, размещенные в новостных лентах. Некоторые из представленных документов имели более 10 страниц и в комментариях не был указан номер страницы (или с какой по какую), где размещена необходимая информация, подлежащая оценке.

Кроме того, в некоторых случаях специалистами МСО были прикреплены документы, которые не раскрыли суть критерия, а также которые имели больший срок давности (в регламенте указано – за последние три года). Была нарушена иерархия в представлении документов.

Часть критериев в Мониторинге не была раскрыта по причине отсутствия ссылки (например, Нижнеомский район из 18 критериев представил ссылки только лишь на 3), что отражено на диаграммах рисунков 1 и 2.

В качестве проблемного момента необходимо отметить и тот факт, что специалисты, работавшие с таблицей в разделе «Комментарии к ссылке», не заполнили необходимые столбцы, и это также привело к выводу о некачественном заполнении, неверной трактовке позиций, прописанных в регламенте Мониторинга и в целом, частичном представлении системы методической работы муниципалитета за отчетный период.

Девять из десяти муниципалитетов, которые участвовали в Региональном мониторинге системы методической работы, не набрали 50% от необходимого количества баллов – 51 (66 % из 100 % набрал только Калачинский МР).

В некоторых таблицах, представленных муниципалитетами, частично были отражены критерии и совершенно верно представлены те позиции, по которым осуществляется экспертное оценивание, однако этого оказалось

недостаточно для того, чтобы признать системными представленные результаты Мониторинга.

Данные диаграммы демонстрируют, тот факт, что не все показатели Мониторинга отражены в 100 % случаев. Часть критериев таких как: «Осуществление методической работы на основе применения современных интерактивных форм профессионального взаимодействия» и «Наличие материалов, получивших гриф «Рекомендовано РУМО» получили минимальное количество баллов - 0. Максимальный балл у Полтавского района составляет 0,5. Критерий «Наличие ежегодно обновляющейся базы выявленных дефицитов» представлен лишь в 40 % случаев (у Калачинского, Марьяновского, Полтавского районов и г. Омска).

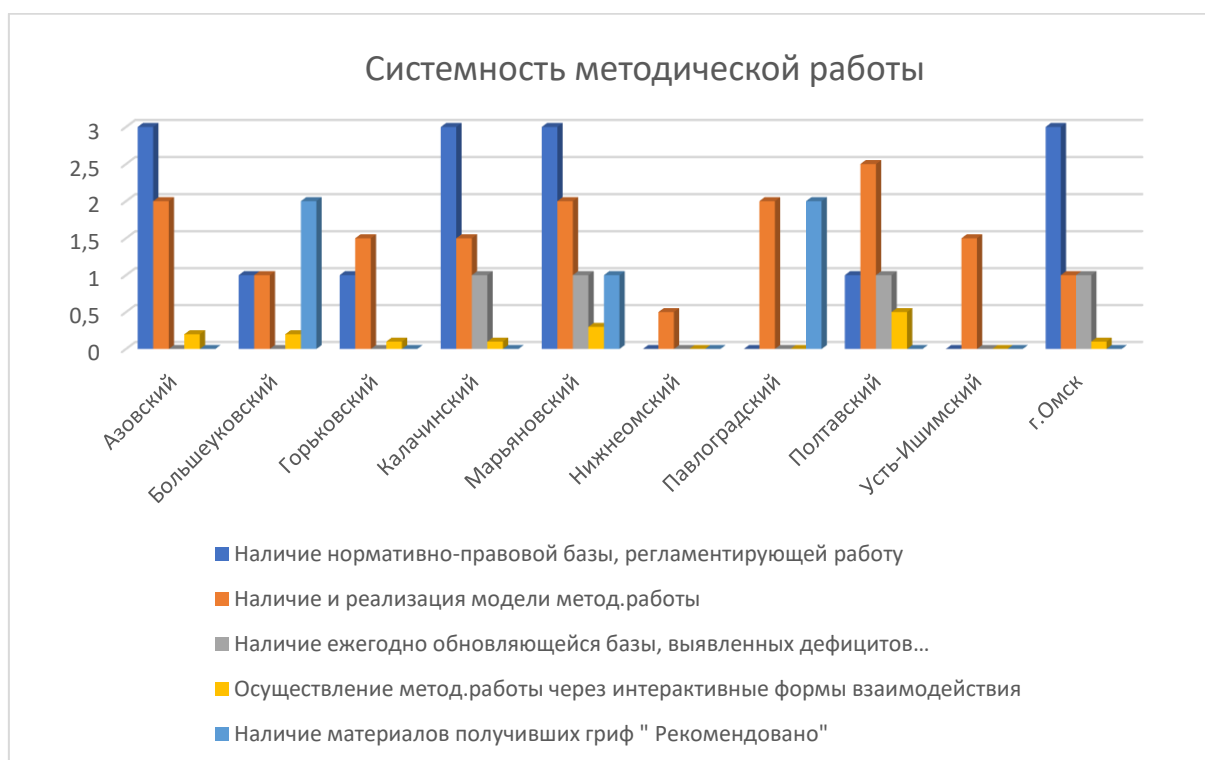


Рис. 1. Системность методической работы на уровне МОУО.

В показателях по позиции «Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров» (рисунок 2), предполагался разбег баллов от 1 до 9 (9 – по критерию № 13). Однако в большинстве случаев, и это отражено на линейной диаграмме и в таблице, раскрывающей данные диаграммы, это отсутствие баллов. Максимум по критерию № 13 из 9 возможных получено Павлоградским районом и составило 4,3 балла и 2 балла получил Большеуковский район.

Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить

сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

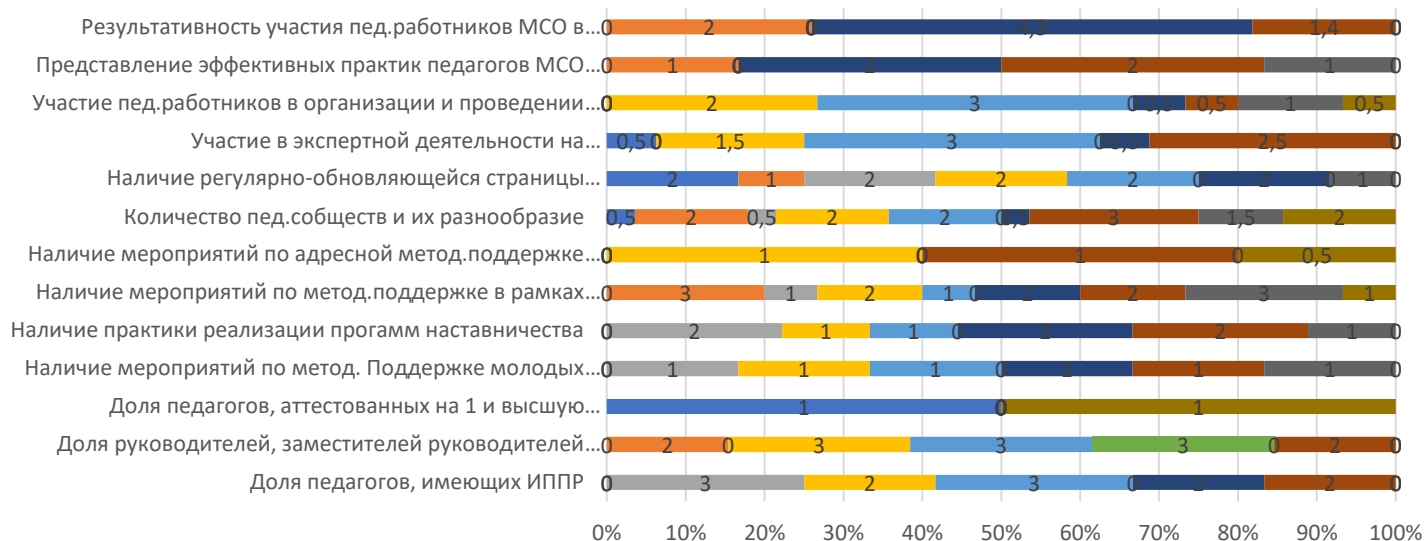
В связи с этим, рекомендуем спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года, направленных ФИОКО.

Разработать управленческие механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; создать временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, где будет руководитель группы, специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга.

Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга системы методической работы, в Омской области, оформлять документально необходимые материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров



	Доля педагогов, имеющих ИППР	Доля руководителей, заместителей руководителей ООО, специалистов ММС, прошедших КПК за 3 года	Доля педагогов, аттестованных на 1 и высшую категорию	Наличие мероприятий по метод. Поддержке молодых педагогов в рамках муниципальной проектной ЛМП	Наличие практик и реализации программ наставничества	Наличие мероприятий по метод.поддержке в рамках инновационной деятельности	Наличие мероприятий по адресной метод.поддержке руководителей проф.пед.сообществ	Количество пед.сообществ и их разнообразие	Наличие регулярно-обновляющейся страницы проф.сообщества в сети "Интернет"	Участие в экспертной деятельности на муниципальном и региональном уровнях	Участие пед.работников в организации и проведении МСО на региональном уровне в рамках формального, неформального образования	Представление эффективных практик педагогов МСО на региональном уровне в рамках формального, неформального образования	Результативность участия пед.работников МСО в региональных конкурсах проф.мастерства
■ Азовский	0	0	1	0	0	0	0	0,5	2	0,5	0	0	0
■ Большеуковский	0	2	0	0	0	3	0	2	1	0	0	1	2
■ Горьковский	3	0	0	1	2	1	0	0,5	2	0	0	0	0
■ Калачинский	2	3	0	1	1	2	1	2	2	1,5	2	0	0
■ Марьяновский	3	3	0	1	1	1	0	2	2	3	3	0	0
■ Нижнеомский	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
■ Павлоградский	2	0	0	1	2	2	0	0,5	2	0,5	0,5	2	4,3
■ Полтавский	2	2	0	1	2	2	1	3	0	2,5	0,5	2	1,4
■ Усть-Ишимский	0	0	0	1	1	3	0	1,5	1	0	1	1	0
■ г.Омск	0	0	1	0	0	1	0,5	2	0	0	0,5	0	0

■ Азовский ■ Большеуковский ■ Горьковский ■ Калачинский ■ Марьяновский
 ■ Нижнеомский ■ Павлоградский ■ Полтавский ■ Усть-Ишимский ■ г.Омск

Рис. 2. Результаты поддержки и обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров.

**Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга обеспечения системы оценки
качества подготовки обучающихся**

Региональный мониторинг обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся проведен на основании следующих документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Распоряжение Министерства образования Омской области от 11.06.2020 № 1530 «Об утверждении Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области»;
- Распоряжение Министерства образования Омской области от 27.08.2020 № 2241 «О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Омской области от 30 декабря 2019 года № 5147»;
- Приказ БОУ ДПО «ИРООО» от 16.12.2020 № 454 «Об определении ответственных за проведение анализа региональных мониторингов по механизмам управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области в 2020 – 2021 году».

Мониторинг проводился в целях получения независимых результатов работы МОУО, принятия своевременных управленческих решений на региональном уровне.

Предметом Мониторинга являются:

- методика управления обеспечением системы оценки качества подготовки обучающихся;
- мероприятия и действия, направленные на обеспечение системы оценки качества подготовки обучающихся;
- исследования, оценка, анализ результатов системы оценки качества подготовки обучающихся;
- управленческие решения для обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся.

Мониторинг обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся был проведен с 23 ноября по 11 декабря 2020 года. В исследовании приняли участие г.Омск и 7 муниципальных районов Омской области: Исилькульский, Колосовский, Крутинский, Муромцевский, Седельниковский, Таврический, Шербакульский.

Информация о проведении данного мониторинга была размещена на официальном сайте БОУ ДПО «ИРООО» (<http://irooo.ru/>) в разделе «Портал регионального мониторинга» (<http://monitoring.irooo.ru/>). Каждый муниципальный район заполнял форму, в которой размещал не менее пяти ссылок по каждому показателю, представленному в мониторинге. По результатам мониторинга муниципальные органы управления образованием имеют доступ к итоговым материалам, которые публикуются на официальном сайте БОУ ДПО «ИРООО» после проведения мониторинга.

В итоговых материалах представляются количественные результаты по каждому показателю. Оценивается качество размещенных материалов

по данным ссылкам в соответствии с общими подходами и требованиями к формату сбора информации. Если сумма баллов, набранных по результатам мониторинга меньше 50 % от общей суммы баллов, то можно сделать вывод о том, что в МР система управления оценкой качества подготовки обучающихся выстроена на недостаточном уровне и в данном мониторинге МР будет участвовать повторно.

В итоговых материалах представляются количественные результаты по каждому показателю. Оценивается качество размещенных материалов по данным ссылкам в соответствии с общими подходами и требованиями к формату сбора информации.

Общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся представлены в табл. 1 и рис.1.

Таблица 1

Результаты участия муниципальных районов в мониторинге обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся

№ п/п	МР	Наличие обоснованной муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, включающей цели, max 9	Наличие муниципальных показателей (2 балла – соответствующих обоснованной цели, 1 балл – не соответствующих обоснованной цели), max 7	Проведение мониторинга муниципальных показателей (мониторинг по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями не учитывается, max 3	Проведение анализа результатов мониторинга муниципальных показателей, max 6	Принятие мер, управленческих решений, max 5	Проведение анализа эффективности принятых мер, max 1	Итого, max 31	% от max
		Оценка МР	Оценка МР	Оценка МР	Оценка МР	Оценка МР	Оценка МР		
1	Крутинский	0	7	3	3	2	0	15	48 %
2	Исилькульский	9	0	2	0	2	0	13	42 %
3	Колосовский	8	2	0	0	0	0	10	32 %
4	Муромцевский	0	1	2	3	2	0	8	26 %
5	Седельниковский	0	0	0	0	0	0	0	0 %
6	Шербакульский	0	0	0	0	0	0	0	0 %
7	г. Омск	0	0	0	0	0		0	0 %
8	Таврический	0	0	0	0	0	0	0	0 %

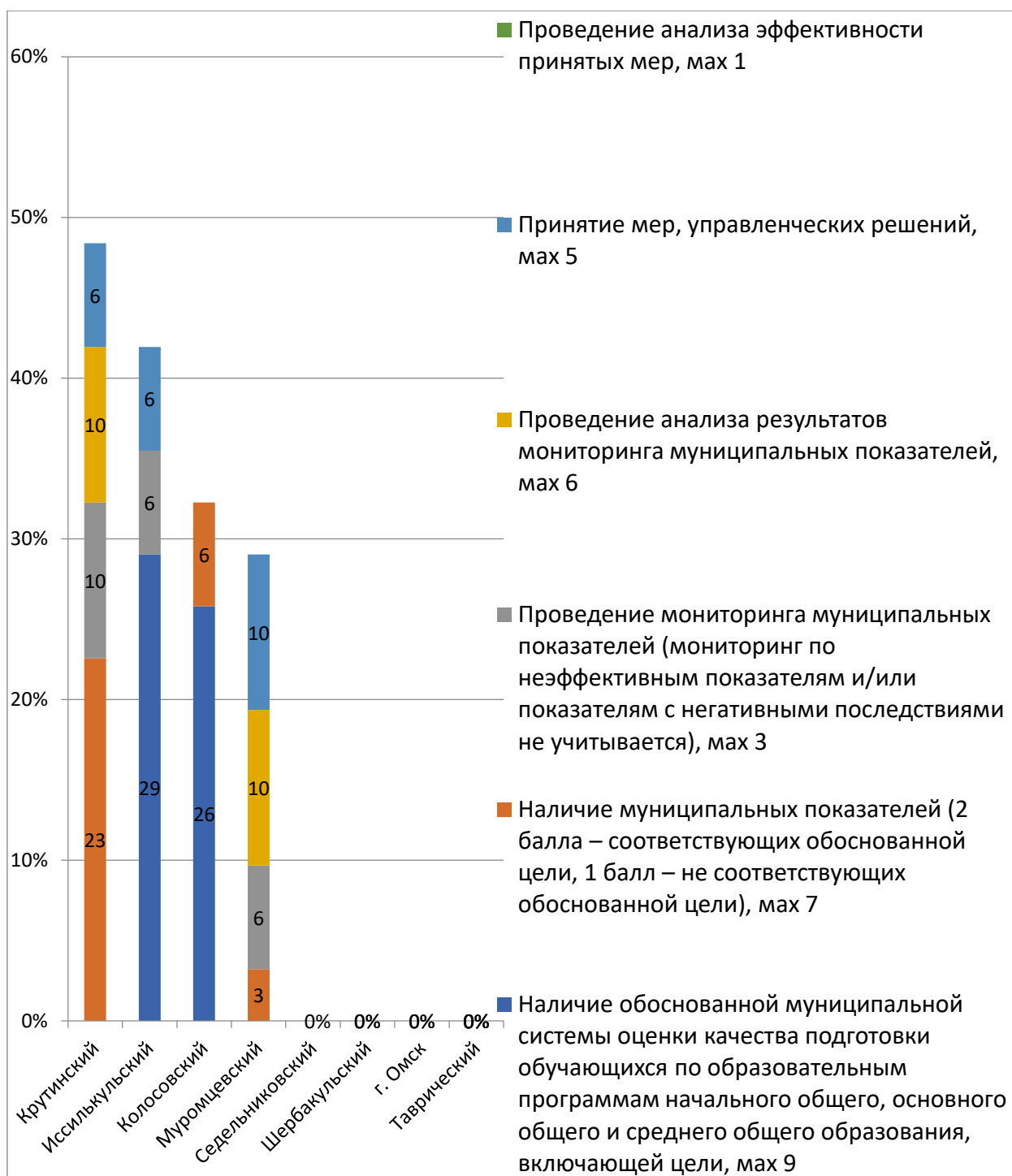


Рис. 1. Результаты прохождения МР мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся.

Крутинский, Исилькульский, Колосовский, Муромцевский муниципальные районы получили положительное количество баллов, Седельниковский, Таврический, Шербакульский муниципальные районы и г. Омск не набрали баллов.

Мониторинг обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся включает в себя шесть показателей:

- наличие обоснованной муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, включающей цели (максимальный балл – 9);

- наличие муниципальных показателей (2 балла – соответствующих обоснованной цели, 1 балл – не соответствующих обоснованной цели (максимальный балл – 7);

- проведение мониторинга муниципальных показателей (мониторинг по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями не учитывается (максимальный балл – 3);

- проведение анализа результатов мониторинга муниципальных показателей (максимальный балл – 6);

- принятие мер, управленческих решений (максимальный балл – 5);

- проведение анализа эффективности принятых мер (максимальный балл – 1).

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по первому показателю (рис. 2).

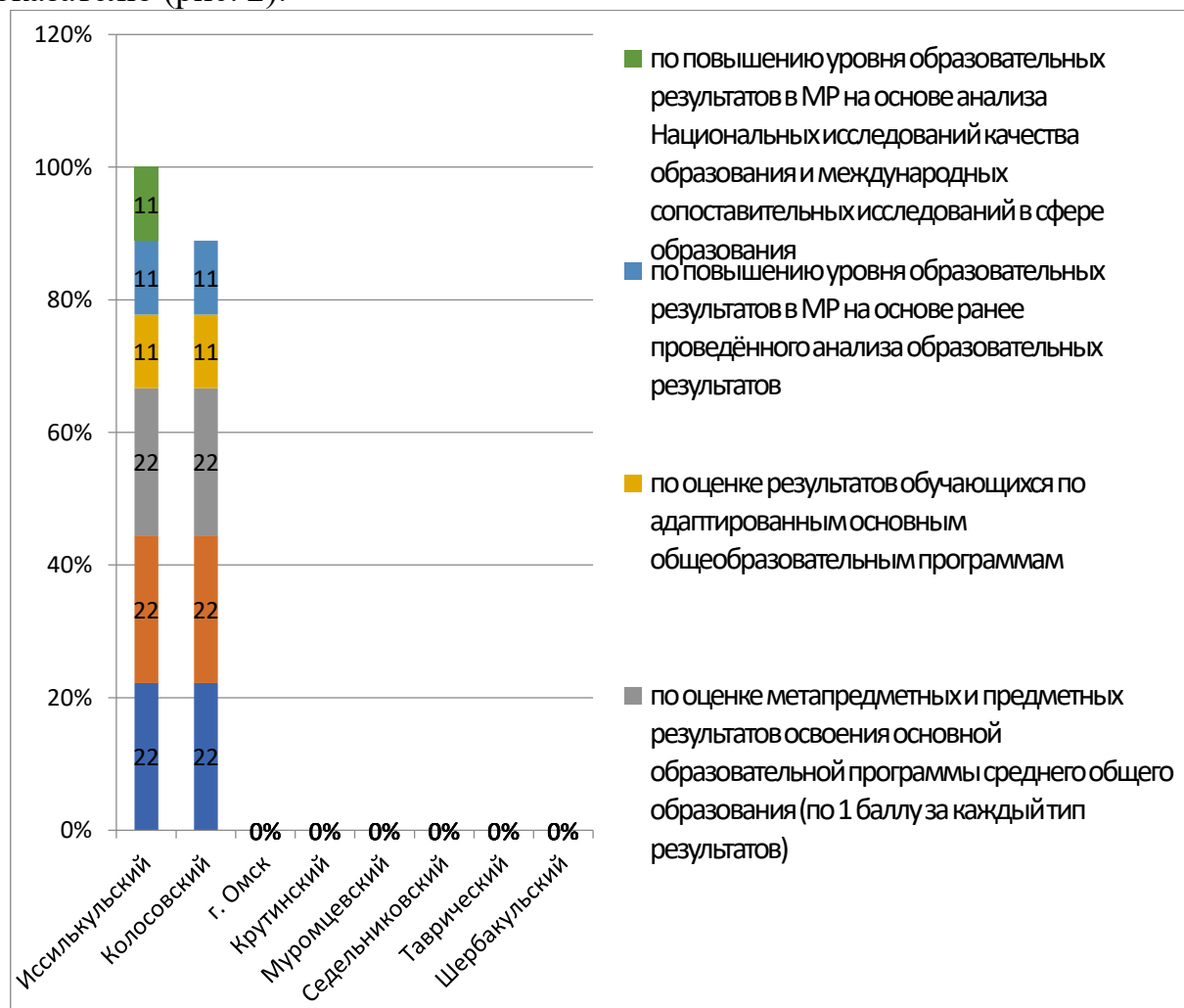


Рис. 2. Результаты МР по показателю 1: наличие обоснованной муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, включающей цели (максимальный балл – 9).

Пять муниципальных районов (Крутинский, Муромцевский, Седельниковский, Таврический, Шербакульский) и г. Омск набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии в концептуальных документах муниципальной системы образования данных районов целей по оценке метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного, среднего общего образования; по оценке результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе ранее проведённого анализа образовательных результатов; по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

Исилькульский МР набрал максимальное количество баллов. Колосовский МР набрал 8 баллов (89 %), в связи с отсутствием цели по повышению уровня образовательных результатов в МР на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

Результаты участия муниципальных районов по второму показателю представлены на рис. 3.

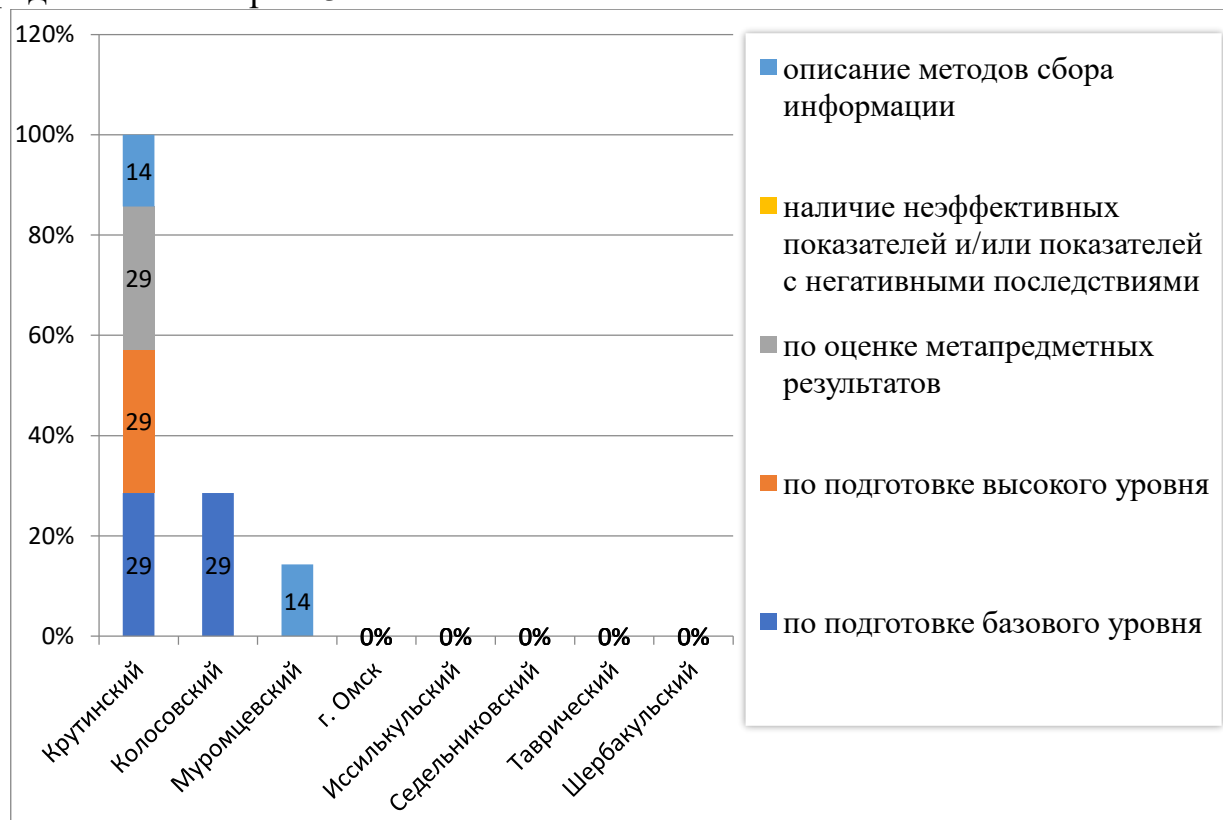


Рис. 3. Результаты МР по показателю 2: наличие муниципальных показателей (2 балла – соответствующих обоснованной цели, 1 балл – не соответствующих обоснованной цели), максимальный балл – 7.

Четыре муниципальных района (Исилькульский, Седельниковский, Таврический, Шербакульский) и г.Омск набрали ноль баллов, что

свидетельствует об отсутствии регламентов и других нормативных документов, в которых определены показатели, заложенные в данном мониторинге, а именно: по подготовке базового, высокого уровня; по оценке метапредметных результатов; а также отсутствует описание методов сбора информации. Однако, необходимо отметить, что ни один из этих районов не указал неэффективные показатели и/или показатели с негативными последствиями.

Крутинский МР набрал максимальное количество баллов. Колосовский МР набрал 2 балла (29 %), указаны показатели по оценке базового уровня, но отсутствуют все остальные показатели. Муромцевский МР набрал 1 балл (14 %), т.к., в представленных документах есть только описание методов сбора информации, и отсутствуют все остальные показатели.

Рассмотрим результаты участия муниципальных районов по третьему показателю - проведение мониторинга муниципальных показателей по оценки системы управления качеством подготовки обучающихся (рис. 4).

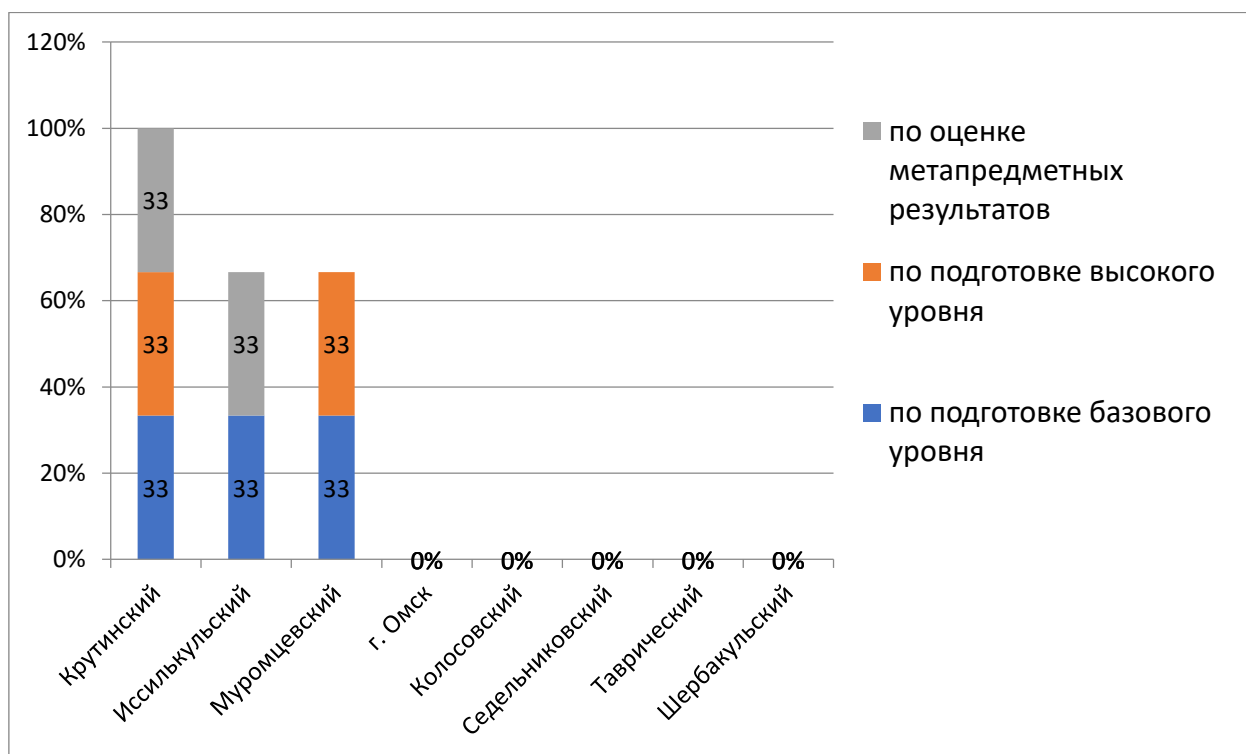


Рис. 4. Результаты МР по показателю 3: проведение мониторинга муниципальных показателей (мониторинг по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями не учитывается), максимальный балл – 3.

Четыре муниципальных района (Колосовский, Седельниковский, Таврический, Шербакульский) и г. Омск набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии в документах подтверждения проведения мониторинга муниципальных показателей по подготовке базового, высокого уровня, по оценке метапредметных результатов.

Крутинский МР набрал максимальное количество баллов. Исилькульский МР набрал 2 балла (66 %), в связи с отсутствием нормативно-закрепленных документов проведения мониторинга муниципальных показателей по подготовке высокого уровня. Муромцевский МР набрал 2 балла (66 %), в связи с отсутствием нормативно-закрепленных документов проведения мониторинга муниципальных показателей по оценке метапредметных результатов.

Результаты участия муниципальных районов по четвертому показателю - проведение анализа результатов мониторинга муниципальных показателей размещены на рис. 5.

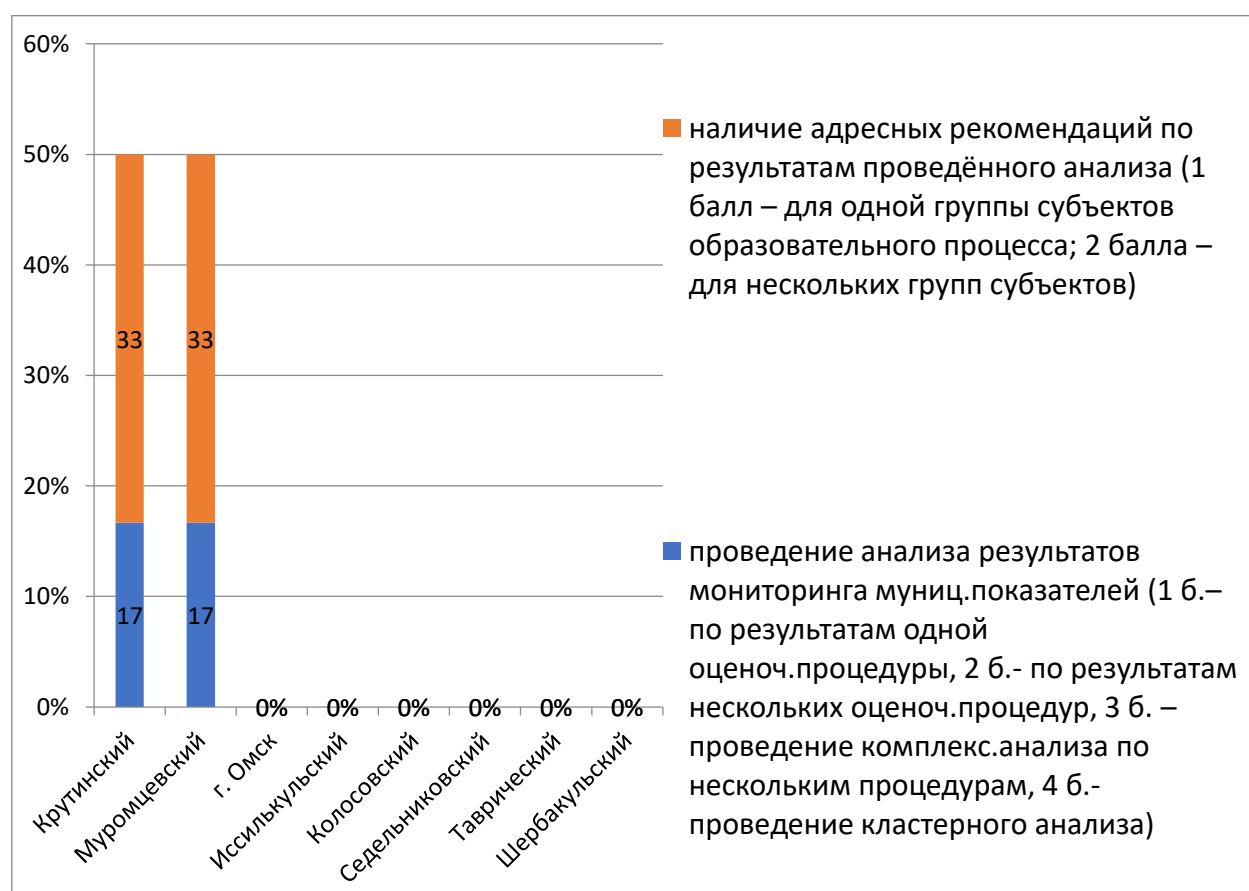


Рис. 5. Результаты МР по показателю 4: проведение анализа результатов мониторинга муниципальных показателей, максимальный балл – 6.

Пять муниципальных районов (Исилькульский, Колосовский, Седельниковский, Таврический, Шербакульский) и г. Омск набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии аналитических справок по результатам проведения анализа результатов мониторинга муниципальных показателей (1 балл – по результатам одной оценочной процедуры, 2 балла - по результатам нескольких оценочных процедур, 3 балла – проведение комплексного анализа по нескольким процедурам, 4 балла – проведение кластерного анализа) и наличия адресных рекомендаций по результатам проведённого анализа (1 балл – для одной группы субъектов образовательного процесса; 2 балла – для нескольких групп субъектов).

Крутинский и Муромцевский МР набрали по 3 балла (50 %), т.к., в справках данных муниципальных районов представлен анализ проведения одной оценочной процедуры (1 балл) и представлены адресные рекомендации по результатам проведённого анализа (2 балла – для нескольких групп субъектов).

На рис. 6 представлены результаты участия муниципальных районов по пятому показателю - принятие мер, управленческих решений.

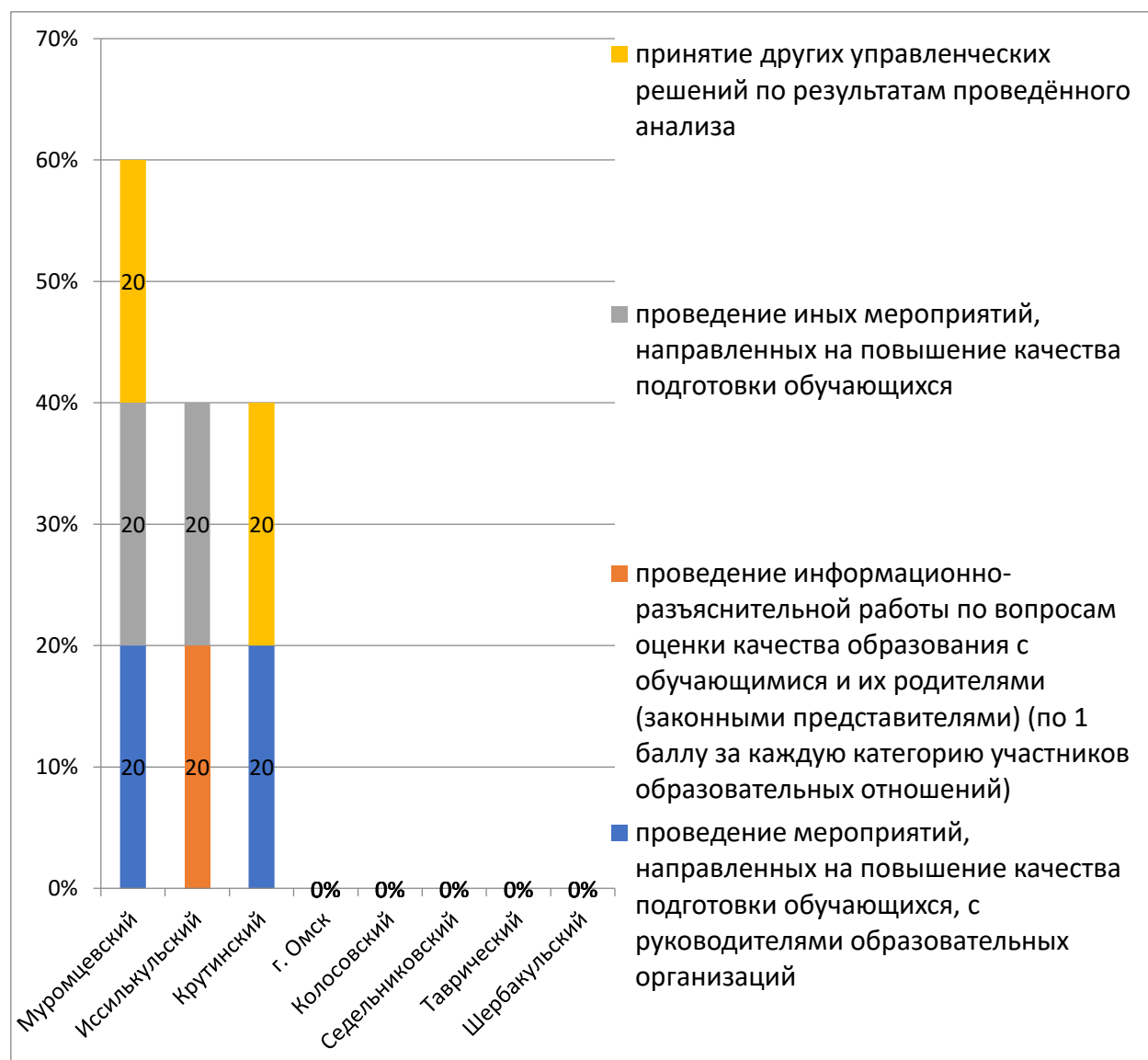


Рис. 6. Результаты МР по показателю 5: принятие мер, управленческих решений, максимальный балл 5.

Четыре муниципальных района (Колосовский Седельниковский, Таврический, Шербакульский) и г. Омск набрали ноль баллов, что свидетельствует об отсутствии документов, подтверждающих проведение мероприятий и принятия управленческих решений по результатам проведения мониторинга, а именно: проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных организаций; проведение информационно-разъяснительной работы по

вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) (по 1 баллу за каждую категорию участников образовательных отношений); проведение иных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся; принятие других управленческих решений по результатам проведённого анализа.

Муромцевский МР набрал 3 балла (60 %), так как не представлена информация о проведении информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) (по 1 баллу за каждую категорию участников образовательных отношений).

Исилькульский МР набрал 2 балла (40 %), так как, представлена информация только по двум показателям: проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) (по 1 баллу за каждую категорию участников образовательных отношений) – представленные документы только для родителей; проведение иных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся. В документах по показателю 5.1. (проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных организаций) представлены только планы проведения мероприятий, но нет отчетной документации о проведении данных мероприятий. В документах по показателю 5.4. (принятие других управленческих решений по результатам проведённого анализа) отсутствуют управленческие решения.

Крутинский МР набрал 2 балла (40 %), т.к., в справках представлена информация только по двум показателям: проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных организаций; принятие других управленческих решений по результатам проведённого анализа. По двум показателям (проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) (по 1 баллу за каждую категорию участников образовательных отношений); проведение иных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся) представлены документы без признаков нормативности.

По шестому показателю (максимальный балл – 1) все участники исследования набрали ноль баллов, т.е., ни один из муниципалитетов не представил анализа эффективности принятых мер.

Выводы по результатам исследования. Средний балл участия МР в мониторинге оценки системы качества подготовки обучающихся составляет 5,75 (19 %) от максимального количества баллов. Максимальные баллы по результатам мониторинга получили Крутинский МР (15 баллов, что составляет 48 %) и Исилькульский МР (13 баллов, что составляет 42 %).

Все МР (г. Омск, Исилькульский, Колосовский, Крутинский, Муромцевский, Седельниковский, Таврический, Шербакульский.),

участвующие в мониторинге, набрали менее 50 %, что свидетельствует о недостаточном уровне выстраивания системы управления оценкой качества подготовки обучающихся в данных МР.

В нормативных документах Исилюльского и Колосовского МР содержатся цели, демонстрирующие обоснованность муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования. Эти МР набрали максимальное количество баллов (100 % и 89 % соответственно) по показателю «наличие обоснованных целей муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Крутинский МР продемонстрировал документы, в которых представлены муниципальные показатели, соответствующие целям муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся.

Крутинский, Исилюльский и Муромцевский МР предоставили нормативно-закрепленные документы проведения мониторинга муниципальных показателей набрали наибольшее количество баллов по сравнению с другими МР.

Только в Крутинском и Муромцевском МР представлены в аналитических справках результаты проведения анализа оценочных процедур, а также адресные рекомендации по результатам проведённого анализа.

В Крутинском, Исилюльском и Муромцевском МР по результатам анализа проведения процедур оценки качества проводятся различные мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся, а также информационно-разъяснительная работа по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями).

У всех МР отсутствует информация, подтверждающая наличие документов о проведении анализа эффективности принятых мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся и совершенствование муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся.

Следует отметить, что большее количество баллов участники не набрали вследствие нарушений общих подходов и требований к формату сбора информации: представлялись ссылки на страницы сайта Департамента образования или Комитета по образованию, а не на документ; на документы без признаков нормативности; представленные документы не имели отношения к указанному показателю (не отражали суть данного направления); в документах с большим количеством страниц отсутствовали ссылки для поиска информации; отсутствовали комментарии по всем позициям; были размещены не рабочие ссылки либо ссылки вообще отсутствовали.

Руководителям муниципальных органов управления образованием Колосовского, Седельниковского, Таврического, Шербакульского МР необходимо обратить внимание на технические требования, предъявляемые к размещению ссылок. Управленческие решения по качественному размещению документов, подтверждающих деятельность МСО по выстраиванию муниципальной системы оценки качества подготовки

обучающихся, утвердить документально, определив сроки и ответственных. Также необходимо внести коррективы в муниципальные нормативные документы системы оценки качества подготовки обучающихся (Модель МСОКО, регламенты, приказы, планы графики мероприятий) в соответствии с новыми требованиями и критериями оценки механизмов управления качеством образования в муниципальной системе образования.

Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами компоненты предстоящего Мониторинга.

Специалистам муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб, ответственным за заполнение регионального Мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся, учесть выявленные проблемы при планировании и организации своей работы. Познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся, оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале. Работу организовать и осуществлять в течение календарного года.

**Аналитическая справка
по итогам регионального мониторинга качества дополнительного
профессионального образования педагогических работников
в образовательных организациях муниципальных систем образования
Омской области**

Региональный мониторинг качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования был проведен на основании следующих документов:

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 27.08.2020 № 2241 «О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Омской области от 30.12.2019 № 5147»;

- Приказ БОУ ДПО «ИРООО» от 16.12.2020 № 454. «Об определении ответственных за проведение анализа региональных мониторингов по механизмам управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области в 2020 – 2021 году».

Целью мониторинга является обеспечение эффективного объективного информационного отражения состояния региональной системы дополнительного профессионального образования педагогических работников, отслеживание динамики качества предоставляемых образовательных услуг, эффективности управления качеством дополнительного профессионального образования и обеспечения профессионального роста педагогов.

Основными задачами мониторинга являются: формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества дополнительного профессионального образования педагогических работников; формирование ресурсной базы и статистики по мониторингу качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов; распространение инновационного педагогического и управленческого опыта.

Сроки проведения мониторинга с 23 ноября 2020 года по 11 декабря 2020 года.

Участниками исследования стали 8 муниципальных районов (Большереченский муниципальный район, Знаменский муниципальный район, Любинский муниципальный район, Называевский муниципальный район, Нововаршавский муниципальный район, Тарский муниципальный район, Черлакский муниципальный район и г. Омск).

Предметом Мониторинга являются:

- методика управления обеспечением качества дополнительного профессионального образования педагогических работников;

- мероприятия и действия, направленные на обеспечение качества дополнительного профессионального образования педагогических работников;

- исследования, оценка, анализ результатов обеспечения качества дополнительного профессионального образования педагогических работников;

- управленческие решения для обеспечения качества дополнительного профессионального образования педагогических работников.

Для проведения Мониторинга использовались:

- стандартизированные информационные таблицы, разработанные в соответствии с Концептуальной моделью региональной системы оценки качества образования Омской области в форме развернутых ответов (ссылки на интернет-страницы, на которых размещены документы и материалы с информацией, характеризующей системы или комплексы мероприятий) в образовательных организациях, реализующих программы дополнительного профессионального образования повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогической направленности и на муниципальном уровне;

- автоматизированное программное обеспечение на платформе сайта, работающего под управлением CMS «Joomla».

Результаты мониторинга по показателям размещены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты по показателю 1 «Мониторинг диагностики профессиональных дефицитов педагогов»

№ п/п	Муниципальный район	Средний балл	%
1	Большереченский	0	0
2	г. Омск	0	0
3	Знаменский	1	100
4	Любинский	0,5	50
5	Называевский	0,75	75
6	Нововаршавский	0	0
7	Тарский	0	0
8	Черлакский	0,5	50
	Среднее значение	0,34	34

Вывод: по результатам экспертизы Мониторинга по показателю 1 процент выполнения варьируется от 50 % до 100 %.

По первому показателю (максимальное количество баллов – 4) Любинский и Черлакский МР набрали по 2 балла, Называевский МР набрал 3 балла, Знаменский – 4 балла. В среднем это соответственно: 0,5; 0,8, и 1. Максимальное среднее количество баллов по данному показателю – 1 балл у Знаменского муниципального района.

Выше среднего результат у Называевского муниципального района, он составил 0,75 баллов. Результат 0,5 баллов у Любинского и Черлакского муниципальных районов. Остальные МР не набрали баллы по рассматриваемому показателю. Средний балл по показателю составил 0,34 балла.

Таблица 2

Результаты по показателю 2 «Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов»

№ п/п	Муниципальный район	Средний балл	%
1	Большереченский	0	0
2	г. Омск	0	0
3	Знаменский	0,3	30
4	Любинский	0,7	70
5	Называевский	0,7	70
6	Нововаршавский	0	0
7	Тарский	0	0
8	Черлакский	0,3	30
	Среднее значение	0,25	25

Вывод: по результатам экспертизы Мониторинга по показателю 2 процент выполнения варьируется от 30 % до 70 %.

По второму показателю (максимальное количество баллов – 3) Черлакский и Знаменский МР набрали по 1 баллу, Называевский и Любинский МР набрали по 2 балла. В среднем это составило соответственно 0,3 и 0,7 баллов. Максимальное среднее количество баллов по данному показателю 0,7 балла у Любинского и Называевского муниципальных районов.

Ниже среднего результат 0,3 балла у Знаменского и Черлакского муниципальных районов. У остальных районов отсутствуют баллы по рассматриваемому показателю. Средний балл по показателю составил 0,25 балла.

Таблица 3

Результаты по показателю 3 «Стимулирование профессионального роста педагогов»

№ п/п	Муниципальный район	Средний балл	%
1	Большереченский	0	0
2	г. Омск	0	0
3	Знаменский	0	0
4	Любинский	0,7	70
5	Называевский	1	100
6	Нововаршавский	0,3	30
7	Тарский	0	0
8	Черлакский	1	100
	Среднее значение	0,38	37,5

Вывод: по результатам экспертизы Мониторинга по показателю 3 процент выполнения варьируется от 30 % до 100 %.

По третьему показателю (максимальное количество баллов – 3) Нововаршавский МР набрал 1 балл, Любинский МР набрал 2 балла, Называевский и Черлакский МР по 3 балла. В среднем это соответственно: 0,3; 0,7 и 1 балла. Максимальное количество баллов по данному показателю – 1 балл у Называевского и Черлакского муниципальных районов.

Выше среднего результаты у Любинского муниципального района, он составил 0,7 баллов. Ниже среднего результат 0,3 баллов у Нововаршавского муниципального района. У остальных районов 0 баллов по рассматриваемому показателю. Средний балл по показателю составил 0,37.

Таблица 4

Результаты по показателю 4 «Проведение мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников на обновление профессиональных знаний, умений, навыков и использование передовых педагогических практик»

№ п/п	Муниципальный район	Средний балл	%
1	Большереченский	0	0
2	г. Омск	0	0
3	Знаменский	0	0
4	Любинский	0,75	75
5	Называевский	0,75	75
6	Нововаршавский	0,75	75
7	Тарский	0	0
8	Черлакский	0,25	25
	Среднее значение	0,31	31,3

Вывод: по результатам экспертизы Мониторинга по показателю 4 процент выполнения варьируется от 25 % до 75 %.

По четвертому показателю (максимальное количество баллов – 4), Черлакский МР набрал 1 балл, Нововаршавский МР набрал 2 балла, Знаменский, Любинский и Называевский МР по 3 балла. В среднем это соответственно: 0,3; 0,5 и 0,8 баллов.

Максимальное количество баллов по данному показателю – 0,75 у Любинского, Называевского и Нововаршавского муниципальных районов.

Ниже среднего результат 0,25 баллов у Черлакского муниципального района. У остальных районов 0 баллов по рассматриваемому показателю.

В результате проведенного Мониторинга выявлено:

- Большереченским муниципальным районом не представлена единая информация по позициям оценивания Мониторинга. Каждая образовательная организация заполняла Мониторинг самостоятельно, в основном ссылки не активны. Из 14 возможных баллов набрано 0 (0 %);

- не представилось возможность провести анализ результатов мониторинга Тарского муниципального района, т.к. все ссылки направляют

в Яндекс «Облако», либо представлены документы в формате Word. Из 14 возможных баллов набрано 0 (0 %);

- г. Омск: ссылок для анализа результатов Мониторинга предоставлено недостаточно, и они не всегда отражали необходимую запрашиваемую информацию. Так, показатель «Наличие программ исследований профессиональных дефицитов педагогов» представлен ссылкой на сайт, где выложен План мероприятий по подготовке к введению НСУР в городе Омске на 2017 – 2020 годы, папками «Распоряжения Министерства образования Омской области», «Муниципальный план». Показатель «Наличие документов, определяющих систему поддержки непрерывного профессионального развития педагогов» представлен ссылкой на сайт (Соглашение о сотрудничестве с БОУ ДПО «ИРООО» и департаментом образования Администрации города Омска). Показатель «Наличие регламентации мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников, на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик» представлен ссылкой на сайт, где выложен План мероприятий по подготовке к введению национальной системы учительского роста в городе Омске на 2017 – 2020г. папка «Национальная система учительского роста» 2018 – 2020 годы. Из 14 возможных баллов набрано 0 (0 %);

- Нововаршавским муниципальным районом представлены ссылки, которые направляют в Яндекс «Облако» и из 12 пунктов оценить возможно только 2: показатель «Наличие документов, определяющих систему поддержки непрерывного профессионального развития педагогов», где представлена аналитическая справка по результатам мониторинга образовательных потребностей и возможностей руководителей, заместителей руководителей, педагогов и педагогических работников в образовательных организациях Нововаршавского МР (сентябрь 2019 года) и «Организация мероприятий по обмену опытом и лучшими педагогическими практиками», где представлен Приказ № 210 «О проведении муниципального этапа конкурса «Учитель года 2020» от 08.11.2019г., Приказ № 7 «О проведении муниципального профессионального конкурса молодых педагогов «Дебют» от 15.01.2020. Из 14 возможных баллов набрано 3 (21 %).

- Черлакским муниципальным районном документы полностью представлены в показателе 3 Мониторинга «Стимулирование профессионального роста педагогов», где представлен План реализации Стратегии профессиональной помощи и поддержки педагогов на период до 2020 года, Электронная газета «Межмуниципальный проект для молодых педагогов "Точка роста", Приказ «О создании муниципальных стажировочных площадок по вопросам управления реализацией индивидуальных программ» и другие документы. В остальных пунктах документы представлены частично, либо в формате Word. Из 14 возможных баллов получено 7 (50 %).

- Знаменский муниципальный район представил все необходимые ссылки на документы в 1 пункте (Приказ от 02.10.2019 № 103 «Об утверждении положения о непрерывном профессиональном развитии педагогических

работников Знаменского муниципального района Омской области», План действий, направленных на улучшение состояния обучения биологии, химии в образовании на 2018-2020гг., утв. 15.03.2018г., План действий, направленный на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов, на периоды 2019 – 2020 годов, 2020 – 2021 годов, 2021 –2022 годов, утвержденных. 16 октября 2019 года председателем комитета по образованию администрации Знаменского МР Омской области), а так же в 4 пункте «Проведение мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик» (Положение о проекте «Разработка краткосрочных программ внеурочной деятельности»). В 3 показателе «Стимулирование профессионального роста педагогов полностью отсутствуют ссылки. В пунктах «Наличие учета федеральных и региональных рекомендаций по итогам оценки качества при организации ПК и ПП» и «Наличие цифровой образовательной среды для сопровождения индивидуального профессионального развития» отсутствуют ссылки на представленные документы. Из 14 возможных баллов набрано 8 (57 %);

- Любинским муниципальным районом представлены ссылки почти во всех позициях оценивания, но необходима корректировка представленных документов (документ выложен в формате Word в показателях: «Наличие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных дефицитов педагогов, наличие системы сбора данных о профессиональных затруднениях педагогов» (представлен Паспорт муниципального проекта, утвержденный приказом от 29.03.2019 № 91 «Управление реализацией индивидуальной программы профессионального развития педагогов», Приказ № 103 «Об итогах мониторинга предметной компетентности учителей обществознания и экономики по вопросам финансовой грамотности от 04.06.2019г.), «Наличие практики экспертизы ДПП ПК и ПП и программ неформального образования педагогов», «Наличие условий для построения и реализации индивидуальной образовательной траектории (индивидуальной программы профессионального развития, индивидуального образовательного маршрута). Представлен Мониторинг наличия ИППР в школах Любинского муниципального района (ноябрь 2019 года). Отсутствуют ссылки на документы в показателе «Наличие системы сбора данных о профессиональных затруднениях педагогов и наличие цифровой образовательной среды для сопровождения индивидуального профессионального развития». Из 14 возможных баллов набрано 9 (64 %);

- в Мониторинге Называевского муниципального района отсутствуют ссылки на документы в показателе «Наличие программ исследований профессиональных дефицитов педагогов», «Наличие практики экспертизы ДПП ПК и ПП и программ неформального образования педагогов», «Наличие цифровой образовательной среды для сопровождения индивидуального профессионального развития». Остальные документы представлены в полном объеме. Представлена аналитическая справка по результатам участия педагогов в муниципальном этапе конкурса профессионального мастерства «Учитель года-2020», представлен регламент проведения муниципального мониторинга

образовательных потребностей и возможностей руководителей, заместителей руководителя, педагогов и педагогических работников, представлен протокол заседания муниципальной рабочей группы по вопросам общего образования №1 от 20.03.2020, представлена аналитическая справка по направлению непрерывного профессионального развития работников системы образования Называевского МР за 2019 год, представлена аналитическая справка по итогам прохождения молодыми педагогами ОО Называевского МР КПК по теме «Решение олимпиадных задач школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников» 20.09.2019 – 31.10.2019., представлен приказ от 28.12.2017 № 134 «Об утверждении плана мероприятий по подготовке к введению национальной системы учительского роста в Омской области на 2017 – 2020 годы.», представлено положение «О муниципальном конкурсе "Современный урок", "Современное занятие", представлен приказ от 13.06.2018 № 77 «Об утверждении муниципального плана реализации Стратегии профессиональной помощи и поддержки педагогов на период до 2020 года». Из 14 возможных баллов набрано 11 (78,6 %).

Результаты Мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования по муниципальным районам представлены на рис. 1 и рис. 2.

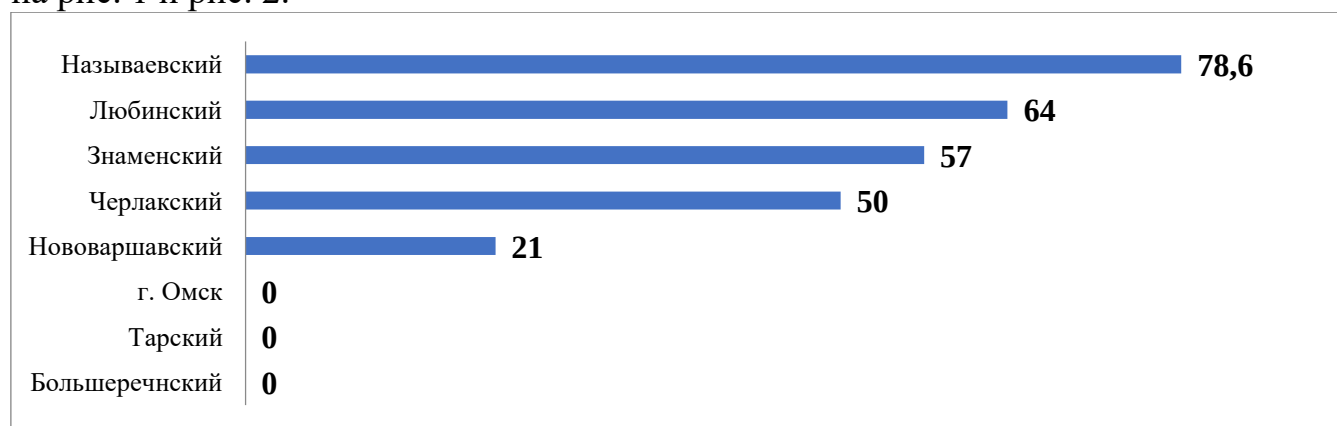


Рис. 1. Результаты мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования по районам Омской области, %.

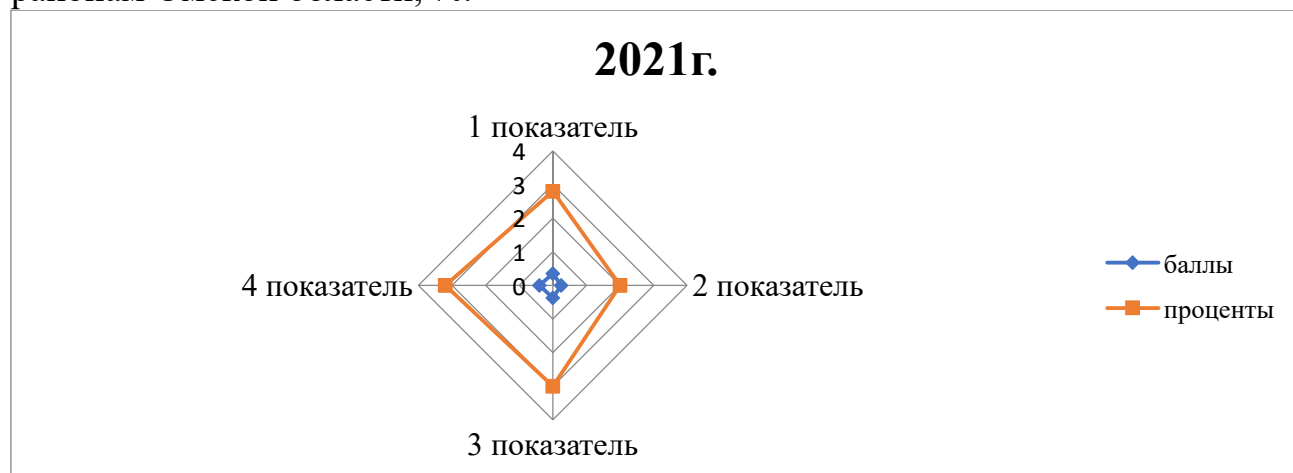


Рис. 2. Результаты мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования по районам Омской области по показателям, в баллах и %.

По результатам Мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования рекомендовано руководителям муниципальных органов управления образованием Большереченского, Нововаршавского, Тарского и г. Омска, чей процент заполнения Мониторинга по показателям и критериям составляет от 0 % до 21 %, что ниже среднего, исправить выявленные проблемы.

По участию муниципальных систем образования Знаменского, Любинского, Называевского и Черлакского районов, чей процент заполнения Мониторинга составляет от 50 % до 79 %, что выше среднего, отметить удовлетворительный результат, рекомендовать продолжить систематическую работу по данному направлению для достижения положительной динамики.

Приложение 1

Система показателей мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников в образовательных организациях муниципальных систем образования Омской области

	Показатели	Балл
1	Мониторинг диагностики профессиональных дефицитов педагогов	
1.1	наличие программ исследований профессиональных дефицитов педагогов	1
1.2.	наличие документов, отражающих анализ диагностики профессиональных дефицитов педагогов	1
1.3	наличие документов, регламентирующих сбор данных о профессиональных дефицитах (затруднениях) педагогов	1
1.4	наличие системы сбора данных о профессиональных затруднениях педагогов	1
2	Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов	
2.1	наличие документов, определяющих планирование ПК и ПП в соответствии с выявленными дефицитами	1
2.2	наличие учета федеральных и региональных рекомендаций по итогам оценки качества при организации ПК и ПП	1
2.3	наличие практики экспертизы ДПП ПК и ПП и программ неформального образования педагогов	1
3	Стимулирование профессионального роста педагогов	
3.1	наличие документов, определяющих систему поддержки непрерывного профессионального развития педагогов	1

3.2	организация стимулирования инициатив и новаторства педагогов как способа профилактики профессионального выгорания педагогов	1
3.3	наличие условий для построения и реализации индивидуальной образовательной траектории (индивидуальной программы профессионального развития, индивидуального образовательного маршрута)	1
4	Проведение мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик	
4.1	наличие регламентации мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников, на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик	1
4.2	организация мероприятий по обмену опытом и лучшими педагогическими практиками	1
4.3	наличие цифровой образовательной среды для сопровождения индивидуального профессионального развития	1
4.4	участие в проектах, направленных на поддержку развития профессионального мастерства (федерального, регионального и муниципального уровней)	1

Аналитическая справка
по итогам проведения регионального мониторинга системы
организации воспитания и социализации обучающихся
в муниципальных районах Омской области в 2020 году

Региональный мониторинг системы организации воспитания и социализации обучающихся в 2020 году был проведен на основании следующих документов:

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 27.08.2020 № 2241. «О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Омской области от 30.12.2019 № 5147»

- Приказ БОУ ДПО «ИРООО» от 16.12.2020 № 454. «Об определении ответственных за проведение анализа региональных мониторингов по механизмам управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области в 2020 – 2021 году»;

- Регламент проведения мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в 2020 году от 18.07.2020

Цель проведения мониторинга – получение независимых результатов деятельности муниципальных органов управления образованием образовательных Омской области по организации воспитания и социализации обучающихся в подведомственных образовательных организациях, принятие на основе полученной информации управленческих решений на региональном и муниципальном уровне.

Предметом мониторинга является практика организации деятельности по воспитанию и социализации обучающихся, включающей в себя деятельность по гражданскому, патриотическому воспитанию обучающихся, формированию у них российской идентичности, духовному и нравственному воспитанию

на основе российских традиционных ценностей, по приобщению к культурному наследию и популяризации научных знаний, по физическому воспитанию и формированию культуры здоровья, трудовому воспитанию и профессиональному самоопределению, экологическому воспитанию, развитию добровольчества (волонтерства) среди обучающихся.

Наряду с указанными мероприятиями, предметом Мониторинга является реализация в образовательных организациях комплекса мер, направленных на адаптацию детей мигрантов, обеспечения физической, информационной и психологической безопасности всех обучающихся, по подготовке и переподготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации, по осуществлению сетевого и межведомственного взаимодействия для методического обеспечения воспитательной работы, по организации психолого-педагогической поддержки воспитания в период каникулярного отдыха обучающихся и повышению педагогической культуры родителей (законных представителей).

Сроки проведения – заполнение данных участниками мониторинга с 23 ноября 11 декабря 2020 года, обработка результатов с 14 декабря по 31 января 2021 года.

Участники исследования: муниципальные органы управления образованием Азовского, Горьковского, Калачинского, Крутинского, Москаленского, Нижнеомского, Оконешниковского, Полтавского, Седельниковского, Тевризского, Черлакского районов Омской области.

Краткое описание исследования:

Для проведения мониторинга использовались единые региональные показатели, утвержденные регламентом проведения мониторинга и соответствующие Стратегии развития и организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года (Распоряжение Министерства образования Омской области от 15.06.2020 № 1556).

Информация о проведении Мониторинга размещалась на сайте «Региональный мониторинг» <http://monitoring.irooo.ru>, на котором каждому муниципальному координатору предоставлен индивидуальный логин и пароль для входа на сайт заполнения информации для проведения мониторинга, график проведения мониторинга (не позднее, чем за месяц его проведения исследования) и инструкция по заполнению формы мониторинга.

В ходе мониторинга оценивались материалы, предоставленные в комплексе, содержание которых соответствовало позициям оценивания каждого из направлений и нормативно закреплённые и (или) направленные письмами в образовательные организации (далее ОО). Оценка документов производилась с учётом срока давности этих документов – за последние 3 года.

Для проведения Мониторинга технические использовались:

- стандартизированные информационные таблицы, разработанные в соответствии с региональными показателями на автоматизированном программном обеспечении на платформе сайта, работающего под управлением CMS «Joomla».

Таблицы как форма сбора данных включала позиции (региональные показатели), по которым проводилась оценка механизмов управления качеством образования, а также максимальные баллы по позициям оценивания, поля для указания наименования МР, поля для ссылок на документы и материалы и поля для комментариев к ссылкам, которые заполняют МР. При заполнении таблицы ссылки на документы и материалы размещались напротив позиций оценивания, одна ячейка содержала одну ссылку, в другую ячейку рядом помещался комментарий. По одной позиции оценивания размещалось не более 5 ссылок.

Анализ результатов. Мониторинг проводился на основе кластерного анализа, который предполагает получение достоверной информации по реализации программ воспитания и социализации на муниципальном уровне разных по разным направлениям: гражданское, патриотическое воспитание обучающихся, формирование гражданской идентичности; духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе российских традиционных ценностей; приобщение обучающихся к культурному наследию;

популяризация среди обучающихся научных знаний; физическое воспитание и формирование культуры здоровья; трудовое воспитание и деятельность по профессиональному самоопределению обучающихся; экологическое воспитание обучающихся; обеспечение физической, информационной и психологической безопасности обучающихся; реализация комплекса мер, направленных на адаптацию детей мигрантов; осуществление сетевого и межведомственного взаимодействия для методического обеспечения воспитательной работы; организация психолого-педагогической поддержки воспитания в период каникулярного отдыха обучающихся; повышение педагогической культуры родителей (законных представителей) обучающихся.

В ходе проведенного мониторинга были получены результаты, позволяющие определить общее качество системы управления организацией воспитания и социализации обучающихся исследуемых муниципальных районов. Качество управления данными процессами представлено в таблице 1.

Таблица 1

Качество системы организации воспитания и социализации на уровне муниципального района

Муниципальный район	Количество баллов	% качества
Азовский	0	0
Горьковский	0	0
Калачинский	4	20
Крутинский	5	25
Москаленский	2	10
Нижнеомский	0	0
Оконешниковский	4	20
Полтавский	2	10
Седельниковский	2	10
Тевризский	7	35
Черлакский	0	0
Максимальное количество баллов – 20		12

По данным мониторинга выявились ценностные приоритеты. В их числе профессиональная компетентность педагогов, осуществляющих функции воспитателя. Одним из условий повышения качества воспитания и социализации детей и подростков в образовательных организациях является качество системы организации этих процессов на муниципальном уровне. Анализируя данные таблицы 1, становится очевидным, что руководители муниципальных органов управления образованием не представили мероприятия по организации воспитания и социализации обучающихся как систему, управляемую на муниципальном уровне.

Уровень профессиональных компетенций педагога в области воспитания является ключевым в достижении современных результатов воспитания и социализации детей и подростков. Однако образовательные организации более пристальное внимание уделяют регулярному повышению квалификации

педагогов в области преподаваемого учебного предмета, в то время как профессиональное развитие педагога как воспитателя является эпизодическим и не регулируется на муниципальном уровне управления образованием. Это подтверждается результатами мониторинга организации деятельности по подготовке и переподготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации. Так, только Комитетом управления образованием Калачинского МР предоставлена ссылка на приказ «Об организации работы по разработке и внедрению рабочих программ воспитания обучающихся в общеобразовательных организациях, подведомственных Комитету по образованию», в котором отдельным пунктом включено распоряжение о прохождении курсовой подготовки педагогов, осуществляющих функции классных руководителей; и Комитетом управления образованием Азовского МР предоставлена ссылка на приказ «Об утверждении дорожной карты» (пп. 13,14 «Кадровое обеспечение»). Однако нельзя утверждать, что в этих муниципальных образованиях данная работа осуществляется на системном уровне, т.к. отсутствуют ссылки на подобные приказы и распоряжения за предыдущие три года, а также отсутствуют ссылки на официальные документы, подтверждающие, что данные вопросы находятся на контроле и периодически к ним возвращаются, обсуждая результаты исполнения приказов и распоряжений и принимая эффективные управленческие решения.

По информации, предоставленной другими Комитетами управления образованием, включенными в региональный мониторинг (списки педагогов, нуждающихся в прохождении обучения по программам повышения квалификации в сфере воспитания и социализации; планы работы ассоциации специалистов муниципальных социально-психологических служб, перечень программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, справки по результатам самообследования отдельных школ МР), можно сделать вывод об отсутствии системы управления профессиональным развитием педагогов муниципального района в области воспитания и социализации на муниципальном уровне. Также общим местом, вызывающим затруднения муниципальных органов управления образованием в рамках исследуемого объекта мониторинга, является отсутствие системы выявления и регулярного обмена эффективными практиками воспитания и социализации детей и подростков.

Региональный мониторинг предполагал получить системную информацию, опираясь на которую можно установить деятельность муниципальных органов управления образованием, в условиях которой подведомственные образовательные организации включены в реализацию программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся.

Полученные результаты позволили с достаточной долей достоверности определить уровень организации деятельности по реализации программ воспитания и социализации разных направлений в исследуемых муниципальных органах управления образованием.

**Организация деятельности по реализации программ воспитания
и социализации разных направлений**

Муниципальный район	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Азовский												
Горьковский												
Калачинский						1	1	1				
Крутинский				1	1	1	1	1				
Москаленский				1								
Нижнеомский												
Оконешниковский					1	1						
Полтавский						1	1					
Седельниковский												
Тевризский	1	1	1				1				1	
Черлакский												

1 – Гражданское, патриотическое воспитание обучающихся, формирование гражданской идентичности; 2 – Духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе российских традиционных ценностей; 3 – Приобщение обучающихся к культурному наследию; 4 – Популяризация среди обучающихся научных знаний; 5 – Физическое воспитание и формирование культуры здоровья; 6 – Трудовое воспитание и деятельность по профессиональному самоопределению обучающихся; 7 – Экологическое воспитание обучающихся; 8 – Обеспечение физической, информационной и психологической безопасности обучающихся; 9 – Реализация комплекса мер, направленных на адаптацию детей мигрантов; 10 – Осуществление сетевого и межведомственного взаимодействия для методического обеспечения воспитательной работы; 11 – Организация психолого-педагогической поддержки воспитания в период каникулярного отдыха обучающихся; 12 – Повышение педагогической культуры родителей (законных представителей) обучающихся

Данные таблицы 2 указывают на отсутствие системного подхода в организации данной деятельности во всех исследуемых муниципальных районах.

Из возможных материалов, подтверждающих факт наличия целенаправленной организации деятельности по реализации образовательными организациями программ, направленных на воспитание и социализацию, только Тевризским МР дана ссылка на муниципальную программу организации гражданского, патриотического воспитания обучающихся, формирования гражданской идентичности; также дана ссылка на соглашение о сотрудничестве Тевризского МР с Епархией по вопросам духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе российских традиционных ценностей; Калачинский МР дал ссылку на соглашение о сотрудничестве с Омским государственным аграрным университетом по вопросам экологического воспитания обучающихся. Чаще всего муниципальные органы управления образованием, деятельность которых по изучаемому предмету исследования была отмечена положительно, представляли ссылки на приказы о проведении тех или иных мероприятий муниципального уровня и приказы о результатах их проведения (районные спартакиады, муниципальный чемпионат «Юные профессионалы» и т.п.); планы мероприятий муниципального уровня (по профориентационной работе, по физическому воспитанию, по реализации муниципальных подпроектов и т.п.).

Следует отметить, что муниципальные органы управления образованием, участвующие в исследовании, не воспользовались возможностью показать разнообразие документов, подтверждающих реализацию системного подхода в

управлении реализацией программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся. В этой связи можно отметить опыт Полтавского МР, который проводил муниципальный мониторинг экологического воспитания обучающихся, по результатам которого была составлена аналитическая справка и приняты управленческие решения.

Муниципальные органы управления образованием, деятельность которых по изучаемому предмету исследования была отмечена как отрицательная, предоставили ссылки на документы образовательных организаций, разрабатывающих и реализующих программы, направленные на воспитание и социализацию обучающихся на институциональном уровне (планы общешкольных мероприятий, Положений о детских конкурсах, программы внеурочной деятельности, планы воспитательной работы) или ссылки на различные планы, программы, протоколы, отчеты муниципальных органов управления образованием, которые нельзя считать официальными документами, т.к. невозможно установить, частью какого приказа, распоряжения или заседания они являются.

Изучение управления развитием добровольчества (волонтерства) среди обучающихся на муниципальном уровне, предполагало получение системной информации, опираясь на которую можно совершенствовать процессы управления социально ориентированной деятельностью обучающихся в образовательных организациях. Однако результаты, полученные в ходе мониторинга, показали, что это направление не регулируется муниципальными органами управления образованием: отсутствуют ссылки на культурно-образовательные события муниципального уровня, в которых могли бы принять участие волонтерские отряды образовательных организаций; отсутствуют целевые муниципальные программы развития добровольчества (волонтерства), специальные образовательные программы для проведения каникулярных школ, слетов и т.п. для развития социальных компетенций школьников муниципального района; отсутствуют ссылки на муниципальные добровольческие (волонтерские) проекты и программы, в которых могут принять участие школьники, а также ссылки на опыт участия образовательных организаций в федеральных и региональных добровольческих проектах и программах, который представлялся на разного рода совещаниях или мероприятиях и был рекомендован для тиражирования. Только Оконешниковским МР, который получил 1 балл из 3-х возможных, предоставлена ссылка на план основных мероприятий для добровольческих отрядов образовательных организаций муниципалитета, однако отсутствуют ссылки на протоколы, отчеты, которые бы свидетельствовали о результативности реализованного плана и принятых решениях. Другие муниципальные органы управления образованием, принявшие участие в мониторинге при исследовании данного предмета получили отрицательные результаты.

К проблемным вопросам следует также отнести организацию деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений обучающихся на муниципальном уровне. Результаты, полученные в ходе

мониторинга, показали, что это направление находится в зоне риска. Управления муниципальных органов управления образованием, чья деятельность была оценена отрицательно, предоставляли ссылки на планы деятельности школьных служб школьной медиации, программы разных видов зависимости обучающихся, программы профилактики правонарушений, экстремизма и терроризма, программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся разных категорий; ссылки на различные положения о постановке на обучающихся и семей на учет конкретных образовательных организаций; отсутствуют ссылки на утвержденные программы, отчеты, планы организации данной работы на муниципальном уровне или предоставлены неактивные ссылки.

Выводы по результатам исследования. Данные, полученные в ходе регионального мониторинга качества организации системы воспитания и социализации обучающихся на муниципальном уровне, стали основой для объективности представленных выводов.

1. Муниципальный уровень организации деятельности по воспитанию и социализации обучающихся практически отсутствует.

2. Управление профессиональным развитием педагогов как воспитателей становится важным направлением деятельности муниципальных органов управления образованием, но регулируется образовательными организациями. Отсутствует целенаправленная работа по повышению престижа и социальной поддержки профессий, связанных с воспитанием детей.

3. На муниципальном уровне практически отсутствуют программы по отдельным направлениям воспитания и социализации обучающихся.

4. Наиболее системно на муниципальном уровне осуществляется организация деятельности по организации трудового воспитания и деятельности по профессиональному самоопределению обучающихся и деятельности по экологическому воспитанию обучающихся.

5. Особо остро стоит вопрос по организации деятельности добровольческих (волонтерских) отрядов, по реализации комплекса мер, направленных на адаптацию детей мигрантов; по осуществлению сетевого и межведомственного взаимодействия для методического обеспечения воспитательной работы; по организации психолого-педагогической поддержки воспитания в период каникулярного отдыха обучающихся; по повышению педагогической культуры родителей (законных представителей) обучающихся.

6. Общим «слабым» местом в организации деятельности по воспитанию и социализации обучающихся является либо отсутствие нормативных документов, отражающих систему этой работы на муниципальном уровне, либо оформление подобного типа документов.

Рекомендации руководителям муниципальных органов управления образованием по устранению выявленных проблем.

Для повышения качества организации системы воспитания и социализации обучающихся на муниципальном уровне органам управления образованием необходимо провести ряд мероприятий:

1. Провести анализ нормативного обеспечения системы организации воспитания и социализации. Определить перечень нормативных документов, которых могут отражать состояние данного вопроса, рассматривать лучшие практики, анализировать принятые управленческие решения и доводить до сведения руководителей образовательных организаций, оформить их на основе требований к оформлению подобного типа документов и размещать в открытом доступе. В качестве примера рекомендуем изучить опыт Калачинского МР, Тевризского МР, Оконешниковского МР, Полтавского МР и Азовского ННМР.

2. Использовать при разработке стратегии, целевых программ и регламентов по вопросам организации воспитания и социализации на муниципальном уровне информационные и программно-методические материалы, размещенные на портале «Консорциум+» в разделе «Программа воспитания (апробация и внедрение)»: презентационные материалы семинара-совещания муниципальных координаторов по реализации программ воспитания, по коррекции локальных нормативных актов в части организации воспитательного процесса как условие реализации модульной программы воспитания, по сопровождению деятельности образовательных организаций по разработке и внедрению рабочих программ воспитания на территории Омской области в 2020 – 2021 учебном году; материалы по мониторингу оценки рабочей программы воспитания ОО (инвариантных модулей); презентационные материалы интернет-совещания «Проектирование модульных программ воспитания: результаты апробации и задачи на 2020 – 2021 учебный год», подготовленные в рамках II Областного августовского форума работников системы образования Омской области «Национальный проект «Образование»: шаг в будущее»; ссылки на авторские программы воспитания школ России (избранные модули). Материалы находятся на портале «Консорциум+» в свободном доступе для скачивания по ссылке: <http://consortium.irooo.ru/programma-vospitaniya-aprobatsiya-i-vnedrenie>.

3. Разработать муниципальные программы, проекты, культурно-образовательные события, в том числе конкурсы, турниры, чемпионаты, социальные практики и т.п., направленные на реализацию разных направлений воспитания и социализации обучающихся муниципального района и разместить информацию о них на сайте муниципального органа управления образованием;

4. Разработать систему управления результатами реализации муниципальных программ и проектов, направленных на организацию воспитания и социализации обучающихся, включая деятельность по обмену и тиражированию лучших практик образовательных организаций, в том числе по вопросам реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях, дошкольных образовательных организациях, в организациях, реализующих образовательные программы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, организациях интернатного типа и детских домах, в учреждениях дополнительного образования детей;

5. Разработать систему работы по поддержке семейного воспитания, повышению педагогической культуры родителей (законных представителей)

обучающихся и поддержке семей и детей, находящихся в сложной жизненной ситуации для обеспечения позитивной динамики вовлеченности родителей в реализацию программ воспитания и воспитательных мероприятий.

6. Выстроить систему мероприятий по повышению престижа и социальной поддержки профессий, связанных с воспитанием детей.

7. Разработать план по устранению выявленных проблем и использовать предложенные рекомендации для повышения качества управления процессами воспитания и социализации обучающихся на муниципальном уровне.

Рекомендации руководителям образовательных организаций муниципальных районов для повышения качества воспитания и социализации обучающихся.

Для повышения качества работы по воспитанию и социализации обучающихся образовательных организаций необходимо провести ряд мероприятий:

1. Соотнести нормативно-правовое и программное обеспечения вопросов организации воспитания и социализации обучающихся с нормативным и программным обеспечением муниципального уровня.

2. Разработать систему управления реализацией рабочей программы воспитания и календарных планов воспитательной работы.

3. Выстроить систему педагогического сопровождения педагогов по в целях достижения современных результатов воспитания и социализации обучающихся.

4. Разработать систему выявления, поддержки и распространения лучших практик воспитания и социализации среди педагогов образовательной организации.

5. Использовать при разработке целевых программ, положений, регламентов по вопросам организации воспитания и социализации на уровне образовательной организации информационные и программно-методические материалы, размещенные на портале «Консорциум+» в разделе «Программа воспитания (апробация и внедрение)»: рекомендации по разработке тематических модулей рабочей программы воспитания в конкретных типах и видах образовательных организаций; обучающие видео по разработке инвариантных модулей примерной программы воспитания; материалы по мониторингу оценки рабочей программы воспитания ОО (инвариантных модулей); примерная программа воспитания, разработанная Институтом стратегии развития образования РАО, методические рекомендации по ее разработке, презентационные материалы Всероссийского обучающего семинара по проблемам разработки и реализации программ воспитания в общеобразовательных учреждениях на тему «Программа воспитания: новые возможности и возможные риски»; презентационные материалы интернет-совещания «Проектирование модульных программ воспитания: результаты апробации и задачи на 2020-2021 учебный год», подготовленные в рамках II Областного августовского форума работников системы образования Омской области «Национальный проект «Образование»: шаг в будущее»; материалы круглого стола «Проектирование модульных программ воспитания: актуальные

формы и подходы к реализации», подготовленные в рамках проведения Межрегиональной научно-практической интернет-конференции «Тенденции развития образования XXI века: формирование навыков будущего»; примеры модульного наполнения раздела «Виды, формы и содержание деятельности»; ссылки на образцы тематических модулей, разработанных школами России; бесплатный онлайн-курс «Какие локальные акты образовательной организации регламентируют разработку и реализацию рабочей программы воспитания» на портале «Онлайн-школа ИРООО» по ссылке: <https://online.irooo.ru/course/view.php?id=32>. Материалы портала «Консорциум+» в свободном доступе для скачивания по ссылке: <http://consortium.irooo.ru/programma-vospitaniya-aprobatsiya-i-vnedrenie>.

**Аналитическая справка
по итогам выявления, поддержки и развития способностей и талантов
у детей и молодежи Омской области**

Региональный мониторинг «Реализация концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области» был проведен на основании следующих документов:

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 27.08.2020 №2241 «О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Омской области от 30.12.2019 № 5147»

- Приказ БОУ ДПО «ИРООО» от 16.12.2020 № 454 «Об определении ответственных за проведение анализа региональных мониторингов по механизмам управления качеством образования в муниципальных образованиях Омской области в 2020 – 2021 году»

- Распоряжение Министерства образования Омской области от 10.06.2020 № 1531 «Об утверждении «Реализации концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области»

- Регламент проведения регионального мониторинга реализации концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области в 2020 году от 18.06.2020.

Цель мониторинга заключалась в получении независимых результатов работы муниципальных органов управления образования Омской области (далее – МОУО) по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов обучающихся Омской области, принятия своевременных управленческих решений на региональном уровне.

Предметом мониторинга была практика ОО, включающая в себя:

- управленческие механизмы выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся Омской области, направленные на межведомственное и межуровневое взаимодействие;

- мероприятия и программы, ориентированные на выявление, поддержку и развитие способных и талантливых детей, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

- научно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение способных и талантливых детей и педагогов, работающих с одаренными детьми;

- результативность участия обучающихся в интеллектуальных состязаниях регионального, межрегионального, федерального и международных уровней.

Мониторинг «Реализация концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области» проводился с 23 ноября 2020 года по 11 декабря 2020 года.

В мониторинге «Реализация концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской

области» приняли участие и предоставили ссылки на материалы 9 муниципальных образований Омской области: Большереченский МР, Кормиловский МР, Москаленский МР, Одесский МР, Оконешниковский МР, г. Омск, Омский МР, Русско -Полянский МР, Саргатский МР.

Мониторинг «Реализация концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области» проводился по выделенным направлениям и показателям, представленным в единой информационной таблице и в указанные сроки.

Информация о проведении мониторинга была размещена на сайте <http://irooo.ru> в разделе «Портал регионального мониторинга» (далее – портал) (<http://monitoring.irooo.ru>). Каждому муниципальному координатору был предоставлен логин и пароль для выхода на данный портал, а также информация о сроках проведения мониторинга, инструкция по заполнению форм.

Сбор информации осуществлялся с целью проведения анализа представленных материалов, выработки адресных рекомендаций для принятия управленческих решений для каждого муниципального района, принявшего участие в мониторинге, и совершенствование системы работы по выявлению, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области.

Форма сбора данных включала:

- предмет исследования и показатели по оценке
- максимальные баллы оценивания;
- поля для указания наименования МОУО;
- поля для ссылок на документы и материалы (по одной позиции оценивания может размещаться не более 5 ссылок);
- поля для комментариев к ссылкам, которые заполняют МОУО.

Максимальный балл оценивания – 64 балла.

Оценке подлежали только документы, которые были закреплены нормативно. Материалы, не закрепленные нормативно (в виде текстовых документов или ссылкой на новостную ленту), не оценивались. Также оценке подлежали материалы, которые не были закреплены нормативно (например, методические рекомендации), но были направлены письмами в образовательные организации.

Оценке подлежали нормативные правовые документы, утвержденные после вступления в силу Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации», другие материалы (результаты мониторингов, аналитические справки, адресные рекомендации и т.п.) – за последние 3 года.

Оценке подлежали только документы и материалы по указанным направлениям, никакая другая информация в виде текста или таблиц не учитывалась. Оценке не подлежали ссылки на мероприятия без документов, подтверждающих проведение мероприятия.

По результатам мониторинга ОО получили доступ к итоговым материалам, размещенным на портале. В итоговых материалах были

представлены количественные результаты по каждому показателю и адресные рекомендации для принятия управленческих решений для каждого муниципального района, принявшего участие в мониторинге.

Основные результаты мониторинга, который проводился по 5 направлениям, включающих 20 показателей, представлен в таблице 1.

Максимальное количество баллов по мониторингу – 64 баллов.

Таблица 1

Результаты мониторинга «Реализация концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области»

№ п/п	Позиция оценивания	Макс балл
1	Выявление способностей и талантов у детей и молодежи	
1.1.	Наличие исследований, инструментов, диагностических процедур (научно-методических и психолого-педагогических) по выявлению способностей и талантов у детей и молодежи Омской области	2
1.2	Участие обучающихся в мероприятиях, утвержденных приказом Министерством просвещения от 24 июля 2019 года № 390 «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятия, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой» и результативность участия	3
1.3	Участие обучающихся в мероприятиях, утвержденных приказом Министерства науки 658 «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2019/20 учебный год», и результативность участия	3
1.4	Доля обучающихся, принявших участие областных мероприятиях плана основных мероприятий Министерства образования Омской области на 2020 год, утвержденного распоряжением Министерства образования Омской области от 30 декабря 2019 года № 5050, от общего количества обучающихся в муниципальном образовании Омской области	3
1.5	Доля обучающихся, принявших участие областных мероприятиях плана основных мероприятий Министерства образования Омской области на 2020 год, утвержденного распоряжением Министерства образования Омской области от 30 декабря 2019 года № 5050, от общего количества обучающихся в муниципальном образовании Омской области	3
1.6	Участие и результативность обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиаде школьников	10
Итого:		24
2	Поддержка способностей и талантов у детей и молодежи	
2.1.	Наличие документов, подтверждающих принятие управленческих решений на муниципальном уровне по вопросу поддержки способностей и талантов у	1

	детей и молодежи Омской области, в том числе с учетом межуровневого и межведомственного взаимодействия	
2.2	Осуществление межведомственного и межуровневого взаимодействия в вопросе поддержки способностей и талантов у детей и молодежи Омской области	2
2.3	Охват дополнительным образованием обучающихся муниципального образования Омской области, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	3
2.4	Охват обучающихся муниципального образования Омской области, вовлеченных в деятельность технопарка «Кванториум», Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» и других проектов, направленных на обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной и технической направленности (%)	3
Итого:		9
3	Развитие способностей и талантов у детей и молодежи	
3.1.	Наличие программ развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	4
3.2.	Организация и проведение учебно-тренировочных сборов по подготовке обучающихся к муниципальному и региональному этапам всероссийской олимпиады школьников	2
3.3.	Охват обучающихся муниципального образования Омской области, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), в том числе по итогам участия в профильных сменах (%)	3
3.4	Охват обучающихся муниципального образования Омской области, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), в том числе по итогам участия в профильных сменах (%)	2
3.5	Участие обучающихся муниципального района Омской области, в Круглогодичной очно-заочной школе для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми	3
Итого:		14
4	Поступление способных и талантливых детей и молодежи в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования	
4.1	Доля обучающихся муниципального образования Омской области, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования	3
4.2	Доля обучающихся муниципального образования Омской области, ставших участниками проектов, направленных на раннюю профориентацию (профильные смены), в общей численности обучающихся	4
Итого:		7

5	Подготовка педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов у детей и молодежи	
5.1.	Выполнение технических заданий образовательными организациями муниципального образования Омской области в рамках региональной инновационной площадки (далее – РИП-ИнКо) «Школа как центр творчества и развития одаренности детей»	4
5.2.	Доля педагогов муниципального образования Омской области, прошедших программы повышения квалификации по вопросам выявления и развития способностей и талантов у детей и молодежи, от общего количества педагогических работников	3
5.3.	Доля педагогов, принявших участие в мероприятиях, посвященных вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, от общего количества педагогических работников	3
Итого:		10
Всего		64

Основные результаты мониторинга в разрезе участников – муниципальных районов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Итоги мониторинга по муниципальным районам

МР	Предмет исследования					итогов ый балл
	Выявление способностей и талантов у детей и молодежи	Поддержка способностей и талантов у детей и молодежи	Развитие способностей и талантов у детей и молодежи	Поступление способных и талантливых детей и молодежи в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования	Подготовка педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов у детей и молодежи	
Большереченский	3	0	0	0	0	3
Кормиловский	2	2	1	0	1	7
Москаленский	0	1,4	2	0	0	3,4
Оконешниковский	4,8	2	2	0	0	2,8
Одесский	0	1,8	0	0	1	8,8
г. Омск	0	1	0	0	0	1

Омский	1,6	1	1	0	1	4,6
Русско-Полянский	8,8	0	0	0	0	8,8
Саргатский	0	0	1	0	0	1

Результаты проведенного мониторинга позволяют сделать следующие выводы:

- максимальные баллы по результатам мониторинга получили: Оконешиковский и Русско-Полянский МР (8,8 баллов, что составляет 14 %);

- муниципальные районы, участвовавшие в мониторинге, большое внимание уделяют выявлению способностей и талантов у детей и молодежи (направление 1);

- все респонденты, принявшие участие в мониторинге, показали низкий результат качества организации работы по реализации региональной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области (менее 14 % от максимального количества баллов), что говорит об отсутствии системной и регулярной деятельности по данному направлению. Данная работа ведется фрагментарно, результаты представлены отдельными документами и мероприятиями;

- отсутствие информации, подтверждающей активное участие обучающиеся образовательных организаций в конкурсных мероприятиях;

- незнание содержания документов: приказ Министерства науки № 658 «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2019/20 учебный год», приказ Министерства науки № 658 «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2019/20 учебный год», план основных мероприятий на 2020 год, утвержденного распоряжением Министерства образования Омской области от 30 декабря 2019 года № 5050;

- в большинстве случаев при заполнении показателей мониторинга были включены материалы мероприятий без признака нормативности (выдержки из каких-либо документов), ссылки на сайт Комитетов или методических центров (с большим количеством вкладок и без указания необходимой информации в комментариях в таблице к данной ссылке);

- показатели были представлены муниципалитетами в большинстве случаев в количественном варианте или в форме перечня мероприятий, обучающихся, педагогов, хотя необходимо было указать процентное соотношение (или долю от общего числа).

Рекомендации руководителям муниципальных органов управления образованием по исправлению выявленных проблем.

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием необходимо учесть данные замечания по исправлению выявленных проблем, разработать пути их решения, закрепив решение документально, назначить сроки, в которые будет производиться административный контроль по выполнению данного решения.

2. В связи с этим, рекомендуем спланировать организацию методической работы района муниципальной системы образования с учетом показателей

Регионального мониторинга системы методической работы, который был проведен в 2020 году и с учетом новых критериев 2021 года.

3. Разработать организационные механизмы, способствующие выстраиванию системы методической работы района (создать Совет по качеству; временные рабочие группы по проведению мониторингового исследования, в которых руководителем группы будет специалист по данному направлению мониторинга и технический специалист; тьюторскую группу по методическому сопровождению и т.д.).

4. Назначить ответственных специалистов за заполнение формы Мониторинга системы методической работы в 2021 году, которые будут вести работу в течение всего года, наполняя необходимыми документами рубрики предстоящего Мониторинга.

Специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга системы методической работы:

1. Учесть выявленные проблемы при планировании и организации работы по заявленному направлению.

2. Необходимо познакомиться с критериями и показателями обновленного Мониторинга и, согласно Регламенту проведения регионального мониторинга системы методической работы, в Омской области, оформлять документально необходимые для размещения материалы, технически грамотно размещая на портале.

3. Направить заявку в БОУ ДПО «ИРООО» для обучения специалистов, ответственных за проведение мониторинга, на семинаре учебно-методического центра по работе с одаренными детьми БОУ БПО «ИРООО» «Сущность и содержание регионального мониторинга реализации концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области» (далее – УМЦ РОД).

УМЦ РОД БОУ ДПО «ИРООО»:

1. Методистам УМЦ РОД оказать адресную поддержку специалистам Комитетов и муниципальных методических служб, ответственных за заполнение регионального Мониторинга,

2. Подготовить адресные рекомендации муниципальным районам по итогам мониторинга.

3. Запланировать проведение семинара «Сущность и содержание регионального мониторинга реализации концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области».

4. Использовать ресурс РИП-ИнКО «Школа как центр творчества и одаренности детей» для организации системной и регулярной деятельности ОО по выявлению, поддержки и развития способностей и талантов у детей.

5. Формировать банка лучших практик по работе в направлении выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей на муниципальном уровне.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

«О реализации направлений системы воспитания, ориентированных на гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, интеллектуальное, физическое, трудовое, экологическое воспитание и развитие творческих способностей обучающихся общеобразовательных организаций Омской области»

Система воспитания обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Омской области (далее – система воспитания), развивается в соответствии со стратегическими ориентирами воспитания детей и молодежи, сформулированными в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р, и рассматривается как неотъемлемая часть образования, взаимосвязанная с обучением, но осуществляемая также в форме самостоятельной деятельности.

Министерство образования Омской области (далее – Министерство) является региональным координатором деятельности по реализации в Омской области Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р.

15 июня 2020 года распоряжением Министерства утверждена Стратегия развития и организации воспитания и социализации обучающихся в системе образования Омской области на период до 2025 года.

Деятельность педагогической общественности Омской области, Министерства в рамках региональных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», «Социальная активность», «Молодые профессионалы» «Цифровая образовательная среда» направлена на обеспечение доступных и качественных условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности путем обновления содержания и методов образования, увеличения охвата обучающихся дополнительным образованием, развития кадрового потенциала и модернизации инфраструктуры региональной системы образования.

В сфере воспитания осуществляется межведомственное взаимодействие органов государственной власти Омской области с субъектами воспитания, расширяется сотрудничество с общественными организациями и институтами в области духовно-нравственного воспитания, в том числе традиционными религиозными организациями.

Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 года № 474

«О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» определены следующие целевые установки:- обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

- воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Воспитание – неотъемлемая часть образования и необходимое условие для развития личности. Образованность включает в себя не только знания и навыки, но и духовные, моральные ценности, которые формируют личность, гражданина, объединяют общество.

В связи с этим на федеральном уровне внесены изменения в законодательство об образовании и с 1 сентября 2020 года вступил в силу Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся», разработанный в целях определения системы организации воспитательной работы в сфере образования.

Федеральный закон № 304-ФЗ детализирует понятие «воспитание», дополняя его следующими приоритетами и ценностями: формирование у обучающихся чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, к природе и окружающей среде).

В соответствии с поручением главы государства В.В. Путина в рамках национального проекта «Образование» разработан новый федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», который закрепляет общие требования к организации воспитания школьников.

Реализация проекта стартовала с 1 января 2021 года. В рамках реализации проекта планируется усилить воспитательную компоненту в образовательном процессе: на уроках и во внеурочной деятельности, в системе дополнительного образования, в учебной и учебно-методической литературе.

Важным этапом в совершенствовании системы воспитания обучающихся является разработка Институтами стратегии развития образования Российской академии образования Примерной программы воспитания, которая 2 июня 2020 года утверждена на заседании Федерального учебно-методического объединения по общему образованию и внесена в Реестр примерных основных общеобразовательных программ.

В 2019/2020 году в апробации Примерной программы воспитания приняли участие 730 общеобразовательных организаций из 85 субъектов Российской Федерации.

Участниками апробации от Омской области в 2019/2020 учебном году разработаны рабочие программы воспитания обучающихся, которые прошли

федеральную экспертизу и получили положительную оценку федеральных и региональных экспертов.

Распоряжением Министерства образования Омской области от 19 августа 2020 года № 2118 «О разработке и внедрении примерной рабочей программы воспитания» Институт развития образования Омской области определен региональным координатором по апробации и внедрению общеобразовательными организациями Омской области программ воспитания.

В настоящее время всеми образовательными организациями сформирована инвариантная часть программы воспитания и ведется работа по разработке вариативных модулей программы.

Ключевые аспекты, цели, задачи и проблемные вопросы воспитания современного ребенка находятся в центре внимания педагогической общественности, родительского сообщества. В школе ведущая роль в воспитательной работе отведена именно классным руководителям, материальное стимулирование которых введено с 1 сентября 2020 года (Поддержка института классного руководства важна и своевременна и была воспринята позитивно педагогическим сообществом. В настоящее время более 11 тыс. (11 128) педагогических работников Омской области, осуществляющих функции классных руководителей, получают выплату в размере 5 тыс. руб. На 2021 год объем средств федерального бюджета, направленный на выплаты омским классным руководителям, составляет более 1 млрд. рублей (1 096 652 400 рублей).

Классное руководство – это особый вид педагогической деятельности, направленный в первую очередь на решение задач воспитания, социализации, развития личности обучающихся.

На сайте Института развития образования Омской области во вкладке «Консорциум +» размещен примерный проектный портфель классного руководителя для организации взаимодействия с классом как социальной группой, а также материалы для старших вожатых. В данных разделах размещены лучшие практики педагогов региона. (Современный классный руководитель, За нравственный подвиг учителя, Воспитать человека).

Вклад в формирование школьных команд по воспитательной работе и укрепление воспитательной среды в школе вносит мероприятие федерального проекта «Патриотического воспитания граждан Российской Федерации» по внедрению ставок специалистов по воспитанию в общеобразовательных организациях.

В рамках реализации федерального проекта Омская область вошла в число 10 пилотных субъектов Российской Федерации, в общеобразовательных организациях которых будут введены ставки советников директоров по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями.

В период с марта по август 2021 года советники появятся в 267 общеобразовательных организациях 15 муниципальных образований

Омской области. В проект включены все малые города Омской области и региональный центр, а также муниципальные образования с наиболее широкой сетью детских общественных объединений, первичных организаций РДШ.

Отбор специалистов на вышеуказанные должности организован в рамках Всероссийского конкурса «Навигаторы детства». Участники конкурса представили экспертному совету видео-эссе, электронное портфолио, с целью проверки правовой, психолого-педагогической и управленческой компетентности прошли тест и собеседование.

По итогам успешного прохождения конкурсного отбора для специалистов предусмотрено получение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) по программе «Воспитательная деятельность в общеобразовательной организации», объемом 106 часов в заочной и очной формах (очная форма организована в Международном детском центре «Артек»).

В настоящее время полностью завершили обучение – 30 человек, в Международном детском центре «Артек» сейчас проходят обучение 22 человека. После прохождения обучения специалисты смогут приступить к работе в общеобразовательных организациях.

Особое место в жизни омских школьников занимают детские общественные объединения, создающие условия для развития личности, вовлечения детей в социально значимую деятельность, удовлетворения детской потребности в проявлении инициативы, достижении целей.

Детским движением в Омской области охвачено более 95 тысяч школьников, на базах образовательных организаций функционируют более 2 тысяч детских общественных объединений. Детские объединения и организации представлены широким спектром направлений: добровольческие, экологические, патриотические, туристические, активно развиваются отряды юных инспекторов движения, юных друзей пограничников, пожарных, все больше обучающихся становятся активными участниками органов ученического самоуправления.

В целях развития лидерского и творческого потенциала детей, оказания поддержки детским общественным объединениям в 2016 году в Омской области создано региональное отделение РДШ. В настоящее время в регионе функционируют 10 местных, 232 первичных отделения РДШ, членами организации являются 2106 человек, в ее деятельность вовлечены свыше 38 тысяч обучающихся.

С 2017 года в омском регионе активно развивается движение Юнармия. на базах образовательных организаций созданы и функционируют 307 юнармейских отрядов, в деятельность которых вовлечены 7044 обучающихся.

Члены РДШ и Юнармии Омской области являются активными участниками многочисленных всероссийских и областных мероприятий, принимают участие в тематических профильных сменах, организованных

на базах Всероссийских детских центров «Смена», «Орленок», «Океан», Международного детского центра «Артек», оказывают волонтерскую помощь при проведении региональных мероприятий, активно взаимодействуют с ветеранскими общественными организациями, осуществляют деятельность по облагораживанию, благоустройству объектов культурного наследия, следят за состоянием мемориалов и прилегающих территорий.

Министерством будет продолжена деятельность по приобщению детских общественных объединений и организаций к Российскому движению школьников и Юнармии.

Современные глобальные вызовы в сфере межнациональных и межгосударственных отношений определяют приоритетные для нашей страны задачи по укреплению российской гражданской идентичности, поддержке культурного и образовательного единства.

Министерство образования, муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные организации Омской области в соответствии с возложенными задачами участвуют в организации и осуществлении на территории Омской области мероприятий по предупреждению терроризма и экстремизма, минимизации их последствий, вовлечения молодежи в деятельность деструктивных (в том числе религиозных) организаций.

В целях реализации положений Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 20 мая 2020 года № 344), Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Омской области на 2019 – 2023 годы (утвержден решением АТК Омской области от 21 февраля 2019 года, протокол № 104) в сфере образования организована работа по противодействию идеологии экстремизма (терроризма) посредством комплекса мероприятий, предусмотренных в рамках государственных программ Омской области: *«Развитие системы образования Омской области» (утверждена постановлением Правительства Омской области от 15 октября 2013 года № 250-п), «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций, участие в обеспечении общественного правопорядка и общественной безопасности Омской области» (утверждена постановлением Правительства Омской области от 16 октября 2013 года № 260-п), «Государственное управление и реализация государственной национальной политики на территории Омской области» (утверждена постановлением Правительства Омской области от 12 октября 2016 года № 306-п).*

Совместно с институтами гражданского общества ежегодно проводится свыше 70 региональных мероприятий, направленных на духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание, которые являются

важнейшей частью профилактики формирования экстремистских радикальных настроений в подростковой и молодежной среде.

В рамках Плана мероприятий Министерства образования по противодействию идеологии терроризма на 2021 год при поддержке АТК Омской области состоялись: областной круглый стол «Потенциал традиционных религиозных культур в современном образовании» (9 февраля 2021 года, онлайн-формат, 140 участников), областной семинар-совещание по вопросам противодействия распространению идеологии терроризма и экстремизма в образовательной среде (26 марта 2021 года 170 участников) с участием специалистов муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, педагогических работников образовательных организаций Омской области.

К проведению областных профилактических мероприятий активно привлекаются заинтересованные органы исполнительной власти Омской области, Центр по противодействию экстремизму УМВД России по Омской области, Омская епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), Централизованная религиозная организация «Духовное Собрание мусульман г. Омска и Омской области».

В нашем регионе успешно реализуются региональные проекты национального проекта «Образование», целью которого является воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов России.

Этнокультурное многообразие Омской области является важным элементом социально-культурного имиджа региона, поэтому в сфере образования развивается конструктивный диалог государственных структур с институтами гражданского общества, в том числе религиозными организациями.

В Омской области, как полиэтничном регионе, в котором насчитывается более 130 национальностей (60 из которых коренные – с большой численностью), уделяется самое пристальное внимание вопросам гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, воспитания у детей уважения к традициям народов России.

В рамках действующего соглашения о сотрудничестве между Министерством образования и Омской митрополией Русской Православной Церкви (от 9 января 2014 года) реализуется комплекс мероприятий по духовно-нравственному воспитанию.

Усилению духовно-нравственной составляющей способствуют договоры о сотрудничестве с православными приходами Омской митрополии. Они заключены 8 муниципальными районами и 15 образовательными организациями, 7 из которых – в городе Омске.

Внедрение учебных курсов: «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры народов России»,

использование духовно-нравственного компонента на уроках музыки, литературы, истории, изобразительного искусства, элективных курсах, факультативах позволяют расширить знания о духовном наследии России.

Показателем заинтересованности в решении проблем духовно-нравственного развития детей является участие педагогических работников в областных конкурсах духовно-нравственной направленности: региональном этапе Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя», конкурсе комплексных программ по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи», областных педагогических чтениях, конкурсе программ по воспитанию обучающихся на традициях казачьей культуры.

При всей важности развития профессиональных и деловых качеств, навыков и умений целью воспитания является человеческое содержание, ориентированное на сохранение и передачу традиций.

Сегодня в системе образования особое значение приобретает векторизация программ и мероприятий на создание единого образовательного пространства, превращение школы в социально значимый институт, индивидуальное развитие обучающегося, формирование в нем гражданской позиции и традиционных духовно-нравственных ценностей.

Реализуемый в сфере образования Омской области комплекс мероприятий по духовно-нравственному воспитанию включен в План по духовно-нравственному развитию и просвещению населения Омской области на 2020 – 2022 годы (утвержден главой Омской Митрополии и Губернатором Омской области от 14 января 2020 года). Планом определены ценностные установки духовно-нравственного развития и воспитания подрастающего поколения.

Лучшие практики духовно-нравственного воспитания представлены на круглых столах, конференциях, секциях, организуемых совместно с Омской епархией в рамках областных образовательных Рождественских и Кирилло-Мефодиевских Чтений. Особое внимание уделено мероприятиям, приуроченным к знаменательным и памятным датам в истории России.

В 2021 году в образовательных организациях Омской области проводятся мероприятия в рамках празднования 800-летия святого благоверного великого князя Александра Невского, 200-летия писателя Федора Михайловича Достоевского, поэта Николая Алексеевича Некрасова.

В целях координации работы по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию обучающихся созданы региональные ресурсные центры: «Центр творческого развития и гуманитарного образования», «Областной центр детско-юношеского туризма и краеведения», «Центр духовно-нравственного воспитания «Исток». Являясь опорными площадками по вопросам воспитания, они организуют методическую работу с педагогическими работниками посредством семинаров, вебинаров, консультаций, повышения квалификации, конкурсной деятельности, смарт-сессий.

В Омской области в период с 2016 по 2020 год осуществлялась реализация Программы трудового воспитания и профессионального самоопределения обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Омской области.

В 32 муниципальных районах Омской области разработаны и реализованы муниципальные проекты агротехнологического образования школьников (Крутинский – «Агро-Крут», Калачинский – «ПрофАГРО», Тюкалинский – «Агоропоколение», Павлоградский – «Агрокласс», Омский – «Агро-тропа» и т.д.).

В реализацию муниципального проекта «Агро-Крут» (Крутинский МР) (далее – проект) вовлечены 100% общеобразовательных организаций и детских садов муниципального образования. Основные образовательные программы начального и основного общего образования, программы внеурочной деятельности ориентированы на развитие интереса и повышение мотивации к естественнонаучным предметам, аграрной науке.

Внеурочная деятельность, реализуемая в рамках проекта, организована в форме исследовательской, проектной и опытно-экспериментальной деятельности на пришкольных и опытных участках, в цветниках, парниках и теплицах.

В рамках мероприятий по интеллектуальному воспитанию, популяризации научных знаний, профессиональному самоопределению детей и молодежи на базе БУ ДО «Омская областная станция юных техников» функционирует «Технопарк» на принципах интегративного взаимодействия с образовательными учреждениями разного уровня, общественными организациями, предприятиями, структурами бизнеса.

С 2019 года в Омской области реализуются мероприятия в рамках регионального и федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», направленные на достижение цели национального проекта «Образование» по воспитанию гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, а также достижение основной задачи регионального проекта «Успех каждого ребенка» – создание и обеспечение работы системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи.

Реализация регионального проекта оказывает существенное влияние на развитие региональной системы дополнительного образования детей, что позволяет создать конкурентную среду, повысить доступность и качество дополнительного образования детей, внедрить в практику механизмы персонифицированного финансирования и эффективной системы управления сферой дополнительного образования детей.

В 2019 году в Омской области создана новая модель дополнительного образования детей в области инженерных наук, основанная на проектной командной деятельности, – детский технопарк «Кванториум» с 5 квантумами Био-, Космо-, Аэро-, IT-, Энерджи-, зонами Хайтек, проектной деятельности и

шахматной гостиной. Выбор образовательных траекторий детского технопарка определен с учетом вектора и перспектив развития экономики Омской области.

Образовательная среда Кванториума позволяет ускоренно развивать технические способности детей, воспитывать интеллектуальную смелость, изобретательское мышление и обеспечивать системное выявление и дальнейшее сопровождение одаренных в инженерных науках детей.

В 2020 году на обучение по программам детского технопарка «Кванториум» зачислено 850 детей, общее количество обучающихся, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» с 2019 года по настоящее время составляет 11900 человек.

В 2020 году приобретен мобильный технопарк «Кванториум», который позволит расширить спектр направлений технического творчества и его доступность для детей из отдаленных населенных пунктов Омской области (направления: виртуальная и дополненная реальность (VR/AR) / информационные технологии (IT), геоинформационные технологии (Гео) / Аэротехнологии (Аэро), промышленная робототехника (ПромРобо) / промышленный дизайн (Промдизайн), хайтек).

В 2020/2021 учебном году по направлениям мобильного технопарка «Кванториум» обучаются 1084 ребенка из 6 муниципальных районов (Азовского немецкого национального, Калачинского, Кормиловского, Любинского, Марьяновского, Черлакского муниципальных районов Омской области).

На сегодняшний день в мероприятиях мобильного технопарка «Кванториум» уже приняли участие 4010 человек.

В целях популяризации научных знаний, профессионального самоопределения детей и молодежи БУ ДО «Областная станция юных техников», ДТ «Кванториум» организована работа по взаимодействию и реализации мероприятий в рамках проектной деятельности с ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет», а также подготовка участников Олимпиады НТИ.

В марте 2020 года ученица биоквантума детского технопарка «Кванториум» Малышкина Полина стала призером Олимпиады НТИ по профилю «Геномное редактирование». Призер олимпиады НТИ осваивала гибкие компетенции в ходе серии игр «От теории к практике» на базе Омского государственного технического университета, принимала участие в профильной смене школы-семинара «Формирование компетенций будущего».

В 2021 году по итогам второго отборочного этапа Олимпиады Кружкового движения НТИ по профилю «Геномное редактирование» Полина стала участником заключительного этапа (финала) в марте – апреле 2021 года.

Между БУ ДО «Омская областная станция юных техников и ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет» заключен договор об организации студенческой практики и реализации совместных проектов, а

также на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет» организовано повышение квалификации для сотрудников ДТ «Кванториум».

В 2020/2021 учебном году 5 пилотных школ г. Омска принимают участие в реализации проекта Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» **«Аэрокосмический класс»** (СОШ № 123 с УИОП, СОШ № 118, «Инженерно-технологический лицей № 25», СОШ № 55, СОШ № 105).

В указанных образовательных организациях с 1 октября 2020 года обучающиеся 5-х классов приступили к изучению курсов внеурочной деятельности в рамках базового модуля.

Проект направлен на создание системы дополнительного образования в школе для профессиональной ориентации в интересах ракетно-космической отрасли через:

- знакомство с предприятиями ракетно-космической и авиационной отраслей;
- обучение конструированию и моделированию ракетно-космической и авиационной техники;
- подготовку к участию в конкурсах и олимпиадах аэрокосмического направления;
- решение реальных кейс-заданий организаций ракетно-космической и авиационной промышленности;
- проектную работу: организацию командного взаимодействия, экспертную поддержку специалистов ракетно-космической и авиационной отраслей, кейс-задания от предприятий промышленности и др.

Преподавателями педагогических вузов г. Омска и г. Томска и политехнического вуза г. Томска разработана дополнительная образовательная программа, направленная на вовлечение школьников 8 – 11 классов в космические исследования и технологии. На ее примере в Омской области преподавателями ОмГТУ подготовлена аналогичная программа с учетом специфики функционирующих на территории региона предприятий.

В рамках проекта **«Космические уроки»** во взаимодействии с Кванториумом и ОмГТУ омские школьники принимают участие в серии образовательных лекций о космонавтике, инновационных технологиях и законах физики с онлайн-участием космонавтов, находящихся на борту Международной космической станции.

В 2020 году на базе 20 образовательных организаций, в том числе и в общеобразовательных организациях, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы для детей с ограниченными возможностями здоровья (из них 18 учреждений адаптивного образования, 2 – дополнительного образования (облСЮН, облДЮЦТиК), созданы 4 485

новых мест дополнительного образования по 6 направленностям: естественно-научной в 19 учреждениях, физкультурно-спортивной в 17, художественной в 14, технической в 10, туристско-краеведческой в 3, социально-педагогической в 1 учреждении.

Реализация мероприятия по созданию новых мест дополнительного образования позволила создать дополнительные места по всем направленностям, обновить содержание дополнительных общеразвивающих программ, расширить их спектр, в том числе путем обновления материально-технической базы, увеличить охват обучающихся дополнительным образованием (в том числе детей с ОВЗ).

Создание новых мест дополнительного образования способствовало расширению возможностей для профессионального самоопределения и развития специальных навыков у обучающихся для освоения ими в будущем востребованных профессий.

В рамках реализации адаптированных программ дополнительного образования будут решаться задачи развития потенциала детей с ОВЗ и инвалидностью, раскрытия личностных ресурсов и запуска компенсаторных механизмов.

Важное значение для физического укрепления здоровья детей имеет организация их двигательной активности с учетом современных подходов и технологий.

В Омской области в системе физической культуры и спорта функционируют 98 организаций спортивной, физкультурно-спортивной направленности, из них 37 (в сфере физической культуры и спорта) и 61 организация (в сфере образования). Программы физкультурно-спортивной направленности реализуют как учреждения физкультурно-спортивной направленности, так и многопрофильные учреждения.

В рамках изучения предметной области «Физическая культура» предусмотрено освоение умений использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья, поддержания необходимого уровня физической подготовленности, достижения жизненных и профессиональных целей, знаний о роли физической культуры в общекультурном, профессиональном и социальном развитии человека, основах здорового образа жизни.

На уровне начального общего образования в урочной и внеурочной деятельности педагогическими работниками применяется учебно-методический комплект «Школа здоровья», разработанный специалистами Института развития образования Омской области.

На территории Омской области продолжает свою деятельность региональная инновационная площадка «Школа – территория здоровья», с 2021 года РИП-ИнКО «Школа – территория воспитания» (далее – РИП-ИнКО), участниками которой являются 38 образовательных организаций.

В рамках деятельности РИП-ИнКО разрабатываются дополнительные общеобразовательные программы физкультурно-спортивной и физкультурно-

оздоровительной направленности, реализуются программы деятельности школьных спортивных клубов, разработанные на основе современных бренд-технологий.

Ежегодно, в течение учебного года, обучающиеся 100 % образовательных организаций принимают участие в спортивно-массовых мероприятиях, направленных на пропаганду здорового и безопасного образа жизни.

Наряду с постоянной работой по внедрению образовательных практик и проектов физкультурно-спортивной и оздоровительной направленности продолжена работа по расширению в образовательных организациях сети школьных спортивных клубов и спортивных секций.

На территории Омской области действуют 481 школьный спортивный клуб с общей численностью занимающихся около 38 тыс. человек.

В школьных спортивных клубах дети имеют возможность заниматься по 44 видам спорта. Самыми массовыми видами спорта среди обучающихся являются волейбол, баскетбол, легкая атлетика, футбол, лыжные гонки, гиревой спорт, различные виды единоборств.

По итогам 2020 года более 1,5 тыс. обучающихся образовательных организаций Омской области приняли участие в областных мероприятиях «Спорт против наркотиков», в XXVII зимнем областном спортивно-культурном празднике сельских обучающихся Омской области, который включает 16 видов спорта.

Общее количество обучающихся образовательных организаций, принявших участие в тестировании по выполнению видов испытаний Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 24 марта 2014 года № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (далее – ВФСК «ГТО»)), составило 7 692 человека.

Ежегодно организуется участие омских школьников во Всероссийских спортивных соревнованиях (играх) школьников «Президентские состязания» (далее – Президентские состязания) и «Президентские спортивные игры» (далее – Президентские игры).

В 2020 году в Омской области организован и проведен школьный этап Президентских состязаний и Президентских спортивных игр, в которых приняли участие более 260 тыс. обучающихся.

В Омской области в результате комплексной системы мер, осуществляемой Министерством образования совместно с муниципальными органами управления образованием Омской области, сохранена и развивается инфраструктура детско-юношеского туризма. В регионе действуют 44 организации дополнительного образования, реализующие программы туристско-краеведческой направленности.

Для формирования единого подхода к обеспечению безопасности при проведении туристских мероприятий с обучающимися, также развития

системы ведомственного контроля в отношении походно-экспедиционных форм работы с детьми 3 июля 2020 года Центральная Республиканская маршрутно-квалификационная комиссия федерального центра детско-юношеского туризма и краеведения согласовала полномочия маршрутно-квалификационной комиссии бюджетного учреждения Омской области дополнительного образования «Областной детско-юношеский центр туризма и краеведения» (далее – маршрутно-квалификационная комиссия Центра туризма). Маршрутно-квалификационной комиссией Центра туризма утверждены полномочия по регистрации и выпуску туристских групп обучающихся для совершения многодневных походов до 1 категории сложности по лыжному и водному туризму, 2 категории сложности – по пешеходному туризму.

Разработан и внедрен механизм контроля за перемещением организованных детских туристических групп.

В целях развития детско-юношеского туризма БУ ДО «ОДЮЦТиК» разработал и внесен в реестр рекомендованных туристских маршрутов для прохождения группами туристов с участием детей в рамках осуществления самостоятельного, детского туризма 7 маршрутов:

- маршрут «Страница казачества: вчера и сегодня» (Москаленский МР);
- маршрут «Путь по легендарным озерам» (Муромцевский МР);
- маршрут «Дорогами Севера» (Тарский, Колосовский МР);
- маршрут «Тара – Баженово» (Тарский МР);
- маршрут «Пойма Любинская» (Любинский МР);
- маршрут «Навстречу соснам» (Тарский МР);
- маршрут «Дорогой дружбы» (Тевризский МР).

В Омской области, как в индустриально-аграрном регионе, ведут активную работу детские движения экологической и сельскохозяйственной направленности.

В образовательных организациях региона функционируют 1066 детских объединений экологической направленности (экологические дружины, учебно-производственные бригады, учебно-опытные участки, школьные лесничества и др.), в которых занимаются более 33 тысяч обучающихся, что составляет 14,6 % от общего количества обучающихся в образовательных организациях региона.

На территории региона действуют 23 школьных лесничества в Знаменском, Калачинском, Крутинском, Любинском, Муромцевском, Называевском, Нижнеомском, Омском, Павлоградском, Саргатском, Седельниковском, Таврическом, Тарском, Тевризском, Усть-Ишимском, Черлакском муниципальных районах Омской области. Обучающиеся занимаются практической природоохранной деятельностью, изучением лесных экосистем, восстановлением лесов и их защитой, оказанием практической помощи лесхозам и лесничествам в деле воспроизводства, охраны и защиты лесов, рационального использования лесных ресурсов.

При муниципальных образовательных организациях Омской области осуществляют свою деятельность 89 учебно-производственных бригад, которые являются одной из форм трудового воспитания обучающихся. Дети знакомятся с современным сельскохозяйственным производством, перспективами его развития, познают основы агротехнических, экономических, зоотехнических знаний. Наибольшее количество учебно-производственных бригад насчитывается в Большереченском, Крутинском, Марьяновском, Москаленском, Тарском, Тюкалинском муниципальных районах Омской области.

На территории Омской области опытническая и исследовательская деятельность ведется на 251 учебно-опытном участке, находящемся на территории образовательных организаций. Учебно-опытные участки служат базой для знакомства обучающихся с новыми технологиями в области сельского хозяйства, современными методиками исследовательской работы. Наибольшее количество учебно-опытных участков насчитывается в Знаменском, Исилькульском, Калачинском, Нововаршавском, Седельниковском, Тарском, Тевризском, Усть-Ишимском муниципальных районах Омской области.

Региональным ресурсным центром естественнонаучной направленности (бюджетным учреждением Омской области дополнительного образования «Омская областная станция юных натуралистов» (далее – БУ ДО «Обл СЮН»)) ежегодно проводятся мероприятия (конкурсы, турниры, фестивали) экологической направленности, в которых принимают участие более 5000 обучающихся образовательных организаций Омской области.

Под кураторством БУ ДО «Обл СЮН» реализуется научно-образовательный общественно-просветительский проект «Экологический патруль», проводятся Всероссийский урок «Эколята – молодые защитники природы», Всероссийская олимпиада Эколят – молодых защитников природы, Всероссийский экологический диктант и другие мероприятия.